

Protokół nr 62/III/2022
posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 15 marca 2022 r.
posiedzenie on-line

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 15 radnych
obecnych - 15 radnych
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1** i **2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczącą Komisji radny p. Władysław Skwarka.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z 55., 60. i 61. posiedzenia Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok – **druk nr 60/2022.**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 – **druk nr 61/2022.**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych miasta Łodzi – **druk nr 62/2022.**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 15 lat, części nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Krakowskiej 5 i 7 – **druk nr 38/2022.**

7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 25 lat, nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy 28 Pułku Strzelców Kaniowskich bez numeru – **druk nr 39/2022.**
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 25 lat, nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach: płk. Jana Kilińskiego 188, Milionowej 12 i ks. bp. Wincentego Tymienieckiego 15 – **druk nr 59/2022.**
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Miasto Łódź nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Wólczańskiej 19 i Piotrkowskiej 54/Narutowicza 1 oraz określenia zasad objęcia udziałów przez Miasto Łódź w zamian za wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do Łódzkiej Spółki Infrastrukturalnej Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego – **druk nr 36/2022.**
10. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów – **druk nr 46/2022.**
11. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Łodzi – **druk nr 47/2022.**
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Zamiejskiej 1 – **druk nr 48/2022.**
13. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie „Zarząd Gospodarowania Odpadami” i nadania jej statutu – **druk nr 49/2022.**
14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Łodzi uprawnień do określania wysokości cen i opłat albo sposobu ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Miasta Łodzi – **druk nr 50/2022.**
15. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ad. pkt. 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań.

Przewodniczący Komisji poinformował, że do projektów uchwał **druk nr 60/2022 i 61/2022** wpłynęły autopoprawki.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie zaproponowanego porządku posiedzenia. Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za” braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Ad. pkt. 2. Przyjęcie protokołów z 55., 60. i 61. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy do protokołu z 55. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 55. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji poddał protokół nr 55. pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **12** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy do protokołu z 60. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 60. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji poddał protokół nr 60. pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **12** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy do protokołu z 61. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 61. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji poddał protokół nr 61. pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **11** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół.

Ad. pkt. 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok – druk nr 60/2022 wraz z autopoprawką.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką. (projekt wraz z autopoprawką stanowią załączniki nr **5 i 6** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, jakie środki planuje wydatkować Zarząd Inwestycji Miejskich po tych poprawkach.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski poinformował, że w druku podstawowym na wydatki majątkowe ZIM planuje przeznaczyć kwotę ponad 49 mln 245 tys. 539 zł. Dodał, że za chwilę poda, jaka kwota znajduje się w autopoprawce.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał o kwotę 1 mln 769 tys. 656 zł, która została zaplanowana przez ZIM na budowę ronda u zbiegu ulic Łanowa – Traktorowa. Dopytał, z czego wynika ta kwota?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski wyjaśnił, że w zeszłym roku były pewne opóźnienia i cała kwota nie została wydatkowana.

Uzupełniając **dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik** powiedziała, że to nie są żadne dodatkowe środki. Są to środki niewykorzystane w budżecie roku 2021, środki w ramach zawartej umowy. Opóźnienia w realizacji tej inwestycji były spowodowane wyłącznie brakiem

przełączenia przez ZWiK. Dyrektor przypomniała, że do 30 marca nie powinno być takich przełączeń, ale ze względu na dobrą pogodę ZWiK w tym tygodniu dokonał przełączeń i można kontynuować to zadanie.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, kiedy ta inwestycja zostanie oddana do użytku.

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik wskazała, że wykonawca twierdzi, iż do 15 kwietnia z pozwoleniem na użytkowanie wszystkie prace powinny być zakończone. Dodała, że w tej chwili w 99% skończone są zabruki, trwają nasadzenia zieleni. Do końca miesiąca powinny być położone wszystkie masy bitumiczne. Następnie po 15 dniach wykonawca powinien dokonać malowania. W dalszej kolejności po 7 dniach może nastąpić uruchomienie ronda z dojazdami.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy razem z małą architekturą.

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik odpowiedziała, że tak.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, jakie jest opóźnienie w realizacji tej inwestycji w stosunku do pierwotnego założenia.

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik odpowiedziała, że pierwotnie zadanie powinno być wykonane do 30 listopada 2021 roku.

Radny p. Sebastian Bulak zainteresował się wydatkiem w kwocie 5 mln 700 tys. zł z przeznaczeniem na zapłatę kar. Radny zapytał, czego dotyczą te kary?

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Misiorny wyjaśnił, że jest to związane z wyrokiem sądu w sprawie odszkodowania w związku z wydłużeniem terminów realizacji na Trasie Górna i na Trasie W-Z. Dodał, że sąd stwierdził, iż z winy Miasta powstały wydłużenia i za prace dodatkowe wykonawcy należą się dodatkowe środki. Wskazał, że jest to kwota 4 mln 716 tys. zł plus odsetki.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy cała kwota należy się firmie Mosty.

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Misiorny powiedział, że tak.

Radny p. Sebastian Bulak poprosił o przekazanie do Komisji uzasadnienia wyroku sądu.

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Misiorny powiedział, że przekaże.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, którego roku dotyczy to odszkodowanie.

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Misiorny powiedział, że za 2015 rok.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy kwota w wysokości 1,55 mln zł z przeznaczeniem na Urodziny Łodzi nie była pierwotnie zapisana w budżecie. Poprosił o wyjaśnienia.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski wyjaśnił, że są to środki dla Łódzkiego Centrum Wydarzeń.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy jest to dotacja.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że jest to zwiększenie dotacji podmiotowej dla ŁCW.

Dyrektor ŁCW p. Maciej Łaski przypomniał, że od 1 marca można organizować wydarzenia masowe, zgodnie z decyzją rządu. Z uwagi na pandemię przez dwa lata nie były organizowane żadne duże wydarzenia masowe tj. Urodziny Łodzi czy Letnisko. Podkreślił, że ostatnie wypowiedzi Ministra Zdrowia wskazują, iż nie będzie żadnych obostrzeń, jeśli chodzi o organizację wydarzeń masowych. Szacunki pokazały, że w ciągu ostatnich dwóch lat koszty poszły bardzo mocno w górę. W związku z tym jest prośba o zwiększenie środków.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, ile mają kosztować Urodziny Łodzi. Zwrócił uwagę, że w grudniu w czasie, kiedy w Komisji Finansów procedowany był budżet na 2022 rok usłyszał, iż pewne kwoty na te dwa zadania są zapisane w budżecie. Radny zapytał, czy kwota 1 mln 550 tys. zł wystarczy i jaki jest łączny koszt wydarzenia jakim jest Letnisko oraz Urodziny Łodzi już po tym zwiększeniu o 1,5 mln zł?

Dyrektor ŁCW p. Maciej Łaski powiedział, że to już jest finalna kwota. Szacunki pokazały, że wydarzenie masowe jakim są Urodziny Łodzi, które będzie trwało trzy dni, z pełnym zabezpieczeniem, z ochroną, z artystami będzie kosztowało 2,2 mln zł. Dodał, że ostatecznie wszystko okaże się w momencie składania ofert. Największe obawy budzi kwota za ochronę, zabezpieczenie, technikę, bo te usługi bardzo podrożały.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał o Letnisko.

Dyrektor ŁCW p. Maciej Łaski powiedział, że najprawdopodobniej Letnisko zamknie się kwotą 700 – 800 tys. zł. Postępowanie przetargowe ostatecznie rozstrzygnie, jakie będą finalne kwoty za technikę, czy ochronę i zabezpieczenie wydarzenia.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, jaka kwota była pierwotnie zapisana w budżecie na ten cel.

Dyrektor ŁCW p. Maciej Łaski poinformował, że 350 tys. zł.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, jaka kwota była pierwotnie zapisana w budżecie na Urodziny Łodzi.

Dyrektor ŁCW p. Maciej Łaski poinformował, że 800 tys. zł.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał o zwiększenie w kwocie 20 mln zł dla MPK.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że jest to uzupełnienie środków na rozliczenie rekompensaty. Dodał, że łącznie dla MPK jest 70 mln zł, z czego 50 mln zł w ZDiT i 20 mln zł na podwyższenie kapitału.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć wskazała, że w tegorocznym budżecie BNW było zapisane na ten cel 25 mln 410 tys. zł. Zaplanowano przekazać dodatkowe

20 mln zł na podwyższenie kapitału zakładowego. Środki te odpowiadają wielkości amortyzacji. Jest to koszt, który Spółka ponosi w związku ze świadczeniem usługi, a związane jest to z odtworzeniem majątku trwałego. Dyrektor zaznaczyła, że rocznie amortyzacja Spółki wynosi około 60 mln zł, więc ta kwota 45 mln zł w części będzie pokryta z podwyższenia kapitału zakładowego.

Radny p. Sebastian Bulak zwrócił uwagę na wydatki w wysokości 1 mln 596 tys. zł z przeznaczeniem na targi o znaczeniu gospodarczym. Poprosił o dodatkowe informacje.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział, że za chwilę przedstawiciel z Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej włączy się na posiedzenie i odpowie na pytanie.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał o wydatki w wysokości 3 mln zł z przeznaczeniem na promocję Mistrzostw Świata w Piłce Siatkowej.

P.o. dyrektora Wydziału Sportu p. Anna Świerkocka poinformowała, że na razie lista działań, które będą podejmowane podczas organizacji tego wydarzenia jest analizowana. Dodała, że są to min. spoty w telewizji, w stacjach radiowych, różnego rodzaju wydarzenia zapowiadające tę imprezę.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, na jakiej podstawie dokonano wyliczenia, że będą to wydatki w kwocie 3 mln zł.

P.o. dyrektora Wydziału Sportu p. Anna Świerkocka podkreśliła, że Polski Związek Piłki Siatkowej przesłał wykaz działań, wraz z wyceną które chce zrealizować. Dodała, że teraz po analizie Wydział będzie prowadził negocjacje w tej sprawie.

Radny p. Sebastian Bulak zaproponował, czy w związku z organizacją tak dużej imprezy w Łodzi nie mógłby powstać w Mieście jakiś mural.

P.o. dyrektora Wydziału Sportu p. Anna Świerkocka powiedziała, że ta propozycja zostanie rozważona.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy oprócz rzeczy, które nie były wykonane w zeszłym roku, są jakieś zmiany wynikające ze zwiększenia wartości zadania, ze zbyt wysokich kosztów nowego kontraktu.

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik odpowiedziała, że w tych większych pieniądzach są odtworzenia. Dodała, że jest tylko jedno zadanie przy którym zwiększono środki finansowe i to dotyczy przetargu na nieruchomości w projekcie rewitalizacyjnym Piotrkowska 118. Zaznaczyła, że po czwartym przetargu zwiększenie opiewa na kwotę 9 mln zł.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zwrócił uwagę na zapisy w uzasadnieniu do uchwały, że środki na odszkodowanie dla firmy Mosty zostaną wypłacone z puli środków

przeznaczonych na bieżące utrzymanie dróg. Radny zapytał, czy te środki wrócą do bieżącego utrzymania dróg, czy nie?

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Misiorny wyjaśnił, że w budżecie znajduje się tzw. rezerwa związana z realizacją tego co było na drogach. Dodał, że to z tej rezerwy będą pochodzić te środki. Zazaczył, że na pewno nie będą to środki z bieżącego utrzymania dróg.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział, że Skarbnik Miasta poinformował, iż zostanie utworzona rezerwa w związku z sytuacją na Ukrainie. Radny zapytał, czy wiadomo, jakie wydatki, w jakiej wysokości i z jakich tytułów musi ponosić Miasto oraz na jakie środki może liczyć ze strony rządu. Chodzi przede wszystkim o przygotowanie miejsc noclegowych dla uchodźców, jak i kwestie związane z wyposażeniem szkół i potrzeby w służbie zdrowia.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski poinformował, że w procedowanym projekcie uchwały to, co jest w ramach rezerw nie jest utworzeniem nowej rezerwy. Jest to przesunięcie środków z rezerwy majątkowej na rezerwę bieżącą, tak żeby można było szybko reagować. Podkreślił, że jest to cały czas ogólna pula rezerwy na zarządzanie kryzysowe. W dalszej kolejności powiedział, że na pytanie odnośnie dodatkowych środków, które ponosi lub będzie ponosiło Miasto z tytułu pomocy obywatelom Ukrainy odpowie jutro na sesji. Wskazał, że w tej chwili zbierane i przekazywane są do Wojewody informacje, jakie będą zapotrzebowania na razie szacowane do miesiąca czerwca. Tam znajduje się także informacja, jakie już na dziś wydatkowano środki.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, z czego wynika trzykrotny wzrost kosztów, jeśli chodzi o Urodziny Łodzi. Radny poprosił o bardziej szczegółowe informacje na ten temat, jaka będzie skala tej imprezy, czy będzie biletowana.

Dyrektor ŁCW p. Maciej Łaski poinformował, że wzrost wynika z tego, iż będzie to impreza masowa. Przypomniał, że w 2019 roku impreza masowa jaką były Urodziny Łodzi kosztowała ponad 1,2 mln zł. W związku z tym, że przez dwa ostatnie lata, ze względu na obostrzenia pandemiczne nie było możliwości zorganizowania imprezy masowej, w 2022 r. planowany jest powrót do wydarzeń masowych. Podkreślił, że wzrost kosztów wynika ze wzrostu cen. ŁCW chce zorganizować wydarzenie masowe, które nie będzie biletowane. Jeszcze nie ma wybranego ostatecznego miejsca, ale na pewno będzie to miejsce, które będzie mogło zgromadzić znaczną publiczność, czyli nawet do kilkudziesięciu tysięcy ludzi. Trwają rozmowy z artystami, przygotowywane są szacunki, jeśli chodzi o zabezpieczenie, technikę i ochronę.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, o ile wzrosła kwota, jeśli chodzi o festiwal Letnisko.

Dyrektor ŁCW p. Maciej Łaski poinformował, że planowana była kwota 350 tys. zł, ale prawdopodobnie ta kwota będzie musiała być zwiększona do 700 tys. zł. Dyrektor wskazał, że w przypadku tego festiwalu zmienia się również charakter wydarzenia. Letnisko będzie mogło być nie tylko wydarzeniem stricte kulturalnym, ale będzie można zwiększyć liczbę odwiedzających. Są plany, żeby Festiwal odbywał się w piątek, sobotę i niedzielę.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy to będzie jedno wydarzenie, czy cykl koncertów.

Dyrektor ŁCW p. Maciej Łaski wyjaśnił, że to będzie cykl koncertów przez całe lato.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy w kwocie 1,5 mln zł są środki na planowany muzyczny festiwal z Arturem Rojkiem.

Dyrektor ŁCW p. Maciej Łaski odpowiedział, że ŁCW nie ma środków na ten festiwal.

Odpowiadając na pytanie dotyczące targów **p.o. dyrektora Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej p. Adam Brzostowski** powiedział, że kwota 1 mln 596 tys. zł jest planowana na kilka zadań. Pierwsze z nich z kwotą 80 tys. zł to „Mam pomysł na start-up”. Jest to program realizowany w Łodzi już od 13 lat. Jest to najlepszy program akceleracyjny dla start-up w Polsce, realizowany przez samorząd. Głównymi partnerami tego programu są firmy Google, Amazon oraz TME. Jest to program, który pomaga innowacyjnym przedsiębiorstwom w rozwoju swoich innowacyjnych pomysłów, programów oraz w zaistnieniu na rynku. Dodał, że do tej pory na jego realizację Biuro posiadało 70 tys. zł, w ramach których 40 tys. zł przeznaczano na nagrodę Prezydenta Miasta dla najlepszego start-upu. Teraz potrzebne są środki na organizację tego start-upu. Pan dyrektor zaznaczył, że w zeszłym roku do tego programu zgłosiły się aż 104 start – upy z Polski i z zagranicy, dlatego potrzebne są środki na to, aby ten program mógł być realizowany przez cały rok, mógł odbywać się w normalnych warunkach, żeby nie trzeba było prosić o pomoc w organizacji firmy zewnętrzne.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, jaka jest średnia żywotność tych start – upów. Zapytał, jaki procent przetrwał do tej pory.

P.o. dyrektora Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej p. Adam Brzostowski powiedział, że nie zna odpowiedzi na to pytanie.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy jeśli chodzi o cztery lata wstecz, to czy wszystkie przetrwały.

P.o. dyrektora Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej p. Adam Brzostowski odpowiedział, że na pewno nie wszystkie, bo taka jest idea start – upów. Podkreślił, że po to jest ten program, żeby pomagać start-upom. One są dopiero w początkowej fazie rozwoju i zaczęły wchodzić na rynek. Chodzi o to, żeby przetrwało ich jak najwięcej.

Radny p. Sebastian Bulak podkreślił, że chciałby się dowiedzieć, ile start – upów przetrwało. Kontynuując **p.o. dyrektora Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej p. Adam Brzostowski** uzupełnił, że 95 tys. zł zostało zaplanowane na współpracę z organizacją, która rozwija firmy BPO/SSC. Branża BPO/SCC to centra usług wspólnych, które są dla obecnej gospodarki światowej bardzo ważne. Są to min. centra księgowo, centra wsparcia i centra teleinformatyczne. W ramach tej kwoty Miasto chce zlecić partnerowi zadania, które będą polegały na promocji Miasta w obszarze centrów BPO/SCC. Wskazał, że kolejna kwota 500 tys. zł zostanie przeznaczona na targi technologiczne Web Summit, które odbędą się w Lisbonie. Są to największe targi technologiczne na świecie, w których bierze udział 40 tysięcy uczestników. Te targi odbywają się raz w roku. Nadmienił, że żadne polskie miasto nie bierze udziału w tych targach, stąd pomysł, żeby Łódź wystąpiła na tych targach i promowała się razem ze start – upami w tle. Miasto Łódź chce na te targi zaprosić firmy z Ukrainy, które relokują się do Łodzi i Polski. Pan dyrektor podkreślił, że jeśli Łódź wystąpi na tych targach, to zaistnieje na światowej mapie miast, w których tworzą się nowe technologie.

Radny p. Sebastian Bulak powiedział, że jest to bardzo dobry pomysł. Zapytał, ile wynosi wpisowe na targi w Lisbonie.

P.o. dyrektora Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej p. Adam Brzostowski odpowiedział, że 500 tys. zł będzie przeznaczona na realizację całego wydarzenia. Miasto w ramach tej kwoty musi stworzyć własne stoisko. Dodał, że wpisowe wynosi około 40 tys. euro. Do tej kwoty należy doliczyć koszt delegacji, na które środki pochodzą z budżetu na podróże zagraniczne.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, jaki jest koszt delegacji.

P.o. dyrektora Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej p. Adam Brzostowski odpowiedział, że jest to koszt od 5 do 7 tys. z od osoby.

P.o. dyrektora Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej p. Adam Brzostowski poinformował, że również w ramach środków został zaplanowany udział w konferencji „CEE Business Services Summit & Awards”, która odbędzie się w Łodzi z udziałem delegacji inwestorów z USA. Ponadto za 80 tys. zł zaplanowano udział przedstawicieli Miasta Łodzi w konferencji „Poland Days in Silicon Valley” na Stanfordzie.

Łódź bierze udział w tej konferencji od wielu lat, ale nie jest to udział czynny. W tym roku Biuro chciałoby mieć na Stanfordzie większą ekspozycję Miasta, jakieś stanowisko, wykłady, pakiety sponsorskie. Podkreślił, że do tej pory Łódź brała udział w tej konferencji bardziej jako uczestnik, dzięki czemu nawiązała bardzo szerokie kontakty w Dolinie Krzemowej. Poprzez czynny udział w tym wydarzeniu będzie można promować Miasto.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy Łódź coś przywiozła z tej konferencji.

P.o. dyrektora Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej p. Adam Brzostowski podkreślił, że nawiązała wiele kontaktów min. z polonią w Dolinie Krzemowej. Jest tam wiele łódzkich spółek jak np. firma HTD czy DIGICA, które tworzą dużo w ramach sztucznej inteligencji.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy planowane są jeszcze jakieś inne wydarzenia.

P.o. dyrektora Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej p. Adam Brzostowski odpowiedział, że w ramach 300 tys. zł Łódź miałyby wziąć udział w targach EXPO REAL w Monachium. W ramach tej kwoty ma zostać przygotowane stoisko oraz zostaną pokryte koszty uczestnictwa. Ponadto są plany na organizację w Łodzi konferencji branżowej z budżetem 100 tys. zł, która będzie dotyczyć sektora sztucznej inteligencji, automatyzacji procesów biznesowych systemu RTA, IPA, automatyzacji manualnej, automatycznej. Oprócz tego dyrektor wymienił udział w organizacji konferencji ABSL, najważniejszej konferencji, która zrzesza firmy sektora BPO/SCC. Budżet tej konferencji to 55 tys. zł. Wspomniał również o organizacji konferencji dla sektora producentów gier, na która zaplanowano środki w wysokości 100 tys. zł.

Radny p. Sebastian Bulak powiedział, że są to bardzo dobre pomysły.

P.o. dyrektora Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej p. Adam Brzostowski poinformował, że zadaniem, które będzie realizowane przez Biuro za kwotę 246 tys. zł ma być organizacja drugiego międzynarodowego kongresu Klimatyczna Regeneracja Miast. Kongres ten dotyka tematyki rewitalizacji i zmiany wizerunku miasta.

Radny p. Sebastian Bulak zwrócił uwagę, że dzisiaj na parkingu Fali mają się odbywać testy systemu opłat parkingowych. Zapytał od kiedy mieszkańcy będą płacić za ten parking?

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy np. Atlas Arena sama może ustanowić cenę za parking, czy musi pytać Radę Miejską.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski poinformował, że jeśli chodzi o parkingi przy Atlas Arenie i przy Aquaparku to są to obiekty zarządzane przez te spółki. W związku z tym Rada Miejska nie określa tutaj wysokości opłat. Dodał, że kierunek jest taki, żeby te opłaty były

ujednolicone tzn. żeby były takie same na tych obiektach i w całym obszarze. Zaznaczył, że Rada Miejska określa tylko wysokość opłat w pasie drogowym czyli w strefie.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć powiedziała, że nie wie, od kiedy Aquapark Fala wprowadza opłaty na swoim parkingu. Dodała, że nie jest pewna, ale być może klienci Aquaparku będą mieli parking w cenie biletu wstępu.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy rada nadzorcza wie coś na ten temat.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski zaznaczył, że wie, ponieważ ta inwestycja jest w planie rzeczowo – finansowym. Miasto chciałoby ją zrealizować jak najszybciej. Dodał, że osoby korzystające z Aquaparku będą potraktowane ulgowo. Pełną odpłatność będą ponosić osoby niekorzystające z Aquaparku. Stwierdził, że nie wiadomo kiedy parking ruszy. Wyraził nadzieję, że przed otwarciem Orientarium parking będzie funkcjonował.

Radny p. Sebastian Bulak poprosił o odpowiedź na sesji, od kiedy będą pobierane opłaty przez Aquaparkiem Fala i jak ma się to kształtować cenowo. Radny poprosił o informacje czy klient z biletem do Aquaparku będzie płacił mniej, czy będą honorowane karty Multisport i Fit Profit i itd.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć poinformowała, że prezes Aquaparku powiedział, iż jeśli testy systemu parkingowego wyjdą pomyślnie to opłaty byłyby wprowadzone za około dwa tygodnie. Dla klientów Aquaparku będzie to opłata ryczałtowa w wysokości 2 zł za korzystanie z obiektu danego dnia. Jeśli chodzi o honorowanie kart sportowych to w opinii Pani dyrektor opłata parkingowa jest niezależna od wejścia na teren obiektu. Klient Aquaparku będzie musiał zapłacić 2 zł za korzystanie z parkingu przed obiektem.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, jak będzie wyglądała weryfikacja.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć powiedziała, że najprawdopodobniej system będzie to weryfikował.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, jaka będzie opłata w przypadku zaparkowania przez Orientarium.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć powiedziała, że nie tego nie wie. Dodała, że najważniejsze jest, że klienci Aquaparku, korzystający z obiektu mają pierwszeństwo i powinni mieć możliwość zaparkowania przed obiektem.

Radny p. Sebastian Bulak powiedział, że zgadza się z tym, iż klienci Aquaparku mają pierwszeństwo, bo już teraz brakuje miejsc do parkowania. Podkreślił, że być może warto, żeby zarząd Spółki zastanowił się nad rozbudową systemu parkingowego, tym bardziej że posiada

dużo niezagospodarowanych terenów. Radny zaznaczył, że być może jest to jakiś sposób i jakieś wyjście z problemu parkowania w okolicy Orientarium.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy Miasto planuje jakieś zwiększenie wydatków w ramach uruchomienia systemu przyjmowania i rejestrowania osób do nadawania numeru PESEL uchodźcom z Ukrainy. Radna zapytała, czy urzędy i punkty przyjmowania wniosków będą działały dłużej, czy Urząd Miasta będzie miał wsparcie z Urzędu Wojewódzkiego i Ministerstwa w postaci urzędników, którzy pomogą w rejestracji uchodźców. Ponadto poprosiła o informacje na temat zakwaterowania, wsparcia w miejskich jednostkach dotyczących pomocy społecznej, rzeczowej, edukacji, przygotowania szkół, sal, dodatkowych lekcji, zatrudnienia nauczycieli, trenerów w MOSiR. Oprócz tego radna zwróciła uwagę na zapisy dotyczące budżetu obywatelskiego. Wskazała, że w mediach ukazały się informacje dotyczące możliwości zawieszenia promocji czy w ogóle wydatkowania środków z budżetu obywatelskiego na rok 2022 w związku z obecną sytuacją w kraju i na Ukrainie. Radna zapytała, czy Miasto Łódź przymierza się do jakiś działań, które ograniczyłyby działalność w tym obszarze.

Z-ca dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Burlińska odpowiedziała, że w tym momencie nie ma żadnych decyzji, żeby zrezygnować w 2022 roku z budżetu obywatelskiego i wszystko jest procedowane zgodnie z założonym planem.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, na jakim etapie planowania budżetu obywatelskiego jest teraz Biuro, jak wygląda harmonogram.

Z-ca dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Burlińska wyraziła nadzieję, że w drugiej połowie kwietnia ruszy składanie wniosków, głosowanie wypadłoby w październiku.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała o 250 tys. zł z przeznaczeniem na panel obywatelski dotyczący ochrony środowiska i zieleni. Poprosiła o szczegóły.

Z-ca dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Burlińska wyjaśniła, że jest to zadanie, które będzie budżetowo będzie znajdować się w Biurze Aktywności Miejskiej, a merytorycznie w Departamencie Ekologii i Klimatu. Dodała, że jest to nowe zadanie, które jest odpowiedzią na oczekiwania mieszkańców Łodzi, a w szczególności Młodzieżowego Strajku Klimatycznego. Ten ruch społecznościowy zwrócił się do Miasta z prośbą o zorganizowanie panelu dotyczącego szeroko pojętych kwestii klimatycznych. Podkreśliła, że odpowiadając na to oczekiwanie Biuro przygotowuje taki panel. Wyraziła nadzieję, że odbędzie się jesienią. **Radna p. Marta Grzeszczyk** zapytała, czy Miasto prowadzi takie badania, ile z tych wniosków mieszkańców, które zostały zgłoszone, wypracowane dwa lata

temu przez panel dotyczący zieleni zostało zrealizowanych. W opinii radnej najważniejsze jest to żeby takie wnioski były realizowane i potem znajdowały swoje odzwierciedlenie w zapisach budżetowych.

Z-ca dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Burlińska zaznaczyła, że monitoring wdrażania tych rekomendacji jest prowadzony na bieżąco, a także jest publikowany na stronie internetowej UMŁ w zakładce - panel obywatelski. Wskazała, że tam znajdują się wszystkie informacje dotyczące tego, które rekomendacje zostały już zrealizowane, które są w trakcie realizacji. Po zakończeniu tego panelu, formalnie powstał Departament Ekologii i Klimatu, który koordynuje wszystkie zadania związane z wdrażaniem tych rekomendacji. Dodała, że informacje na ten temat można uzyskać także bezpośrednio w Biurze Aktywności Miejskiej, **Radna p. Marta Grzeszczyk** zapytała o 500 tys. zł z przeznaczeniem na inwestycję związaną z toaletą publiczną na skrzyżowaniu Tymienieckiego i Piotrkowskiej. Radna dopytała, czy to będzie nowy obiekt, czy remont już istniejącego obiektu?

Dyrektor Departamentu Ekologii i Klimatu p. Maciej Riemer wyjaśnił, że jest to przebudowa dotychczasowej toalety, która była nieużyteczna.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, dlaczego akurat ta toaleta, a nie inna.

Dyrektor Departamentu Ekologii i Klimatu p. Maciej Riemer powiedział, że Miasto stara się doprowadzać tego typu obiekty do stanu użyteczności. Nadmienił, że ostatnio w Parku Poniatowskiego powstała toaleta automatyczna. Podkreślił, że przy ulicy Piotrkowskiej odbywają się często różne uroczystości okolicznościowe i jest spore zapotrzebowanie na tego typu obiekt, stąd takie wskazanie.

Radna p. Marta Grzeszczyk zwróciła uwagę, że w autopoprawce znajduje się 350 tys. zł na „Wspieranie działań związanych z pozyskiwaniem funduszy zewnętrznych”. Radna zapytała, ile z tych zainwestowanych środków wyjmie Miasto?

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska p. Anna Wierzbicka wyjaśniła, że to zadanie jest związane z faktem, iż niestety dzisiaj z powodu uwarunkowań politycznych nie wszystkie środki zewnętrzne, które są dostępne, trafiają do Łodzi. Wydział chce się skupić na poszukiwaniu nowych grantów, nowych źródeł. Zadanie zostało zlokalizowane w Wydziale Kształtowania Środowiska z uwagi na duże doświadczenie z EXPO na arenie międzynarodowej. Obecnie Wydział złożył wniosek do programu Smart and Climate Neutral City Mision. Wyraziła nadzieję, że Łódź wejdzie do grona stu miast, które uzyska to dofinansowanie. Jest szansa na pozyskanie od 16 do 20 mln zł. Dodała, że w międzyczasie Łódź indywidualnie uzyskała dofinansowanie na dokumentację związaną z efektywnością energetyczną budynków. We współpracy z Biurem Rewitalizacji i Mieszkalnictwa oraz

Zarządem Lokali Miejskich Wydział przygotowuje się do ogłoszenia postępowania przetargowego w tym zakresie z kwotą 60 tys. euro. Z uwagi na to, że nie wszystkie źródła są znane i dostępne Wydział szuka dodatkowych informacji i partnerów, którzy mają doświadczenie, żeby takie zadania wskazywać. Pozyskana kwota 60 tys. euro już na ten moment przewyższa kwotę 350 tys. zł. Pani dyrektor wspomniała, że jest szansa na współpracę z podmiotami zagranicznymi i monitoring w tym zakresie. Miasto posiada już kilka zidentyfikowanych dodatkowych źródeł pozyskiwania środków dedykowanych miastom. Niemniej jednak partner, który jest gdzieś bardziej zorientowany w tych strukturach na pewno będzie mógł pomóc właściwie sformułować wnioski i przygotować się merytorycznie do tych naborów, których w przyszłości będzie coraz więcej, zwłaszcza nająć na uwadze kwestie klimatyczne, na które stawia Komisja i Unia Europejska. Poza tym Wydział będzie monitorować inne segmenty tj. transport itd., z głównym naciskiem na sprawy środowiskowe.

Radna p. Marta Grzeszczyk podkreśliła, że w przyszłym roku będzie podpytywała, ile udało się wyjąć z tych 350 tys. zł. Wyraziła nadzieję, że Pani Prezydent jako wysoki przedstawiciel ds. ekologii i zieleni także będzie pomagała lobbować za realizacją tych projektów w instytucjach europejskich.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała o kwotę 1,7 mln zł na Osiedle Mireckiego. Radna powiedziała, że rozumie, iż jest to dokończenie inwestycji, która została otwarta jeszcze przed pandemią. Zwróciła uwagę, że w ramach tych środków mają zostać wyremontowane wszystkie zaułki. Ponadto została poruszona kwestia bezpieczeństwa mieszkańców. Zapytała, czy w związku z tym dodatkowo zostanie zamontowany tam jakiś monitoring?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że jest dokończenie zadania, które było rozpoczęte w 2019 roku. Dokumentacja zawierała rewitalizację 13 podwórek, z czego 7 zostało wykonanych. Pozostałe 6 zostaną zrewitalizowane w 2022 roku. Dodała, że prawdopodobnie monitoring był brany pod uwagę, ale nie wie, czy w jest w ostatecznym dokumencie.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, kiedy rozpocznie się zapowiadana „Akcja wielkiego sprzątania miasta”.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska poinformowała, że ta akcja rozpoczęła się już w styczniu. Sprzątanie odbywa się na bieżąco, wszystkie zgłoszenia mieszkańców są realizowane.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, gdzie można się zgłaszać z tej sprawie.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska wyjaśniła, że do tej pory dzikimi wysypiskami zajmował się oddział oczyszczania miasta. Zgłoszenia można wysyłać na

emaila czystosc@uml.lodz.pl. Dodała, że można także wysłać emalia na adres smieci@uml.lodz.pl.

Radna p. Marta Grzeszczyk przypomniała, że w zeszłym roku z środków pochodzących z budżetu obywatelskiego udało się zamontować dużą ilość fotokomórek, które miały łapać ludzi, którzy tworzą dzikie wysypiska. Zapytała, czy jest to zadanie realizowane przez Straż Miejską i jak ono przebiega?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska powiedziała, że Wydział Gospodarki Komunalnej ściśle współpracuje ze Strażą Miejską w tej sprawie. Dodała, że znane są już lokalizacje tych fotopułapek. Zaznaczyła, że ogromnym problemem są wyrzucane stare opony. Poprosiła o to, żeby zgłaszać takie występki.

Z-ca komendanta Straży Miejskiej w Łodzi p. Wojciech Płoszaj powiedział, że te wszystkie miejsca są znane i monitorowane. Wskazał, że biorąc pod uwagę brak liści ustawianie teraz fotopułapek jest niezasadne. Jak tylko pojawią się liście na drzewach kolejne fotopułapki będą montowane. Ponadto strażnicy miejscy organizują tzw. zasadzki, obserwując w nocy miejsca gdzie najczęściej powstają nielegalne wysypiska. Pan komendant zaznaczył, że fotopułapki wcale nie są tak skutecznym rozwiązaniem problemu dzikich wysypisk. Złapanie sprawcy czy udowodnienie mu winy na podstawie zdjęcia z tego urządzenia jest bardzo trudne i długotrwałe. Niemniej jednak tych fotopułapek jest bardzo dużo. Strażnicy Miejscy zostali przeszkoleni i posiadają odpowiedni sprzęt do tego typu działań.

Radna p. Marta Grzeszczyk powiedziała, że zgłosi się niebawem do Straży Miejskiej i wskaże miejsce, gdzie widziała bardzo dużo starych opon i wyrzuconych śmieci.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy 9 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 – druk nr 61/2022 wraz z autopoprawką.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką. (projekt wraz z autopoprawką stanowią załączniki nr 7 i 8 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych miasta Łodzi – druk nr 62/2022.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr **9** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **1** głos „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 15 lat, części nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Krakowskiej 5 i 7 – druk nr 38/2022.

Z-ca dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr **10** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę, że będzie więcej miejsc parkingowych.

Z-ca dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka poinformowała, że wyliczono, iż powstanie 1500 nowych miejsc parkingowych, z czego przy wsparciu MAKiS

około 700 miejsc, ok. 150 miejsc przy ulicy Krakowskiej, 200 miejsc przy Fali, 50 miejsc przy Ogrodzie Botanicznym i reszta wzdłuż drogi.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 25 lat, nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy 28 Pułku Strzelców Kaniowskich bez numeru – druk nr 39/2022.

Z-ca dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr **11** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Kamil Deptuła zapytał, jaka będzie stawka za metr kwadratowy.

Z-ca dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka odpowiedziała, że 550 zł.

Radny p. Kamil Deptuła zapytał, czy nie zostanie zaburzona w ten sposób konkurencja. Radny wskazał, że ta stawka jest preferencyjna a nie stawka, która jest np. dla przedsiębiorcy, który chciałby ten teren wydzierżawić.

Z-ca dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka odpowiedziała, że nie jest to stawka preferencyjna. Jest to stawka rynkowa oszacowana przez biegłego rzeczoznawcę, przy założeniu że jest tu plan miejscowy i nic innego oprócz terenu zielonego tu nie powstanie. Dodała, że jeśli chodzi o dzierżawy do 3 lat, to jest tzw. zarządzenie systemowe, gdzie dla terenu zielonego są to stawki 9 gr. rocznie za metr.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy **11** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 25 lat, nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach: plk. Jana Kilińskiego 188, Milionowej 12 i ks. bp. Wincentego Tymienieckiego 15 – druk nr 59/2022.

Z-ca dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy 14 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Miasto Łódź nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Wólczańskiej 19 i Piotrkowskiej 54/Narutowicza 1 oraz określenia zasad objęcia udziałów przez Miasto Łódź w zamian za wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do Łódzkiej Spółki Infrastrukturalnej Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego – druk nr 36/2022.

P.o. dyrektora Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy w obu tych nieruchomościach będą lokale użytkowe a nie mieszkalne.

P.o. dyrektora Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć odpowiedziała, że na terenie obydwu nieruchomości i na ulicy Wólczańskiej 19, gdzie Spółka planuje wybudować budynek frontowy oraz na ulicy Piotrkowskiej 54 i Narutowicza 1 będą tylko i wyłącznie lokale usługowo – użytkowe, nie będzie lokali mieszkalnych.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, dlaczego podjęto taką decyzję.

P.o. dyrektora Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć powiedziała, że Spółka uznała, iż jeśli chodzi o Wólczańską 19 to będzie to obiekt stanowiący uzupełnienie otaczającego infrastruktury. Ponadto na ulicy Wólczańskiej 19 będzie stacja przesiadkowa kolei. Dodała, że jeśli chodzi o budynek przy ulicy Piotrkowskiej 54 to uznano, iż będzie tutaj większe zainteresowanie lokalami usługowo - użytkowymi niż mieszkalnymi.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, które zadanie z ustawy o samorządzie gminnym realizuje w tej sposób spółka komunalna budując lokale.

P.o. dyrektora Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć odpowiedziała, że zadanie to jest związane z rewitalizacją.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy Spółce udało się rozpocząć działania dookoła przejętych famułów.

P.o. dyrektora Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć powiedziała, że jeśli chodzi o famuły, to Spółka prowadzi postpowanie w trybie partnerstwa publiczno – prywatnego na wyłonienie wykonawcy, który obejmie inwestycją cały kwartał, czyli zarówno Ogrodową 24 jak również w przyszłości planowane jest przekazanie Ogrodowej 26 i 28.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy nadal pomysł Spółki jest taki, że tam będą biura.

P.o. dyrektora Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć odpowiedziała, że na Ogrodowej 24 będą lokale mieszane, czyli zarówno usługowe jak i mieszkalne.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, jaki będzie stosunek usługowych do mieszkalnych. W opinii radnego zrobienie tam głównie biur jest złym pomysłem.

P.o. dyrektora Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć odpowiedziała, że nie zna założeń tego postępowania w trybie partnerstwa. Stwierdziła, że musiałyby zasięgnąć informacji na ten temat.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział, że zapyta o to w interpelacji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka wskazał, że kamienica na ulicy Piotrkowskiej 54 przeszła renowację. Koszt przebudowy wyniósł 6,5 mln zł z budżetu miasta, a w tej chwili nieruchomość ta jest warta 5 mln zł.

P.o. dyrektora Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć zaznaczyła, że kamienica przy ulicy Piotrkowskiej 54 / Narutowicza 1 jest warta z gruntem 8 mln zł.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę, że przebudowa tego budynku kosztowała 6,5 mln zł.

P.o. dyrektora Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć powiedziała, że kwota 6,5 mln zł została przeznaczona na front tego budynku. Rzecznawca miał informację o aktualnej

wartości środków trwałych z ZLM, bo nakłady poniesione zwiększyły wartość środka trwałego. Biorąc pod uwagę obecną sytuację i wygląd tej kamienicy od środka, rzeczoznawca uznał, że aktualnie jest to taka wartość, naniesienia ponad 5 mln zł i gruntu 2 mln zł.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy przez dwa lata po remoncie, kiedy ta kamienica stała zakwaterowano tam jakiś najemców.

P.o. dyrektora Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć powiedziała, że przez dwa lata nie była wynajmowana, stała pusta.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę, że ostatnio Pani Prezydent na pytanie radnych w interpelacji, że żadne mieszkanie nie stoi puste. Podkreślił, że jest bardzo zdziwiony, iż ta nieruchomość razem z pobliskim budynkiem jest warta mniej niż Miasto włożyło w remont tej kamienicy.

P.o. dyrektora Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć zaznaczyła, że ta rewitalizacja nie objęła całego budynku narożnego. Z zewnątrz ten budynek wygląda ładnie, ale wewnątrz wymaga dalszego remontu. W związku z tym lokale nie mogły być dalej udostępnione, bo nie nadawały się do użytku.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, jaki jest sens przekazywania tej nieruchomości do ŁSI, której głównym zadaniem jest zabezpieczenie Miasta w wodę i odprowadzanie ścieków.

P.o. dyrektora Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć wskazała, że ŁSI jak mówi nazwa zajmuje się nie tylko infrastrukturą wodociągowo – kanalizacyjną.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przypomniał, że kiedy ówczesny Wiceprezydent Miasta p. Włodzimierz Tomaszewski powoływał tę Spółkę to ona była powołana do jednego zadania – Woda dla Łodzi.

P.o. dyrektora Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć powiedziała, że jest to prawda. Jednak zaznaczyła, że w zamyśle było rozszerzenie przedmiotu działania ŁSI.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy te obiekty będą czekały tyle samo czasu na jakikolwiek remont ze strony ŁSI, tak jak famuły na ulicy Ogrodowej.

P.o. dyrektora Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć powiedziała, że nie chce się wypowiadać za zarząd Spółki. Dodała, że nieruchomość wniesiona w tym samym okresie co Ogrodowa 28 została już zakończona rewitalizacja Zielonej 6. Podkreśliła, że przy Piotrkowskiej 54 prace będą równoległe prowadzone jak przy Ogrodowej 28. W tej chwili trwa postępowanie wyłonienia wykonawcy. Zaznaczyła, że nie chce deklarować w jakim okresie będzie to zrobione, ale wyraziła nadzieję, że nie będzie to tyle czekało co Ogrodowa 24.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka podkreślił, że to co się teraz dzieje, jeżeli chodzi o przekazywanie nieruchomości do ŁSI jest przede wszystkim postawieniem na głowie wszystkiego co wiąże się z prawidłowym zarządzaniem zasobami mieszkaniowymi Miasta. Dodał, że nie popiera działań ŁSI, która nigdy niczego nie wykonała w terminie.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział, że rozumie, iż remont, który Miasto przeprowadziło w kamienicy na rogu ulicy Narutowicza i Piotrkowskiej nie doprowadził do umożliwienia skorzystania z ani jednego lokalu, znajdującego się w tym budynku.

P.o. dyrektora Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć odpowiedziała, że był to pierwszy etap i cała kamienica nie została wyremontowana.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski stwierdził, że po wydaniu parę lat temu kilku milionów złotych żaden lokal nie nadaje się do użytku.

P.o. dyrektora Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć powiedziała, że skoro od momentu zakończenia prac remontowych nie zostało to dokonane to domniewa, iż nie ma możliwości zasiedlenia tego budynku. Zdjęcia wewnątrz budynku wykonane przez rzeczoznawcę wskazują, że to nie zostało dokończzone.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy w nieruchomości na Zielonej 6 są już jacyś najemcy.

P.o. dyrektora Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć powiedziała, że nieruchomość przy ulicy Zielonej 6, w której znajdują się tylko lokale usługowo – użytkowe. Obecnie już są podpisane umowy i częściowo lokale są zajmowane. Dodała, że od samego początku przeznaczenie było na lokale usługowe.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, jaki procent lokali został wynajęty w tej kamienicy.

P.o. dyrektora Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć powiedziała, że dokładnie nie wie, ale dopyta i odpowie na sesji.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy kamienica przy ulicy Zielonej 6 została jedynie wyremontowana czy wróciła do użytku i życia.

P.o. dyrektora Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć powiedziała, że wróciła do użytku i życia.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał przewodniczącego Komisji, czy rzeczywiście usłyszał odpowiedź od Pani Prezydent, że są jakieś lokale. Zapytał, czy coś wpłynęło do Komisji w tej kwestii.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że to posłańcy Pani Prezydent powiedzieli, iż Pani Prezydent nie ma żadnych wolnych lokali.

P.o. dyrektora Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć uzupełniła, że w kamienicy przy ulicy Zielonej 6 ponad 80 % powierzchni została już wynajęta.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **5** głosach „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zaproponował łączne procedowanie punktów 10 i 11 porządku obrad.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał wniosek pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 10 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, wniosek uzyskał większość.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do łącznego procedowania punktów 10 i 11 porządku obrad.

Ad. pkt. 10. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów – druk nr 46/2022.

Ad. pkt. 11. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Łodzi – druk nr 47/2022.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska omówiła projekty uchwał wraz z uzasadnieniem. (projekty stanowią załączniki nr **14 i 15** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku 46/2022**.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku 47/2022**.

Ad. pkt. 12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Zamiejskiej 1 – druk nr 48/2022.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załączniki nr **16** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę na ogromną wartość tych nieruchomości.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska powiedziała, że taką wartość zażyczył sobie bank.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku 48/2022**.

Radna p. Agnieszka Wieteska poinformowała, że w związku z możliwym konfliktem interesów nie weźmie udziału w głosowaniu.

Ad. pkt. 13. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie „Zarząd Gospodarowania Odpadami” i nadania jej statutu – druk nr 49/2022.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załączniki nr **17** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, gdzie będzie siedziba zarządu.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że na ulicy Sanitariuszek.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku 49/2022**.

Ad. pkt. 14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Łodzi uprawnień do określania wysokości cen i opłat albo sposobu ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Miasta Łodzi – druk nr 50/2022.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załączniki nr **18** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że w jego opinii jest to niepotrzebna uchwała.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, **3** głosach „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku 50/2022**.

Ad pkt 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poinformował, że do Komisji wpłynęły następujące dokumenty:

- zestawienie przedstawiające pełne wykonanie dochodów i wydatków budżetu miasta za 2021 r.,
- zestawienie przedstawiające wstępne wykonanie dochodów i wydatków budżetu miasta za 1 m-c 2022 r.,

- Informacja o przebiegu wykonania planu finansowanego samorządowej instytucji kultury pn. „inLodz21” za 2021 rok,
- Informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za 2021 rok.

Więcej spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Aneta Michalak – sekretarz Komisji