

Protokół nr 64/V/2022
posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 10 maja 2022 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 15 radnych
obecnych - 14 radnych

- **radny p. Rafał Reszpondek – nieobecny nieusprawiedliwiony**

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1** i **2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczącą Komisji radny p. Władysław Skwarka.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z 63. posiedzenia Komisji.
3. Informacja na temat bieżącej sytuacji finansowej w ZWiK Sp. z o.o. w Łodzi.
4. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 rok – **druk nr 77/2022**
w zakresie:
 - Wydziału Budżetu,
 - Wydziału Finansowego,
 - Wydziału Księgowości,
 - Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego.
5. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2021 – 31.12.2021 r.
– **druk nr 78/2022.**

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok – **druk nr 104/2022.**
7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 – **druk nr 105/2022.**
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Brzezińskiej bez numeru – **druk nr 98/2022.**
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach: Klaudiusza Łazowskiego 1, Rzgowskiej bez numeru, Rentownej 4, 8 i Rentownej bez numeru – **druk nr 101/2022.**
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze bezprzetargowej, nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Żeromskiego 26 – **druk nr 102/2022.**
11. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu publicznego w Łodzi – **druk nr 106/2022.**
12. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ad. pkt. 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Radny p. Tomasz Kacprzak zgłosił, a następnie odczytał wniosek formalny o odwołanie przewodniczącego Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej Rady Miejskiej w Łodzi. Wniosek stanowi załącznik **nr 5** do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka odnosząc się do przedstawionego wniosku powiedział, że zawsze dbał o bezpieczeństwo finansowe miasta.

W dalszej kolejności zapytał, czy są jeszcze jakieś inne uwagi do porządku obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie zaproponowanego porządku posiedzenia. Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za” braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek posiedzenia.

Ad. pkt. 2. Przyjęcie protokołu z 63. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy do protokołu z 63. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 63. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji poddał protokół nr 63. pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół.

Ad. pkt. 3. Informacja na temat bieżącej sytuacji finansowej w ZWiK Sp. z o.o. w Łodzi.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poinformował, że wysłał zaproszenie na posiedzenie Komisji do Pana prezesa Jacka Kaczorowskiego, który w odpowiedzi przekazał informację, iż nie może w nim uczestniczyć z powodów służbowych. W załączeniu Pan prezes przekazał również informację na temat bieżącej sytuacji finansowej Spółki za I kwartał 2022 roku.

Zaproszenie na Komisję oraz odpowiedź Pana prezesa stanowią załączniki **nr 6 i 7** do protokołu.

W związku z nieobecnością Pana prezesa przewodniczący Komisji zaproponował zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zgłosił wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku posiedzenia Komisji i wprowadzenie go do porządku kolejnego posiedzenia.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie pkt. 3 z porządku obrad Komisji.

W głosowaniu: przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” wniosek uzyskał większość.

Ad. pkt. 4. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 rok – druk nr 77/2022 w zakresie:

- **Wydziału Budżetu,**
- **Wydziału Finansowego,**
- **Wydziału Księgowości,**
- **Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego.**

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poprosił poszczególne wydziały o prezentację, a radnych o pytania.

- **Wydział Budżetu**

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2021 rok w zakresie Wydziału Budżetu, które stanowi załącznik nr 8 do protokołu przedstawiła dyrektor p. Małgorzata Wojtczak.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poprosił o informację, jak zostały wykorzystane rezerwy finansowe miasta.

Dyrektor p. Małgorzata Wojtczak poinformowała, że rezerwy celowa i ogólna są opisane w części tabelarycznej od strony 306 do 311. Dodała, że procent wykorzystania rezerw majątkowych wyniósł 61,34%.

- **Wydział Finansowy**

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2021 rok w zakresie Wydziału Finansowego, które stanowi załącznik nr 9 do protokołu przedstawił dyrektor p. Michał Łyczek.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

- **Wydział Księgowości**

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2021 rok w zakresie Wydziału Księgowości, które stanowi załącznik nr 10 do protokołu przedstawiła dyrektor p. Anna Czekala.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

- **Wydział Organizacyjno – Administracyjny**

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2021 rok w zakresie Wydziału Organizacyjno - Administracyjnego, które stanowi załącznik nr 11 do protokołu przedstawił **z-ca dyrektora p. Witold Fontner**.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy to ten Wydział odpowiada za samochody, które są w leasingu.

Z-ca dyrektora p. Witold Fontner odpowiedział, że chodzi o najem długoterminowy.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, za ile samochodów płaci Miasto.

Z-ca dyrektora p. Witold Fontner odpowiedział, że z jednej umowy jest 27 samochodów spalinowych, a z drugiej umowy są 3 samochody elektryczne.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy pozostałe samochody są w poszczególnych jednostkach organizacyjnych Miasta.

Z-ca dyrektora p. Witold Fontner wskazał, że na stanie UMŁ są wszystkie samochody, z których korzystają pracownicy UMŁ. Dodał, że wszystkie inne pojazdy jednostek organizacyjnych czy Spółek są na stanie tych podmiotów.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, ile Miasto zapłaciło za najem samochodów w 2021 roku.

Z-ca dyrektora p. Witold Fontner poinformował, że za najem samochodów spalinowych 555 tys. 750 zł, natomiast elektrycznych 5 tys. zł.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy to są kwoty za cały rok.

Z-ca dyrektora p. Witold Fontner odpowiedział, że jeśli chodzi o samochody elektryczne to kwota dotyczy okresu około 1,5 miesiąca 2021 roku.

Komisja w głosowaniu: **8** głosami „za”, **5** głosami „przeciw” i **brakiem** głosów „wstrzymujących się” **pozytywnie** zaopiniowała Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2021 rok w zakresie Wydziału Budżetu, Wydziału Finansowego, Wydziału Księgowości i Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego.

Ad. pkt. 5. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2021 – 31.12.2021 r. – druk nr 78/2022.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zaproponował, aby Informację o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2021 – 31.12.2021 r. przekazać do protokołu.

Komisja w głosowaniu: **13** głosami „za”, **brakiem** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przystała na tę propozycję.

Wobec braku głosów sprzeciwu Informację o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2021 – 31.12.2021 r. przyjęto. Znajduje się ona na stronie UMŁ w zakładce **bip.uml.lodz.pl/miasto/informacja-o-stanie-miasta/mienie-komunalne/**

Ad. pkt. 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok – druk nr 104/2022 wraz z autopoprawką.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką. (projekt wraz z autopoprawką stanowią załączniki nr **12 i 13** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, jaka jest teraz po tych zmianach budżetowych ogólna kwota deficytu.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak poinformowała, że po tych zmianach deficyt Miasta wynosi 852 mln 914 tys. 511 zł.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał o kwotę 26 mln zł na modernizację dróg w ZDiT, w jaki sposób te środki zostaną rozdysponowane.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj wyjaśnił, że w wyniku postępowań przetargowych wyłoniono ulicę Olechowską i Wiączyńską, ulicę Śląską i Wiskicką, drogę rowerową z budżetu obywatelskiego wzdłuż ulicy Maratońskiej i Popiełuszki. Wymienił także ulice Nowe Sady, Krańcową i Krzemieniecką. Dyrektor nadmienił, że są to postępowania, które są już otwarte z umowami, co powoduje wzrosty. Ponadto wskazał, że dodatkowo będą postępowania powtarzalne na ulicę Boja – Żeleńskiego, Kaczeńców i Telefoniczną. W przypadku tych ulic również będą wzrosty.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy aby to jest najlepsza pora na remont ulicy Boja – Żeleńskiego, w momencie, kiedy zamknięta jest ulica Wojska Polskiego a Boja – Żeleńskiego odciąża tę ulicę.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj powiedział, że zaplanowana kwota zostanie przeznaczona na wykonanie nakładki od ulicy Sucharskiego do zakrętu z Obrońców Westerplatte. Prawdopodobnie prace te będą wykonywane w trybie wahadła połukowo. Dodał, że nie przewidywane jest całkowite zamknięcie tej ulicy.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zwrócił uwagę, że tą ulicą porusza się autobus i puszczenie tamtędy ruchu wahadłowego jeszcze bardziej zawęzi tę ulicę. Poprosił o ponowne przemyślenia.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj podkreślił, że jest to nie pierwsza inwestycja, którą ZDiT wykonuje wahadłowo i do tej pory na odcinku 300 m te wahadła się sprawdzają.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski stwierdził, że czas trwania tej inwestycji pewnie nie będzie długi, ale ma w tej kwestii pewne wątpliwości. Dodał, że to jest objazd rejonu. Chodzi o to, że ruch zostanie puszczone na lokalnych ulicach. Zapytał, dlaczego dopiero teraz ta ulica będzie remontowana?

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj odpowiedział, że w tym roku zostały przysłane pieniądze, postępowania przetargowe nie zostały jeszcze do końca rozstrzygnięte. Dodał, że analogicznie w zeszłym roku została wykonywana ulica Pomorska. Od Nowosolnej w kierunku Mileszek jest dosyć duże natężenie ruchu. Były tam wahadła długości 200-300 m. Po bezpośrednich obserwacjach w kursowaniu autobusów i ich opóźnieniach można powiedzieć, że poprowadzenie ruchu połukowo przebiegło dość sprawnie i szybko. Podkreślił, że na ulicy Boja Żeleńskiego ZDiT chce tak zorganizować prace, żeby *(tekst niemożliwy do odsłuchania)*

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy na ulicy Rewolucji ma być wpuszczony wykonawca zanim zostanie skończona ulica Jaracza.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj odpowiedział, że założenie jest takie, iż najpierw zostanie skończona ulica Jaracza, a następnie rozpoczną się prace na ulicy Rewolucji. Dodał, że przetarg jeszcze nie został rozstrzygnięty, więc do podpisania umowy zostało jeszcze trochę czasu. Wskazał, że wczoraj rozpoczęły się roboty na odcinku od ulicy Kopcińskiego do Uniwersyteckiej z terminem realizacji do 30 czerwca. Zgodnie z ustaleniami prowadzonymi z wykonawcą odcinek od ulicy Uniwersyteckiej do POW powinien być gotowy do 6 czerwca.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zwrócił uwagę na problemy na ulicy POW.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj wyjaśnił, że były problemy z działalnością PGE, która zimą przekładała swoje kable. W tym momencie prace już ruszyły. Od ulicy Sterlinga do POW ułożona jest warstwa wiążąca, warstwa ścieralna będzie układana na sam koniec. Na ten czas część jezdni od ulicy Uniwersyteckiej do Sterlinga jest praktycznie w całości ułożona w podbudowie. Zaznaczył, że teraz wykonywana jest druga część, układane są krawężniki. Podkreślił, że jeśli tylko pogoda pozwoli ten odcinek powinien być gotowy do 6 czerwca. Nadmienił, że w przypadku ulicy Rewolucji czas realizacji wynosi 12 miesięcy.

Odcinki realizacyjne prawdopodobnie będą podzielone na dwa: od Kilińskiego do Sterlinga i od Sterlinga do Placu Pokoju.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał o 1 mln zł dla Miejskiej Areny Kultury i Sportu, na co Spółka chce przeznaczyć te środki.

Odpowiedzi udzieliła **dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć**, która powiedziała, że jest to pokrycie straty. Spółka chce przeznaczyć te środki na bieżące potrzeby i funkcjonowanie.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, za który rok.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć odpowiedziała, że częściowo za 2020 rok.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, ile zostało jeszcze do pokrycia za 2020 rok i 2021 rok.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć poinformowała, że jeśli chodzi o straty za 2020 rok była to kwota 10 mln 395 tys. 1 zł. Dotychczas Miasto przekazało kwotę 2 mln 924 tys. 182 zł, pozostało około 7 mln 400 tys. zł. Strata wstępna za 2021 rok to kwota około 7 mln 500 tys. zł.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zwrócił uwagę, że w MPK trwają negocjacje płacowe i spór zbiorowy z pracownikami. Radny zapytał, czy od zarządu Spółki MPK zostały przekazane informacje o tym, że są potrzebne pieniądze na podwyżki, które wpłyną na wynik finansowy Spółki w tym roku?

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć powiedziała, że prezes przedłożył informację, iż związki zawodowe wystąpiły z kolejnymi roszczeniami płacowymi. Z uzyskanych informacji wynika, że na początku roku pracownicy otrzymali podwyżki, a teraz mają kolejne wnioski o następne podwyżki od półrocza tego roku. Podkreśliła, że z racji tego, iż w planie finansowym Spółki na ten rok nie były zabezpieczone środki na zwiększone koszty wynagrodzeń, Biuro skierowało pismo do zarządu Spółki, iż jeżeli Spółka wygospodaruje na innych pozycjach kosztowych oszczędności, to może podjąć rozmowy. Jeśli nie będzie miała takich środków to te rozmowy należy przełożyć na rok następny.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski wskazał, iż związkowcy twierdzą, że były jakieś obietnice ze strony prezesa i Miasta, iż jeśli inflacja przekroczy określony poziom to dwa dodatkowe złote na stawce godzinowej będą negocjowane. Zapytał, czy jest zgoda na to, żeby uwolnić takie negocjacje kosztem tego, co ma być ewentualnie pokryte przez Miasto.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć powiedziała, że na chwilę obecną nie ma takiej zgody.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy to dotyczy wszystkich spółek.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć stwierdziła, że nie ma wiedzy na temat roszczeń pracowników we wszystkich spółkach. Dodała, że na razie informacje wpłynęły tylko z MPK.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał, w jakim zakresie będzie realizowana ulica Wiączyńska.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj wyjaśnił, że jest to odcinek od Nowosolnej do autostrady A1. Zostanie tam wykonany remont nawierzchni częściowo pod budowę, krawężnik, chodnik.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał, czy ten remont będzie na zasadzie wymiany czy całkowity.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj powiedział, że są założenia, żeby uruchomić tam ruch wahadłowy, podobnie do ulicy Pomorskiej. Jest plan, żeby prace podzielone były na trzy etapy, po kilkaset metrów.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał, kiedy nastąpi początek prac.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj powiedział, że wtedy kiedy wpłyną środki będzie można wybrać najkorzystniejszą ofertę i zgodnie z tym jak będzie przebiegać procedura zamówień publicznych, podpisania umowy, zatwierdzenia organizacji ruchu, przed wakacjami wykonawca będzie mógł przystąpić do prac.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał, czy istnieje możliwość, żeby prace na ulicy Boja Żeleńskiego odbywały się w piątek, sobotę i niedzielę. Radny zwrócił uwagę, że jak jechał do Urzędu z ulicy Boja Żeleńskiego po drodze ulica Smugowa, Franciszkańska, Pankiewicza oraz Sporna były zakorkowane do wysokości ulicy Wojska Polskiego. Wyraził obawę, że jeśli zostanie tam wprowadzony ruch wahadłowy będzie jeszcze gorzej i dojdzie do scen dantejskich. Stwierdził, że analizy, które wykonał ZDiT mają się nijak do rzeczywistości. Poprosił, żeby tak zorganizować remont tej ulicy, aby nie doprowadzić do całkowitego paraliżu w tej okolicy.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj powiedział, że w ZDiT zdają sobie z tego sprawę. Po wyborze wykonawcy takie wytyczne dotyczące sposobu prowadzenia prac będą mu przekazane.

Radny p. Krzysztof Makowski zainteresował się zwrotem niewykorzystanej dotacji za 2021 w kwocie 2 mln 65 tys. 889 zł przez organizacje pozarządowe w Wydziale Zdrowia i Spraw Społecznych. Zapytał, czy te środki przechodzą na 2022 rok i będą dołożone do tych które są

zaplanowane w budżecie na 2022 rok oraz jakich zadań dotyczą. Poprosił o informację na piśmie.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak wyjaśniła, że jeśli jest zwrot dotacji z 2021 na 2022 rok to pada na dochody. Środki te stają się dochodem. Pełniejsze informacje przekaże Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **5** głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. pkt. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 – druk nr 105/2022 wraz z autopoprawką.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką. (projekt wraz z autopoprawką stanowią załączniki nr **14 i 15** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy ubezpieczenie obejmuje również straty kierowców, którzy uszkodzili swoje samochody wpadając w dziury na łódzkich ulicach.

Dyrektor Wydziału Dysponowania Mieniem p. Adam Komorowski odpowiedział, że obejmuje.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę, że wszystkie przetargi będą zdecydowanie wyżej wyceniane niż środki zaplanowane w budżecie na 2022 rok. Stąd środków będzie potrzeba zdecydowanie więcej. Zapytał, jaki jest jeszcze margines błędu, jeśli chodzi o deficyt miasta.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak powiedziała, że wolne środki praktycznie kończą się w drukach 104/2022 i 105/2022.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. pkt. 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Brzezińskiej bez numeru – druk nr 98/2022.

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy jest jakaś zieleń na tej działce. Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka poinformowała, że na działce 2/18 znajduje się zieleń spontaniczna i krzewy rdestowca. Na działkach 2/45 i 2/46 znajduje się tylko zieleń spontaniczna. Na działce 2/43 rośnie wiele drzew tj. brzozy, robinie akacjowe, topole, klony, jabłonie, sosny zwyczajne i dęby o obwodzie pni do 50 cm. Dodała, że do największych drzew na tym terenie należą robinie akacjowe o obwodzie pni 134 i 130 cm, topole czarne odmiany włoskiej o obwodzie pni 110, 76, 70 i 34 cm oraz dwa jesiony pensylwańskie o obwodach pni 93 i 115 cm.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy 9 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach: Klaudiusza Łazowskiego 1, Rzgowskiej bez numeru, Rentownej 4, 8 i Rentownej bez numeru – druk nr 101/2022.

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka sprostowała, że zostały wydane dwie decyzje o warunkach zabudowy. Jedna z 2012 roku na parking i przyłącza oraz z 2017 roku obejmująca oprócz działek miejskich także wiele sąsiadujących działek pod budynek usługowy do 1200 m² powierzchni handlowych.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy te WZ są od istniejących podmiotów.

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka poinformowała, że jedna jest od osoby fizycznej a druga od jednej z łódzkich spółek.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, **4** głosach „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze bezprzetargowej, nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Żeromskiego 26 – druk nr 102/2022.

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr **18** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, czy zaraz po akcie notarialnym Stowarzyszenie wpłaca całą kwotę czy w ratach.

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Agnieszka Graszka powiedziała, że Stowarzyszenie wpłaci 100 % ceny przed aktem notarialnym.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy **12** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 11. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu publicznego w Łodzi – druk nr 106/2022.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, jaki dokument uprawnia do tych bezpłatnych przejazdów. **Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj** odpowiedział, że dodatkowym dokumentem, który się teraz pojawia będzie Karta mieszkańca z aktywnym pakietem seniora. Uprawnieniem do tej ulgi jest posiadanie Miejskiej Karty Seniora bądź pakietu seniora z Kartą Łodzianina.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, dlaczego dowód osobisty nie jest honorowany.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj odpowiedział, że dowód osobisty jest dodatkowym dokumentem. Wiek osoby nie jest decydujący. Senior musi mieć przy sobie Kartę Seniora, być posiadaczem innych uprawnień oraz być mieszkańcem Łodzi.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poddał projekt uchwały pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy 12 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka poinformował, że do Komisji wpłynęło zestawienie przedstawiające wstępne wykonanie dochodów i wydatków budżetu miasta za 3 m-ce 2022 r.

W dalszej kolejności **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** wystosował prośbę do członków Komisji, którzy podpisali się pod wnioskiem o odwołanie przewodniczącego Komisji Finansów, aby przemyśleli swoją decyzję. Dodał, że zgadza się z tym, iż odszedł z Klubu, ale z całą pewnością daje gwarancje kierowania Komisją Finansów w sposób sprzyjający rozwojowi Miasta, co pokazał przez ostatnie 10 lat. Podkreślił, że jest to policzek wymierzony przez tych radnych w jego stronę, bo nigdy nie mogli pochwalić się tym, ile sam zrobił dla miasta, jeżeli chodzi o finanse publiczne. Przypomniał, że w 2017 roku uratował dla Miasta 300 mln zł. Biorąc to pod uwagę poprosił, aby wnioskujący zmienili swoją decyzję. Zaznaczył, że poddaje się tej decyzji i chętnie przejdzie nie do przejmowania środków finansowych dla Miasta, tylko sprawdzaniem, czy są one dobrze wydatkowane.

Radny p. Tomasz Kacprzak odnosząc się do tych słów powiedział, że radni przemyśleli sprawę, jeśli podpisali określony wniosek.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka podkreślił, że wystosował tylko prośbę do wnioskodawców, ale jeśli nie zrealizują tego, to będzie działał adekwatnie do tego i stwierdzał fakty aktywności tych radnych. Wskazał, że nigdy tego nie robił. Dodał, że nie chce tego robić, ale jeśli taka będzie decyzja wnioskodawców, to będzie do tego zmuszony.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Robert Pawlak podkreślił, że podpisał ten wniosek z pełną świadomością i w pełni zgadza się z jego treścią.

Radny p. Radosław Marzec poprosił o odczytanie złożonego wniosku.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka odczytał przedmiotowy wniosek (załącznik nr 5 do protokołu). Dodał, że absolutnie nie zgadza się ze stwierdzeniem, iż „*Powyższe nie daje gwarancji kierowania Komisją Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej w sposób sprzyjający rozwojowi Miasta*”. Jest wręcz oburzony takim sformułowaniem i będzie zmuszony potraktować wnioskodawców tak samo jak oni jego traktują. Wskazał, że taki sposób zwracania się do niego jest nie do przyjęcia.

Radny p. Radosław Marzec podkreślił, że wniosek jest bezpodstawny. Zapytał, którzy radni podpisali się pod tym wnioskiem.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka odczytał nazwiska radnych, którzy podpisali się pod wnioskiem.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka podkreślił, że końcowe uzasadnienie jest dla niego nie do przyjęcia, natomiast przyjmuje pozostałą część. Dodał, że na kolejnej Komisji Finansów przedstawi swoją ocenę.

Radny p. Sebastian Bulak poprosił przewodniczącego Komisji o pewne usystematyzowanie faktów. Zwrócił uwagę na zapis dotyczący wystąpienia z SLD.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że zanim wystąpił z Klubu to SLD został wykreślony dwa miesiące wcześniej z listy partii politycznych.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy teraz jest jakaś nowa koalicja pomiędzy Koalicją Obywatelską a Nową Lewicą.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że nie wie, bo nie był przy rozmowach koalicyjnych.

Radny p. Sebastian Bulak stwierdził, że skoro nie ma SLD w koalicji z Koalicją Obywatelską, bo nie ma jednego podmiotu, to powstaje pytanie, czy koalicja dalej istnieje.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka podkreślił, że zgadza się ze sformułowaniem, iż wnioskodawcy uważają, że nie jest w koalicji.

Radny p. Sebastian Bulak zapytał, czy jest jakaś koalicja w Mieście czy nie ma koalicji.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że nie wie.

Radna p. Marta Grzeszczyk podkreśliła, że chodzi o to, żeby przewodniczący Komisji Finansów postępował zgodnie z oczekiwaniami Prezydenta Miasta Łodzi, a nie o to, żeby komisja była prowadzona merytorycznie.

Radny p. Sebastian Bulak podkreślił, że chciałby się dowiedzieć, czy jest koalicja w Mieście czy też nie.

Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka powiedział, że nie jest tym zainteresowany.

Więcej spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Aneta Michalak – sekretarz Komisji