

Protokół nr 66/VI/2022
posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 21 czerwca 2022 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 15 radnych
obecnych - 14 radnych

- **radny p. Rafał Reszpondek – nieobecny nieusprawiedliwiony**

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1** i **2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Porządek obrad.
2. Przyjęcie protokołu z 65. posiedzenia Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok – **druk nr 158/2022.**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 – **druk nr 159/2022.**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Łodzi na rok szkolny 2022/2023 – **druk nr 146/2022.**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Łodzi oraz utworzenia Centrum Usług Wspólnych Oświaty w Łodzi i nadania statutu – **druk nr 147/2022.**

7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie gromadzenia i przeznaczenia dochodów przez jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe, nadzorowane przez Miasto Łódź – **druk nr 153/2022.**
8. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu publicznego w Łodzi – **druk nr 151/2022.**
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 15 lat, części nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Rudzkiej 37 i Rudzkiej bez numeru – **druk nr 154/2022.**
10. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ad. pkt. 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Nikt nie zabrał głosu.

Członkowie Komisji przyjęli porządek obrad przez aklamację.

Ad. pkt. 2. Przyjęcie protokołu z 65. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak zapytał, czy do protokołu z 65. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 65. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji poddał protokół nr 65. pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół.

Ad. pkt. 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok – druk nr 158/2022 wraz z autopoprawką.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką. (projekt wraz z autopoprawką stanowią załączniki nr 5 i 6 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał, która z kolei jest to zmiana w budżecie.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że jeśli chodzi o zmiany w budżecie, jest to siódma uchwała Rady Miejskiej. Dodał, że zarządzeń Prezydenta Miasta było znacznie więcej.

Radny p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę, że radni nie żądają realizacji budżetu od urzędników, tylko zmieniają budżet pod kątem albo zrobienia czegoś albo niezrobienia czegoś. Dodał, że Rada Miejska przeznaczająca środki finansowe na lata następne, te które miały być realizowane w tym roku. Podkreślił, że uchwała budżetowa powinna być realizowana przez urzędników a nie że Rada Miejska powinna zmieniać uchwałę budżetową pod kątem możliwości czy braku możliwości jej wykonania.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski wskazał, że takie podejście byłoby podejściem idealnym. Natomiast trzeba pamiętać, że funkcjonujemy w takiej rzeczywistości a nie innej, jest dużo zmiennych, zmieniają się harmonogramy z uwagi na wcześniejszą sytuację pandemiczną, a teraz ze względu na sytuację na rynku inwestycyjnym.

Radny p. Władysław Skwarka stwierdził, że sytuacja jest taka, iż Rada Miejska robi to w bardzo dużej ilości. Są to kwoty przekraczające kilkadziesiąt milionów złotych, a planowanie budżetu polega na tym, że się go planuje a ktoś powinien go realizować. A nie tak, że radni go zmieniają dlatego, że komuś nie udało się czegoś załatwić, a inwestycja będzie realizowana w następnym roku, bo w tym się nie udało. Radny wskazał, że nie tylko deficyt jest ogromny, ale cały czas Rada Miejska zmienia ten budżet w taki sposób, że trudno już zobaczyć, czy ten planowany budżet przyjęty w 2021 roku to jest ten sam budżet, który jest teraz. Zauważył, że może należałoby bardziej trzymać dyscyplinę finansową. Nie może być tak, że urzędnik nie zrobi czegoś i napisze, iż trzeba zmienić budżet. W opinii radnego powinno być odwrotnie. To radni powinni dbać o to, żeby rozliczyć urzędników za to, że nie zrobili czegoś, co jest zapisane w uchwale budżetowej.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział, że jest wiele zmian niezależnych od nas. Miasto dostaje informacje zewnętrzne, podpisuje umowy o dofinansowanie, podpisuje aneksy w zakresie umów o dofinansowanie. To wszystko trzeba przełożyć na budżet. Podkreślił, że najlepiej byłoby to wszystko realizować zgodnie z pierwotnymi założeniami.

Radny p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę, że nie chodzi o wszystko, ale większość budżetu. Wskazał, że dzisiejsze zmiany są w granicach ok. 50 mln zł.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski zaznaczył, że normalna procedura zmian budżetu zawsze funkcjonowała. Dyrektorzy są do dyspozycji radnych, aby móc wyjaśnić, jakie są przyczyny dokonywania tych koniecznych zmian.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak podkreślił, że na każdej sesji budżet jest zmieniany i jest to rzecz normalna. Na sesji budżetowej budżet jest przyjmowany ale później jest wielokrotnie zmieniany. Sytuacja jest dynamiczna i nie ma w tym nic nowego, że budżet jest zmieniany a kwoty często są bardzo wysokie. Od rady Miejskiej zależy, czy te zmiany są akceptowane czy też nie.

Radny p. Krzysztof Makowski zainteresował się wniesieniem wkładu pieniężnego w wysokości 1 mln 750 tys. zł na podwyższenie kapitału zakładowego w Miejskiej Arenie Kultury i sportu. Radny zapytał, czy chodzi o wymianę nawierzchni na stadionie Widzewa?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski wyjaśnił, że nie tylko. Dodał, że sama wymiana nawierzchni to około 1 mln zł, ale są jeszcze pewne niezbędne zakupy inwestycyjne wynikające z planu rzeczowo - finansowego.

Radny p. Krzysztof Makowski dopytał, jak wygląda rozliczenie zniszczeń, które były na stadionach Widzewa i ŁKS, czy Miasto za nie zapłaciło, czy może drużyna przyjezdna.

Głos zabrała **p.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć**, która poinformowała, że jeśli chodzi o rozliczenia z tytułu szkód poniesionych w trakcie meczów piłkarskich to są one refundowane z ubezpieczenia. Najpierw Spółka ponosi nakłady, ale potem jest to rekompensowane z ubezpieczenia. Wszystkie koszty ponosi albo drużyna przyjezdna albo któryś z łódzkich klubów, na pewno nie MAKiS.

Radny p. Krzysztof Makowski poprosił o informację, kto za te zniszczenia zapłacił, jak zmieniły się z tego powodu stawki, które płaci Miasto.

P.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć powiedziała, iż mechanizm ubezpieczeń jest taki, że jeśli szkoda nie jest z mojej winy to moje składki nie powinny ulec zmianie, a środki są wypłacane z ubezpieczenia sprawcy.

Radny p. Krzysztof Makowski poprosił o taką informację na emaila. Ponadto zapytał o kwotę 1 mln 750 tys. zł dla MAKiS.

P.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścielskiego p. Ewa Mereć odpowiedziała, że 1 mln 750 tys. zł jest przeznaczone na wydatki inwestycyjne w dwa obiekty dzierżawione od Miasta tj. Stadion Miejski przy Al. Piłsudskiego i hala Atlas Arena. Dodała, że jeśli chodzi o Stadion Miejski przy al. Piłsudskiego to ma być wydatkowana kwota 1 mln 250 tys. zł, z czego 1 mln zł na wymianę murawy i 250 tys. zł na montaż siatki na gołębie. Jeżeli chodzi o halę Atlas Arena to tu jest kwota 500 tys. zł, z czego 300 tys. zł będzie przeznaczone na modernizację oświetlenia awaryjnego i ewakuacyjnego, a kwota 150 tys. zł na modernizację nawierzchni klatek i schodów dojścia do budynku i 50 tys. zł na modernizację odciągów przy kładkach. Podkreśliła, że są to prace konieczne do wykonania, hala Atlas Areny ma już swoje lata użytkowania, więc co jakiś czas trzeba ponosić nakłady na modernizację tego obiektu.

Radny p. Krzysztof Makowski zainteresował się zaplanowaniem środków w kwocie 4 mln zł, z czego 2 mln zł na Program wykorzystania obszarów rekreacyjnych, do budowy Regionalnego Centrum Rekreacyjno – sportowo – konferencyjnego na stadionie przy Al. Unii. Zapytał, czy ten projekt jest realizowany w ramach całej inwestycji?

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik odpowiedziała, że jest to budynek, który stoi na terenie Rudzkiego Klubu Sportowego i tym zadaniem nie był objęty pierwszy etap inwestycji. W tej chwili trzeba się tym zająć.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski uzupełnił, że jest to zmiana porządkowa, która ma dać możliwość rozliczenia środków z RFIL – u do końca tego roku. Dodał, że wartość zadania się nie zmienia, tylko źródło sfinansowanie się zmienia na RFIL – owski.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał o fragment ulicy Rzgowskiej, który jest w tej chwili planowany do inwestycji. Dopytał, który jest to fragment?

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik odpowiedziała, że ta inwestycja ma być wsparta środkami z Unii Europejskiej. Ma być wykonana modernizacja torowiska od ulicy Broniewskiego do pętli Kurczaki, a następnie wybudowane nowe torowisko z przystankami i pętlą mniej więcej przy Trasie Górna za Osiedlem przy ulicy Szczanieckiej. Dodała, że linia tramwajowa ma skomunikować Miasto bezpośrednio z instytutem, na końcu za osiedlem mieszkaniowym ma być pętla i następnie powrót do Miasta.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, co się stało, że Miasto chce realizować tę inwestycję. Zwrócił uwagę, że rok temu Miasto twierdziło, iż tory są tam niepotrzebne. Dodał, że jak Pan Minister Buda wrzucił temat, że jest gotów pozyskać pieniądze dla Łodzi na tę inwestycję, to część radnych KO oraz niektórzy politycy i urzędnicy mówili, iż nie ma tam, po co tego robić. Co się zmieniło w analizie transportowej Łodzi przez ten rok?

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik odpowiedziała, że Ministerstwo bardzo zabiegało o ten projekt. Było to w szeregu projektów, o które aplikowaliśmy. Wskazała, że modernizacja pętli Kurczaki do linii tramwajowej jest bezwzględnie potrzebna. W temacie rozbudowy linii odpowie Pan Dyrektor Sobieraj.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy pieniądze, które wówczas oferował Pan Minister są z tej samej puli, z której chce je wziąć Miasto, czy to były inne pieniądze.

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik odpowiedziała, że jest to nowa perspektywa unijna.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział, że chciałby się dowiedzieć, czy Miasto aplikuje teraz o środki w nowej perspektywie unijnej, które oferował wówczas Minister Buda i nic się nie zmieniło i zasady finansowania byłyby takie same, czy też może ta propozycja sprzed roku dotyczyła innych środków i np. w związku z tym nieskorzystanie z nich powoduje, że Miasto ma mniej korzystne zasady finansowania itd. Dopytał, jak to wyglądało ze strony Pana Ministra i które to były środki, jakie były zasady finansowania oraz jaki był udział środków miejskich proponowany wówczas, czy teraz to zmniejsza pulę tych środków.

Uzupełniając z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj wyjaśnił, że jeśli chodzi o tę linię tramwajową to jest ona wpisana w plan transportowy, który został uchwalony przez Radę Miejską. W związku z tym jest w Strategii Miasta, jeśli chodzi o rozwój komunikacji miejskiej i rozwój sieci tramwajowej. Dodał, że jeśli chodzi o finanse to był jasny przekaz, że są to środki unijne a nie rządowe, płacone w dwóch turach. Pierwsza tura to były środki z obecnej perspektywy finansowej. Było to około 8 mln zł na kwestię dokumentacyjną i koncepcyjną. Natomiast te środki, o których była mowa na budowę tej linii tramwajowej od Kurczaków do ulicy Szpitala była to nowa perspektywa unijna. Podkreślił, że ta perspektywa unijna jest programowana jest konstruowana, ale jeszcze umowa partnerstwa nie jest wynegocjowana pomiędzy rządem a Komisją Europejską, co jest podstawowym dokumentem. Później są wszystkie programy operacyjne typu Feniks. Wskazał, że na propozycję dotyczącą środków na rozbudowę tej linii tramwajowej Miasto wysłało podpisane przez Panią Prezydent pismo, iż potrzebuje jeszcze środków zagwarantowanych w przyszłej perspektywie unijnej na inne odcinki np. ulicę Rzgowską od Paderewskiego do Kurczaki, ulicę Warszawską, czy Aleksandrowską oraz nowy tabor. W odpowiedzi Minister napisał, że zgadza się z takim stanowiskiem, w którym, w funduszach unijnych powinny być zagwarantowane pieniądze nie tylko na linię tramwajową do Szpitala ale także na inne odcinki wskazane w piśmie, a także powinny być znaleźć się środki w wysokości 100 mln zł na zakup taboru. W związku z tym sprawa została rozwiązana od strony Miasta i od strony Ministerstwa. Nadmienił,

że jednocześnie takie samo pismo zostało wysłane do Urzędu Marszałkowskiego, żeby jeśli nie w krajowych, to w funduszach europejskich znalazły się środki na modernizację linii tramwajowych.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, czy środki w kwocie 8 mln zł z obecnej perspektywy na projektowanie studium wykonalności itd. są jeszcze do pozyskania, czy jest to już nieaktualne.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj odpowiedział, że zgodnie z tymi informacjami, które były przekazywane to jest do pozyskania w tej perspektywie unijnej.

Radny p. Radosław Marzec zainteresował się planowaną inwestycją przy ulicy Rzgowskiej. Radny zapytał, czy torowisko od ulicy Broniewskiego do pętli Kurczaki jest w tak złym stanie, że należy je w trybie pilnym remontować? Dopytał, kiedy była ostatnia modernizacja tego odcinka?

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik wskazała, że modernizacja to nie wszystko. Pani dyrektor podkreśliła, że tam ma się poruszać nowy tabor. Projekt jest jasno określony, składa się z remontu, budowy oraz zakupu nowego taboru. W związku z czym torowisko na linii Broniewskiego – pętla Kurczak przystosowane do poruszania się nowego niskopodłogowego taboru.

Radny p. Radosław Marzec stwierdził, że nie ma tam większego problemu z poruszaniem się, tylko chodzi bardziej o dostosowanie tego torowiska.

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik powiedziała, że jak najbardziej. Dodała, że modernizacja przy budowie tak długiej linii byłaby wskazana.

Radny p. Radosław Marzec przypomniał, że prosił o informację na temat budowy pętli tramwajowej przy ulicy Rzgowskiej w sąsiedztwie Instytutu Centrum Zdrowia Matki Polki. Okoliczni mieszkańcy sygnalizują, że nie chcieliby tej pętli tuż pod swoimi domostwami. Zapytał, czy jest możliwość, żeby ta pętla została wybudowana po przeciwnej stronie, czy po wschodniej stronie ulicy Rzgowskiej?

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik powiedziała, że trwają wstępne analizy. W tej chwili pierwsze wnioski wskazują na to, że nie ma takiej możliwości, ponieważ znajduje się tam bardzo dużo infrastruktury podziemnej, w tej chwili jest tam lokalizowany duży kanał i wodociąg. Podkreśliła, że nie jest to jednak ostateczna opinia. Ponadto Pani dyrektor wspomniała, że ta linia ma ułatwić życie mieszkańcom a nie uprzykrzyć. Połączenie tego osiedla z Miastem to zdecydowane ułatwienie, a nie utrudnienie.

Radny p. Radosław Marzec podkreślił, że takie było zamierzenie Pana Ministra proponując ponad rok temu taką inwestycję. W opinii radnego ta linia jest potrzebna w tamtej części Miasta. Poza tym jest to zgodne ze studium i planem transportowym Łodzi.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj powiedział, że ostatni remont tej trasy tramwajowej odbył się w latach 90 – tych. Dodał, że jeśli chodzi o stan podkładów, mocowań i szyn jest on dostateczny. Natomiast na pewno modernizacji i odwodnienia wymaga odcinek pomiędzy wiaduktem a ulicą Broniewskiego, czy Paderewskiego. Poza tym w koncepcji przebudowy rysuje się wspólny przystanek autobusowo – tramwajowy przy ulicy Chóralnej, ponieważ jest tam duża przesiadkowość pomiędzy tymi liniami. Inną sprawą jest kwestia rozbudowy pętli Kurczaki.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, czy tam będzie wchodziło w grę zwężenie ulicy?

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj odpowiedział, że nie, ponieważ przystanki autobusowo – tramwajowe są na torowisku, które jest w środku. Dodał, że jeśli chodzi o pętlę, to są plany żeby ją powiększyć i zmodernizować, ponieważ jest na to przestrzeń, jest przygotowana na to wstępna koncepcja. Natomiast, jeśli chodzi o koncepcję dotyczącą linii tramwajowej Dyrektor zaznaczył, że wykażą to wszystkie studia i przeprowadzone analizy. Budowa linii tramwajowej po wschodniej stronie ulicy Rzgowskiej mija się z celem. Wskazał, że jeśli linia ma obsługiwać Szpital i będzie od niego odsunięta i trzeba będzie pacjentom kazać przechodzić przez ulicę Rzgowską to nie ma to sensu. Nadmienił, że podobne obawy mieli mieszkańcy Olechowa. Dzisiaj tego problemu nie ma i bardzo dużo osób jeździ tym tramwajem. Podkreślił, że dzisiejsze tramwaje i zielone torowiska są ciche, nie ma z tym żadnego problemu.

Radny p. Radosław Marzec powiedział, że cieszy się z tego, iż uda się zrealizować pomysł Pana Ministra Budy, bo jest on dobry dla mieszkańców a przy okazji także plan rozwoju komunikacyjnego w Łodzi.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak przypomniał o innych akcjach Pana Ministra Budy tj. przejeździe pod ulicą Widzewską, wiadukcie wzdłuż ulicy Hetmańskiej. Wyraził nadzieję, że Pan Minister będzie nadal promował te projekty. Zaznaczył, że warto wspomnieć o tym, iż łódzcy parlamentarzyści mieli różne pomysły i obietnice, ale nie o wszystkich pamiętają.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski zapytał, na jakim etapie są negocjacje z PKP dotyczące tego, które przejazdy ma realizować Miasto i kiedy realizacja tych przejazdów się zacznie?

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj zaznaczył, że niedawno odbyły się rozmowy z PKP PLK i Miasto przekazało listę propozycji, jeśli chodzi o inwestycje kolejowe łącznie z co

najmniej dwoma przejazdami tj. ulicą Hetmańską i ulicą Malowniczą. Na to PKP odpowiedziało, że w przyszłej perspektywie unijnej chciałoby kontynuować program likwidacji pojazdów w poziomie 0, ponieważ cieszy się on dużą popularnością w całej Polsce. W związku z tym po stronie Miasta przygotowywane są koncepcje, które są już na finalnym studium, jaki powinien być kształt, przebieg. Według Miasta powinny być to dwa tunele w obu miejscach. Wskazał, że jeśli te prace zostaną zakończone, wtedy będzie można przedstawić jasną i wyraźną koncepcję. Niestety Miasto musi czekać z tym na przyszłą perspektywę unijną, której nadal nie ma. W momencie, kiedy ten wniosek zostanie otwarty będzie można składać wnioski. Dodał, że oprócz tego Miasto złożyło wnioski do Polskiego Ładu – Funduszu Inwestycji Strategicznych, ale niestety nie otrzymał on tam poparcia. Gdyby je otrzymał można byłoby w ciągu pół roku uruchomić przetarg.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, **2** głosach „przeciw” i **2** głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. pkt. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 – druk nr 159/2022 wraz z autopoprawką.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką. (projekt wraz z autopoprawką stanowią załączniki nr **7 i 8** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **4** głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. pkt. 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Łodzi na rok szkolny 2022/2023 – druk nr 146/2022.

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak zapytał, czy był problem, żeby ta autopoprawka była przygotowana na Komisję, jakie są propozycje stawek?

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera odpowiedział, iż przyjęto założenie, że będzie to średnia cena benzyny z ostatnich 2 m-cy. W związku z powyższym zaproponowane stawki poza autogazem, którego cena ustabilizowała się i nawet ma tendencję malejącą, cena benzyny bezołowiowej i oleju napędowego będzie wyższa o około 1 zł.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak powiedział, że rozumie, iż jutro na sesji będzie zgłaszana ta autopoprawka.

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera odpowiedział, że będzie ją zgłaszała Pani Wiceprezydent.

Radny p. Krzysztof Makowski poinformował, że na Komisji Edukacji prowadzone były rozmowy na ten temat. Komisja zgłosiła sugestię do Pana Dyrektora, żeby albo przygotował autopoprawkę na sesję albo żeby w Wydziale Edukacji zastanowili się nad innym sposobem przeliczania ceny za paliwo, bo zaproponowane, znacząco odbiegają od rzeczywistości. W opinii Pana radnego nie jest to ostateczna cena paliwa, po wakacjach może się okazać, że będzie dużo wyższa. Podkreślił, że cieszy się, iż Wydział Edukacji zareagował na te sugestie.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 10 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Łodzi oraz utworzenia Centrum Usług Wspólnych Oświaty w Łodzi i nadania statutu – druk nr 147/2022.

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **1** głosie „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały

Ad. pkt. 7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie gromadzenia i przeznaczenia dochodów przez jednostki budżetowe prowadzące działalność określona w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe, nadzorowane przez Miasto Łódź – druk nr 153/2022.

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr **11** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 8. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu publicznego w Łodzi – druk nr 151/2022.

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr **12** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 15 lat, części nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Rudzkiej 37 i Rudzkiej bez numeru – druk nr 154/2022.

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr **13** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak zapytał, czy ten czynsz się zmienił w stosunku do poprzedniej umowy?

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka odpowiedziała, że bardzo się zmienił. Wcześniej był to 1 % przychodów, czyli około 50 zł rocznie.

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **11** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 10. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poinformował, że do Komisji wpłynęła odpowiedź z Ministerstwa Finansów na przesłaną uchwałę Rady Miejskiej w Łodzi stanowisko - apel o zwiększenie udziału jednostek samorządu terytorialnego w dochodach z podatku dochodowego od osób fizycznych.

Więcej spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Aneta Michalak – sekretarz Komisji