

Protokół nr 70/X/2022
posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 11 października 2022 r.
posiedzenie on-line

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 15 radnych
obecnych - 15 radnych
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z 69. posiedzenia Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok – **druk nr 231/2022.**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 – **druk nr 232/2022.**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu użytkowego nr 5U, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 147 – **druk nr 219/2022.**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 280 A – **druk nr 223/2022.**

7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości i warunków udzielania bonifikaty od opłaty jednorazowej za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntu stanowiącego własność Miasta Łodzi zabudowanego na cele mieszkaniowe w prawo własności tego gruntu – **druk nr 236/2022.**
8. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Łódź – **druk nr 226/2022.**
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 15 lat, nieruchomości i części nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach Gdyńskiej 3 i Antoniego Mackiewicza bez numeru – **druk nr 227/2022.**
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 20 lat, nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Sobolowej 1 – **druk nr 228/2022.**
11. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Aneks nr 1 do porządku posiedzenia Komisji:

- Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – **druk nr 237/2022.**

IV. Przebieg posiedzenia.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak powitał obecnych on-line radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad. pkt. 1. Zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że porządek posiedzenia wraz z aneksem został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. zaproponował, aby punkt z aneksu stał się punktem 3a porządku posiedzenia.

Zapytał, czy są jakieś uwagi do zmienionego porządku obrad Komisji.

Nikt nie zgłosił uwag.

Proponowany porządek po zmianach:

1. Zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z 69. posiedzenia Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok – **druk nr 231/2022.**
- 3a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – **druk nr 237/2022.**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 – **druk nr 232/2022.**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu użytkowego nr 5U, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 147 – **druk nr 219/2022.**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 280 A – **druk nr 223/2022.**
7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości i warunków udzielania bonifikaty od opłaty jednorazowej za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntu stanowiącego własność Miasta Łodzi zabudowanego na cele mieszkaniowe w prawo własności tego gruntu – **druk nr 236/2022.**
8. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Łódź – **druk nr 226/2022.**
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 15 lat, nieruchomości i części nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach Gdyńskiej 3 i Antoniego Mackiewicza bez numeru – **druk nr 227/2022.**

10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 20 lat, nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Sobolowej 1 – **druk nr 228/2022.**
11. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie zmienionego porządku posiedzenia.

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za” **3** głosach „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się” przyjęła zmieniony porządek posiedzenia.

W związku z brakiem uwag **przewodniczący Komisji** przeszedł do procedowania zmienionego porządku obrad.

Ad. pkt. 2. Przyjęcie protokołu z 68. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak zapytał, czy do protokołu z 69. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 69. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji poddał protokół nr 69. pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **14** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół.

Ad. pkt. 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok – druk nr 231/2022 wraz z autopoprawką.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką. (projekt wraz z autopoprawką stanowią załączniki nr **5 i 6** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Sebastian Bulak powiedział m.in. : Dlaczego rozwiązujemy umowy z Marszałkiem? Tyle lat zabiegaliśmy o te umowy, a teraz je rozwiązujemy.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział m.in. : Rozwiązujemy umowę tylko na jeden projekt.

Uzupełniając **z-ca dyrektora ZIM p. Andrzej Mikołajewski** powiedział m.in.: Zostało podpisane porozumienie z Urzędem Marszałkowskim w sprawie rozwiązania umowy o dofinansowanie w zakresie Parku Helenów. Wynikało to z tego, że oferty, jakie dostaliśmy na tę inwestycję kilkakrotnie przekraczały szacunek, który został sporządzony na etapie procedowania umowy o dofinansowanie. Stąd została podjęta decyzja, żeby rozwiązać tę umowę.

Radny p. Sebastian Bulak powiedział m.in. : Jakie będą skutki rozwiązania tej umowy?

Z-ca dyrektora ZIM p. Andrzej Mikołajewski powiedział m.in.: Jest podpisane porozumienie, które nie powoduje żadnych skutków ubocznych dla Miasta.

Radny p. Sebastian Bulak powiedział m.in. : Czy mieszkańcy doczekają się Parku?

Z-ca dyrektora ZIM p. Andrzej Mikołajewski powiedział m.in. : To jest otwarte pytanie, na które w tym momencie nie jestem w stanie odpowiedzieć.

Radny p. Sebastian Bulak powiedział m.in. : Jaki jest skutek finansowy dla Miasta poprzez rozwiązanie tej umowy?

Z-ca dyrektora ZIM p. Andrzej Mikołajewski powiedział m.in. : Nie ma skutku finansowego dla Miasta, tylko tyle, że Miasto nie otrzyma dofinansowania na ten projekt.

Radny p. Sebastian Bulak powiedział m.in. : Jaka miała być kwota dofinansowania?

Z-ca dyrektora ZIM p. Andrzej Mikołajewski powiedział m.in. : Muszę to sprawdzić. Za chwilę odpowiem dokładnie na to pytanie.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział m.in.: Jest to kwota 4 mln 389 tys. 674 zł. Łącznie to przedsięwzięcie miało kosztować 6 mln 230 tys. 772 zł

Radny p. Sebastian Bulak powiedział m.in. : Czy Miasto dostałoby około 70 %?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział m.in.: Tak.

Radny p. Sebastian Bulak powiedział m.in. : Poproszę o odpowiedź na jutrzejszej sesji RM, czy mieszkańcy będą mieli ten Park, czy też nie. Ponadto chciałem się dowiedzieć, czy będą jakieś inne skutki, w związku z przeniesieniem poszczególnych projektów na następny rok. Chodzi o projekty związane z budową dróg, transportem niskoemisyjnym.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział m.in.: W tych przedsięwzięciach, w których jest dofinansowanie unijne nic się nie zmienia. Dofinansowanie powinno wpłynąć do końca przyszłego roku.

Radny p. Sebastian Bulak powiedział m.in. : Rozumiem, że to przedsięwzięcie mimo tego, że przesuwamy je na następny rok, może być realizowane w tym roku.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział m.in.: Większość tych przedsięwzięć w tym roku będzie realizowana, tylko w trochę zmniejszonym zakresie, przynajmniej finansowym. Natomiast ta sfera finansowa i ostateczne rozliczenie w tych wielu projektach nastąpi w końcu roku 2023. My realizujemy te projekty, zmieniają się trochę jedynie harmonogramy.

Radny p. Sebastian Bulak powiedział m.in. : Jak będzie wyglądał ten harmonogram?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział m.in.: Szczegółowe harmonogramy posiada Zarząd Inwestycji Miejskich. Natomiast te harmonogramy muszą zawierać kluczowy element, czyli koniec przedsięwzięcia – 2023 rok. Na dzisiaj to się nie zmienia.

Radny p. Sebastian Bulak powiedział m.in. : Chciałem się dowiedzieć, jak będą wyglądały te harmonogramy, co nie będzie realizowane w tym roku, a będzie w przyszłym. Proszę ZIM o odpowiedź na to pytanie.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział m.in.: Część finansowa przechodzi na 2023 rok, część rzeczowa też może przejść na 2023 rok. Jeżeli chodzi o rzeczowe zakresy to musi na to pytanie odpowiedzieć ZIM.

Z-ca dyrektora ZIM p. Andrzej Mikołajewski powiedział m.in. : To są bardzo szczegółowe informacje. Mogę przesłać harmonogramy, które obecnie są podpisane bądź są procedowane, które uwzględniają zmiany.

Radny p. Sebastian Bulak powiedział m.in. : Czy te zmiany są duże, czy małe?

Z-ca dyrektora ZIM p. Andrzej Mikołajewski powiedział m.in. : Są to dość skomplikowane rzeczy. Nad każdym takim harmonogramem, żeby go zrozumieć i pokazać, pokazać zakres rzeczowy, który przechodzi na 2023 rok i zakres finansowy, należałoby się pochylić. Natomiast te harmonogramy zakładają zakończenie prac i rozliczenie projektów do końca 2023 roku.

Radny p. Sebastian Bulak powiedział m.in. : Rozumiem, że w przypadku projektu dotyczącego niskoemisyjności transportu Pan dyrektor jest w stanie przesłać harmonogram, ale jeśli chodzi o projekty związane z budową dróg to myślę, że jest Pan w stanie nam teraz powiedzieć, które będą realizowane i na jakim odcinku, a które nie.

Z-ca dyrektora ZIM p. Andrzej Mikołajewski powiedział m.in. : Jeżeli chodzi o program modernizacji dróg to ulica Obywatelska skończy się w bieżącym roku, ulica Franciszkańska

zakończy się również w 2022 roku, ulica Rewolucji zgodnie z umową i harmonogramem zakończy się w 2023 roku, ulica Bednarska zgodnie z harmonogramem zakończy się w 2023 roku, ulica Strażacka zakończy się w 2022 roku. Do nowych zadań, które będą realizowane należy ulica Matek Polskich i ulica Nowe Sady – jeżeli RM podejmie uchwałę w tym zakresie to te modernizacje zakończą się w 2023 roku.

Radny p. Sebastian Bulak powiedział m.in.: Czy dzisiaj wyśle Pan radnym dyrektor te harmonogramy, czy jutro na sesji będzie Pan chciał przedstawić i szczegółowo je omówić.

Z-ca dyrektora ZIM p. Andrzej Mikołajewski powiedział m.in.: Mogę wysłać harmonogram dotyczący niskoemisyjności transportu, natomiast skrótową ale pełną informację na temat modernizacji ulic wysłać Panu na emaila.

Radny p. Sebastian Bulak powiedział m.in.: Bardzo dziękuję.

Radna p. Agnieszka Wieteska poprosiła, aby tę informację wysłać wszystkim członkom Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak podkreślił, żeby wszelkie informacje przysyłać do sekretarza Komisji Finansów, a Pani sekretarz przekaze je, wszystkim członkom Komisji.

Radny p. Władysław Skwarka powiedział m.in.: Co oznacza, że ulica Obywatelska ma się zakończyć w 2023 roku?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział m.in.: W przypadku ulicy Obywatelskiej sytuacja jest taka, że tutaj uwalniamy kwotę 500 tys. zł. Natomiast prace mają zakończyć się w 2022 roku. Kwota była wyższa niż potrzeby.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział m.in.: Pozwolę sobie wyrazić zdumienie stwierdzeniem Pana dyrektora z ZIM, że oddanie 4,5 mln zł do Województwa to nie są skutki finansowe dla Miasta. Po prostu nie jesteśmy w stanie wykonać pewnego zadania i nie dostaliśmy na nie dofinansowania. Państwo jesteście odpowiedzialni za to, że straciliśmy te środki albo Ci, którzy w niewłaściwy sposób przygotowali ten projekt. Teraz chciałem się dowiedzieć o ulicę Przybyszewskiego i przesunięcie kwoty ponad 30 mln zł na przyszły rok. Czy to znaczy, że tam się prace nie zaczną również w okolicy skrzyżowania Placu Reymonta z ulicą Kilińskiego, czy też zaczną się jeszcze w tym roku?

Z-ca dyrektora ZIM p. Andrzej Mikołajewski powiedział m.in.: Odnosząc się do tego co powiedział Pan radny, to mając na myśli skutki finansowe, jeśli rozwiązuje się umowę o dofinansowanie to traci się to dofinansowanie. Ja pytanie Pana radnego zrozumiałem w ten sposób, czy jeszcze jakieś dodatkowe skutki finansowe Miasto poniesie? Odpowiedziałem,

że nie poniesie. Jeżeli chodzi o ulicę Przybyszewskiego to harmonogram robót jest taki, że roboty powinny się zakończyć do końca przyszłego roku.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział m.in.: Wyjaśnię. Dzwonili do mnie mieszkańcy z ulicy Kilińskiego/Przybyszewskiego i mają taką obawę, że zrobi się tam drugi Plan Wolności albo tak jak kiedyś skrzyżowanie z ulicą Dąbrowskiego. Czyli w listopadzie inwestor rozgrzebie ulicę bo trzeba będzie zacząć, a następnie na zimę wszystkie prace zostaną zamknięte, bo będzie ciężka pogoda. Efekt będzie taki, że ulica będzie zamknięta. Obawa jest taka, że prace zostaną rozpoczęte od ulicy Kilińskiego, która zostanie zamknięta, a następnie przez 3-4 miesiące będzie stała rozgrzebana. Jest to ogromny problem dla mieszkańców. Stąd pytam, czy w tym roku prace się rozpoczną oraz jaki jest harmonogram. Nie ukrywam, że nie chciałbym kolejnej takiej ulicy, która stoi miesiącami, bo wykonawca musi zacząć, ale nie wiadomo po co tak jak stał Plac Wolności w zasadzie bez żadnych prac.

Z-ca dyrektora ZIM p. Andrzej Mikołajewski powiedział m.in.: Podam w ciągu godziny informację, jaki jest harmonogram na odcinek od Placu Reymonta.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poprosił o przesłanie tej informacji również do pozostałych członków Komisji.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział m.in.: Chciałbym zapytać o Księży Młyn, bo tam jest przesunięcie na przyszły rok. Czy zdążymy z realizacją tego projektu?

Z-ca dyrektora ZIM p. Andrzej Mikołajewski powiedział m.in.: Jeżeli mówimy o etapie II Księżego Młyna to harmonogram jest napięty, natomiast zostanie zrealizowany.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział m.in.: Czy tam jest już wybrany wykonawca?

Z-ca dyrektora ZIM p. Andrzej Mikołajewski powiedział m.in.: Jest wykonawca. Na wszystkie budynki jest wybrany wykonawca. Jest rezygnacja tylko z jednego zadania tj. ulicy Fabrycznej. Ulica nie będzie wykonana na odcinku od Przędzalnianej do Magazynowej.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski powiedział m.in.: Czy tam nie da się wygospodarować chodnika i wykonać go z innych środków?

Z-ca dyrektora ZIM p. Andrzej Mikołajewski powiedział m.in.: To pytanie należałoby zadać ZDiT – owi, czy byłby w stanie wyremontować ten chodnik.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, 4 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz wyłączył się z głosowania.

Ad. pkt. 3a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – druk nr 237/2022.

Dyrektor Wydziału Finansowego p. Michał Łyczek omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak powiedział m.in.: Rozumiem, że jeżeli spojrzymy tak całościowo, to te podwyżki są poniżej poziomu inflacji. Czyli tak naprawdę mamy niższe wpływy, nie waloryzujemy tego. Za czasów Jerzego Kropiwnickiego mówiono o waloryzacji, odnoszono się do poziomu inflacji. Teraz mamy znacznie poniżej inflacji. Więc tak naprawdę nie będzie to odczuwalne. Będzie podwyżka bo wszystko drożeje, natomiast wartość tego pieniądza jest zdecydowanie niższa niż jeszcze rok temu.

Radny p. Sebastian Bulak powiedział m.in.: Jaki jest wzrost procentowy dla gospodarstw domowych?

Dyrektor Wydziału Finansowego p. Michał Łyczek powiedział m.in.: Stawki wyliczone przez Ministra Finansów są średnio 11,8 %. One mogą się delikatnie zmieniać w górę bądź w dół tylko z powodu zaokrągleń i działania na groszach.

Radny p. Sebastian Bulak powiedział m.in.: Poproszę o przesłanie zestawienia zawierającego nowe stawki.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 – druk nr 232/2022 wraz z autopoprawką.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką. (projekt wraz z autopoprawką stanowią załączniki nr 8 i 9 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. pkt. 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu użytkowego nr 5U, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 147 – druk nr 219/2022.

Dyrektor Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Sebastian Bulak powiedział m.in.: Ile wynosi teraz ta bonifikata?

Dyrektor Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak powiedział m.in.: Wynosi 1%.

Radny p. Sebastian Bulak powiedział m.in.: Jaka jest wartość?

Dyrektor Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak powiedział m.in.: Własność lokalu wraz z własnością do udziału w gruncie wyniosłaby 817 tys. 898 zł 40 gr. Jest to kwota do zapłaty. Bez bonifikaty jest to kwota 826 tys. 160 zł.

Radny p. Sebastian Bulak powiedział m.in.: Dlaczego w takich przypadkach stosujemy bonifikatę 1 % a nie dajemy 5, 6 czy 10 %? Czy to jest jakieś rozwiązanie systemowe?

Dyrektor Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak powiedział m.in.: Najczęściej stosowana jest bonifikata 1 %. Taka bonifikata wynika z faktu, że dany budynek, czy nieruchomość jest wpisany do rejestru zabytków. Również można stosować bonifikaty na rzecz jednostek organizacji pożytku publicznego, czy też prowadzących

działalność oświatową, edukacyjną, charytatywną. Te bonifikaty idą w drugą stronę np. 90 %. W tym konkretnym przypadku idziemy w bonifikatę 1 %. Jest to działalność komercyjna, budynek jest w miarę dobrym stanie technicznym. Nie widać zatem uzasadnienia, żeby bonifikata była 50 % albo np. 90 %. Gdybyśmy nie przyszli na Radę Miejską z takim projektem, to moglibyśmy sprzedać ten lokal z bonifikatą 50 %, bo takie są zapisy ustawowe. Za zgodą Rady Miejskiej tę bonifikatę można obniżyć albo podwyższyć. W tym przypadku obniżamy do 1 %. W przypadku tego lokalu mamy do czynienia z bonifikatą związaną z wpisem do rejestru zabytków a nie z funkcją i rodzajem prowadzonej działalności.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **11** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 280 A – druk nr 223/2022.

Dyrektor Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr **11** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak podkreślił, że bardzo się cieszy, iż Pan dyrektor wraz z zespołem bardzo dba o budżet Miasta Łodzi.

Radny p. Sebastian Bulak powiedział m.in.: Bardzo się cieszę, że Pan dyrektor dzisiaj przy tym punkcie powiedział, że to dotyczyło Rad Osiedli, bo akurat ta sama Rada mnie o to pytała. Stąd moje pytania.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **12** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości i warunków udzielania bonifikaty od opłaty jednorazowej za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntu stanowiącego własność Miasta Łodzi zabudowanego na cele mieszkaniowe w prawo własności tego gruntu – druk nr 236/2022.
Dyrektor Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy 9 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 8. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Łódź – druk nr 226/2022.

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak powiedział m.in.: Rozumiem, że zmienia nam się w tabelach tylko nomenklatura tego mentora a kwoty się nie zmieniają.

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera powiedział m.in.: Kwoty się nie zmieniają, pozostają takie, jak w przypadku opiekuna stażu, czyli w wysokości 100 zł brutto.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 15 lat, nieruchomości i części nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach Gdwińskiej 3 i Antoniego Mackiewicza bez numeru – druk nr 227/2022.

Z-ca dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 20 lat, nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Sobolowej 1 – druk nr 228/2022.

Z-ca dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Agnieszka Dobrucka omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 10 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 11. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poinformował, że do Komisji wpłynęły następujące pisma, które znajdują się w Aktówce Komisji:

- zestawienie przedstawiające wykonanie dochodów i wydatków budżetu miasta za 8 m-cy 2022 r.
- od mieszkańców Osiedla Lublinek – Pienista i w sprawie budowy domu dla uchodźców i osób bezdomnych na terenie Retkini.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał o wyjazdowe posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poinformował, że konsultował tę sprawę z członkami Komisji. Ustalono, iż jest sens organizowania wyjazdowych posiedzeń Komisji wtedy, kiedy radni będą chcieli zobaczyć coś konkretnego. Chodzi no. o jakieś sprawy technologiczne związane z funkcjonowaniem Spółek. Natomiast, jeśli dyskusja ma mieć wyłącznie wymiar finansowy, to nie ma znaczenia, czy Komisja będzie spotykać się on – line, w UMŁ na Piotrkowskiej 104, czy w siedzibie Spółki.

Więcej spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Aneta Michalak – sekretarz Komisji