

Protokół nr 30/X/2021
posiedzenia Komisji Sportu i Rekreacji
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 18 października 2021 r.
posiedzenie on-line

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 13 radnych
obecnych - 10 radnych
nieobecnych - 3 radnych
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyła:

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu **nr 29/X/2021** posiedzenia Komisji.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok - **druk nr 271/2021.**
4. Omówienie sytuacji związanej z Klubem Sportowym Orzeł Łódź.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara powitała obecnych **on-line** radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1 - Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara przedstawiła proponowany porządek.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie porządek obrad.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

Ad pkt 2 – Przyjęcie protokołu nr 29/X/2021 posiedzenia Komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji poddała przyjęcie protokołu pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad pkt 3 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok - druk nr 271/2021.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **5** do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 4 - Omówienie sytuacji związanej z Klubem Sportowym Orzeł Łódź.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara powitała na posiedzeniu on-line prezesa Klubu Sportowego Orzeł Łódź p. Edwarda Potoka. Wyjaśniła, że 21 listopada 2018 r. Rada Miejska w Łodzi przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze

bezprzetargowej, na okres 29 lat, nieruchomości i części nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. 6 Sierpnia i ul. Więckowskiego.

Dyrektor Departamentu Rewitalizacji i Sportu p. Sławomir Granatowski wyjaśnił, że 18 grudnia 2018 r. podpisany został list intencyjny pomiędzy Miastem Łódź a Klubem Sportowym Orzeł Łódź, w którym zapisane zostały dwie najistotniejsze sprawy:

- Miasto będzie dążyło do tego, aby podjąć stosowną uchwałę dotyczącą wynajmu długoterminowego tego obiektu,
- Klub Sportowy Orzeł Łódź oświadczył, że dołoży wszelkich starań, by pozyskać środki na przebudowę budynków oraz na wybudowanie strzelnicy.

Efektem podpisania tego listu było to, że Rada Miejska w Łodzi w 2018 r. podjęła stosowną uchwałę. Od tego czasu Miasto i Klub były na etapie ciągłej dyskusji nt. przedstawienia harmonogramu, czyli tego co Klub Sportowy powinien zrobić. Harmonogramy, które docierały przez ostatnie lata do Wydziału Dysponowania Mieniem były bez mała takie same. Analizując te dokumenty pojawiły się wątpliwości, ponieważ harmonogram nie jest na tyle szczegółowy, aby uważać że Klub wybuduje to, do czego się zobowiązał. Klub nie wystąpił nawet o warunki zabudowy i nie wiadomo do końca, czy Klub będzie mógł wybudować to, do czego się zobowiązał. Odbyły się też rozmowy nt. pozyskania przez Klub środków finansowych z ministerstwa i przedstawiciele Klubu przekonywali do tego, że takie wnioski są gotowe i z pewnością Klub otrzyma dofinansowanie. Jedyną przeszkodę stanowić ma prawo Klubu do dysponowania gruntem, czyli brak podpisanej umowy dzierżawy. Doświadczenie UMŁ w kwestii aplikowania o środki mówi, że trzeba posiadać przygotowaną pełną dokumentację. Również dokumentację projektową. Takiej dokumentacji Klub Sportowy na dziś do UMŁ nie złożył. Nie widać też kroków zmierzających do tego, aby o takie środki Klub się ubiegał. Ponadto, Dyrektor poinformował, że sprawdził w Łódzkim Związku Piłki Nożnej, ile Klub Sportowy Orzeł posiada zgłoszonych drużyn. Na chwilę obecną zgłoszone zostały dwie drużyny. Wcześniej młodzieżowych drużyn było dużo więcej. Kolejna sprawa to informacje, iż część osób wycofała się z działalności Klubu Sportowego Orzeł Łódź. Stąd pojawiły się obawy, czy Klub będzie w stanie dalej funkcjonować. Dotychczasowe doświadczenia UMŁ w kwestii wydzierżawienia w drodze uchwały bezprzetargowej dotyczącej klubu Wiktoria na Stokach pokazały, że po paru latach obiekt popadł w tragiczny stan techniczny. Dopiero kolejny podmiot, który pojawił się na tym obiekcie (Klub Milan) i w ramach dzierżawy krótkoterminowej płacił za wynajem, pokazał że jest w stanie zadbać o obiekt, zainwestować środki własne - obecnie ma wydzierżawiony obiekt na 15 lat. Jednocześnie sprawdzono zobowiązania finansowe Klubu w Łódzkim

Związku Piłki Nożnej i okazało się, że Klub takie zobowiązania posiada w kwocie kilkunastu tysięcy złotych. Wymienione powyżej wątpliwości nie pozwalają rekomendować wydzierżawienia obiektu na tak długi czas. Ponadto nie ma pewności, czy Klub Sportowy Orzeł będzie miał dzieci, które będzie mógł trenować. A do Miasta zwracały się podmioty, które chcą wydzierżawić obiekt – również na cele sportowe. Zaprzeczył plotkom mówiącym, że ten teren miałby być sprzedany.

Prezes Klubu Sportowego Orzeł Łódź p. Edward Potok odpowiedział, że zaskoczony jest wypowiedzią przedmówcy, ponieważ Klub Sportowy Orzeł działał i działa i ma wystarczającą ilość młodzieży. Jeśli ktoś odszedł, to pojawił się nowy podmiot. Dziś funkcjonuje szkółka trenera Klepczarka, zgłoszone zostały dwie drużyny, a trzecia będzie zgłoszona w przyszłym tygodniu. Na wiosnę będzie startowało tyle drużyn, ile startowało poprzednio. Jeśli chodzi o podpisanie umowy, to w rozmowie w grudniu ubiegłego roku dyrektor p. S. Granatowski przekazał: „panie prezesie, proszę się nie martwić, wiem jaki kłopot jest jeśli nie ma umowy. Obiecuję, w ciągu dwóch tygodni zostanie podpisana umowa. Bo tam była sprawa, że moglibyśmy 15 stycznia wystąpić do ministerstwa sportu o środki. Pan dyrektor odpowiedział, tak panie prezesie, proszę przygotować dokumenty do ministerstwa, umowa zostanie podpisana”. Wyraził zaskoczenie wypowiedzią przedmówcy. Podkreślił, że od tamtego czasu telefonicznie i mailowo Klub monitował w tej sprawie. Dyrektor przez rok nie odbierał telefonów, jak również nie odpisał na zapytania i prośby. Klub przedstawił plan modernizacji obiektu Orzeł, w którym ma być sportowa strzelnica, boisko trawiaste – które jest i jest utrzymane w stanie dobrym. Dwa boiska Orlik utrzymane w dobrym stanie, korty tenisowe – które można było zacząć budować, ale MOSiR ogłosił, że Klub nie jest właścicielem ani dzierżawcą terenu, w związku z czym nie wyraża zgody. Inne przedsięwzięcia również czekają na realizację, ponieważ bez podpisanej umowy Klub nie jest właścicielem, ani dzierżawcą terenu i nie może otrzymać żadnej złotówki od sponsorów, których ma kilku. Rozmawiał z Panią Prezydent i ówczesnym dyrektorem p. T. Piotrowskimi ustalono co będzie się robić i skąd będą pieniądze, a Pani Prezydent zgodziła się na wystąpienie Klubu do wicepremiera p. P. Glińskiego i ministra p. M. Dworczyka, czy udziela pomocy w kwestiach finansowych dotyczących strzelnicy. Spotkanie odbyło się. Po spotkaniu wicepremier polecił natychmiast składać dokumenty i jak tylko będzie podpisana umowa będą czynione wszelkie starania, żeby Klub otrzymał środki. Niestety do dnia dzisiejszego umowy nie ma. Klub ma również sponsora, który chce postawić balon dla piłkarzy - o wymiarach 90 x 40 - pod warunkiem, że będzie umowa. Dodał, że przy terenie Klubu Orzeł Łódź stoi piękny budynek wojskowy, od 10-15 lat nieużywany, w pełni nadający się na

budynek administracyjny, socjalno-szatniowy itp. Po rozmowie z ministrem p. M. Dworczykiem uzyskano szansę na pozyskanie budynku, pod warunkiem podpisanej umowy. Dlatego dziś oświadcza, że Klub stracił czas przez ostatnie trzy lata rozmów i dziś wyglądałby zupełnie inaczej. Kilkakrotnie przedstawiano dyrektorowi p. S. Granatowskiemu plan i dodał, że tylko raz dyrektor oddzwonił - w styczniu, przed wysyłanymi z Klubu mailami i powiedział: „tak, poprawiliście plan, ten plan możemy przyjąć, proszę tylko czekać na podpisanie umowy”. Do dnia dzisiejszego tej umowy Klub nie ma. Klub ma przygotowaną dokumentację do ministerstwa sportu, do UMŁ, ale kiedy występuje do Wydziału Zarządzania Majątkiem, to pierwsze pytanie dotyczy podpisanej umowy. Poddał w wątpliwość, że ktoś występuje o wynajęcie obiektu Klubu Orzeł. Klub korzysta z tego terenu od 1921 r. mając piękne wyniki mistrzów świata, mistrzów olimpiad.

Dyrektor Departamentu Rewitalizacji i Sportu p. Sławomir Granatowski odpowiedział, że będąc w Klubie powiedział, że jeżeli będzie przedstawiony rzetelny harmonogram, w obecności dyrektora Wydziału Sportu, to będzie rekomendował podpisanie umowy.

Od trzech lat składane są tylko słowne deklaracje. Poprosił o przedstawienie dokumentacji i listu intencyjnego, że Klub może występować o środki finansowe do ministerstwa.

Następnie odniósł się do spotkania 23 grudnia i kolejnych ustaleń ze stycznia i odczytał harmonogram złożony przez Klub Sportowy Orzeł:

„Przewidziane prace inwestycyjne i źródła finansowania:

- lata 2021-2022 –

renowacja płyty głównej – środki własne

-zakup kontenerów – środki własne

- rok 2022 - dokończenie ogrodzenia całego obiektu

- lata 2021-2024 - rozpoczęcie procedury przejęcia budynku administracyjno-socjalnego od wojska, w sąsiedniej nieruchomości

- lata 2021-2025 - rozpoczęcie procedury budowy kortów tenisowych

- lata 2021-2026 - rozpoczęcie procedury budowy boiska sztucznego

- rok 2022 - przygotowanie dokumentacji, złożenie wniosku do ministerstwa sportu na budowę hali z lekkiej konstrukcji

- rok 2021, grudzień - złożenie dokumentacji na budowę strzelnicy, przy udziale ministerstwa obrony narodowej, urzędu marszałkowskiego i urzędu miasta”

Dodał, że będzie podtrzymywał swoje zdanie, że przy aplikowaniu o środki trzeba mieć w pełni przygotowaną dokumentację, a prawo do dysponowania gruntem to tylko jeden z załączników i można dostarczyć go tuż przed aplikowaniem o środki. Jeśli prezes Klubu

posiada niezbędną dokumentację do aplikowania o środki, to UMŁ potrzebuje potwierdzenia na papierze, że taka dokumentacja jest i że Klub może wybudować takie obiekty na terenie i nie będzie to kolidowało z żadnymi przepisami. Zapewnił, że w UMŁ nikt nie miał złych intencji, wszyscy dążyli do tego, aby umowę podpisać. Jedyna wątpliwość jest taka, czy Klub Sportowy będzie w stanie zrealizować to, do czego wielokrotnie się deklarował.

Te wątpliwości przedstawił również na spotkaniu z prezesem Klubu. W urzędzie marszałkowskim nie ma dotacji na obiekty sportowe, nie wiadomo, czy ministerstwo obrony narodowej kontynuuje program dotyczący budowy strzelnic. Bez dokumentacji projektowej i pozwolenia na budowę, złożony wniosek zostanie odrzucony ze względów formalnych.

Prezes Klubu Sportowego Orzeł Łódź p. Edward Potok odpowiedział, że wszystkich dokumentów przedstawić nie może, o czym dyrektor p. S. Granatowski dobrze wie. Bo jeśli chodzi o strzelnicę, to przygotowanie projektu, to koszt 200 tyś. zł. Dodał, że jest firma, która to przygotowuje i dobrze dyrektor p. S. Granatowski wie, że kiedy Klub za to zapłaci, a umowa nie będzie podpisana, to będzie to strata Klubu.

Dyrektor Departamentu Rewitalizacji i Sportu p. Sławomir Granatowski zapytał, czy prezes Klubu wystąpił o warunki zabudowy dla strzelnicy w tym miejscu.

Prezes Klubu Sportowego Orzeł Łódź p. Edward Potok odpowiedział, że o warunki zabudowy nie może wystąpić, ponieważ w czasie rozmowy z dyrektorem p. T. Piotrowskim, pierwsza musi być podpisana umowa.

Dyrektor Departamentu Rewitalizacji i Sportu p. Sławomir Granatowski wtrącił, że nie jest to prawdą.

Prezes Klubu Sportowego Orzeł Łódź p. Edward Potok kontynuował, że rozmawiał z Prezydent Miasta Łodzi, która wyraziła zgodę na to, że kiedy Klub otrzyma środki z ministerstwa, Miasto dołoży potrzebną kwotę. Rozmowy odbyły się również w urzędzie marszałkowskim i zapewniono, że kiedy Klub otrzyma środki z ministerstwa sportu, również urząd marszałkowski swoje środki przekaże. Jeśli chodzi o ministerstwo obrony narodowej, to poprosił, aby nie mylić sprawy ze strzelnicami ogłoszonej przez ministra p. A. Macierewicza. Z tym programem Klub nie ma nic wspólnego. Klub chce uczestniczyć w programie budowy strzelnicy sportowej na poziomie europejskim, ze środków ministerstwa sportu. Natomiast ministerstwo obrony narodowej po propozycji Klubu zgodziło się dofinansować, jeśli Klub utworzy dla nich 5-6 stanowisk dla strzelania wojskowego. Klub zgodził się i w programie można to zrobić - na minus 1 Klub robi 6 stanowisk. W związku z tym ministerstwo może dołożyć od 3-5 mln zł. Podkreślił, że jeśli Klub nie będzie miał umowy, nie może nic zrobić. Podał na to przykład z kortami tenisowymi, gdzie Klub wystąpił

o środki, sponsor przyjechał, przygotował środki, MOSiR odpowiedział oficjalnie: „nie wolno nic robić bez zgody MOSiR”, a zgody takiej nie ma. W związku z tym Klub nie może uczynić nic. Zapytał, w jaki sposób Klub przekonał Radę Miejską, Prezydenta Miasta Łodzi, a nie może przekonać dyrektora p. S. Granatowskiego. Zapewnił, że obecne władze Klubu uczynią wszystko, żeby obiekt spełniał wszystkie warunki, a sportowcy będą mieli dobre warunki do treningów.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara zwróciła uwagę, że podczas sesji Rady Miejskiej, kiedy przyjmowano uchwałę o wydzierżawieniu terenu podana została informacja, iż było wówczas 8 grup trenujących. W tym momencie są 2 i nawet jeśli będzie kolejna, to skala jest nieporównywalna. Zapytała o wysokość miesięcznych opłat wnoszonych za użytkowanie terenu.

Prezes Klubu Sportowego Orzeł Łódź p. Edward Potok odpowiedział, że Klub nie ma żadnej umowy i żadnych opłat nie wnosi.

Dyrektor Departamentu Rewitalizacji i Sportu p. Sławomir Granatowski dodał, że Klub powinien wносить opłatę za korzystanie z obiektu bezumownie, ale MOSiR nie wnioskował o to, aby Klub nie poczuł się dotknięty. Tę sprawę MOSiR będzie regulował; w najbliższym czasie.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara powiedziała, że z protokołu ww. sesji Rady Miejskiej wynika, iż wiele było wówczas zgłaszanych uwag, nieścisłości i pytań. W jednej z wypowiedzi dyrektora Wydziału Sportu p. M. Kondraciuka padło stwierdzenie, iż Klub podjął działania w kierunku uzyskania środków na realizację zamierzeń. Osoby, które wówczas wypowiadały się na ten temat twierdziły, że nie widziały żadnych pism kierowanych do Klubu z właściwych ministerstw. Pan prezes podkreślał swoje doświadczenie w zarządzaniu różnymi podmiotami. Stąd pytanie – jak często ustne deklaracje bywają złudne i czy udało się uzyskać pisemne deklaracje z ministerstw, dotyczące pozyskania środków finansowych. Całość przedsięwzięcia została przez Klub oszacowana na 30 mln zł, dlatego środki od sponsorów nie mogłyby tego pokryć.

Prezes Klubu Sportowego Orzeł Łódź p. Edward Potok odpowiedział, że Klub nie ma pisemnych deklaracji, ponieważ druga strona nie uczyni tego ze względu na brak przepisów prawa. Nikt nie złoży deklaracji, jeśli Klub nie dysponuje terenem, nie jest właścicielem, ani dzierżawcą. Jedyne pismo jakie Klub posiada, to list intencyjny Pani Prezydent H. Zdanowskiej, mówiący że Miasto wybuduje sztuczne boisko, kiedy będzie podpisana umowa. Klub wystąpił z pismami o pozyskanie środków, otrzymał odpowiedzi twierdzące, tylko po przedstawieniu umowy. Potwierdził koszt przedsięwzięcia w wys. 30 mln. Wyjaśnił,

że program ministerstwa to 16 mln zł, do tego środki od wojska – 4 mln zł. Pozostałe środki, po przeprowadzeniu stosownych rozmów, pochodziłyby od sponsorów Klubu.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara zapytała, czy ktoś chciałby odnieść się do kwestii sportowych omawianej sprawy – a także czemu z 8 drużyn pozostały 3. Co zadziało się przez 3 lata.

Prezes Klubu Sportowego Orzeł Łódź p. Edward Potok wyjaśnił, że do sierpnia 2021 r. w Klubie było 5 drużyn. W związku z reorganizacją w polskiej piłce, zgłaszane dotychczas drużyny młodzieżowe nie będą uczestniczyły w rozrywkach, nie będą im liczone punkty, będą to mecze bez punktów, bez tabeli. W związku z tym Klub ma drużyny młodzieżowe, które trenują ale nie są zgłoszone w łódzkim związku. Kiedy przekroczą 11-12 rok życia, to będą liczone. Przewiduje się od listopada 3 zgłoszone drużyny i od marca 2022 r. drużyn będzie 5 lub 6. Z tym nie będzie kłopotów, jeśli tylko Klub będzie miał możliwości pozyskiwania środków od sponsorów.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski wyjaśnił, że ze strony zarządzania obiektem sytuacja wygląda tak, że do MOSiR ze strony Klubu wpływają opłaty za wynajęty kontener do składowania sprzętu – ok. 250 zł/miesiąc. Wszystkie podmioty znajdujące się i trenujące na tym obiekcie są tam, gdyż znajduje się tam ogólnodostępne boisko Orlik. Z tytułu ogólnodostępności boiska Orlik może tam trenować każdy. Jeśli chodzi o umowę i o przyszłość tego miejsca, to należy zdawać sobie sprawę z tego, że do MOSiR zgłosiły się już dwa podmioty chcące wynająć ten obiekt na własny użytek. Podmioty zajmujące się szkoleniem w zakresie piłki nożnej, które przedstawiły swoje wizje rozwoju tego miejsca. Każdy z potencjalnych najemców winien na dzień złożenia oferty pokazać model finansowania tego przedsięwzięcia, jakie będzie chciał rozwijać. Ponadto pokazać zabezpieczenie finansowe swoich pomysłów w zakresie realizacji przyszłego szkolenia i rozwoju infrastrukturalnego tego obiektu

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski powiedział, że należy wrócić do historii, kiedy w Łodzi funkcjonował Wojskowy Klub Sportowy Orzeł i do historii budowy i istnienia stadionu żużlowego. Wtedy Miasto zobowiązało się, że wobec klubu sportowego zajmującego się treningami w piłce nożnej dzieci i młodzieży oraz działań ewentualnie wynikających ze specjalizacji wojskowej, a więc strzelectwa i strzelnicza, Miasto wtedy zobowiązało się do zapewnienia treningu piłkarzy młodych, jak i również wyraziło gotowość inwestycji dotyczących strzelniczy. To nie jest temat, który pojawił się dzisiaj, który prezes Klubu prezentuje po raz pierwszy. Rozumie troskę o zobowiązania i pieniądze, jakie mogą wpłynąć za pośrednictwem Klubu Sportowego Orzeł do Miasta i obiekt, który jest własnością

Miasta, gdzie zainwestowano pieniądze. Troska jest zrozumiała, ale chciałby usłyszeć, czy istnieje projekcja dzierżawy tego terenu dla Klubu Sportowego Orzeł – jeśli tak, to na jakim poziomie byłby wyceniony czynsz dzierżawny? Jakie byłyby ewentualne zasady, czy nad tym pracowano w UMŁ w międzyczasie? Chyli czoła przed MOSiR, który musi, co podkreśla, administrować wszystkimi obiektami, które zostały mu przypisane, jako że Miasto jest właścicielem tego terenu. Dodał, że priorytet wśród podmiotów zabiegających o ewentualne korzystanie z tego terenu ma jednak Klub Sportowy Orzeł. Jeżeli Miasto nie respektuje własnych zobowiązań z przeszłości – dzisiaj dyrektor p. S. Granatowski, czy dyrektor MOSiR nie mogą wiedzieć o tych rzeczach, poza dokumentacją która być może się zachowała, która nie, bo nie było ich w tzw. życiu publicznym sportowym. Należy uświadomić sobie z czym mamy do czynienia w terenie. Zaproponował, aby poza warstwą dokumentacyjną, pisemnych zobowiązań, czy propozycji, składanych wniosków, kryła się również obecność radnych w tym miejscu, żeby zobaczyli o czym mówią i jaki jest tego stan i dlaczego ewentualnie tak bardzo powinno im zależeć, aby Klub Sportowy Orzeł był użytkownikiem tego terenu. Chciałby również wyrazić duże uznanie dla działaczy Klubu Orzeł, choć zdaje sobie sprawę z możliwości, jakie przed nimi w tej chwili stoją. Niemniej jednak, jeżeli nie będzie ze strony radnych pewnej życzliwości wobec Klubu, to sam Klub nie będzie w stanie zrobić tego, o co radnym chodzi, czyli pozyskać kilkadziesiąt milionów złotych na inwestycje, inwestycje w miejski teren, do którego Miasto ma w tej chwili tak naprawdę zbyt luźny stosunek. Chciałby usłyszeć, czy takie propozycje wyliczenia czynszu dzierżawnego, umowy dzierżawnej kiedykolwiek były brane pod uwagę. Jeśli tak, to chciałby usłyszeć od prezesa Klubu informację, czy Klub jest w stanie tym wyzwaniom podołać, a nie tylko przejąć po to, żeby było czym rządzić i gdzie rządzić, a ewentualnie rosnące koszty, czego mieliśmy przykład w innych obiektach sportowych powodowały, że odstąpienie od tej umowy dzierżawy. Zweryfikowałby wszystkie działania urzędu w tym kierunku, a zarząd Klubu poprosił, żeby do kolejnego spotkania przygotował się nie w warstwie słownej, tylko w dokumentacyjnej. To bardzo istotne.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski odpowiadając na pytanie, czy szeroko rozumiani urzędnicy zrobili coś chociażby w kierunku wyceny, czynszu, ustalania wartości - tak. W 2020 r. wykonany był operat szacunkowy na okoliczność wynajmu tej nieruchomości i ta wycena opiewa na 2650 zł. miesięcznie, co daje 31 800 zł. opłat dzierżawnych rocznie.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski podziękował za informację.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara powiedziała, że w jej odczuciu niewielkie zobowiązania wobec MOSiR plus zaległości 12-15 tys. zł. w stosunku do Łódzkiego Związku Piłki Nożnej i niemożność pozyskania przez Klub gwarancji, a z drugiej strony brak starań dla pozyskania choćby listu intencyjnego np. z właściwego ministerstwa, który wskazywałby zobowiązanie do wsparcia inwestycji w sytuacji podpisania umowy – sugeruje, że starania ze strony Klubu jednak nie są wystarczające, biorąc pod uwagę, że 3 lata funkcjonuje stan rzeczy korzystny dla Klubu, jeśli chodzi o planowanie przyszłości - to jedna z najdłuższych zgód na dzierżawę obiektów sportowych. Zapytała dyrektora p. S. Granatowskiego, czy – bo są inne podmioty zainteresowane terenem, a baza i infrastruktura sportowa w mieście nie jest wystarczająca – zaproponowałby jakieś rozwiązanie mogące być najwłaściwszym w tej sytuacji.

Dyrektor Departamentu Rewitalizacji i Sportu p. Sławomir Granatowski podkreślił, co mówili przedmówcy – radny p. S. Pawłowski i dyrektor MOSiR p. Ł. Kucharski – przedstawienie przez Klub realnych działań, również kwestii zabezpieczeń finansowych. Jak to będzie realizowane. Prezydent Miasta Łodzi w 2018 r. podpisała taki list intencyjny. Zostały w nim określone kroki i działania, które trzeba zrobić i to można zrobić. Tego należy oczekiwać. Pytanie, czy wycenę sporządzoną przez MOSiR Klub będzie w stanie udźwignąć w ciągu roku – bo Miasto wynajmie, wydzierżawi obiekt na długi czas, a Klub popadnie w zadłużenie z braku środków na bieżące opłaty. Warto też zobaczyć jak ten obiekt obecnie wygląda. Przejęcie budynku od wojska można procedować bez umowy dzierżawy. To uwiarygodni Klub, że rzeczy o których od 3 lat opowiada – strzelnica, lekka hala sportowa, będą przedstawione i będą miały rację bytu, żeby obiekt nie pozostał bez użytkowania. Jak wcześniej wspomniał, obiekt Klubu Sportowego Wiktoria jasno pokazał, jak to wygląda – takie ma obawy. A żeby, jak powiedziała przewodnicząca Komisji, infrastruktura sportowa w mieście była i się rozwijała.

Prezes Klubu Sportowego Orzeł Łódź p. Edward Potok powiedział, że wypowiedź radnego p. S. Pawłowskiego, dyrektora p. S. Granatowskiego, dyrektora MOSiR podbudowała go i sprawa opłat w wys. 2500-2600 zł, to żadna sprawa - kiedy Klub będzie miał dzierżawę. Natomiast jego prośba – tak, Klub ma list intencyjny Pani Prezydent i prezes jest w stanie powrócić do rozmów z ministerstwem sportu i ministerstwem obrony narodowej, z pismami, ewentualnie potwierdzeniem, że są tym zainteresowani, ale prośba jest jedna – by Klub rozpoczął współpracę z Departamentem Rewitalizacji i Sportu, i spotkania, i jest przekonany, że w krótkim czasie, to ok. 3-6 miesięcy Klub takie dokumenty przedstawi, a sportowo będzie już funkcjonował lepiej.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara zaproponowała, zgodnie z przedstawionymi w dzisiejszej dyskusji sugestiami, spotkanie i zwizytowanie obiektu, poznanie jego infrastruktury i powrót do dyskusji w przeciągu ok. 2 miesięcy. Wyraziła nadzieję, że do tego czasu prezes Klubu Sportowego Orzeł przedstawi konkretne dokumenty i zostaną poczynione ustalenia z dyrektorem Departamentu Rewitalizacji i Sportu.

Radny p. Krzysztof Makowski powiedział, że kilka razy odwiedzał omawiany obiekt i w jego opinii infrastruktura obiektu nie jest bardzo rozbudowana – jest tam jedno duże boisko i 2 boiska Orlik. Poddał w wątpliwość, czy wyjazdowe posiedzenie Komisji Sportu i Rekreacji wniesie coś nowego do sprawy. Następnie zapytał o koszt wykonania dużego boiska – za halą Moto Areny, gdzie są piłkochwyty, są bramki, sztuczna nawierzchnia itd.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski odpowiedział, że boisko to, czy raczej fragment trawiasty znajdujący się na środku obiektu nie powinien być rozpatrywany w kategorii profesjonalnej płyty. Jest to kawałek zieleni z zasianą trawą, w żaden sposób nie urządzony w rozumieniu klasycznej zabudowy płyty, która powinna mieć podbudowę, infrastrukturę – odwodnienie, nawodnienie – to jest po prostu łąka. Piłkochwyty i bramki, które się tam znajdują, to sprzęt który posadowiły sobie na miejscu kluby. Ze strony MOSiR nikt nie wydatkował środków, żeby zarządzać procesem powstania tego środkowego boiska.

Prezes Klubu Sportowego Orzeł Łódź p. Edward Potok odpowiedział, że jest to boisko profesjonalne, boisko które było przez dziesiątki lat, zweryfikowane przez Łódzki Związek Piłki Nożnej od 30 lat, z odwodnieniem, z pełnym przygotowaniem. Do czerwca grali tam seniorzy. Nie ma tam nawodnienia ale nawodnienie wymagane jest tylko w ekstraklasie i w I Lidze. Boisko jest dopuszczone do rozgrywek ogólnopolskich.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał, czy to Klub zainwestował w bramki i piłkochwyty.

Prezes Klubu Sportowego Orzeł Łódź p. Edward Potok odpowiedział, że tak. Ponadto w bramki, siedzenia z boku, zadaszenia siedzeń. Natomiast piłkochwyty wykonało Miasto, kiedy przeprowadzana była niwelacja całego obiektu.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski podziękował za inicjatywę odwiedzenia obiektu. Warto zdać sobie sprawę nie tylko z tego, jaki wygląd dzisiaj towarzyszy temu terenowi, ale oczami wyobraźni ulokować tam sobie wszystkie inwestycje, które dziś prezes zaprezentował. Być może będzie to inspiracją dla radnych, żeby coś w tej materii jeszcze zaproponować.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara powtórzyła, że w niedalekiej przyszłości, po uzgodnieniu z prezesem Klubu i radnymi, radni wybiorą się na teren obiektu Orła. Natomiast Komisja wróci do tematu za 2 miesiące.

Nie zgłoszono uwag do przedstawionej propozycji.

Ad pkt 5 – Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Radny p. Krzysztof Makowski poprosił o informację kto odpowiada za takie obiekty, jak nt. boisko Orlik na Teofilowie, vis a' vis Wiernej Rzeki. Orlik jest w stanie tragicznym, pozrywane są piłkochwyty, siatki na bramkach, ogrodzenie itd. Obiekt jest przy szkole i dyrekcja szkoły powinna odpowiadać za ten obiekt, aby był w stanie niezagrażającym zdrowiu dzieci, które tam przychodzą. W dalszej kolejności poprosił o informację, kto odpowiada za boiska Orlik, kiedy minęło 10 lat od ich powstania?

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara odpowiedziała, że 39 boisk Orlik pozostaje w zarządzie szkół. Do omówienia sprawy boisk Orlik Komisja powróci w niedalekiej przyszłości.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski przypomniał o planowanym wspólnym posiedzeniu Komisji Sportu i Komisji Edukacji w sprawie boisk Orlik i klas sportowych.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara odpowiedziała, że z racji tego, iż ww. tematy są dość rozległe i czasochłonne, warto rozważyć oddzielne ich omówienie, podczas dwóch posiedzeń.

Spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara podziękowała za udział w obradach i zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Magdalena Czerkawska

Przewodnicząca Komisji

Marta Przywara