

Protokół nr 32/XI/2021
posiedzenia Komisji Sportu i Rekreacji
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 15 listopada 2021 r.
posiedzenie on-line

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 13 radnych
obecnych - 11 radnych
nieobecnych - 2 radnych
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu **nr 31/XI/2021** posiedzenia Komisji.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok – **druk nr 290/2021.**
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2050 - **druk nr 291/2021.**
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+” - **druk nr 269/2021.**
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski powitał obecnych radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1 - Przyjęcie porządku posiedzenia.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski przedstawił proponowany porządek. Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Komisji poddał pod głosowanie porządek obrad.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

Ad pkt 2 – Przyjęcie protokołu nr 31/XI/2021 posiedzenia Komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Komisji poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad pkt 3 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok – druk nr 290/2021.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Sylwia Jakiel omówiła projekt uchwały wraz uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **5** do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 4 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2050 - druk nr 291/2021.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Sylwia Jakiel omówiła projekt uchwały wraz uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 10 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 5 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+” - druk nr 269/2021.

Dyrektor Wydziału Strategii i Rozwoju p. Tomasz Jakubiec omówił projekt uchwały wraz uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Dyrektor Wydziału Strategii i Rozwoju p. Tomasz Jakubiec przedstawił prezentację:

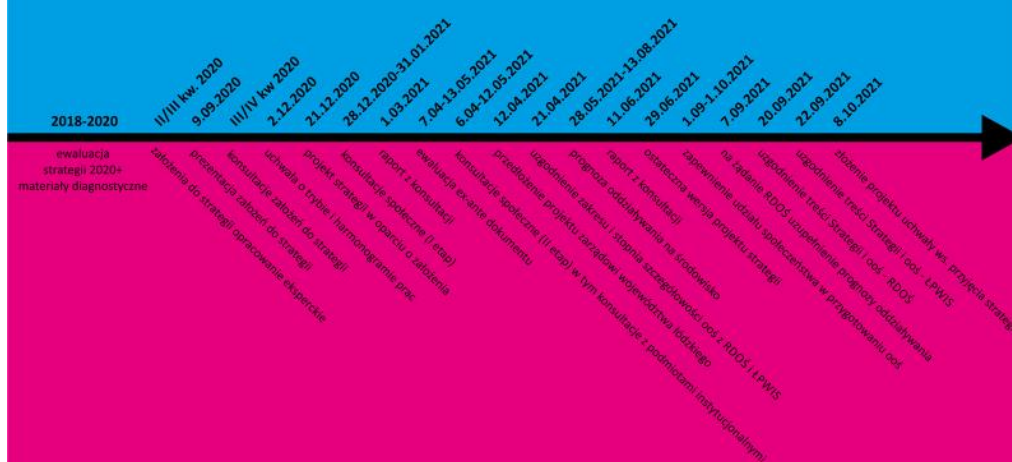


Proces przygotowania dokumentu w oparciu o 3 ustawy:

1. Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym
2. Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (wejście w życie po nowelizacji 15.11.2020)
3. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym przyjęta została uchwała w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Miasta Łodzi 2030+, w tym trybu konsultacji (2.12.2020), która wyznaczyła ramy czasowe przygotowania projektu.

Proces przygotowania strategii w czasie



Zawartość dokumentu – wymogi ustawowe

1. wnioski z diagnozy, przygotowanej na potrzeby danej strategii;
2. cele strategiczne rozwoju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym
3. kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych
4. oczekiwane rezultaty planowanych działań, w tym w wymiarze przestrzennym, oraz wskaźniki ich osiągnięcia
5. model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy
6. ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie
7. obszary strategicznej interwencji określone w strategii rozwoju województwa wraz z zakresem planowanych działań
8. obszary strategicznej interwencji kluczowe dla gminy
9. system realizacji strategii, w tym wytyczne do sporządzania dokumentów wykonawczych
10. ramy finansowe i źródła finansowania

Idea rozwojowa



idea dla miasta

MIASTO TWORZONE wspólnie

Druga Łódźka, Drodzy Łódźanie

Pracujemy z Wami przez następne 10 lat obywateli Łódźki. Nie wyobrażam sobie, by ten czas nie był dla każdego z Was momentem, który przetrwał w pamięci. Dlatego stworzyliśmy ten plan. Wierzymy, że dzięki niemu będziemy mogli osiągnąć to, czego chcemy. Wierzymy, że dzięki niemu będziemy mogli osiągnąć to, czego chcemy.

Doświadczenia z poprzednich lat pokazują, że najważniejszą rolę w tworzeniu Łódźki odgrywa nie sam rząd, ale przede wszystkim mieszkańcy. Dlatego chcemy Was zaangażować. Chcemy, abyście mogli wyrazić swoje zdanie i być częścią zespołu, który tworzy Łódźkę.

Druga Łódźka to nie jest tylko plan. To jest wyzwanie. To jest wyzwanie, które musimy razem rozwiązać. To jest wyzwanie, które musimy razem rozwiązać. To jest wyzwanie, które musimy razem rozwiązać.

Strategia na całym świecie zwykle ma plany przez następne 10-15 lat. Dla Łódźki jest to wyzwanie. To jest wyzwanie, które musimy razem rozwiązać. To jest wyzwanie, które musimy razem rozwiązać.

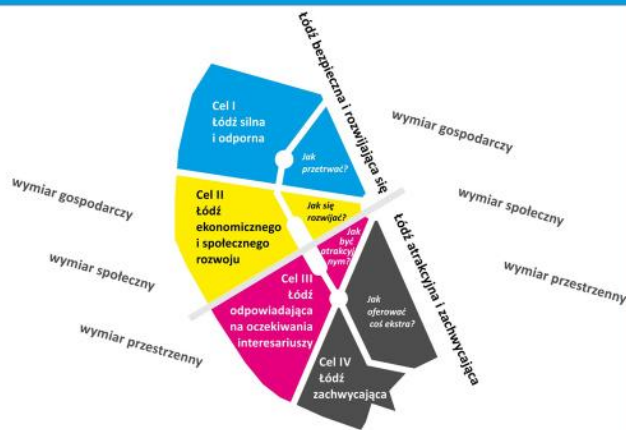
Współpraca z Wami Łódźki

Marta Ziemińska
prezydent miasta
Łódźka

ŁÓDŹ – żywy organizm, w którym nie jest marnowany potencjał mieszkańców i mieszkańców, angażujący wszystkich na rzecz wspólnego kreowania rozwoju miasta.

Cele operacyjne

- I – Łódź silna i odporna
- II – Łódź ekonomicznego i społecznego rozwoju
- III – Łódź odpowiadająca na oczekiwania interesariuszy
- IV – Łódź zachwycająca



Cele operacyjne

I – Łódź silna i odporna

- zdolność do utrzymania już posiadanych zasobów i systemów
- zdolność do reakcji na szoki zewnętrzne i wewnętrzne
- łatwość rozwoju w dynamicznie zmieniających się okolicznościach
- wkład miasta w realizację Europejskiego Zielonego Ładu

Bezpieczne miasto

- Miasto odporne na zmiany klimatu
- Miasto jakościowej edukacji
- Miasto sprawnej administracji
- Miasto wychodzące naprzeciw zmianom demograficznym
- Łódź efektywnie kształtująca przestrzeń
- Miasto inteligentnej infrastruktury
- Mechanizmy i instrumenty finansowo-prawne

Cele operacyjne

II - Łódź ekonomicznego i społecznego rozwoju

- działania prowadzące do rozwoju ekonomicznego w tym wskazanych dziedzin gospodarki (m. in. nowoczesna produkcja i usługi, turystyka, logistyka)
- rewitalizacja Łodzi
- współpraca metropolitarna

Rewitalizacja 2.0.

Przedsiębiorcza Łódź

Rozwój branż kreatywnych

Łódź turystyczna

Hub logistyczny dla Europy Środkowej

Łódź produkcyjna i usługowa 2.0.

Nowe Centrum Łodzi 2.0.

Rozwój Łódzkiego Obszaru Metropolitarnego 2.0.

Cele operacyjne

III - Łódź odpowiadająca na oczekiwania interesariuszy

- dążenie do oczekiwanego poziomu jakości życia
- zapewnienie należytych przestrzeni do rekreacji i spędzania czasu wolnego, swobody twórczości i ekspresji, dostępu do kultury
- wykształcenie klastrów opierających się na działaniach kreatywnych
- szczególna rola sektora audiowizualnego

Miasto wartości za korzystną cenę

Miasto twórcze

Miasto wartościowego wypoczynku

Łódź cyfrowa

Łódź liderem sektora audiowizualnego

Cele operacyjne

IV Łódź zachwycająca

- zapewnienie Łodzi pierwszeństwa i unikatowości w określonych obszarach
- identyfikacja miasta z rozwiązaniami innowacyjnymi, mądrymi i ambitnymi

Miasto zeroemisyjne i czyste

Miasto aktywności obywatelskiej

Zarządzanie marką i doświadczaniem miasta

Błękitno-zielona sieć

Miasto ogród

Cel 1: Miasto wychodzące naprzeciw zmianom demograficznym – m. in.:

- wdrażanie i rozwój profilaktyki zdrowotnej adresowanej do różnych grup mieszkańców pod względem wieku, zagrożeń dla zdrowia i istniejących chorób w tym promocja aktywności ruchowej.

Cel 3: Miasto wartościowego wypoczynku – m. in.:

- wysoka jakość przestrzeni publicznych służących codziennej rekreacji w tym m. in. placów zabaw dla dzieci i przestrzeni dla rodzin oraz infrastruktury sportu amatorskiego i młodzieżowego,
- rozwój funkcji i powierzchni parków, tworzenie i rozwój innych terenów zieleni urządzonej.

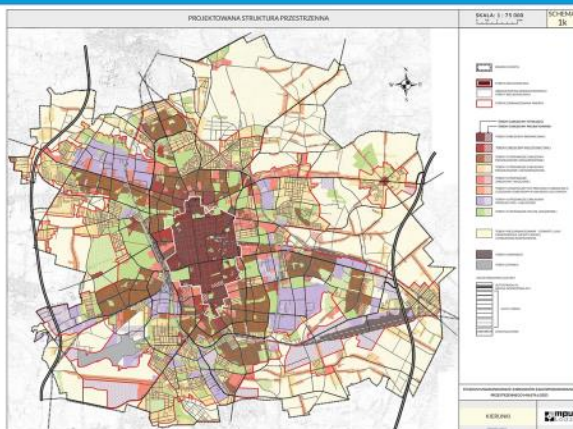
Oczekiwane rezultaty i wskaźniki realizacji

CEL STRATEGICZNY	OCEKIWANE REZULTATY	WSKAŹNIKI REALIZACJI	OCEKIWANY TREND
CEL STRATEGICZNY 1.2.2. ZDROWIE I WYŻYWIENIE	1. Ładzi się miasto wychodzące naprzeciw zmianom demograficznym, wdrażając i rozwijając profilaktykę zdrowotną adresowaną do różnych grup mieszkańców, w tym promując aktywność ruchową.	1. Wskaźnik - poziom ogólnego stanu zdrowia i średniej długości trwania życia ludzkiego	1. wzrost
	2. Ładzi się miasto wychodzące naprzeciw zmianom demograficznym, wdrażając i rozwijając profilaktykę zdrowotną adresowaną do różnych grup mieszkańców, w tym promując aktywność ruchową.	2. Wskaźnik - poziom jakości zdrowotnej i średniej długości trwania życia ludzkiego	2. wzrost
	3. Ładzi się miasto wychodzące naprzeciw zmianom demograficznym, wdrażając i rozwijając profilaktykę zdrowotną adresowaną do różnych grup mieszkańców, w tym promując aktywność ruchową.	3. Liczba przypadków zakażeń i zgonów	3. wzrost
	4. Ładzi się miasto wychodzące naprzeciw zmianom demograficznym, wdrażając i rozwijając profilaktykę zdrowotną adresowaną do różnych grup mieszkańców, w tym promując aktywność ruchową.	4. Liczba przypadków w grupie wiekowej 0-14	4. wzrost
	5. Ładzi się miasto wychodzące naprzeciw zmianom demograficznym, wdrażając i rozwijając profilaktykę zdrowotną adresowaną do różnych grup mieszkańców, w tym promując aktywność ruchową.	5. Liczba przypadków w grupie wiekowej 15-64	5. wzrost
	6. Ładzi się miasto wychodzące naprzeciw zmianom demograficznym, wdrażając i rozwijając profilaktykę zdrowotną adresowaną do różnych grup mieszkańców, w tym promując aktywność ruchową.	6. Liczba przypadków w grupie wiekowej 65+	6. wzrost
	7. Ładzi się miasto wychodzące naprzeciw zmianom demograficznym, wdrażając i rozwijając profilaktykę zdrowotną adresowaną do różnych grup mieszkańców, w tym promując aktywność ruchową.	7. Liczba przypadków w grupie wiekowej 0-14	7. spadek
	8. Ładzi się miasto wychodzące naprzeciw zmianom demograficznym, wdrażając i rozwijając profilaktykę zdrowotną adresowaną do różnych grup mieszkańców, w tym promując aktywność ruchową.	8. Liczba przypadków w grupie wiekowej 15-64	8. wzrost
	9. Ładzi się miasto wychodzące naprzeciw zmianom demograficznym, wdrażając i rozwijając profilaktykę zdrowotną adresowaną do różnych grup mieszkańców, w tym promując aktywność ruchową.	9. Liczba przypadków w grupie wiekowej 65+	9. wzrost
	10. Ładzi się miasto wychodzące naprzeciw zmianom demograficznym, wdrażając i rozwijając profilaktykę zdrowotną adresowaną do różnych grup mieszkańców, w tym promując aktywność ruchową.	10. Liczba przypadków w grupie wiekowej 0-14	10. wzrost

- Oczekiwane rezultaty o charakterze opisowym
- Wskaźniki trendu
- W wybranych przypadkach oczekiwane wartości liczbowe

Model struktury funkcjonalno-przestrzennej

- Zgodnie z sugestiami ustawodawcy adaptowany z SUIKZP
- Uwzględnia ideę rozwoju do wewnątrz
- Zarysowuje generalny podział na tereny przeznaczone do zabudowy i wyłączone spod zabudowy



Ramy finansowe

RAMY FINANSOWE I ŹRÓDŁA FINANSOWANIA

Strategiczne Priorytety Miasta (SPM)

Strategiczne priorytety Miasta (SPM) są wyrażone w formie celów strategicznych, które stanowią podstawę do wypracowania planów finansowych Miasta Łodzi. W ramach SPM należy realizować zadania i zadania w ramach budżetu Miasta Łodzi, które stanowią podstawę do wypracowania planów finansowych Miasta Łodzi.

Kod	CEL STRATEGICZNY I ŹRÓDŁO FINANSOWANIA				CEL OPERACYJNY I ŹRÓDŁO FINANSOWANIA				CEL STRATEGICZNY I ŹRÓDŁO FINANSOWANIA				CEL STRATEGICZNY I ŹRÓDŁO FINANSOWANIA			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
9	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
10	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
11	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
12	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

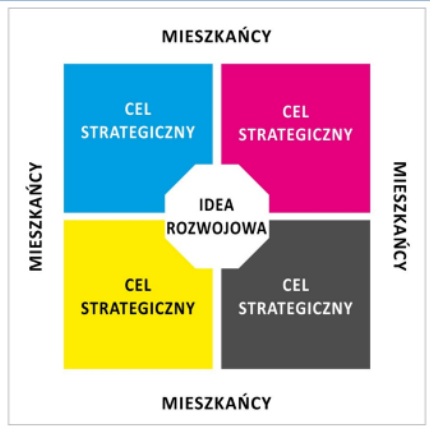
- 12 przedsięwzięć strategicznych w tym:
 - Łódzkie Centra Aktywności (sportu, rekreacji i organizacji wydarzeń)
- łączna wartość 8,3 mld zł

Model realizacji strategii



- realizacja poprzez dokumenty wykonawcze w oparciu cele strategiczne
- cykliczny monitoring wdrażania
- realizacja działań w oparciu o narzędzia finansowe i przestrzenne
- udział szerokiego grona interesariuszy

Dziękuję za uwagę



Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara zapytała o wnioski wynikające ze spotkania ze środowiskiem sportowym, o czym wspomniano na wstępie. Czy wnioski te zostały ujęte w Strategii?

Dyrektor Wydziału Strategii i Rozwoju p. Tomasz Jakubiec wyjaśnił, że w ramach długiego procesu konsultacyjnego miały miejsce również spotkania branżowe ze środowiskiem sportu. Dały one zapisy w ramach przedsięwzięcia 9, str. 63 – dotyczącego rozwoju oferty sportowej i rekreacyjnej w mieście, a także wzrostu znaczenia miasta, jako organizatora wydarzeń z zakresu sportu, rekreacji, organizacji kongresów oraz konferencji - czyli wzmocniony został wymiar dotyczący wprost możliwości zarówno uczestnictwa w sporcie, jak i realizacji imprez, które dają charakter w kontekście konkurencyjnym.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski zapytał, czy w ramach konsultacji Strategia opiniowana była przez Miejską Radę Sportu.

Dyrektor Wydziału Strategii i Rozwoju p. Tomasz Jakubiec odpowiedział, że nie kojarzy, ale w ramach konsultacji odbyło się eksperckie spotkanie poświęcone środowiskom sportowym, gdzie odnotowano większość przedstawicieli łódzkich środowisk sportowych. Formuła konsultacji, trzy jej fazy wynikające z różnych trybów dawały możliwości uczestnictwa, jak też rozmowy nt. wydarzeń i uczestnictwa

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski przypomniał, że Łódzka Rada Sportu powoływana jest zarządzeniem Prezydenta Miasta Łodzi. Rada funkcjonuje w oparciu o ustawę o sporcie, a art. 30 ustawy określający m.in. zadania Rady, w pkt 3 precyzuje szczególnie wyrażanie opinii w sprawach strategii dotyczących sportu i kultury fizycznej. Stąd pytanie, czy ten wymóg ustawowy i ciało kolegialne powołane, jako ciało doradcze Pani Prezydent było zaangażowane w dyskusję nt. Strategii w obszarze sportu i rekreacji.

Dyrektor Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk odpowiedział, że Łódzka Rada Sportu nie opiniowała tych strategicznych zapisów, natomiast w poprzedniej kadencji, podczas prac nad poprzednią Strategią Łódzka Rada Sportu wypowiadała się nt. jej założeń. Strategia nie została uchwalona z uwagi na to, że do 2020 r. brakowało tylko 2 lata i nie było sensu wprowadzania tej Strategii.

Dyrektor Wydziału Strategii i Rozwoju p. Tomasz Jakubiec dodał, że kwestia o której wspomniał przedmówca dotyczy branżowej strategii sektorowej. Ta strategia jest strategią rozwojową i porusza, daje pewne elementy wskazujące, które są brane pod uwagę przy branżowych dokumentach.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski odpowiedział, że gdyby w Strategii było przywołanie chociaż jednego branżowego dokumentu, to można by skonsumentować w ten

sposób zaangażowanie Miejskiej Rady Sportu. Natomiast w żadnym miejscu te branżowe dokumenty strategiczne nie są przywoływane. Ważne jest, aby w trakcie realizacji Strategii zakładając, że zostanie ona przyjęta i będzie realizowana przez Miasto dobrze byłoby, aby w trakcie realizacji nie pojawiała się krytyka środowiska sportowego, że realizowane jest coś, o czym środowisko nie miało okazji wypowiedzieć się w sposób formalny. A takie są ustawowe zapisy. Dalej wyraził opinię, że 195 mln zł przewidzianych na Łódzkie Centra Aktywności i Organizacji Wydarzeń będą spożytkowane w sposób, który nie będzie budził wątpliwości i zastrzeżeń, a w trakcie będzie szansa na przedstawienie, realizowanie monitoringu wydatków w tym obszarze.

Wiceprzewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **2** głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 6 – Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski przypomniał, że podczas poprzedniego posiedzenia Komisji Sportu pojawił się wątek podpisanej podobno umowy pomiędzy Klubem Sportowym Orzeł, a jedną z firm budowlanych. Jak dotąd od Klubu do Komisji nie wpłynęła informacja w tej sprawie. Poprosił o szczegółową informację dyrektora Departamentu Rewitalizacji i Sportu p. Sławomira Granatowskiego.

Dyrektor Departamentu Rewitalizacji i Sportu p. Sławomir Granatowski wyjaśnił, że prezes Klubu Sportowego Orzeł nie przesłał informacji w tej sprawie. Dlatego też, zwrócono się do firmy STRABAG z prośbą o informację, czy taka umowa została podpisana, ponieważ na terenie obiektu będącego w prawnym posiadaniu MOSiR pojawiły się materiały budowlane, co zaniepokoiło właściciela terenu. Toczy się dyskusja nt. wydzierżawienia tego terenu dla KS Orzeł. Według umowy pomiędzy firmą STRABAG reprezentowaną przez pełnomocników, a KS Orzeł reprezentowanym przez prezesa Zarządu i członka Zarządu, przedmiot najmu - zgodnie z brzmieniem §1 pkt 1 umowy: „wynajmujący oświadcza, że na podstawie uchwały RM w Łodzi nr I/XXXI/18 z dnia 28 listopada 2018 r. jest dzierżawcą nieruchomości gruntowej o pow. 1311 m², składającej się z działki nr 33/70 położonej w Łodzi, dla której Sąd Rejonowy dla Łodzi Śródmieścia w Łodzi prowadzi księgę wieczystą nr LDIM/00340497/9, zwane dalej przedmiotem najmu. Przedmiot najmu znajduje się w niezakłóconym posiadaniu Wynajmującego i Wynajmujący ponadto oświadcza, że wyżej

wymieniony przedmiot najmu nie jest obciążony prawami i roszczeniami osób trzecich, nie podlega ograniczeniom w korzystaniu oraz zapewnia, że brak jest jakichkolwiek przeszkód prawnych i faktycznych, które uniemożliwiłyby zawarcie przez Wynajmującego niniejszej umowy.” Za najem została określona kwota, a umowa została zawarta od 27 września 2021 r. do 14 lutego 2022 r. Podczas poprzedniego posiedzenia Komisji prezes KS Orzeł wielokrotnie przekonywał, że jego ograniczeniem w pozyskiwaniu środków jest brak podpisanej umowy, i że niczego nie może zrobić na tym terenie. W tym przypadku zawarł taką umowę, żeby środki do Klubu wpływały. Obecnie umowa jest analizowana pod kątem prawnym, MOSiR zwrócił się do firmy STRABAG z wyjaśnieniami, że właścicielem terenu jest Miasto Łódź, który zarządzany jest przez MOSiR. Ponieważ realizowana jest inwestycja miejska – remont ul. 6 Sierpnia, Miasto będzie współpracować z firmą STRABAG, żeby umożliwić jej składowanie materiałów budowlanych na czas trwania robót. Jednak taka umowa z KS Orzeł nie powinna zostać zawarta. Podczas kolejnych posiedzeń Komisji będzie przekazywana na bieżąco informacja o podejmowanych działaniach.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski zapytał, na jaką kwotę za miesiąc została podpisana umowa.

Dyrektor Departamentu Rewitalizacji i Sportu p. Sławomir Granatowski odpowiedział, że na kwotę 2 460 zł.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski zwrócił uwagę, że wykonawca robót nie miał ze strony Miasta zabezpieczonego w pełni zaplecza do realizacji prac, skoro chciał składować materiały na terenie użytkowanym przez KS Orzeł. Dla wykonawcy robót to niewielka kwota, a być może dla Klubu to istotna kwota zasilająca jego budżet. Zwrócił się z prośbą o ostateczne wyjaśnienie i rozstrzygnięcie sprawy pomiędzy Klubem a Miastem, co jest wspólną intencją oraz, jak odniósł wrażenie podczas wyjazdowego posiedzenia Komisji, intencją również kierownictwa Klubu.

Radny p. Rafał Markwant zaproponował, aby wreszcie zakończyć temat wydzierżawienia terenu. Sprawa trwa już około 3 lata. Przedstawiane są przez Klub Orzeł różne wizje zagospodarowania terenu - strzelnice itp. Należy znaleźć inny podmiot. Szkoda terenu o powierzchni 4 ha w centrum miasta, żeby się marnował.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski powiedział, że uchwała Rady Miejskiej nie straciła swojej ważności, do jej wykonania wskazany został Prezydent Miasta Łodzi i warto w tej sprawie uzyskać rzetelną informację, co jest powodem, że uchwała nie została skonsumowana, a KS Orzeł zgodnie z intencją, jaka przyświecała Radzie Miejskiej,

gdy podejmowała tę uchwałę, nie jest do tej pory dzierżawcą terenu. Do sprawy należy wrócić nie tylko z woli Komisji Sportu, ale po uzyskaniu informacji ze strony UMŁ.

Radny p. Rafał Markwant powiedział, że nie tylko jemu projekt przedstawiany przez Klub wydał się mało realny. Ponowił prośbę, aby sprawa zmierzała do zakończenia.

Warto, aby Miasto poinformowało wprost – chcemy ten teren w centrum miasta zagospodarować sportowo, szukamy pomysłów i szukamy chętnych, ale nie takich, którzy będą „malowali palcem po wodzie” ale przyjdą z konkretami. Kiedy nie zostanie to jasno powiedziane, to jeszcze kilkakrotnie radni będą na ten temat rozmawiać. A szkoda na to czasu.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski powiedział, że nie takim klubom, jak Orzeł Miasto wydzierżawiało tereny. Na 20-30 lat wydzierżawiło tereny i dla RTS Widzew i dla ŁKS. Te kluby mające określony budżet i zaplecze nie były w stanie skonsumować dzierżawy w sposób, który daje gwarancję funkcjonowania. Pytanie otwarte, to na ile KS Orzeł byłby w stanie zagospodarować ten teren. Przedstawione wizje być może nie do końca zaspokajają oczekiwania radnych, nie dają czytelnego sygnału nt. możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych, ale jeśli umowa dzierżawy nie została z Klubem podpisana, to trudno dziś deprecjonować wysiłki Klubu i mówić, że nic nie zrobił, aby ten teren mógł być właściwie dla potrzeb sportowych zagospodarowany.

Należy zastanowić się najpierw, czy podjęta uchwała o dzierżawie była z punktu widzenia samorządu właściwa, a jeżeli tak – należy zrealizować jej zapisy. Jeżeli są inne rozwiązania, co sugeruje również radny p. R. Markwant, to nie radnym odpowiadać na te pytania, tylko odpowiedź winna zostać udzielona przez Prezydenta Miasta Łodzi, bądź KS Orzeł.

Radny p. Rafał Markwant odpowiedział, że z wypowiedzi dyrektora p. S. Granatowskiego wynika, że umowa nie została podpisana nie tylko dlatego, że Miasto nie chciało, ale dlatego, że Miasto chciało dowodu na to, że przedstawiany projekt będzie możliwy do zrealizowania. Miasto takich dowodów nie otrzymało i umowy nie podpisało.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski odpowiedział, że nie radni winni dyskutować nt. wiarygodności Klubu, czy sposobu realizacji uchwały przez Prezydenta Miasta Łodzi. Rada w tej sprawie podjęła ostateczną decyzję – przyjęła uchwałę. Dziś można tylko powiedzieć, czy uchwała została wykonana, czy nie. Nie została wykonana i radni chcą znać powody, dla których nie została wykonana.

Dyrektor Departamentu Rewitalizacji i Sportu p. Sławomir Granatowski dodał, że całą historię omawianej sprawy przedstawił podczas ostatnich posiedzeń Komisji Sportu. Żeby przystąpić do podpisania umowy Klub powinien przedstawić harmonogram działań, który

stanowiłby załącznik do umowy. Klub przysyłał od kilku lat taki sam harmonogram tj. planowanie pozyskania, planowanie zrobienia czegoś, bez konkretów. Prezes Klubu przekonywał, że nie może starać się o środki, skoro nie jest dysponentem terenu. Nie zgadza się z tym, bo możliwe jest zawarcie listu intencyjnego. Nie jest tak, że Miasto nie chce podpisać umowy, ale nie chce doprowadzić do tego, żeby teren w centrum stał pusty i nie był zagospodarowany, jak to jest dziś. Czy daną inwestycję będzie realizował KS Orzeł, czy inny podmiot, to dla Miasta jest bez znaczenia. Podał przykład klubu Victoria Stoki Łódź, który otrzymał od Miasta wyremontowany obiekt i przez czas, kiedy zarządzał obiektem doprowadził go do złego stanu technicznego. Gdy Miasto ogłosiło przetarg na dzierżawę tego terenu wygrał podmiot prowadzący szkółkę piłkarską i przez 3 lata, na tyle była podpisana pierwsza umowa – pokazał, że jest w stanie dobrze zarządzać obiektem, a nawet inwestować własne środki, co spowodowało, że w tym roku Rada Miejska podjęła stosowną uchwałę na dzierżawę tego terenu w trybie bezprzetargowym na 15 lat dla tego najemcy. Klub Sportowy Orzeł przebywa na tym terenie od kilkadziesiąt lat i nic tam się nie dzieje. To są wątpliwości Miasta. Kiedy prezes KS Orzeł przestanie mówić co chce zrobić, ale zacznie to robić, to Miasto bez problemu wystawi np. list intencyjny potrzebny do uczestniczenia w konkursie np. o budowę obiektu sportowego itd. Rozważa się ogólnodostępny przetarg na dzierżawę tego terenu, po przeanalizowaniu stanu prawnego po podjęciu wspomnianej uchwały Rady Miejskiej – i KS Orzeł będzie mógł w tym przetargu startować.

Wymagany będzie plan inwestycyjny dla tego terenu.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski odpowiedział, że nie zmienia to faktu, że przez 2 lata uchwała nie została skonsumowana. Miasto też w tym czasie nie dokonało w tym obszarze żadnych inwestycji, w odróżnieniu od terenu na Stokach – i podmiot który teren przejął dysponował zupełnie innym zapleczem, niż ma to miejsce w przypadku KS Orzeł. Radnemu również zależy, żeby ten problem wyjaśnić i jasno określić, kto ma być partnerem do realizacji zadań sportowych na tym obszarze. Dziś historycznie i na skutek podjętej przez Radę Miejską uchwały takim podmiotem jest KS Orzeł. Jeżeli radni chcą to zmienić, należy najpierw anulować uchwałę i wskazać powody dla których nie została wykonana. Komisja powróci do sprawy.

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że planowane na 29 listopada br. wspólne posiedzenie Komisji Sportu i Rekreacji oraz Komisji Edukacji odbędzie się w innym terminie.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Magdalena Czerkawska

Wiceprzewodniczący Komisji

Sylwester Pawłowski