

**Protokół nr 37/IV/2022**  
**posiedzenia Komisji Sportu i Rekreacji**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 11 kwietnia 2022 r.**  
**posiedzenie on-line**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 13 radnych  
obecnych - 11 radnych  
nieobecnych - 2 radnych  
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyła:**

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara.

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu nr **36/III/2022** posiedzenia Komisji.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok - **druk nr 80/2022**.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie określenia sezonu kąpielowego i wykazu kąpielisk na terenie miasta Łodzi w 2022 r. – **druk nr 20/2022**.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara** powitała obecnych **on-line** radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

**Ad pkt 1 - Przyjęcie porządku posiedzenia.**

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara** przedstawiła proponowany porządek.

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie porządek obrad.

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

**Ad pkt 2 - Przyjęcie protokołu nr 36/III/2022 posiedzenia Komisji.**

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodnicząca Komisji** poddała protokół pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

**Ad pkt 3 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok - druk nr 80/2022.**

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **5** do niniejszego protokołu.

**Faza pytań i dyskusji.**

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

**Przewodnicząca Komisji** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 4 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie określenia sezonu kąpielowego i wykazu kąpielisk na terenie miasta Łodzi w 2022 r. – druk nr 20/2022.**

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

#### **Faza pytań i dyskusji.**

**Radna p. Marta Grzeszczyk** zapytała o badania czystości wody w kąpieliskach – czy przeprowadzane są przed sezonem kąpielowym, w trakcie sezonu, po sezonie, czy kilkakrotnie w ciągu roku.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski** wyjaśnił, że regulują to przepisy sanitarno-epidemiologiczne i obowiązują dwa rodzaje badań:

- przeprowadza się zawsze przed uruchomieniem kąpielisk, kiedy wynik jest pozytywny można przystąpić do prac legislacyjnych. Jeśli uchwałą Rady Miejskiej radni uznają, że kąpieliska „ruszają” w okresie przed uruchomieniem kąpieliska, to ponownie przeprowadzane są badania jakości wody, które dopuszczają rozpoczęcie sezonu kąpielowego,
- wrywkowe badania sanitarno-epidemiologiczne przeprowadzane w różnym czasie, zazwyczaj raz w miesiącu,
- badania przeprowadzane przez MOSiR raz w miesiącu,

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** zapytał o wyłonienie operatora odpowiedzialnego za zapewnienie ratowników wodnych – czy już to się dokonało. Dalej zapytał, czy sezon kąpielowy będzie pokrywał się z sezonem dla korzystania z kajaków i rowerów wodnych. Jeśli tak, to brakuje informacji dotyczącej „Młynka”.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski** wyjaśnił, że kąpieliska są odrębną częścią uchwały, a czym inny jest wynajem sprzętu pływającego i funkcjonowanie przystani na „Młynku”. Wszystkie przystanie zaczynają funkcjonować od majówki. Od tego momentu do początku okresu wakacyjnego – tylko w trybie weekendowym, w czasie wakacji od rana do wieczora - tak jak kąpieliska, po wakacjach do końca września – ponownie w systemie weekendowym.

Jeśli chodzi o ochronę ratowniczą, trwa postępowanie przetargowe, które przeprowadza Wydział Zamówień Publicznych. W postępowaniu konkuruje ze sobą dwóch oferentów. Oferta tańsza musi zostać odrzucona ze względu na zaproponowaną rażąco niską cenę. Oferent tj. WOPR tak przeliczył liczbę niezbędnych godzin, że stawka godzinowa jest mniejsza, niż minimalna wymagana ustawą, czyli wynagrodzenie godzinowe w wys. 19,50 zł. Natomiast ustawowa stawka minimalna to 19,70 zł. Oferent był wzywany do złożenia wyjaśnień, na wiele z pytań nie udzielił odpowiedzi i z tego względu został wykluczony z postępowania. Druga oferta, która prawdopodobnie zostanie wybrana, to oferta zawierająca

się w kwocie 839 tys. zł i jest o 139 tys. zł droższa, niż środki przygotowane przez MOSiR na ten cel. W związku z tym, niezwłocznie MOSiR będzie ubiegał się o uzupełnienie tych środków z rezerwy budżetowej.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** zapytał, czy w ubiegłym sezonie WOPR obsługiwał miejskie kąpieliska. Jeśli tak, jaka jest ocena MOSiR świadczonych przez nich usług.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski** wyjaśnił, że WOPR obsługiwał miejskie kąpieliska 4 lata temu i niezależnie od operatora, usługę wykonują te same osoby – ze względu na ograniczoną liczbę dostępnych ratowników. Z informacji jakie pozyskał wynikało, że ta współpraca nie układała się dobrze, występowały problemy z ochroną ratowniczą.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** zapytał, czy po wyłonieniu operatora MOSiR weryfikuje umowy-zlecenia zawarte pomiędzy operatorem, a ratownikami, czy nie opiewają one na kwotę niższą, niż przewiduje ustawa.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski** odpowiedział, że oczywiście umowy są analizowane, również pod kątem marży narzuconej przez operatora. Rozważa się realizację takiej usługi przez MOSiR, co wyniosłoby znacznie taniej. Problem stanowi ograniczona liczba dostępnych ratowników. Z tego powodu MOSiR monitoruje rynek cen takiej usługi.

**Radny p. Rafał Markwant** zapytał, czy WOPR płacąc ratownikom stawkę niższą, niż ustawowa miałby jeszcze na tym zarobić.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski** odpowiedział, że tak.

**Radny p. Rafał Markwant** zapytał, czy oferta zawiera szczegółową informację nt. marży operatora.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski** wyjaśnił, że szczegółowej informacji nie ma, ale można to wyliczyć. Marże nie są wysokie - należycie i sumiennie wypełniają ryzyka operatora. Pogotowie WOPR od dawna nie funkcjonuje w Łodzi i rażąco niska cena zaproponowana przez WOPR świadczy o tym, że bardzo chciałoby powrócić i tu zaistnieć.

**Przewodnicząca Komisji** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **Ad pkt 5 – Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** zaproponował do omówienia na kolejnym posiedzeniu Komisji Sportu sprawy dewastacji stadionu RTS Widzew po ostatnim meczu. Doniesienia prasowe, stanowisko władz Miasta jest na tyle niepokojące, że Komisja powinna zająć się sprawą nie tylko w kontekście poniesionych strat i sposobu naprawy uszkodzeń, ale również pod kątem zapewnienia w przyszłości, aby do podobnych sytuacji nie dochodziło. Jest to o tyle ważne, że w niedługim czasie zostanie oddany do użytku stadion Łódzkiego Klubu Sportowego, stąd drugie pytanie – na kiedy planowane jest otwarcie i czy Komisja Sportu i Rekreacji dostąpi zaszczytu, żeby w tym wydarzeniu wziąć udział. Nieoficjalne informacje mówią o dacie, o przygotowaniach, a na posiedzeniu Komisji Sportu nic o tym się nie mówi.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara** potwierdziła, że również słyszała o zbliżającym się terminie otwarcia, ale zaproszenia na to wydarzenie nie wpłynęły do Komisji. Jeśli chodzi o temat bezpieczeństwa na obiektach sportowych, to temat na dłuższą dyskusję i można zająć się sprawą na jednym z najbliższych posiedzeń Komisji.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** odpowiedział, że przyjmuje do wiadomości fakt, iż Komisja nie jest poinformowana, ale chciałby prosić o podjęcie tego tematu. Nie wyobraża sobie, żeby Komisja służyła jedynie akceptowaniu środków finansowych na budowę, a kiedy następuje jej finał – nie jest o tym informowana. Komisja miała również okazję wizytować plac budowy i zapewniano, że radni otrzymają informację o otwarciu obiektu. Nie wymaga zaproszeń, tylko informacji. Odrobina taktu wobec Komisji byłaby tu na miejscu. Wyraził nadzieję, że przewodnicząca Komisji o ten takt zadba.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara** zgodziła się z opinią przedmówcy. Zapytała, czy w posiedzeniu uczestniczy ktoś, kto informacji nt. otwarcia mógłby udzielić.

**Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Joanna Skrzydlewska** wyjaśniła, że nieobecny jest dyrektor Wydziału Sportu p. M. Kondraciuk ze względu na służbową delegację. Następnie przychyliła się do wypowiedzi radnego p. S. Pawłowskiego i zapewniła, że radni jeszcze dziś otrzymają wszelkie informacje. Dodała, że obiektem zarządza jeszcze Zarząd Inwestycji Miejskich i dlatego Wydział Sportu nie jest jeszcze do końca adresatem postawionych pytań. Wyjaśniła, że otwarcie stadionu planowane jest na 22 kwietnia 2022 r., a termin ten nie jest do końca pewny.

**Radny p. Krzysztof Makowski** zaproponował, aby na kolejnym spotkaniu Komisji wyjaśnić również, dlaczego nie odbył się mecz żużlowy na Speedway Arenie. Różne pojawiają się w tej sprawie informacje.

**Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Joanna Skrzydlewska** zapewniła, że Klub Żużlowy „Orzeł” przekaze do Komisji stosowną informację w jak najszybszym czasie.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara** odnosząc się do omawianej sprawy dodała, że po uzyskaniu informacji, kiedy kompetencje Komisji będą właściwe, Komisja zajmie się sprawą.

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara** podziękowała za udział w obradach i zamknęła posiedzenie Komisji.

**Protokół sporządziła**

**Przewodnicząca Komisji**

**Magdalena Czerkawska**

**Marta Przywara**