

Protokół nr 41/VIII/2022
posiedzenia Komisji Sportu i Rekreacji
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 29 sierpnia 2022 r.
posiedzenie on-line

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 13 radnych
obecnych - 13 radnych
nieobecnych - 0 radnych
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyła:

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu nr **38/V/2022** posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie protokołu nr **39/V/2022** posiedzenia Komisji.
4. Przyjęcie protokołu nr **40/VI/2022** posiedzenia Komisji.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok – **druk nr 200/2022**.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara powitała obecnych **on-line** radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1 - Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara przedstawiła proponowany porządek.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie porządek obrad.

Komisja w głosowaniu przy **11** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

Ad pkt 2 - Przyjęcie protokołu nr 38/V/2022 posiedzenia Komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji poddała protokół pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **11** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad pkt 3 - Przyjęcie protokołu nr 39/V/2022 posiedzenia Komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji poddała protokół pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **12** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad pkt 4 - Przyjęcie protokołu nr 40/VI/2022 posiedzenia Komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji poddała protokół pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **12** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad pkt 5 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok – druk nr 200/2022.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Sylwia Jakiel omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Łódzka Rada Sportu p. Tomasz Stamirowski zapytał o dofinansowanie MOSiR w związku ze wzrostem cen energii, czy obowiązuje jakieś systemowe podejście do wzrostu tych cen i finansowania na cały sport, czy to tylko dotyczy wycinka tzn. miesięcy lipiec i sierpień.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Sylwia Jakiel wyjaśniła, że wzrost dotyczy okresu lipca do września 2022 r. W Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji dotyczy on funkcjonowania obiektów MOSiR. Środki na potrzeby zużycia energii elektrycznej i wody rozdysponowane są na podstawie złożonych wniosków budżetowych na realizację planów budżetowych jednostek.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski dodał, że środki o których mowa przeznaczone są na zabezpieczenie funkcjonowania MOSiR do końca roku. Zmiana wynika ze wzrostu cen energii i konieczności aneksowania umów, w oparciu o nowe stawki.

Łódzka Rada Sportu p. Tomasz Stamirowski zapytał czy będzie to też dofinansowanie dla klubów za wzrosty cen energii.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski odpowiedział, że Miejski Ośrodek współpracuje z RTS Widzew tylko w zakresie wykorzystania obiektu przy ul. Małachowskiego. Środki o których mowa posłużą do zabezpieczenia funkcjonowania MOSiR. Nie są to środki, które pokrywają zapotrzebowanie energetyczne kontrahentów MOSiR. To co dodatkowo zużywane jest w związku z współpracą z kontrahentami rozliczane jest na bieżąco, fakturowane jest na bieżąco. Klub Widzew otrzymuje na bieżąco faktury, które obejmują zużycie energii i kwoty nieco wzrosły. Powtórzył, że omawiane środki służą utrzymaniu zapotrzebowania na energię elektryczną obiektów i wykorzystania tych obiektów przez MOSiR, a nie ich kontrahentów. Czym innym są bieżące rozliczenia z wszystkimi kontrahentami MOSiR według ich zapotrzebowania na energię elektryczną, ich podliczników i bieżącego monitorowania zużycia. Zgodnie z umowami zawartymi z kontrahentami odrębną pozycją w czynszu jest koszt energii elektrycznej, to jest refakturowanie i nie jest ono dofinansowywane z środków miejskich.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz dodał, że środki mają pokryć zwiększenie kosztów energii na obiektach z których korzystają łodzianie, jak Arturówek, Stawy Jana, Młynek itd.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski dodał, że Miasto dofinansowuje MOSiR w tym zakresie, aby nadal jego obiekty mogły bezpłatnie służyć łodzianom.

Łódzka Rada Sportu p. Tomasz Stamirowski dodał, że w Arturówku korty tenisowe są płatne.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski wyjaśnił, że płatne wynajmowane przez kontrahentów MOSiR nieruchomości są rozliczane na takich zasadach jak już wyjaśnił, czyli jeśli najemca wygenerował zapotrzebowanie energetyczne, to w ramach użytkowania obiektu on pokrywa te koszty.

Radny p. Krzysztof Makowski powiedział, że na wzrost cen energii trzeba się przygotować i przewidywania oparte na podstawie rozstrzygniętych już konkursów pokazują, że 1 MWh będzie kosztowała w Łodzi ok. 2 000 zł. To pokazuje jak wielki będzie wzrost cen energii, wynikający z polityki Rządu, a nie z polityki Miasta. Trzeba szukać pieniędzy, aby zapewnić doświetlenie wszystkich obiektów, zapewnić darmowe zajęcia dla mieszkańców i to Miasto będzie robiło. Każdy podnajemca ma jasno sformułowaną umowę, za co musi zapłacić, w jakiej wysokości, zapłacić za to co zużył.

Radny p. Tomasz Kacprzak zapytał, jaka jest różnica ceny za 1 MWh.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski odpowiedział, że różnica jest kilkukrotna. Ostatnia stawka w aneksowanej umowie wynosiła grosze za KWh, a w tej chwili to ponad 1 zł. Za chwilę podobny problem dotyczyć będzie kosztów zużycia gazu.

Łódzka Rada Sportu p. Tomasz Stamirowski dodał, że wszyscy mają świadomość wzrostu kosztów, korzysta z ośrodków MOSiR, gdzie również korzystają dzieci, które traktowane są nie pod kątem profesjonalnym ale społecznym i bardzo prosi o wrażliwość przy uwzględnianiu budżetowania pod kątem przyszłości, żeby uwzględniać te wzrosty, które są w sporcie profesjonalnym, głównie chodzi o Akademię, to są relacje z MOSiR i tam jest dużo tych elementów, dla nas przekazanie środków powoduje, że możemy lepiej działać. To istotny element.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz zapytał, czy wzrosty kosztów m.in. MOSiR jest w jakikolwiek sposób kompensowany samorządowi ze strony jednostek centralnych. Czy wszystko samorząd pokrywa z własnego budżetu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Sylwia Jakiel odpowiedziała, że są to środki z budżetu miasta.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski dodał, że miejskie ośrodki sportu nie były objęte żadną ochroną rządową. Pisane były pisma w tej sprawie do różnych ministrów, aby w ślad za takimi jednostkami jak szkoły, czy ośrodki kultury włączyć obiekty sportowe. Niestety nie udało się uzyskać odpowiedzi pozytywniej. Sport i rekreacja zostały wyłączone z jakiegokolwiek wsparcia rządowego.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz dodał, że to dobry moment, aby zwrócić się do Łódzkiej Rady Sportu o wzięcie pod uwagę, aby Rada wystąpiła ze wsparciem naszego wniosku. Być może głos ten będzie ważny, że nie tylko samorząd zwraca się w tej sprawie, ale też proszą mieszkańcy zorganizowani w ramach różnych inicjatyw sportowych.

Łódzka Rada Sportu p. Tomasz Stamirowski zapytał o przesunięcie kwoty 2 mln zł. Czy nie można trochę więcej na ten temat powiedzieć. Ma prośbę, jest taki worek Regionalne Centrum na Alei Unii, czy nie można na przyszłość budżetowo rozdzielić, co jest związane ze sportem, a co nie jest, bo sama formuła Regionalnego Centrum Konferencyjne, tam mamy Atlas Arenę i innych, także jakie środki idą na infrastrukturę sportową i gdzie, na jakie całościowe. Taki sposób budżetowania nie pozwala prześledzić efektywności. Rozumie problemy budżetowe i chodzi mu o źródła finansowania sportu.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara przypomniała pytanie wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej p. B. Domaszewicza dotyczące wsparcia przez ŁRS starań samorządu.

Łódzka Rada Sportu p. Tomasz Stamirowski odpowiedział, że jako wiceprzewodniczący nie kieruje pracami ŁRS, dodał, że będą poszukiwane wszelkie możliwe środki, żeby dostawać. Zależy, aby środki na spory były kierowane niezależnie od źródła.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz zwrócił się z prośbą, aby na ŁRS podkreślić, że koszty spadają również na kluby. Nie jest to tylko walka Rządu i samorządu. Warto zwrócić uwagę, aby tarcza chroniąca sport również się pojawiła, skoro wcześniej jej nie było.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Sylwia Jakiel odpowiedziała, że jest to zmniejszenie wydatków w zadaniu – Centrum Rekreacyjno – Sportowo – Konferencyjne 2 mln zł. Wyjaśnień może udzielić przedstawiciel ZIM.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara wyjaśniła, że ZIM nie jest obecny. Dodała, że w zakresie zainteresowań Komisji wchodzi również działania związane z rekreacją, nie tylko sport profesjonalny.

Radny p. Krzysztof Makowski dodał, że Łódź pozostała samotna w walce o próbę środków na wsparcie w kwestii drożęjącego prądu. Składano propozycje o powołanie np. funduszy

celowych na dofinansowanie np. doświetlenia dróg w poszczególnych samorządach. To dobry kierunek, aby ŁRS wsparła Miasto takim stanowiskiem, które skierowałaby do ministra sportu np. o powołanie takiego funduszu celowego na dofinansowanie sportu, sportu młodzieżowego i dofinansowywać te obiekty, gdzie trenuje młodzież i dzieci.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Sylwia Jakiel odpowiedziała, że wyjaśnienia ze strony ZIM udzielone zostaną na piśmie.

Przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **2** głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 6 – Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara w imieniu wszystkich radnych Komisji Sportu i Rekreacji podziękowała sekretarzowi p. Magdalenie Czerkawskiej za wsparcie i dotychczasową współpracę ze względu na zmianę miejsca pracy.

Radny p. Tomasz Anielak zwrócił uwagę na brak promocji takiego wydarzenia , jak Bieg Olimpijczyków, wynikająca z tego niska frekwencja oraz niefortunny termin wydarzenia – 23 kwietnia, kiedy to organizowanych jest mało imprez biegowych i jest to tuż przed DOZ maratonem. Druga rzecz - Europejskie Igrzyska Uniwersyteckie, wspaniała impreza, która promuje miasto, a jednak na otwarciu miał problemy z otrzymaniem zaproszenia, a jednocześnie widział puste trybuny i brak wypełnionych sektorów.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski dodał, że organizatorzy Biegu Olimpijczyka mieli pełną dowolność doboru terminu, a MOSiR służył im swoimi obiektami.

Radny p. Tomasz Anielak powiedział, że Miasto jako współpartner może zgłosić wymienione tu uwagi, a radny nie otrzymał informacji o takiej imprezie, co uważa nie powinno mieć miejsca.

p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Sportu p. Anna Świerkocka wyjaśniła, że co tydzień przekazywana jest mailowo do radnych informacja o mających się odbyć imprezach sportowych. Jeśli taka informacja nie dotarła, sprawdzi to.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara powiedziała, że problem frekwencji występuje na wielu wydarzeniach sportowych. Zwróciła się z prośbą do radnych, aby szerzej reprezentowali Radę Miejską podczas wydarzeń sportowych.

Radny p. Krzysztof Makowski zapytał, czy Miasto było współorganizatorem EUSA.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara powiedziała, że Miasto wspierało to wydarzenie, ale nie było bezpośrednim współorganizatorem.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski dodał, że ze względu na duże zaangażowanie wszystkich miejskich obiektów sportowych może czuć się współorganizatorem.

Radny p. Krzysztof Makowski powiedział, że wszystkie zaproszenia pozostają po stronie głównego organizatora.

Radna p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy na posiedzeniu Komisji przewiduje się omówienie sporu pomiędzy MAKiS, a RTS Widzew.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara odpowiedziała, że emocji narosło już tak wiele, że zabieranie głosu przez organ nie będący bezpośrednio stroną konfliktu nie przyniesie nic dobrego, a jedynie będzie eskalować emocje. Ostatni komunikat w tej sprawie dotyczył zaproszenia przez Prezydenta Miasta Łodzi prezesa p. T. Stamirowskiego i przedstawicieli kibiców. Wyraziła nadzieję, że do tego spotkania dojdzie i wyraziła zadowolenie z zaangażowania najwyżej postawionych osób z obu stron sporu, co daje szansę na porozumienie. Zauważa też realną chęć dialogu, czemu mocno kibicuje i konsekwentnie chciałaby, aby nie zaognić tej sprawy.

Radna p. Marta Grzeszczyk zgodziła się z opinią przedmówczyni i podkreśliła, że emocje po stronie MAKiS winny zostać wyciszone.

RTS Widzew p. Tomasz Stamirowski dodał, że we wspólnym interesie jest, aby pewne sprawy nie były łączone ze sportem, o przejrzystość relacji i podejścia do sprawy.

Przy okazji prosi o wjazd na Łodziankę, ze względu na turniej ekstraklasy. Dziury w drodze są tak wielkie, że wymagają wyrównania, żeby można było przejechać.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara odpowiedziała, że w sprawę wjazdu na Łodziankę była zaangażowana osobiście i przeprowadziła wiele rozmów w tej sprawie. Dlatego poczuła się osobiście dotknięta sposobem komunikacji tego tematu publicznie przez RTS Widzew. Dodała, że operacyjnie to prezes p. M. Drózdź jest odpowiedzialny za prowadzenie tego typu spraw, w związku z czym Pan Prezes Stamirowski może nie znać szczegółów, i dlatego pozwoli sobie na ich przytoczenie. W wyjazdowym posiedzeniu Komisji na obiekcie Łodzianki uczestniczyli przedstawiciele Zarządu Zieleni Miejskiej, ze względu na problem wjazdu na obiekt. Dzięki temu prezes p. M. Drózdź mógł przedstawić ten temat. Podkreśliła, że temat wjazdu był zawsze problematyczny, wjazd był zniszczony ale nigdy przedtem, podczas gdy inne osoby zarządzały klubem, tak bardzo, jak podczas

ostatniego roku. W trakcie tego posiedzenia ze strony Widzewa padła propozycja, że klub sam może zbudować drogę, że nie jest to żaden koszt i tak naprawdę jest to kwestia wyłącznie uzyskania zgód. Propozycja była korzystna dla wszystkich, bowiem Zarząd Zieleni Miejskiej ma inne cele związane z dbaniem o zieleni (zwłaszcza, że regularnie dostaje skargi od mieszkańców na nadmierny ruch samochodowy na tej alejce), a MOSiR nie może na nie swoim terenie przeprowadzać takich inwestycji. Zwróciła uwagę, że temat był bardzo trudny od samego początku. Przewodnicząca prosiła też dyrekcję MOSiR, aby pomimo iż teren nie jest w ich zarządzaniu, zajęli się prowadzeniem rozmów z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków ze względu na wyrobione już wspólne relacje i ustalili wymagania ze strony WKZ. Była zdumiona, gdy dowiedziała się, że wytyczne od Wojewódzkiego Konserwatora zostały już przekazane do MOSiRU, za około dwa dni miało się odbyć spotkanie z Widzewem, a jednocześnie pojawił się artykuł, w którym Klub Widzew żalił się publicznie, że musi sam sobie zbudować drogę. Zaznaczyła, że propozycja dotycząca drogi wyszła od Klubu Widzew i była efektem pewnego kompromisu w sprawie. Wyraziła nadzieję, że wyjaśniła obraz sytuacji.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski dodał, że faktycznie poczuli się dotknięci tymi medialnymi informacjami, jakoby nikt nie chciał pomóc w sprawie i nic w sprawie się nie działo. Obiekt treningowy przy ul. Małachowskiego jest niezwykle i unikalny w skali kraju. Obiekt jest piękny, niestety posadowienie go w środku parku i wiedzie do niego alejka parkowa, a nie droga. Nigdy nie będzie obliczona na to żeby radzić sobie z takim natężeniem ruchu. Co do zasady jurysdykcja MOSiR kończy się wraz z furtką i droga nie jest w ich władaniu. Ośrodek zdając sobie sprawę, że jest to temat często medialny zawsze włączał się w chęć rozwiązania kłopotu z drogą. Dzięki temu udało się uzyskać u konserwatora zabytków decyzję z której wynika, że bieżące naprawy drogi nie muszą być każdorazowo uzgadniane z konserwatorem i nie wymagają zgód. Ze swej strony, ale ograniczony możliwością inwestowania MOSiR zadeklarował p. prezesowi M. Drózdowski, że zorganizuje ekipę roślących mężczyzn, że w czynnie społecznym zrobią tam porządek. Jednak jeżeli za każdym będą tam uporczywie wjeżdżali rodzice i inni użytkownicy, to nigdy nie poradzi sobie z tym kłopotem. Decyzją konserwatora ten utwardzony plac ma miano placu manewrowego, nie parkingu i zorganizowany dla autokarów i przyjeżdżających drużyn. Zakaz niestety nie jest respektowany. Zakładane blokady wjazdu zostały po jednej nocy zdemastowane i nadal wszyscy wjeżdżają i parkują - nie mogąc zaparkować na parkingu i dojść ok. 100 metrów. Nie respektując stanu przeznaczenia tej drogi, będzie ona nadal ulegać degradacji.

RTS Widzew p. Tomasz Stamirowski podziękował i dodał, że należy skupić się na rozwiązaniu problemu. Przyznał, że nie znał dokładnie sprawy. Chodzi o proste wyrównanie drogi

i rozwiązanie strukturalne, bo widać potrzeby sportu profesjonalnego, a tam nie ma gdzie zaparkować. Problemy powinny być rozwiązywane, nie są to problemy wydumane, to problemy z bazą treningową. Podziękował za wyjaśnienia i informacje.

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara podziękowała za udział w obradach i zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Magdalena Czerkawska

Przewodnicząca Komisji

Marta Przywara