

**Protokół nr 50/IV/2022**  
**posiedzenia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 6 kwietnia 2022 r.**  
**posiedzenie on-line**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 9 radnych  
obecnych - 9 radnych  
nieobecnych - 0 radnych  
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

**II. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu **nr 49/III/2022** posiedzenia Komisji.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu działalności Rady Społecznej w Miejskim Centrum Medycznym „Bałuty” w Łodzi – **druk nr 69/2022.**
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu działalności Rady Społecznej w Miejskim Centrum Medycznym „Górna” w Łodzi – **druk nr 70/2022.**
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu działalności Rady Społecznej w Miejskim Centrum Medycznym „Polesie” w Łodzi – **druk nr 71/2022.**
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu działalności Rady Społecznej w Miejskim Centrum Medycznym „Widzew” w Łodzi – **druk nr 72/2022.**
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu działalności Rady Społecznej w Miejskim Centrum Medycznym im. dr. Karola Jonschera w Łodzi – **druk nr 73/2022.**

8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zatwierdzenia regulaminu działalności Rady Społecznej w Miejskim Centrum Terapii i Profilaktyki Zdrowotnej im. bł. Rafała Chylińskiego w Łodzi – **druk nr 74/2022.**
9. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2021 – **druk nr 66/2022.**
10. Informacja na temat stanu przygotowania do przyjęcia uchodźców z Ukrainy.
11. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

### **III. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk.

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz.

### **IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk powitała obecnych **on-line** radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Następnie **Wiceprzewodnicząca** poinformowała, że niniejszy porządek został poszerzony **Aneks nr 1.**

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok - **druk nr 80/2022.**
2. Sprawozdanie z realizacji Programu Wspierania Rodziny w Łodzi na lata 2021-2023 za 2021 rok - **druk nr 79/2022.**

**Wiceprzewodnicząca** przedstawiła proponowany porządek posiedzenia po zmianach.

#### **Proponowany porządek po zmianach:**

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu **nr 49/III/2022** posiedzenia Komisji.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu działalności Rady Społecznej w Miejskim Centrum Medycznym „Bałuty” w Łodzi – **druk nr 69/2022.**

4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu działalności Rady Społecznej w Miejskim Centrum Medycznym „Górna” w Łodzi – **druk nr 70/2022.**
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu działalności Rady Społecznej w Miejskim Centrum Medycznym „Polesie” w Łodzi – **druk nr 71/2022.**
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu działalności Rady Społecznej w Miejskim Centrum Medycznym „Widzew” w Łodzi – **druk nr 72/2022.**
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu działalności Rady Społecznej w Miejskim Centrum Medycznym im. dr. Karola Jonschera w Łodzi – **druk nr 73/2022.**
8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zatwierdzenia regulaminu działalności Rady Społecznej w Miejskim Centrum Terapii i Profilaktyki Zdrowotnej im. bł. Rafała Chylińskiego w Łodzi – **druk nr 74/2022.**
9. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2021 – **druk nr 66/2022.**
10. Informacja na temat stanu przygotowania do przyjęcia uchodźców z Ukrainy.
11. Sprawy wniesione i wolne wnioski.
12. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok - **druk nr 80/2022.**
13. Sprawozdanie z realizacji Programu Wspierania Rodziny w Łodzi na lata 2021-2023 za 2021 rok - **druk nr 79/2022.**

#### **Ad pkt 1 - Przyjęcie porządku obrad.**

Wiceprzewodnicząca Komisji poddała porządek pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

#### **Ad pkt 2 - Przyjęcie protokołu nr 49/III/2022 posiedzenia Komisji.**

Uwag nie zgłoszono.

**Wiceprzewodnicząca Komisji** poddała protokół pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

Następnie **wiceprzewodnicząca Komisji** zgłosiła wniosek o wspólne omówienie projektów uchwał od nr 69/2022 do nr 74/2022.

**Wiceprzewodnicząca Komisji** poddała wniosek pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

**Ad pkt 3 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu działalności Rady Społecznej w Miejskim Centrum Medycznym „Bałuty” w Łodzi – druk nr 69/2022.**

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **5** do niniejszego protokołu.

**Faza pytań i dyskusji.**

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

**Wiceprzewodnicząca Komisji** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 4 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu działalności Rady Społecznej w Miejskim Centrum Medycznym „Górna” w Łodzi – druk nr 70/2022.**

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **6** do niniejszego protokołu.

**Faza pytań i dyskusji.**

Jak wyżej.

**Wiceprzewodnicząca Komisji** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 5 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu działalności Rady Społecznej w Miejskim Centrum Medycznym „Polesie” w Łodzi – druk nr 71/2022.**

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **7** do niniejszego protokołu.

**Faza pytań i dyskusji.**

Jak wyżej.

**Wiceprzewodnicząca Komisji** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 6 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu działalności Rady Społecznej w Miejskim Centrum Medycznym „Widzew” w Łodzi – druk nr 72/2022.**

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **8** do niniejszego protokołu.

**Faza pytań i dyskusji.**

Jak wyżej.

**Wiceprzewodnicząca Komisji** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 7 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu działalności Rady Społecznej w Miejskim Centrum Medycznym im. dr. Karola Jonschera w Łodzi – druk nr 73/2022.**

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **9** do niniejszego protokołu.

**Faza pytań i dyskusji.**

Jak wyżej.

**Wiceprzewodnicząca Komisji** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 8 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zatwierdzenia regulaminu działalności Rady Społecznej w Miejskim Centrum Terapii i Profilaktyki Zdrowotnej im. bł. Rafała Chylińskiego w Łodzi – druk nr 74/2022.**

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **10** do niniejszego protokołu.

**Faza pytań i dyskusji.**

Jak wyżej.

**Wiceprzewodnicząca Komisji** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 9 - Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2021 – druk nr 66/2022.**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka** omówiła sprawozdanie.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr **11** do niniejszego protokołu.

**Faza pytań i dyskusji.**

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** zgłosiła wniosek o zmianę porządku obrad. Zaproponowała, aby pkt. 12 porządku stał się pkt. 10, a pkt. 13 porządku stał się pkt. 11 i analogicznie pkt. 10 stanie się pkt. 12, a pkt. 11 stanie się pkt. 13.

**Wiceprzewodnicząca Komisji** poddała wniosek pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

**Prowadzenie posiedzenia przejął przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz.**

**Ad pkt 10 - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok - druk nr 80/2022.**

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** omówiła projekt uchwały wraz uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **12** do niniejszego protokołu.

**Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz** zapytał o wspomniane urządzenia pomiarowe dla Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka** wyjaśniła, że większa część przenoszonej kwoty dotyczy funkcjonowania organizacji pozarządowych, wsparcia mikrograntów dla seniorów. Natomiast laserowe urządzenie pomiarowe służyć ma do pomiaru odległości, w przypadku obiektów chronionych i punktów sprzedaży alkoholu. Teraz Komisja posługuje się urządzeniem tradycyjnym.

**Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 11 - Sprawozdanie z realizacji Programu Wspierania Rodziny w Łodzi na lata 2021-2023 za 2021 rok - druk nr 79/2022.**

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Andrzej Kaczorowski** omówił sprawozdanie.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr **13** do niniejszego protokołu.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej p. Katarzyna Roszak oraz p. Arkadiusz Kowalski ponadto przedstawili prezentację.



**Sprawozdanie z realizacji  
PROGRAMU WSPIERANIA RODZINY W ŁODZI  
na LATA 2021 – 2023  
za 2021 rok**



**Łódź 2022**

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łodzi jest koordynatorem podejmowanych działań w Programie Wspierania Rodziny w Łodzi na lata 2021-2023 i nie jest realizatorem większości sprawozdawanych zadań.

Sprawozdanie obejmuje realizację zadań mających na celu wspieranie rodziny przez Instytucje i Organizacje Pozarządowe w Łodzi.

Sprawozdanie z realizacji PROGRAMU WSPIERANIA RODZINY W ŁODZI na LATA 2021 – 2023 za 2021 rok nie jest sprawozdaniem z realizacji zadań MOPS.

Niniejsze sprawozdanie nie wyczerpuje całości podejmowanych działań w Łodzi w zakresie wsparcia dla rodzin, ale stanowi sprawozdanie obejmujące pracę środowiskową Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi w kooperacji z podmiotami miejskimi i organizacjami pozarządowymi.

## Uzasadnienie

Zgodnie z zapisem art. 179. 1. ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz.U. z 2022 poz. 447 ze zm.) wójt składa radzie gminy roczne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz przedstawia potrzeby wynikające z wykonania zaplanowanych zadań.



# Działania podejmowane w zakresie wspierania rodziny obejmują następujące cele:

## 1. ROZWÓJ SYSTEMU OPIEKI NAD RODZINĄ I DZIECKIEM.

Wyznaczony segment obejmuje działania instytucji ukierunkowane na pomoc rodzinie w opiece i wychowaniu dziecka, w tym wspieranie działań związanych z zaspokojeniem elementarnych potrzeb życiowych.

## 2. ZAPEWNIENIE RODZINIE PRZEŻYWAJĄCEJ TRUDNOŚCI OPIEKUNCZO-WYCHOWAWCZE WSPARCIA, W TYM POMOCY ASYSTENTA RODZINY I DOSTĘPU DO SPECJALISTYCZNEGO PORADNICTWA.

Wyznaczony obszar integruje działania mające na celu poprawę funkcjonowania rodziny.



## CEL 1. FORMY UDZIELONEGO WSPARCIA, M.IN.:

-REALIZACJA PROGRAMU: POSILEK W SZKOLE I W DOMU" NA LATA 2019-2023 - FINANSOWANIE ŚWIADCZEŃ DLA DZIECI W PRZEDSZKOLACH, SZKOŁACH I OSÓB DOROSŁYCH W JADŁODAJNIACH I KUCHNIACH SPOŁECZNYCH, ŚWIADCZENIA FINANSOWE NA ZAKUP POSIŁKU.

-WSPARCIE W ZAKRESIE POTRZEB MIESZKANIOWYCH-DODATEK MIESZKANIOWY, ENERGETYCZNY, PROGRAMY OSŁONOWE DLA NAJEMCÓW I UŻYTKOWNIKÓW LOKALI MIESZKALNYCH.

-WSPARCIE W ZAPEWNIENIU ODZIEŻY- PACZKI Z ARTYKUŁAMI PRZEMYSŁOWYMI I ODZIEŻĄ.

-WSPARCIE W ZAKRESIE OCHRONY ZDROWIA-ŚWIADCZENIA FINANSOWE W RAMACH PROGRAMU "APTEKA KOMUNALNA".

WSPARCIE MATERIALNE W ZAKRESIE REALIZACJI OBOWIĄZKU SZKOLNEGO: - STYPENDIUM SZKOLNE I ZASIŁEK SZKOLNY, - DODATEK DO ZASIŁKU RODZINNEGO Z TYTUŁU ROZPOCZĘCIA ROKU SZKOLNEGO, - ŚWIADCZENIE "DOBRY START" (300+)

## Wydatki na realizację zadań

	Całkowity koszt zadania	Udział środków miejskich
Wieloletni rządowy program "Posilek w szkole i w domu" na lata 2019-2023	14 024 865,20	3 065 993,81
Dodatek mieszkaniowy	21 854 300,14	●
<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Dodatek energetyczny ◦ ◦</li> </ul>	405 695,08	●
„Apteka Komunalna” - zasiłki celowe na dofinansowanie do zakupu leków	404 803,37	404 803,37
Dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego	1 480 423,02	493 859,12
Świadczenie „Dobry start” (300+)	129 300,00	●
<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Pomoc materialna dla uczniów o charakterze socjalnym:</li> <li>◦ Stypendia socjalne</li> <li>◦ Zasiłki socjalne</li> </ul>	1 026 789,08	256 697,28
	52 800,00	13 200,00

## CEL 2. FORMY UDZIELONEGO WSPARCIA, M.IN:

-WSPIERANIE POPRAWY SYTUACJI EKONOMICZNEJ RODZIN: REINTEGRACJA ZAWODOWA I SPOŁECZNA W KLUBACH INTEGRACJI SPOŁECZNEJ, AKTYWIZACJA ZAWODOWA POPRZEZ UCZESTNICTWO W CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ.

-ZWIĘKSZENIE UMIEJĘTNOŚCI WYCHOWAWCZYCH RODZICÓW/OPIEKUNÓW: EDUKACJA ZDROWOTNA DZIECI I MŁODZIEŻY, ZAPEWNIENIE RODZINOM OPIEKI I WSPARCIA ASYSTENTA RODZINY ORAZ POMOCY PEDAGOGICZNO – PSYCHOLOGICZNEJ,  
- WSPARCIE UDZIELANE W RAMACH PIECZY INSTYTUCJONALNEJ – CAPZ (RODZINY ZASTĘPCZE), REALIZACJA PROGRAMÓW: WCZESNEGO WSPOMAGANIA ROZWOJU DZIECKA, SOBOTY ZE SPECJALISTAMI (WSPARCIE RODZIN Z DZIEĆMI NIEPEŁNOSPRAWNYMI), KSZTAŁTOWANIE UMIEJĘTNOŚCI BUDOWANIA WSPIERAJĄCYCH I ŻYCZLIWYCH RELACJI, UMIEJĘTNOŚCI BUDOWANIA WIĘZI Z INNYMI W RAMACH ZADAŃ STATUTOWYCH SZKÓŁ I PORADNI PSYCHOLOGICZNO-PEDAGOGICZNYCH – POMOC PSYCHOLOGICZNO – PEDAGOGICZNA, PROGRAM PRZECIWDZIAŁANIA UZALEŻNIENIOM – MIEJSKI PROGRAM PROFILAKTYKI I ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH I PRZECIWDZIAŁANIA NARKOMANII.

-WSPIERANIE ZDROWIA PSYCHOFIZYCZNEGO RODZICÓW I DZIECI:  
DZIAŁANIA W RAMACH MIEJSKIEGO PROGRAMU PROFILAKTYKI I ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH I PRZECIWDZIAŁANIA NARKOMANII: SPECJALISTYCZNE PORADNICTWO DLA OSÓB Z PROBLEMEM UZALEŻNIEŃ I ICH RODZIN, GRUPY WSPARCIA, MEDIACJE RODZINNE, PROGRAMY PROFILAKTYKI UZALEŻNIEŃ, PROMOWANIE ZDROWEGO STYLU ŻYCIA.

-WSPIERANIE EDUKACJI, UCZESTNICTWA W KULTURZE I WYPOCZYNKU: WSPARCIE W RAMACH MIEJSKIEGO PROGRAMU PROFILAKTYKI I ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH ORAZ WSPARCIE W RAMACH MIEJSKIEGO PROGRAMU PRZECIWDZIAŁANIA NARKOMANII: PROWADZENIE ZAJĘĆ EDUKACYJNYCH W TYM ORGANIZOWANIE RÓŻNORODNYCH FORM SPĘDZANIA CZASU WOLNEGO DLA DZIECI I MŁODZIEŻY, ORGANIZOWANIE CZASU WOLNEGO I WYPOCZYNKU DLA DZIECI Z GRUP RYZYKA, PROWADZENIE PLACÓWEK WSPARCIA DZIENNEGO.

### Zadania realizowane w ramach Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

**854 osoby**  
**1526 godzin**

SPECJALISTYCZNE  
PORADNICTWO  
DLA CZŁONKÓW RODZIN

**648 osoby**

TERAPIA RODZINNA DLA  
CZŁONKÓW RODZIN OSÓB  
UZALEŻNIONYCH

**249 osób**  
**51 spotkań**

GRUPY WSPARCIA DLA RODZIN  
OSÓB Z PROBLEMEM  
ALKOHOLOWYM

**263 osoby**  
**328 godzin**

SPECJALISTYCZNE  
PORADNICTWO DLA OSÓB  
Z PROBLEMEM  
ALKOHOLOWYM

**91 osób**  
**445 godzin**

MEDIACJE RODZINNE

**1102 osoby**  
**384 godzin**

PRAOFILAKTYKA UZALEŻNIEŃ  
W SZKOŁACH

**157 osób**

ZAJĘCIA  
SOCJOTERAPEUTYCZNE  
DLA DZIECI I MŁODZIEŻY

**3070 osób**  
**384 godzin**

PRAOFILAKTYKA UZALEŻNIEŃ  
DLA DZIECI I MŁODZIEŻY-  
PROMOWANIE STYLU ŻYCIA  
WOLNEGO OD ALKOHOLU

**Zadania realizowane w ramach  
Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii**

**5066 osób  
968 godzin**

ZAJĘCIA PROFILAKTYCZNE  
WSPIERANIE ZDROWEGO  
STYLU ŻYCIA

**4663 osoby  
3897 godzin**

USŁUGI TERAPEUTYCZNE  
DLA RODZIN OSÓB  
PROBLEMOWO  
UŻYWAJĄCYCH ORAZ  
UZALEŻNIONYCH  
OD NARKOTYKÓW

**118 osób  
235 godzin**

GRUP WSPARCIA DLA RODZIN  
OSÓB PROBLEMOWO  
UŻYWAJĄCYCH ORAZ  
UZALEŻNIONYCH  
OD NARKOTYKÓW

**12 345 osób**

PRAOFILAKTYKA  
UZALEŻNIEŃ

**464 osoby  
1314 godzin**

TERAPIA UZALEŻNIEŃ

**466 osoby  
866 godzin**

SPECJALISTYCZNE  
PORADNICTWO  
DLA RODZIN  
OSÓB UZALEŻNIONYCH  
OD NARKOTYKÓW

**117 osób  
144 godzin**

SPECJALISTYCZNE  
PORADNICTWO DLA  
OSÓB UZALEŻNIONYCH  
OD NARKOTYKÓW

**Wsparcie w zakresie  
konstruktywnego spędzania  
czasu wolnego**

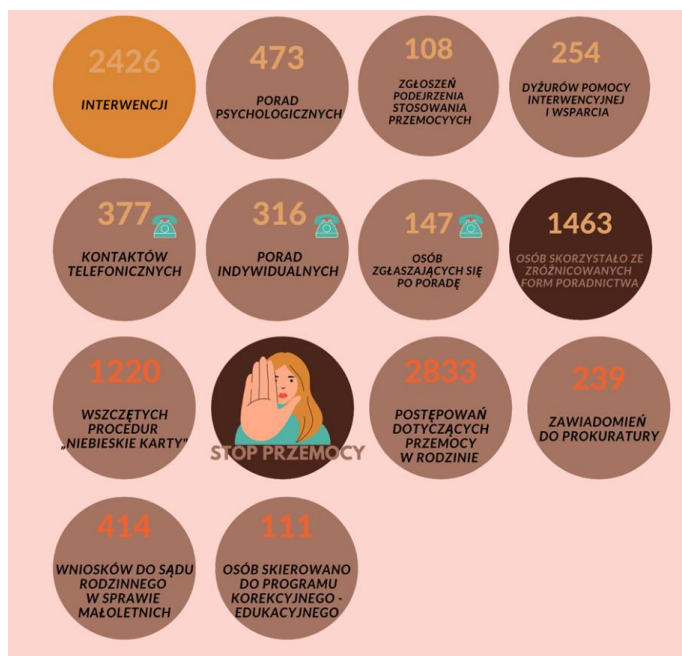
Miejski Program Profilaktyki  
i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych



Miejski Program Przeciwdziałania Narkomanii

Ostatnim z zadań w Celu nr 2 jest:  
Wspieranie budowania poczucia bezpieczeństwa i pomoc członkom rodzin w rozwiązywaniu problemów:

- Prowadzenia Oddziału Interwencji Kryzysowej oferujący całodobową pomoc psychologiczną dla osób w sytuacji kryzysu psychicznego i konfliktu w rodzinie.
- Organizowanie i prowadzenie interwencji kryzysowe w sytuacjach przemocy w rodzinie (telefon interwencyjny).
- Organizowanie i prowadzenie zróżnicowanych form poradnictwa, m.in. pedagogicznego, prawnego, psychologicznego, rodzinnego (w tym terapii rodzin w rozumieniu działań pomocy społecznej), socjalnego, mediacji rodzinnych, praca z rodziną w kryzysie.
- Realizacja zadań Zespołu Interdyscyplinarnego w ramach Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie, m.in: diagnozowanie problemu przemocy w rodzinie, podejmowanie działań w środowisku zagrożonym przemocą, realizacja procedury: „Niebieskie Karty”, inicjowanie działań w stosunku do osób stosujących przemoc w rodzinie.



Działania w zakresie budowania poczucia bezpieczeństwa w rodzinie

**Wydatki na zapewnienie rodzinie przeżywającej trudności opiekuńczo-wychowawcze wsparcia, w tym pomocy asystenta rodziny i dostępu do specjalistycznego poradnictwa**

<b>Zadania</b>	<b>Wydatki na realizację zadania</b>	<b>w tym środki miejskie</b>
Wspieranie poprawy sytuacji ekonomicznej rodzin	497 165,14	229 072,33
Zwiększenie umiejętności wychowawczych rodziców/opiekunów	1 436 550,24	1 495 750,24
Wspieranie zdrowia psychofizycznego rodziców i dzieci	1 845 901,65	1 054 325,99
Wspieranie edukacji, uczestnictwa w kulturze i wypoczynku	4 269 654,76	5 682 934,81
Wspieranie budowania poczucia bezpieczeństwa i pomoc członkom rodzin w rozwiązywaniu problemów	444 347,88	429 697,80
	8 493 619,67	8 891 781,17

Źródło: opracowanie własne

**Rekomenduje się kontynuowanie działań związanych ze wspieraniem rodzin z problemami opiekuńczo-wychowawczymi. Szczególnie pożądane są działania w zakresie:**

- Wzmacniania zasobów rodzin w zakresie zwiększania kompetencji rodzicielskich i budowania świadomego i odpowiedzialnego rodzicielstwa.
- Wzmacnianie kompetencji w zakresie komunikacji i wyrażania własnych potrzeb.
- Wzmacniania oddziaływań dotyczących radzenia sobie ze stresem, rozwoju osobistego i komunikowania bez przemocy.
- Zwiększanie wiedzy o zdrowym stylu życia.
- Podnoszenie wiedzy w zakresie budowania zasobów finansowych rodzin i wychodzenia z zadłużeń finansowych.
- Podnoszenia kwalifikacji i kompetencji kadr.

Dziękuję za uwagę

## **Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz** zapytał, czy po stronie realizatora zadania nastąpi zmiana w zakresie edukacji finansowej, czy nie planuje się takich zmian i pojawią się one dopiero przy kolejnym programie.

**Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej p. Katarzyna Roszak** odpowiedziała, że nie ma realizatora tego programu. Byłby tu duży udział Wydziału Edukacji, aby wprowadzać takie programy już dla dzieci w szkołach. Teraz brak jest podmiotu, który mógłby to zadanie realizować.

**Wydział Edukacji p. Hanna Belke-Markiewicz** dodała, że jeśli chodzi o edukację gospodarowania środkami płatniczymi, to ona jest w podstawie programowej – tj. podstawy przedsiębiorczości - i dzieci uczą się tego.

**Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz** dodał, że myśli też o dorosłych. Często dorośli mają problem z podstawową wiedzą nt. zarządzaniem pieniędzmi.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Andrzej Kaczorowski** dodał, że problem jest zwłaszcza widoczny od kiedy pojawiły się dodatkowe środki dla dzieci, zaobserwowano w początkowym okresie funkcjonowania tego dodatku „zachłyśnięcie” się tymi środkami, uzupełnianie nimi zasobów w postaci wyposażenia mieszkań, zakup sprzętów itp., czyli rzeczy, które nie bezpośrednio dotyczyły dzieci. Obecnie pomału ulega to zmianie. Zgodził się, że rozpoczęcie nauki dotyczącej gospodarowania pieniędzmi już w szkole podstawowej będzie skutkowało, że następne pokolenie będzie bardziej potrafiło gospodarzyć środkami, którymi dysponuje. Wobec łatwości zaciągania pożyczek w firmach pseudofinansowych, które oferują bardzo wysoko oprocentowane pożyczki, kwoty do spłacenia są niewspółmiernie wysokie w stosunku do otrzymanej pożyczki. Kiedy pracownicy MOPS spotykają się z takimi problemami, z osobami w kryzysowej sytuacji, które zgłaszają się do MOPS - udzielają wsparcia.

**Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz** zapytał o szczegóły programu podstaw przedsiębiorczości.

**Wydział Edukacji p. Hanna Belke-Markiewicz** wyjaśniła, że podstawa programowa ma formę rozporządzenia. Prześle link do tego rozporządzenia do wiadomości Komisji.

**Radny p. Władysław Skwarka** zapytał, ile rodzin zostało objętych opieką.

**Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej p. Katarzyna Roszak** odpowiedziała, że w zakresie pomocy materialnej, reintegracji zawodowej – 240 osób, aktywizacji zawodowej – 40 osób.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Andrzej Kaczorowski** wyjaśnił, że statystyka obejmuje liczbę osób, nie rodziny, gdyż pomoc przyznawana jest konkretnej

osobie. Ta osoba jest w rodzinie i dlatego taka pomoc jest zwiększana proporcjonalnie do liczby członków rodziny, ale pomoc przyznawana jest osobie fizycznej.

**Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej p. Katarzyna Roszak** uzupełniła, że Punkt Pomocy Charytatywnej wydał paczki dla 1150 osób, a paczek było 1177.

**Kierownik Wydziału Koordynacji Wydziałów Pracy Środowiskowej p. Arkadiusz Kowalski** dodał, że w zakresie pewnych elementów programu pomoc udzielana jest rodzinom bezpośrednio. Program w pierwszej kolejności kierowany jest do rodzin, w których występują problemy opiekuńczo-wychowawcze. W tym zakresie, rodzin z którymi wydziały pracy środowiskowej współpracowały cały rok było 492, gdzie występowało wsparcie asystenta rodziny, gdyż tak silnej ingerencji potrzebowały rodziny. Dodatkowo 103 rodziny w MOPS, co razem daje prawie 600 rodzin, dla których niezbędna była pomoc asystenta rodziny.

**Radny p. Władysław Skwarka** powiedział, że sprawozdanie dotyczy pomocy rodzinie, a środki i pomoc dla rodzin zawarte są w różnych programach i w tym sprawozdaniu ujęta jest pomoc dawno już przyjęta przez inne programy. To demoluje wiedzę nt. tego, jak pomaga się rodzinom, bo następuje dodawanie tych pieniędzy do tych, które zostały już dawno sprawozdane. Powinna być jasność ekonomiczna pomocy tym osobom w taki sposób, że jeden program nie powinien wpadać w drugi program.

**Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej p. Katarzyna Roszak** uzupełniła, że jeżeli rodzina przeżywa problemy opiekuńczo-wychowawcze, to oczywistym jest, że korzysta z bardzo różnych źródeł pomocy.

**Radny p. Władysław Skwarka** odpowiedział, że te informacje radni otrzymują od różnych innych instytucji, więc MOPS ponownie sprawozdaje inne instytucje.

**Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej p. Katarzyna Roszak** wyjaśniła, że Program Wspierania Rodziny nie sprawozdaje działań realizowanych przez MOPS, który występuje w sprawozdaniu tylko w niewielkiej części, a całość sprawozdania to uszczegółowienie informacji, nie dodanie informacji finansowych.

**Radny p. Władysław Skwarka** zapytał, czy 22 mln zł dodatku mieszkaniowego wypłacił MOPS.

**Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej p. Katarzyna Roszak** odpowiedziała, że nie, bo to nie są działania MOPS.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Andrzej Kaczorowski** wyjaśnił, że te środki nie są ujęte w Programie, to zupełnie inny program rządowy – ani dodatki energetyczne, ani dodatki mieszkaniowe nie są ujęte w tym Programie. Inne przepisy regulują wypłaty tych środków.



**Radny p. Władysław Skwarka** zapytał, czy te środki nie były pokazywane na slajdzie w prezentacji.

**Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej p. Katarzyna Roszak** odpowiedziała, że na slajdzie one są, ale MOPS nie realizuje ich dystrybuowania.

**Radny p. Władysław Skwarka** odpowiedział, że w takim razie nie należy przyznawać się do czegoś, czego się nie robi. Uważa, że ten Program dotyczy tego, co MOPS realizuje na rzecz rodzin.

**Kierownik Wydziału Koordynacji Wydziałów Pracy Środowiskowej p. Arkadiusz Kowalski** dodał, że w sprawozdaniu zawartych jest wiele różnych danych, co dotyczy również innych sprawozdań, natomiast o ile MOPS jest w stanie wyłuskać konkretne dane, jak te np. dotyczące liczby rodzin, wymienione wcześniej, o tyle systemy w np. Centrum Świadczeń Socjalnych, które wypłaca różnego rodzaju dodatki, czy systemy w Zarządzie Lokali Miejskich nie są w stanie wyłuskać informacji, ile spośród tych osób gdzie funkcjonuje np. asystent rodziny, otrzymuje dodatek mieszkaniowy. Nie ma jak tego zrobić, choć MOPS szuka takich możliwości. Zrozumiał jest problem, że w sprawozdaniu ujęte są wydatki, które nie są stricte powiązane z rodzinami z problemami opiekuńczo-wychowawczymi.

Na tym zakończono fazę pytań i dyskusji.

#### **Ad pkt 10 - Informacja na temat stanu przygotowania do przyjęcia uchodźców z Ukrainy.**

**Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz** zwrócił się z prośbą o przedstawienie informacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Andrzej Kaczorowski** powiedział, że pomoc obywatelom Ukrainy realizowana przez MOPS zgodnie z przepisami, ustawami, specustawami i przepisami wykonawczymi w tym zakresie realizowane są działania związane ze zbieraniem wniosków tych osób na dodatek 300 zł na utrzymanie - wydatki na żywność, odzież, obuwie, środki higieny osobistej oraz opłaty mieszkaniowe - dla osób, które otrzymały nr PESEL. Na obsługę zadania przewidziano 2% od wypłaconych środków, z czego osoby obsługujące przyjmowanie wniosków i rejestrujące wnioski otrzymają dodatek specjalny lub nagrody. Do wczoraj złożonych zostało 3059 wniosków, dotyczą 6400 obywateli Ukrainy. To największe zadanie realizowane w ramach pomocy obywatelom Ukrainy. Liczba osób z nadanym nr PESEL systematycznie rośnie. Wczoraj przyjęto 423 wnioski dotyczące 839 obywateli Ukrainy. Są one przyjmowane we wszystkich punktach

pracy socjalnej i wydziałach pracy środowiskowej. Kolejne zadanie realizowane przez MOPS, to przyjmowanie wniosków o wypłatę świadczeń pieniężnych związanych z zapewnieniem zakwaterowania oraz wyżywienia obywateli Ukrainy w wys. 40 zł. Do wczoraj złożono 426 takich wniosków i dotyczyły one 1419 obywateli Ukrainy, którym mieszkańcy Łodzi zapewnili zakwaterowanie oraz wyżywienie. Wczoraj złożono 84 takie wnioski i dotyczyły one 282 obywateli Ukrainy. Środki te będą wypłacane „z dołu”, tj. osoby te muszą przebywać, aby osoba która je przyjęła mogła złożyć wniosek. Ponadto MOPS realizuje wydawanie odzieży dla obywateli Ukrainy i odbywa się to w 4 punktach pracy socjalnej w Łodzi – ul. Wielkopolska, ul. Piłsudskiego 154, ul. Tuwima 35 oraz w Klubie Integracji Społecznej przy ul. Objazdowej. W sumie wydano odzież 4137 osobom. Odzież pobierana jest własnym transportem MOPS z hali przy ul. Skorupki. Dodatkowo, na bazie porozumienia Prezydenta Miasta Łodzi i Wojewody Łódzkiego wskazane zostały lokale, gdzie przyjmowane są kobiety i dzieci z Ukrainy. Miejski Ośrodek na ten cel przeznaczył 62 miejsca w Schronisku dla kobiet przy ul. Gałczyńskiego. Przebywa już tam 39 osób z Ukrainy – 21 kobiet i 18 dzieci w wieku od 5 m-cy do 18 lat. Ponadto MOPS dokonuje weryfikacji mieszkań zgłaszanych przez mieszkańców Łodzi do przyjęcia obywateli z Ukrainy. Dotychczas zweryfikowano 326 takich mieszkań, w tym 21 mieszkań otrzymało weryfikację negatywną. Dodał, że obywatele Ukrainy mogą również występować o przyznanie zasiłku okresowego – wpłynęło dotąd 680 takich wniosków dla 1571 obywateli Ukrainy. Wpłynęły również wnioski o zasiłki stałe – 23 wnioski dla 25 obywateli Ukrainy. Ponad ww. działania MOPS udziela również bieżących informacji wszystkim zgłaszającym się osobom.

**Wiceprzewodnicząca p. Marta Grzeszczyk** zapytała, czy liczba osób przebywających w miejscach zbiorowego pobytu spada.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Andrzej Kaczorowski** odpowiedział, że utrzymuje się na podobnym poziomie, od 30 do 50 osób maksymalnie.

**Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz** zwrócił się z prośbą o przedstawienie informacji przez Centrum Świadczeń Socjalnych.

**Zastępca Dyrektora Centrum Świadczeń Socjalnych p. Katarzyna Cieplucha-Malanowska** powiedziała, że Centrum realizuje dla obywateli Ukrainy pomoc materialną w postaci świadczeń rodzinnych na podstawie ustawy o świadczeniach rodzinnych. W przypadku tej pomocy materialnej obywatel Ukrainy musi spełnić dokładnie takie same warunki jak obywatel Polski, żeby otrzymać świadczenie. Wyjątek jest tylko taki, że nie musi on posiadać karty pobytu z dostępem do rynku pracy. Zanim taka osoba zgłosi się do Centrum musi uzyskać numer PESEL. Na ten moment przyjętych zostało 144 wniosków o zasiłek

rodzinny i 5 wniosków o świadczenia rodzicielskie tj. przyznawane dla matek wychowujących dziecko do 1 roku życia.

### **Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Przewodnicząca NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”**

**p. Małgorzata Leśniak** zabrała głos, aby przedstawić sytuację i przygotowanie kadry MOPS do obsługi uchodźców z Ukrainy, z punktu widzenia pracownika. Wyjaśniła, że pracownicy obsługują własnych klientów zgodnie z ustawą o pomocy społecznej – określa się to na 50 rodzin lub 2000 mieszkańców, łącznie 15 tysięcy. Oznacza to, że kadra – dość wykruszona, z dużą liczbą zastępstw, rezygnacjami z pracy – zastępuje w pracy osoby nieobecne i ma obsłużyć uchodźców, których jest ok. 100 tyś. Oznacza to, że na pracownika dodatkowo przypada ok. 340 środowisk. Zwróciła uwagę na rozważenie, jak można przy takich zasobach kadrowych podołać takiemu zadaniu. Dodała, że pracownicy nie są do końca przygotowani do udzielania pomocy uchodźcom, ponieważ występuje trudność w postaci bariery językowej, nie ma translatorów. Nie jest tak, że obywatel Ukrainy składa wniosek, ale to pracownik za niego wniosek wypełnia. Zwróciła się z prośbą o do Komisji Zdrowia o zajęcie stanowiska w tej sprawie, aby wspomóc i wzmocnić głos pracowników MOPS.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Andrzej Kaczorowski** odpowiedział, że jest to dodatkowe zadanie nałożone na MOPS, zwłaszcza 40+, gdzie zgłaszają się Polacy, zwiększona obsługa tych zadań. Wyraził nadzieję, że jeśli chodzi o tę grupę, nie ma danych ile osób z Ukrainy jest w Łodzi, które mają prawo ubiegać się 300 zł. Kilka dni temu prosił o takie dane z wojewódzkiego sztabu kryzysowego – nie potrafił udzielić dokładnej informacji, ilu jest ich na terenie miasta. Podano ilu jest na terenie Ukrainy, dane z około 26 marca br., czyli przeszła największa fala – podano dane z punktów rejestracyjnych – ok. 26 tyś. Jest to bardzo duża liczba, ale czy jest to 100 tyś. to trudno powiedzieć. Zakładając, że wszystkie osoby, które przekroczyły granicę są w rejestrach Straży Granicznej i struktur rządowych zarejestrowane. Nie wszystkie osoby zgłaszają się po PESEL i nie wszystkie osoby, jeżeli nie mają nr PESEL, to nie mają prawa do 300 zł. A jeżeli chodzi o to, czy nie wszystkie się zgłaszają, bo są na zasadzie przejazdu, jadą dalej do Czech, do Niemiec, do Francji, to MOPS pomaga w tym zakresie swoimi siłami. Oczywiście to ogromne obciążenie dla struktur MOPS, bo to i wydawanie odzieży i świadczenie pomocy, starając się realizować zadania te ustawowe, które ma Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, związane czy z usługami opiekuńczymi, bo to są okresy przejściowe, kiedy mamy nową umowę, czy z bieżącymi realizacjami w związku ze zmianą dochodów naszych mieszkańców, którzy korzystają, czy z domów pomocy społecznej, czy z innych form wsparcia, które im przysługują. Jest to dla pracowników ogromne obciążenie i zdaje sobie sprawę.

Niestety jest to, jak sądzi też brak wsparcia ze strony na pewno rządu w tym zakresie, że nie przeznaczył zdecydowanie większych środków na obsługę tych zadań, jeżeli zdecydowano się to przekazać do struktur PCPR-ów na terenie całej Polski, jeżeli chodzi o 300 zł, bo wprost w ustawie jest zapisane, że to ma realizować Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Nie ma innego wyjścia i MOPS musi to realizować. Na pewno zaplecze techniczne wymagałoby jakiegoś wsparcia, bo takich środków MOPS nie otrzymuje, nie otrzymał. Okaże się, czy coś w tym zakresie będzie się działo. Z chęcią MOPS by skorzystał, gdyby takie środki ze strony rządu były przeznaczone.

**Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz** podziękował za informację i dodał, że pojawił się pomysł, który chciałby z dyrektorem MOPS omówić. Następnie zwrócił się z prośbą o przedstawienie informacji przez Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski** powiedział, że do dziś udzielono świadczeń zdrowotnych 1 284 osobom, z czego 415 osób uzyskało pomoc w punkcie doraźnym, który funkcjonował od 5 marca br. na ul. Piotrkowskiej, a potem na ul. Zachodniej 60. Obecnie zgłasza się ok. 30-40 osób dziennie. Ponadto wykonano w punktach 12 szczepień, w tym także w tymczasowym punkcie szczepień przy ul. Krzemienieckiej 2b – 5 szczepień. Obecnie ten punkt nie funkcjonuje – działał od 21 marca do 26 marca br. Szczepienia dalej są dostępne we wszystkich miejskich punktach szczepień. W żłobkach umieszczonych zostało 74 dzieci z Ukrainy, rodzice ponoszą odpłatność za umieszczenie w żłobku. Jeżeli nie posiadają środków, aby tę płatność uregulować, podpisują stosowne oświadczenie, które prolonguje płatność na czas do końca maja br. - żeby z środków z innych źródeł finansowych, które są przeznaczone dla uchodźców, w tym także środki na umieszczenie dziecka w żłobku, czyli program rządowy dotyczący dofinansowania pobytu dziecka w żłobku, jeżeli je uzyskają, to zapłacą.

**Wiceprzewodnicząca p. Marta Grzeszczyk** zapytała, czy nadal funkcjonuje punkt przy ul. Piotrkowskiej.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski** odpowiedział, że nie – funkcjonował on w dwóch fazach:

- ul. Piotrkowska 113, od 5 marca do 13 marca
- ul. Zachodnia 60

Obecnie świadczone są usługi we wszystkich lokalizacjach miejskich przychodni.

**Wiceprzewodnicząca p. Marta Grzeszczyk** zapytała, czy do skorzystania ze świadczeń i pomocy lekarskiej niezbędny jest nr PESEL.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski** odpowiedział, że to upraszcza sprawę. Świadczenie zdrowotne nie jest udzielane na zasadzie osób z tzw. listy aktywnej tzn. uchodźca nie jest osobą dopisaną, zdeklarowaną do danego lekarza poz., jest to świadczenie jednorazowe. Numer PESEL jest potrzebny, aby ewidencjonować sprawy w systemie, ułatwia realizację recept. Kiedy go nie ma, recepta po wydrukowaniu również może zostać zrealizowana.

**Wiceprzewodnicząca p. Marta Grzeszczyk** wyjaśniła, że spotkała osoby bez paszportów biometrycznych, do których nie były stemplowane pieczętki na przejściu granicznym i takie osoby nie mają dowodu, że przekroczyły granicę, nie mają nr PESEL i mają trudność z dostępem do pomocy medycznej. Zapytała o możliwość poruszenia tematu przydzielania numerów PESEL podczas posiedzenia Komisji Zdrowia.

**Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz** odpowiedział, że dotyczy to spraw obywatelskich, ale można rozważyć dyskusję na ten temat.

**Wiceprzewodnicząca p. Marta Grzeszczyk** zasugerowała utworzenie większej liczby punktów nadawania numerów PESEL w Łodzi.

**Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz** wyjaśnił, że nie jest to zadanie własne, ale zadanie zlecone i jego organizacja uzależniona jest od administracji rządowej – kwestia komputerów, dostępu do właściwych programów itd.

**Wiceprzewodnicząca p. Marta Grzeszczyk** wyraziła krytykę braku wsparcia dla Łodzi – trzeciego miasta w Polsce – przez Łódzki Urząd Wojewódzki.

**Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz** zaproponował zaprosić na posiedzenie Komisji dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich.

**Wiceprzewodnicząca p. Marta Grzeszczyk** podkreśliła, że przykre jest, że w innych miastach takich punktów jest więcej, osób w tych punktach jest więcej, i nadawanie nr PESEL przebiega tam znacznie sprawniej - Łódź pod tym względem bardzo słabo wypada w rankingach.

**Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, , Związek Zawodowy Pracowników Socjalnych, Zastępca Przewodniczącej p. Agnieszka Głabska** powiedziała, że reprezentuje grupę zawodową będącą na pierwszym „ogniu” przyjmowania uchodźców. Powiedziała, że to bardzo ciężka dla nich praca, przede wszystkim emocjonalnie, gdyż część przybyłych opowiada po polsku różne swoje przeżycia związane z tragedią wojny. Powtórzyła, że pracownicy są przeciążeni pracą. Od kilku lat spada liczba pracowników socjalnych, na miejsce osób odchodzących na emeryturę nie są przyjmowane kolejne osoby. Według obliczeń, w stosunku do 2016 roku spadła liczba pracowników socjalnych o 60 osób. Wydaje

się, że gdzieś oszczędności są, żeby w tej sytuacji kogokolwiek zatrudnić do pomocy. Ponadto punkty pracy socjalnej nie są przygotowane pod względem lokalowym. W punkcie, gdzie pracuje jest bardzo wąski korytarz i kiedy przychodzą uchodźcy oraz Polacy, których punkt obsługuje, nie są przestrzegane przepisy BHP. Obecnie przyznawana pomoc na podstawie ustawy o pomocy społecznej – zasiłki okresowe na utrzymanie – wymaga pobierania oświadczeń zobowiązujące ich do różnych działań – zapytała, jak to robić przy barierze językowej? W punktach wydawania odzieży pracownicy przyjmują Polaków, uchodźców, muszą też segregować odzież. Za chwilę pracownicy ze względu na przeciążenie pracą będą odchodzić na zwolnienia lekarskie. W jej odczuciu nikt z przełożonych nie interesuje się tym, co dzieje się w MOPS, brak wsparcia ze strony przełożonych. Rozumie, że sytuacja jest nowa, dla wszystkich jest ona nowa, ale bardzo prosi o wsparcie ze strony przełożonych.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Andrzej Kaczorowski** odpowiedział, że oczywiście pracownicy odchodzą na emerytury, jest nieustający nabór na stanowiska pracowników socjalnych – ogłoszenia na stronie internetowej, rozmowy z Uniwersytetem Łódzkim nt. absolwentów kierunku pn. Polityka Społeczna. Zainteresowanie rzeczywiście nie jest duże, ale pojawiają się osoby. Wiele osób nie chce pracować w pomocy społecznej, bo jest to praca wymagająca dużego zaangażowania, ale jednocześnie zupełnie innego podejścia do spraw związanych z ludźmi. Druki dla uchodźców z Ukrainy przygotowane zostały przez ministerstwo, są w dwóch wersjach językowych – po polski i ukraińsku – i teoretycznie te osoby same powinny je wypełniać. Rzeczywiście pracownicy MPOPS bardzo w tym pomagają. Tak samo dwujęzyczne są druki o dodatek 40+, który wypełniają Polacy. Podkreślił, że wszyscy znajdują się w sytuacji kryzysowej, jeżeli chodzi o obciążenia psychiczne. Nie można powiedzieć, że przełożeni nie interesują się tym, co robią pracownicy, to nie jest prawda, wszyscy są głęboko zaangażowani w obszarze, który może realizować.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** złożyła podziękowania, wyrażając głos wszystkich radnych, członków Komisji Zdrowia, na ręce reprezentantów pracowników MOPS za całą ich pracę. Dalej zapytała, czy istnieje możliwość przez czas określony wspomóc pracę pracowników MOPS przez osoby, które do Polski przyjeżdżają, mają kierunkowe wykształcenie, mówią w obydwu językach, mogłyby w formie zlecenia takie zadania wspierać, a w perspektywie w związku z brakami kadrowymi uzupełnić tę niezbędną kadrę, bo w tym aspekcie widzi ona dla MOPS ogromną szansę i możliwość, aby te osoby które zdecydują się tutaj zostać dłużej, kadrowo w różnych dziedzinach funkcjonowania MOPS mogły swoją wiedzą i swoją pracą wesprzeć, bo może będą chciały te zadania

podejmować, tak jak nie znajdują się w tej chwili absolwenci szkół wyższych z Łodzi, aby tę pracę przyjąć.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Andrzej Kaczorowski** odpowiedział, że MOPS korzysta z pracy wolontariuszy. Oprócz tego korzysta z osób, które władają językiem polskim i ukraińskim i wykorzystywane są do współpracy z Wydziałem Edukacji i CAPZ, mają przygotowanie i mogą wykonywać zawód na terenie Polski. Miejski Ośrodek wykorzystuje wsparcie w postaci tłumaczeń, czy psychologów, wolontariuszy przebywających w Polsce od dłuższego czasu, mówiących biegle po Polsku. Jeśli chodzi o zatrudnienia na stanowiskach pracowników socjalnych, to podstawowym problemem jest nostryfikacja dokumentów ukończenia wyższych studiów. Należy też pamiętać o specyfice tego zawodu, znajomości przepisów ustawy o pomocy społecznej, rozporządzeń i przepisów wykonawczych. Żadna taka osoba, która chciałaby być pracownikiem socjalnym nie zgłosiła się do MOPS.

**Kierownik Wydziału Koordynacji Wydziałów Pracy Środowiskowej p. Arkadiusz Kowalski** dodał, że mając świadomość, że wystąpi bariera językowa, sprawdzano wszelkie dostępne formy wsparcia. Nawiązany został kontakt z UŁ, z komórką kształcącą filologów z języków z tego obszaru, bo nie ma filologii ukraińskiej i nastąpiło zobowiązanie ze strony UŁ, że kiedy wystąpi taka potrzeba, to po zgłoszeniu mailowym będzie rozpropagowana informacja wśród studentów i kiedy jakiś wyrazi zgodę do bycia tłumaczem, to zgłosi się do MOPS. Badano też kwestię tłumaczy przysięgłych języka ukraińskiego i na terenie Łodzi i okolic są trzy takie osoby. Bez wątplenia pomaga znajomość języka rosyjskiego, ale wytłumaczenie podstawowych pojęć trwa o wiele dłużej. Potwierdza uwagi zgłaszane przez pracowników socjalnych, jednak problem dotyczy całego MOPS, bo osoby z Ukrainy trafiają do wielu komórek w MOPS.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** zaapelowała o wsparcie ze strony Komisji oraz Prezydenta Miasta Łodzi o pomoc także finansową dla MOPS, a także pomoc, aby osoby przybyłe, które mają kompetencje mogły MOPS wspierać.

**Wydział Edukacji p. Hanna Belke-Markiewicz** dodała, że Wydział także wspiera osoby przybyłe z Ukrainy, w bursach szkolnych przebywają obecnie 193 osoby, 90 osób mieszka w schronisku, w szkołach i placówkach oświatowych przyjęto 5323 dzieci, z czego duża część – ponad 3 tys. to dzieci uczące się w szkołach podstawowych i prawdopodobieństwo, że rodzice tych dzieci będą ubiegać się o pomoc materialną, którą oferuje również Wydział Edukacji jest bardzo wysokie. W tej chwili złożonych zostało już 5697 wniosków o stypendia i zasiłki, i lawinowo będzie ich przybywać.

**Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz** zwrócił się z prośbą o przedstawienie informacji przez Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej.

**Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski** powiedział, że dostosowując domy dziecka do wymogów ustawowych liczebności 14 dzieci nie zdążono wyprowadzić się ze wszystkich dużych budynków, co okazało się bardzo dobre. W dużych domach - Domu Dziecka nr 1 i Domu Dziecka nr 7 udało się umieścić dzieci ukraińskie – dzieci przyjechało 80 i jedno dziecko bez opieki, przyjęte na prośbę urzędu wojewódzkiego. Istnieje obawa, że zagubionych dzieci bez opieki będzie więcej. Jeżeli chodzi o sprawy językowe, to po rozmowach z UŁ Wydział Filologii wspiera dzieci w domu przy ul. Przyszkole, Wydział Nauk o Wychowaniu wspiera dom dziecka przy ul. Aleksandrowskiej. Są starania, aby wesprzeć wychowawców poprzez pozyskanie wychowawców ukraińskich z odpowiednim przygotowaniem.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** zapytała, ile przybyło dzieci.

**Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski** powiedział, że przyjechało 81 dzieci, jedno dziecko odebrała matka za zgodą Ukrainy. Jest 81 dzieci z czego jedno dziecko nie z domu dziecka, tylko bez opieki. Do tego 13 wychowawców ukraińskich i ich 11 dzieci biologicznych – razem 105 osób.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** zapytała, czy będą przybywały kolejne dzieci.

**Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski** odpowiedział, że trudno to przewidzieć. Centrum jest przygotowane na ich przyjęcie. Przewiduje natomiast przybywanie z Ukrainy dzieci bez opieki, które są zagubione, straciły rodziców, opiekunów itp.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** zapytała, czy istnieje współpraca na poziomie międzynarodowym i ewidencja dzieci, które zgubiły swoich rodziców, czy opiekunów - aby mogli się oni odnajdywać.

**Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski** odpowiedział, że przybywające dzieci potrzebujące opieki przyjmowane są w normalnym trybie przewidzianym dla takich przypadków i te dzieci są w ewidencji.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** zapytała, ile jeszcze jest miejsc dla dzieci.

**Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski** odpowiedział, że są miejsca przy ul. Marysińskiej – łącznie 87 łóżek.



**Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Związek Zawodowy Pracowników Socjalnych, Zastępca Przewodniczącej p. Agnieszka Głąbska** dodała, że odnośnie wolontariuszy, to część z nich została pozyskana przez samych pracowników socjalnych. Odnośnie wniosków, to pracownicy przyjmują uchodźców dwutorowo – wypisując wnioski na jednorazową pomoc, potem obejmując te osoby wsparciem finansowym w oparciu o ustawę o pomocy społecznej. Do przyjmowania wniosków jednorazowych nie jest potrzebny wykwalifikowany pracownik socjalny. To dla pracowników socjalnych zadanie poniżej ich kompetencji. Nikt z pracownikami, ani ich przedstawicielami nie rozmawia na ten temat. Można byłoby w ramach dodatkowych umów zatrudnić w tym celu np. studentów. Zapytała o instruktaż, jak pracownicy mają prowadzić sprawy dotyczące przyznawania pomocy w ramach ustawy o pomocy społecznej, gdyż nie jest prawdą, że wszystkie druki są w języku ukraińskim. Oświadczenie konieczne do dołączenia do wniosku jest tylko w języku polskim i jest pod klauzulą odpowiedzialności karnej, za składanie fałszywych zeznań.

**Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz** dodał, że niechciałby, aby Komisja wchodziła w sprawy wewnątrzorganizacyjne MOPS, chyba że problem nie jest możliwy do rozwiązania samodzielnie i potrzeba tu mediacji ze strony Komisji Zdrowia.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Andrzej Kaczorowski** powiedział, że oczywiście ta dyskusja nie będzie prowadzona na forum Komisji Zdrowia. Sytuacja jest dynamiczna, zmienna i na bieżąco będzie w MOPS realizowana.

**Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz** dodał, że w sytuacji, kiedy nie nastąpi poukładanie tych spraw organizacyjnie, czy nastąpi spór pomiędzy dyrekcją a związkami zawodowymi, to prosi o sygnał, że strony chcą o tym porozmawiać na forum Komisji. Wtedy na odrębnym posiedzeniu zostaną omówione szczegóły sprawy.

**Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Związek Zawodowy Pracowników Socjalnych, Zastępca Przewodniczącej p. Agnieszka Głąbska** zgodziła się z wypowiedzią przedmówcy i wyjaśniła, że jej intencją było przedstawienie radnym całości problemu.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Andrzej Kaczorowski** powiedział, że wskazana do rozwiązania problemu jest pomoc ze strony Wojewody Łódzkiego i rządu, jeśli chodzi o dodatkowe środki na obsługę tych zadań.

**Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Przewodnicząca NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” p. Małgorzata Leśniak** dodała, że system pomocy społecznej od jakiegoś czasu podlegał reorganizacji ze względu na systematyczny spadek klientów MOPS i te prace są w toku. Zaskutkowało to tym, że przy takim napływie klientów z Ukrainy grozi MOPS niewydolność systemowa i na to chciała zwrócić uwagę. Ograniczenia etatowe nie dotyczą tylko etatów

pracowników socjalnych. Ograniczenia w działach obsługi klienta spowodowały, że pracuje tam ok. 40 osób. Jak te osoby mają być w stanie dźwignąć wypłatę świadczeń dla tak liczebnego grona. Dodatkowo, pomoc ze strony MOPS, bo środowisko uchodźców z Ukrainy boryka się z takimi samymi problemami, jak mieszkańcy Łodzi – patologie, Niebieskie Karty, starsze osoby z chorobami potrzebujące umieszczeń w domach pomocy społecznej. Zwróciła się z prośbą, aby w tej sytuacji zaprzestać reorganizowania pracy w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej, zabierania etatów itp.

**Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz** dodał, że wsparcie ze strony rządu tj. 2% od kwoty wypłaconych świadczeń, to nie jest dużo i nie wystarczy na utworzenie nowych etatów. To problem systemowy dla całego kraju. Obecnie jeszcze w pełni tego dodatkowego obciążenia się nie odczuwa. Osoby przybyłe do Polski dopiero będą wchodzić do systemu edukacji, opieki zdrowotnej itd. Szpitale np. mają obiecane dodatkowe środki, ale nie jest wiadomo w jakiej wysokości. Dodatkowo, zapowiedziane zmiany w PIT – obniżka dla podatników - uderzą znacząco w finanse miasta Łodzi – ubytek przychodów o ok. 210 mln zł, a może więcej. Może się okazać, że Miasto stoi przed perspektywą cięć finansowych i nie wiadomo jeszcze jak dużych. Nie wiadomo, czy nastąpi rekompensata tych środków ze strony rządu, być może ok. 85 mln wróci do samorządu. W razie pogarszającej się sytuacji prosi o oficjalne pismo do Komisji Zdrowia.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Michał Olejniczak** zapytał, ile dzieci z Ukrainy zostało zarejestrowanych u lekarzy pediatrów w Łodzi.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski** odpowiedział, że tego nie wie. Podał ilu takim dzieciom udzielono pomocy w placówkach miejskich – było to 617 dzieci. Zważywszy na fakt, że nie można w tym przypadku mówić o deklaracji pacjenta, to i stricte rejestracji pacjenta nie będzie. Wytyczne ministerstwa zdrowia mówią, że świadczenia uchodźcom przysługują na takiej samej zasadzie, jak pacjentom z tzw. listy nieaktywnej – to jednorazowa pomoc w związku z pogorszeniem stanu zdrowia itd.

Na tym dyskusję zakończono.

#### **Ad pkt 4 - Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że pisma jakie wpłynęły do Komisji (wymienione poniżej) umieszczone zostały w aplikacji e-Sesja oraz folderze poczty elektronicznej pn. Aktówka, Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej.

- odpowiedź Ministra Zdrowia w sprawie uchwał Rady Miejskiej w Łodzi:

\*apel o nieuchwalanie projektu ustawy o modernizacji i poprawie efektywności szpitalnictwa,  
\*apel w sprawie konieczności podjęcia pilnych prac legislacyjnych w zakresie wydania przez Ministra Zdrowia rozporządzenia o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi,

\*apel w sprawie zmiany zasad przyznawania świadczenia dodatkowego dla personelu medycznego

**Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz** wyjaśnił, że ministerstwo nie podziela zapatrywań Rady Miejskiej w Łodzi, choć zgłaszane są uwagi dyrektorów szpitali covidowych, że ich finanse są bardzo rozchwiane i będą borykali się do końca roku z ogromnymi problemami finansowymi. Uwagi te analizowane są na posiedzeniu Trójstronnego Zespołu ds. Ochrony Zdrowia, czy Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu. Jeśli chodzi o sytuację epidemiczną, minister zdrowia nie uznaje za konieczne wprowadzenia dodatkowych regulacji przeciwepidemicznych, uznając za wystarczające obowiązujące przepisy. W zakresie dodatków covidowych, odpowiedź brzmi „nie”, gdyż ich zakres jest odpowiedni, a ponadto rozpoczął się program szczepień i 31 marca 2020 r. zakończył się cykl wypłacania takich dodatków.

Spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz** podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

**Protokół sporządziła**

**Magdalena Czerkawska**

**Przewodniczący Komisji**

**Sebastian Bohuszewicz**