

DPr-BRM-II.0012.2.11.2021

**Protokół Nr 57/VIII/2021**  
**wspólnego posiedzenia Komisji Edukacji**  
**i Doróżnej Komisji ds. Rodziny, Dzieci i Młodzieży w Łodzi**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**on-line**  
**z dnia 24 sierpnia 2021 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 11 radnych

obecnych - 10 radnych

nieobecnych - 1 radny

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

**Przewodniczący Komisji Edukacji p. Sylwester Pawłowski**

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Stan przygotowań łódzkiej oświaty do roku szkolnego 2021/2022 ze szczególnym uwzględnieniem sposobu prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz zapewnienia pomocy psychologiczno – pedagogicznej uczniom.
3. Przyjęcie protokołu nr 56/VII/2021 z dnia 6 lipca 2021 r.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok – **druk nr 233/2021.**
5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2050 – **druk nr 234/2021.**
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania stypendiów Prezydenta Miasta Łodzi w ramach Miejskiego systemu wspierania uczniów uzdolnionych „Mia100 Zdolnych” – **druk nr 221/2021.**
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia rodzajów oraz warunków i sposobu przyznawania świadczeń w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Miasto Łódź – **druk nr 225/2021.**
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie

likwidacji Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół w Łodzi oraz utworzenia Centrum Usług Wspólnych Oświaty w Łodzi i nadania statutu – **druk nr 232/2021**.

9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

#### **IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** powitał radnych obu komisji, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum otworzył posiedzenie.

#### **Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji** przedstawił porządek posiedzenia. Uwag nie zgłoszono.

Komisja przyjęła porządek przez aklamację.

#### **Ad pkt 3. Przyjęcie protokołu nr 55/VI/2021 z dnia 22 czerwca 2021 r.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poinformował, że protokół został udostępniony w aktówce. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do jego zapisu?

Uwag nie zgłoszono.

Komisja przyjęła protokół nr 55/VI/2021 z dnia 22 czerwca 2021 r. przez aklamację.

**Radni przystąpili do realizacji wspólnego punktu posiedzenia:**

#### **Ad pkt 2. Stan przygotowań łódzkiej oświaty do roku szkolnego 2021/2022 ze szczególnym uwzględnieniem sposobu prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz zapewnienia pomocy psychologiczno – pedagogicznej uczniom.**

**p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Modrzejewska:** jeżeli chodzi o rozpoczęcie roku szkolnego to jesteśmy w końcowej fazie remontów i przygotowania szkół. Nie we wszystkich szkołach zdążyliśmy z pracami remontowymi, dlatego że rynek wykonawców remontowych, budowlanych jest bardzo trudny i koszty też bardzo wzrosły, niemniej jednak nie jest to problem, bo szkoły ruszą 1 września, dyrektorzy szkół są bardzo doświadczeni i potrafią zorganizować się nawet w bardzo trudnych sytuacjach. My monitorujemy sytuację i tak, jeżeli chodzi o SP nr 48 to nie rozstrzygnęły się dwa przetargi i teraz z wolnej ręki zostanie wybrany wykonawca i uczniowie będą odbywać swoje lekcje w SP nr 71 czyli nie zagraża to zdrowiu i życiu dzieci. W XXVI LO kończy się remont i uczniowie nie odczuwają ujemnych skutków tego remontu, ale bardzo nam zależy na tym żeby te rozpoczęte prace i remonty się zakończyły.

Jeżeli chodzi o pozostałe szkoły to wszyscy dyrektorzy i rady pedagogiczne odbywają się przed rozpoczęciem roku szkolnego. Szkoły podstawowe i ponadpodstawowe organizują akcję szczepień i wspólnie z Wydziałem Zdrowia przygotowujemy się do tego. Nie są zgłaszane problemy w szkołach

i chcę zameldować panu przewodniczącemu i państwu radnym, że szkoły ruszą 1 września, są przygotowane i mam nadzieję, że nie będzie większych problemów.

W tej chwili trwa jeszcze rekrutacja uzupełniająca do szkół ponadpodstawowych, która będzie trwała do 1 września, dokąd uczniowie nie usiądą w ławkach. Dla wszystkich uczniów są zabezpieczone miejsca w naszych szkołach, nikt nie pozostanie bez przydziału.

Kwestia dotycząca pomocy psychologiczno – pedagogicznej to poradnie psychologiczno – pedagogiczne, dyrektorzy szkół, placówki szkolne, pedagodzy i psychologowie są gotowi do wspierania uczniów po tym okresie pracy zdalnej, nieobecności w szkołach i placówkach i tutaj myślę że po przyjsciu uczniów do szkoły ta kwestia zostanie rozwiązana. Miesiąc wcześniej jest takim czasem kiedy są rozpatrywane potrzeby, jest okres adaptacyjny, natomiast potem zostaną przygotowane programy wychowawcze w uzgodnieniu z radą pedagogiczną i radą rodziców, i zostaną wdrożone do wykonania już od października. Czyli ta kwestia też jest zabezpieczona jeżeli chodzi o wsparcie uczniów wracających z nauczania zdalnego do pracy stacjonarnej w szkole.

### **Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji Doraźnej Komisji ds. Rodziny, Dzieci i Młodzieży w Łodzi p. Krzysztof Makowski:** mnie szczególnie interesuje opieka psychologiczno – pedagogiczna w szkołach, czy pani ma wiedzę jak wygląda kwestia obłożenia etatów, czy mamy z tym jakiś problem, czy psychologów i pedagogów wystarczy, czy przez wakacje były przeprowadzone jakieś szkolenia dla nauczycieli? Miał być wdrażany program Lider, przygotowujący nauczycieli do roli wsparcia dla uczniów w sytuacjach stresogennych, związanych z powrotem do szkoły, przerwą, bo musimy zakładać, że taka sytuacja może się powtórzyć w tym roku szkolnym, że za miesiąc lub półtora taka przerwa znowu będzie, czy państwo przygotowaliście się na taką ewentualność?

**p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Modrzejewska:** tak, jesteśmy w stałym kontakcie z dyrektorami szkół i placówek, poradni psychologiczno – pedagogicznych. Jeżeli chodzi obłożenie kadrowe dot. psychologów i pedagogów w szkołach, to ci specjaliści są zatrudnieni i dyrektorzy nie zgłaszają problemów, że brak jest kadry psychologiczno – pedagogicznej. Również nauczyciele mogą uczestniczyć w szkoleniu i doskonaleniu, takie kwestie są zabezpieczone. W tym tygodniu będę się spotykała z dyrektorami wszystkich typów szkół i placówek, będą odbywały się narady przed rozpoczęciem roku szkolnego więc na bieżąco te informacje pozyskuję i w związku z powyższym jeżeli nawet w którejś szkole by sytuacja zaistniała, że potrzebne jest zwiększone wsparcie i potrzeba określonego specjalisty to będziemy się starać zabezpieczać żeby pomóc dyrektorowi i radzie pedagogicznej, a przede wszystkim rodzicom i uczniom dlatego że jest to najważniejszy problem.

W ubiegłym roku zorganizowaliśmy wyjazdy wspierające dla uczniów klas VIII i one odbywały się poza miejscem zamieszkania, żeby te dzieci mogły się spotkać, żeby można było je wesprzeć, bo to

byli uczniowie przed egzaminem ósmoklasisty. W tym roku po rozeznaniu potrzeb, po zbadaniu, po przyjściu dzieci do szkół jeżeli będzie taka potrzeba również takiego wsparcie będziemy udzielać. Czekamy na rozpoczęcie roku szkolnego i jesteśmy przygotowani jeżeli chodzi o fachowców, o możliwość udzielenia pomocy, ale chcemy to zrobić wspólnie z dyrektorami szkół, z radami pedagogicznymi i rodzicami, bo oni wiedzą jakie potrzeby, jakie wsparcie jest najbardziej potrzebne ich dziecku i danej rodzinie.

**Przewodniczący Komisji Doraźnej Komisji ds. Rodziny, Dzieci i Młodzieży w Łodzi p. Krzysztof Makowski:** nie ukrywam, że pewnie spotkamy się jeszcze na komisji rodziny, możliwe że pod koniec września zrobimy komisję znowu wspólną z Komisją Edukacji aby podsumować ten pierwszy miesiąc, bo nie ukrywam, że ta opieka psychologiczno – pedagogiczna nad uczniami oraz współpraca między radą pedagogiczną, radą rodziców a uczniami, dla mnie jest najważniejszą i tak naprawdę jedyną drogą, gdzie możemy rozwiązać problemy, które mogą pojawić się w związku z sytuacją w kraju i na całym świecie. My odbyliśmy takie spotkanie w Łódzkim Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego i tam z tego co pan dyrektor Moos mówił miały być przygotowane i opracowane materiały pomagające, wspierające między innymi nauczycieli w tych pierwszych dniach na początku września, kiedy zaczyna się rok szkolny. Polecam również zalecenia, które udostępnione są przez Fundację Monopolis, pokazujące na co należy zwrócić uwagę w stosunku do ucznia, na co mają zwracać uwagę rodzice abyśmy ich dostarczyli jak najwięcej i aby udało się zainterweniować w miarę wcześnie.

**Radna p. Antonina Majchrzak:** czy są w łódzkich szkołach, przede wszystkim w szkołach średnich, prowadzone, przez podmioty zewnętrzne, fundacje, jakiegokolwiek czy to lekcje edukacyjne, czy profilaktyczne dotyczące poszerzania świadomości zdrowia psychicznego, zaburzeń psychicznych wśród młodzieży, szybkiego wykrywania tego typu zaburzeń, również dla nauczycieli, jak mogą szybko zauważyć, wszelkie zaburzenia związane z depresją, nerwicą, zaburzeniami odżywiania, z ADHD, czy ta wiedza w jakikolwiek sposób w łódzkich szkołach, przede wszystkim w średnich, jest propagowana, istnieje?

**p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Modrzejewska:** rzeczywistość w szkołach tak, jak rzeczywistość wszędzie bardzo się zmienia i to, że kiedyś niektórzy twierdzili, że w szkołach nie ma potrzeby zatrudnienia nawet pedagoga, tak teraz w każdej prawie szkole, tam gdzie dyrektor to zgłosi jest zarówno psycholog jak i pedagog. Jeżeli chodzi o rozpoznawanie potrzeb ucznia, to każdy wychowawca klasy, tym bardziej dyrektor, tym bardziej pedagog mają obowiązek diagnozowania potrzeb uczniów i być może nie odbywa się to w takim zakresie w jakim byśmy oczekiwali, bo tak naprawdę jest to bardzo trudny temat, uważany za temat tabu, często skrywany przez rodzinę, osobę bezpośrednio zainteresowaną, bo często zdarza się tak, że uczeń ma orzeczenie poradni psychologiczno – pedagogicznej, czy opinię i ta opinia nie trafia do szkoły. Dopiero jak wydarzy się jakiś problem bardzo widoczny wtedy tę opinię otrzymujemy. Zarówno nauczyciele, rada pedagogiczna jak

i psychologowie i pedagodzy są wyczuleni na to żeby zwracać uwagę na zachowanie uczniów, prowadzone są szkolenia, nauczyciele prowadzą samodoskonalenie w tym zakresie i doskonalenie zewnętrzne, jeżeli chodzi o zachowania uczniów dotyczące czy to używek czy zachowań psychicznych, czy depresji, zwłaszcza w tym okresie gdy byliśmy odizolowani, byliśmy odseparowani od siebie. W rozmowie z dyrektorami zwracaliśmy nawet na to uwagę, że wychowawcy, że nauczyciele prowadząc zajęcia zdalne zwracali uwagę na to jak uczeń zachowuje się podczas tych zajęć zdalnych, a to nie było łatwe. Natomiast jeżeli chodzi o realne spotkanie nauczyciel uczeń, funkcjonowanie szkoły czy placówki, to tutaj nie tylko psycholog czy pedagog jest wyczulony na to żeby zwracać uwagę na ucznia nie tylko pod względem jakie ma osiągnięcia dydaktyczne, jakie ma osiągnięcia w nauce, ale również żeby zwrócić uwagę na tego młodego człowieka jako na człowieka, czy nie ma problemów, jakie są jego zachowania, czy nie jest smutny, czy coś się nie dzieje, żeby podejść do tych młodych ludzi podmiotowo a nie tylko tak, że ma zaliczyć kolejny przedmiot i iść dalej. Myślę, że to w szkołach funkcjonuje i to w coraz większym i coraz lepszym zakresie.

Sytuacja oczywiście jest bardzo trudna zarówno dla nauczycieli, dyrektorów szkół, ale też dla dzieci, dla uczniów i myślę, że wspólnymi siłami będziemy te kwestie niwelować i wspierać się wzajemnie. Powiem tak, nie ukrywam że jest to okres, kiedy wchodzimy do szkoły po okresie izolacji i zarówno dyrektorzy szkół, rady pedagogiczne są przygotowane na sytuację taką, że na pewno jest inaczej, przyjmą dzieci po długiej przerwie i tutaj ta diagnoza potrzeb jest niezmiernie potrzebna i musimy się liczyć z tym, że jest potrzebne dalsze wsparcie psychologiczne. Była możliwość zgłoszenia szkół do zwiększenia ilości zajęć dotyczących wsparcia dla ucznia z potrzebami i nie tylko, szkoły zgłosiły takie potrzeby, mam nadzieję że otrzymamy to wsparcie i tutaj w momencie kiedy zostanie zdiagnozowana taka potrzeba zostaną przydzielane godziny dla poszczególnych grup, dla poszczególnych nauczycieli i będziemy realizować te zadania w sposób najlepszy jak tylko potrafimy.

**Radna p. Antonina Majchrzak:** oczywiście bardzo mnie cieszy to uwrażliwianie nauczycieli i mam nadzieję, że ono faktycznie działa. Natomiast rozumiem, że takiego konkretnie nazwanego programu, konkretnych działań, np. wypełniania kwestionariuszy wśród młodzieży, jakiejś jednej godziny wychowawczej w roku z psychoterapeutą, prelekcji o technikach radzenia sobie ze stresem, itd. To nie ma czegoś takiego?

**p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Modrzejewska:** to nie jest tak, bo to w zależności od tego jaka jest potrzeba danej grupy, jakie szkoła ma potrzeby, tak jest organizowane, oczywiście są organizowane prelekcje, są spotkania z psychologiem, pedagogiem dla uczniów, jest organizowane wsparcie dla ucznia gdzie jeżeli jest taka potrzeba to prowadzone są ankiety i uczeń je wypełnia i wychowawca je rozpatruje. Natomiast patrząc z doświadczenia, to kwestia tego czy dziecko coś napisze w tej ankiecie czy nie, te ankiety są anonimowe bo inne nie mogą być. Jeżeli chodzi o zadawanie pytań w ankietach to też jest to zadanie bardzo trudne, bo musimy zadawać te pytania bardzo umiejętnie żeby nie wejść w sferę taką, za którą poniesie odpowiedzialność pytający, itd.

Jeżeli chodzi o ankietowanie uczniów to są pewne mody, był czas, że cały czas wykonywaliśmy w szkołach ankiety na różne tematy, natomiast powiem państwu, że nie ma lepszego rozeznania i rozpoznania jak wrażliwość nauczyciela, jak bieżąca praca z uczniem, bo my zrobimy ankietę w jednym miesiącu a coś się wydarzy w następnym i sytuacja diametralnie się różni. Dlatego w rozmowach z dyrektorami jak i z radami pedagogicznymi myślę, że do takich spotkań też będzie dochodzić, bo ja często jestem w szkołach. Na bieżąco wychowawca klasy, nauczyciel przedmiotu, pedagog, psycholog musi patrzeć na ucznia czy jest potrzeba wsparcia czy nie, bo to jest najlepsza diagnoza.

**Radna p. Katarzyna Wachowska:** mówiła pani o szczepieniach, ja miałam informację, że Kurator podpisał umowę ze szpitalem Centrum Zdrowia Matki Polki na przeprowadzenie szczepień w szkołach ponadpodstawowych. Czy my mamy jakąś informację ogólną, jak to ma przebiegać, jak to ma wyglądać, bo wiadomo, że o liczbie chętnych dowiemy się w trakcie roku szkolnego. Ale jak to będzie przebiegało w naszych łódzkich placówkach. Czy mamy już jakąś informację na ten temat?

**p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Modrzejewska:** tak, w czwartek mam naradę z dyrektorami szkół podstawowych, na którą zaproszony jest dyrektor Wydziału Zdrowia i podczas tej narady dyrektorzy otrzymają informacje o przebiegu szczepień, jak to będzie wyglądało. Miasto Łódź organizuje szczepienia w szkołach i placówkach, dyrektorzy w swoich placówkach na początku września zrobią rozeznanie jeżeli chodzi o ilość chętnych i tutaj są w kontakcie z przychodniami, są w kontakcie z placówkami miejskimi. Jeżeli będzie duża liczba chętnych w szkole, bo szczepimy w szkołach ponadpodstawowych i podstawowych od 12 roku życia, wówczas to szczepienie będzie zorganizowane w placówce, ale są i takie szkoły, które porozumiały się z przychodnią, która jest obok szkoły i to szczepienie odbędzie się w przychodni. Oczywiście dla uczniów poniżej 18 roku życia wymagana jest zgoda rodzica.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** jaki jest na chwilę obecną niedobór w zatrudnieniu nauczycieli przedmiotów, na różnych poziomach szkół? Czy Wydział Edukacji ma w tej sprawie wiedzę, czy jeszcze ją kompletuje?

**p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Modrzejewska:** największe zapotrzebowanie jest na nauczycieli przedmiotów zawodowych, mamy kłopoty jeżeli chodzi o nauczycieli przedmiotów ścisłych fizyków, matematyków i niektórych szkołach brakowało nauczycieli języków obcych, nauczycieli języka polskiego, ale to są takie braki, z którymi dyrektorzy sobie radzą. Jeśli chodzi o szczegółową informację, o liczby to jestem w jej posiadaniu.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** to jeśli chodzi o szczegółową informację to proszę ją przesłać dopiero po spotkaniu z dyrektorami.

Drugie pytanie, gdyby nam przyszło wrócić do nauczania zdalnego, czego nie życzę ani uczniom, ani nauczycielom, ani rodzicom to, czy w ocenie Wydziału Edukacji są jakieś obawy co do trudności z realizacją tego nauczania? Czy system w oparciu o który funkcjonuje nauczanie zdalne jest w stanie

zabezpieczyć w takim zakresie w jakim byśmy tego oczekiwali i czy uczniowie wszyscy w szkołach zwłaszcza w klasach I – III mają umiejętność wykorzystania tej formy zdalnej edukacji w oparciu o to co można było powiedzieć na przykładzie minionego roku szkolnego?

**p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Modrzejewska:** doświadczenia z pracy zdalnej nauczycieli i uczniów przyniosły taki efekt, że myślę iż nie powinno być większych problemów, dlatego że zarówno nauczyciele jak i dyrektorzy poradzi sobie z tą kwestią w miarę dobrze. Ta sama sytuacja jest jeżeli chodzi o uczniów. Oczywiście największy problem stanowią uczniowie klas najmłodszych ponieważ oni jeszcze nie mają umiejętności czytania i pisania, jeżeli chodzi o klasę I i tu jest niezbędne wsparcie rodziców i rodzin. Jest to trudna sytuacja, poważna sytuacja, ale sobie z nią poradzimy.

Więcej pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski** zakończył posiedzenie Doraźnej Komisji ds. Rodziny, Dzieci i Młodzieży w Łodzi.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** kontynuował realizację porządku obrad Komisji Edukacji.

#### **Ad pkt 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok – druk nr 233/2021.**

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** poinformowała, że projekt uchwały zawiera autopoprawkę, następnie przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

#### **Faza pytań i dyskusji.**

**Radna p. Małgorzata Bartosiak – Sikorzyńska:** przekazywanie pieniędzy z rad osiedli cieszy, ale nie raz już dopytywałam, kiedy te pieniądze zostaną zapisane w uchwale w sprawie zmian budżetu, ponieważ uchwała nie pojawiła się w czerwcu i lipcu. Dopiero teraz jest sesja na której te środki się pokazują. Są środki na remonty dla placówek oświatowych, w tym również na wymianę stolarki okiennej i tutaj pytanie, co się dzieje i gdzie, że tak długo muszą być przekazywane wszystkie te dokumenty aby dopiero teraz po jutrzejszej sesji placówki mogły dysponować tymi środkami.

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak:** ponieważ w tej uchwale opisane na stronie od 16 do 18 mamy również daty podjęcia uchwał one rzeczywiście są różne. Niektóre są z 16 czerwca, widzimy również niektóre podjęte w maju. Niestety te wnioski do nas trafiły w takim momencie, że nie zdążyliśmy wprowadzić na sesji lipcowej i dopiero w tej chwili jest to napisane.

**Radna p. Małgorzata Bartosiak – Sikorzyńska:** czy dałoby się coś zrobić żeby ta ścieżka legislacyjna nie trwała 3 miesiące zwłaszcza, ja nie wiem czy te placówki podejmą faktycznie te remonty związane z wymianą stolarki okiennej. Jakby można było brać pod uwagę realność tych przeznaczonych środków i na co one są przeznaczone i mogą być dalej wykorzystane.

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak:** ja tę uwagę oczywiście przekażę, prześledzimy jaka była droga wniosków i przekażemy informację.

Więcej pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok – **druk nr 233/2021** wraz z autopoprawką.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2021 rok – **druk nr 233/2021** wraz z autopoprawką.

**Ad pkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2050 – druk nr 234/2021.**

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** poinformowała, że projekt uchwały zawiera autopoprawkę, następnie przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

**Faza pytań i dyskusji.**

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2050 – **druk nr 234/2021** wraz z autopoprawką.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2021-2050 – **druk nr 234/2021**

**Ad pkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania stypendiów Prezydenta Miasta Łodzi w ramach Miejskiego systemu wspierania uczniów uzdolnionych „Mia100 Zdolnych” – druk nr 221/2021.**

**p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Modrzejewska** przedstawiła projekt uchwały.



## Faza pytań i dyskusji.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania stypendiów Prezydenta Miasta Łodzi w ramach Miejskiego systemu wspierania uczniów uzdolnionych „Mia100 Zdolnych” – **druk nr 221/2021.**

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania stypendiów Prezydenta Miasta Łodzi w ramach Miejskiego systemu wspierania uczniów uzdolnionych „Mia100 Zdolnych” – **druk nr 221/2021.**

**Ad pkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia rodzajów oraz warunków i sposobu przyznawania świadczeń w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Miasto Łódź – druk nr 225/2021.**

**p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Modrzejewska** przedstawiła projekt uchwały.

## Faza pytań i dyskusji.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** chciałbym poprosić panią dyrektor o te propozycje, które niesie obecny regulamin, korzystne dla środowiska. Dlaczego? Dlatego, że w uchwale, którą przywoływaliśmy z 2008 roku również i art. 72 ust. 1 i 4 w związku z art. 91 d ustawy karta nauczyciela, który był przywoływany, prosiłbym o jeszcze dwa, trzy zdania wskazujące na zasadność proponowanych przez Wydział rozwiązań. To jest pierwsze pytanie i prośba. A drugie, gdyby pani dyrektor była uprzejma wskazać jakie jest stanowisko związków zawodowych w tej sprawie, bo różne sygnały do komisji docierały i nie chciałbym, aby ten wątek został przez nas pominięty.

**p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Modrzejewska:** opinie związków zawodowych są negatywne, natomiast jeśli chodzi o zapisy ustawy karta nauczyciela art. 72 ust. 1 i 4 wyraźnie wskazuje, że dysponentem tego funduszu jest organ prowadzący daną szkołę i ten budżet, sposób i rodzaj i warunki przyznawania świadczeń w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół prowadzonych przez miasto Łódź powinny być przyznawane i określane przez organ prowadzący. Natomiast jeżeli chodzi o wyroki Wojewódzkich Sądów Administracyjnych w tymże zakresie to ustawowe upoważnienie organu prowadzącego szkołę do ustalania kryteriów i trybu przyznawania świadczeń obejmuje kompetencje do wyznaczania mierników służących na podstawie oceny i nie może

być upoważnieniem do przekazania tego upoważnienia do szkół i placówek. W związku z powyższym funkcjonowanie funduszu zdrowotnego w szkołach i placówkach tak naprawdę nie do końca znajdowało uzasadnienie w rozwiązaniach przepisów prawnych jakim jest ustawa karta nauczyciela. W związku z powyższym to uregulowanie jest usankcjonowaniem zapisu ustawy karta nauczyciela. I to też wymusza na nas kwestia dotycząca, że tak naprawdę nasz fundusz zdrowotny funkcjonował nie do końca ..., po prostu zapisy ustawy karta nauczyciela wymusiły na nas uregulowanie, które wynika wprost z ustawy. Czyli tym dysponentem powinien być organ prowadzący i powinien ustalić regulamin jak również powinien ustalić sposób przyznawania świadczeń socjalnych w sposób taki, żeby każdy z nauczycieli mógł mieć dostęp do tegoż świadczenia, ustalić terminy, itd. To w tej uchwale jest wypełnione, dlatego że załącznikiem do uchwały jest również regulamin, który wskazuje, kiedy należy składać wnioski, gdzie i w jaki sposób, w jakim terminie będą rozpatrywane.

**Radna p. Małgorzata Bartosiak – Sikorzyńska:** pani dyrektor już na jedno pytanie odpowiedziała, że to co funkcjonowało do tej pory może niekoniecznie było najlepsze z punktu widzenia prawa, ale myślę, że z punktu widzenia dostępności i takiego ludzkiego podejścia sprawdzało się dosyć dobrze.

Natomiast mam jeszcze dwa pytania, w § 1 mamy dokładnie pokazane przypadki, kiedy ta pomoc zdrowotna nauczycielom przysługuje. Chciałabym się dowiedzieć, co państwo rozumiecie pod pojęciem długotrwałe leczenie szpitalne i długotrwałe leczenie specjalistyczne? Bo tutaj firmy ubezpieczeniowe inaczej do tego podchodzą, firmy medyczne inaczej. Jak to ma być sprecyzowane w tym regulaminie?

Drugie pytanie dotyczy dostępności tej nowej informacji dla wszystkich nauczycieli, w jaki sposób będą nauczyciele poinformowani, że ten fundusz zdrowotny będzie miał gdzie indziej miejsce, gdzie będzie to miejsce, kto będzie się tym zajmował i jakie będzie dalej pociągało za sobą skutki finansowe funkcjonowanie tego funduszu? Mam nadzieję, że obsługa tego funduszu w tej nowej wersji nie będzie z tego odpisu, który na ten fundusz jest przeznaczony. Są to i tak bardzo małe środki. Do tej pory to była praca społeczna w placówkach oświatowych, w związku z tym mam nadzieję, że te środki nie będą uszczuplone. Kto będzie weryfikował i kto będzie w komisji, która będzie przyznawała tę pomoc?

**p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Modrzejewska:** wnioski będą składane do Wydziału edukacji, obsługa wniosków, obsługa komisji nie będzie generowała kosztów i nie będzie uszczuplała tego 0,3% przeznaczonego na pomoc dla nauczycieli. Pomoc, która jest wygenerowana z odpisów z wynagrodzeń nauczycieli w całości będzie przeznaczana na te pomoc. Jeżeli chodzi o informacje przekazana do nauczycieli to będzie ona przekazywana za pośrednictwem dyrektorów szkół do wszystkich nauczycieli, że z dniem 1 stycznia następuje taka zmiana i że wszystkie wnioski można składać w pierwszym roku do 15 października i że będą rozpatrywane centralnie i każdy ma prawo z tego funduszu skorzystać, bez względu czy to jest nauczyciel czynny czy to jest nauczyciel emeryt.

**Radna p. Małgorzata Bartosiak – Sikorzyńska:** a te zapisy dotyczące regulaminu, co to znaczy długotrwałe leczenie szpitalne i długotrwałe leczenie specjalistyczne?

**p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Modrzejewska:** jeżeli nauczyciel udokumentuje, że poniósł koszty w związku z leczeniem czy to szpitalnym, czy to długotrwałym specjalistycznym, powiem tak, biorąc z doświadczenia, często nikt nie ubiega się o pomocą gdy tej pomocy nie potrzebuje, zdarza się tak, że są to bardzo ciężkie choroby, które trwają długi czas, jeżeli taki związek zostanie złożony to na pewno komisja się przychyli i taką pomoc przyzna.

**Radna p. Małgorzata Bartosiak – Sikorzyńska:** mogę dużo powiedzieć z własnego doświadczenia, pracowałam w takiej komisji i wiem, że bywa tak, iż to właśnie te komisje bliżej człowieka dużo lepiej zdawały sobie sprawę z niektórych sytuacji, nawet namawiając niektórych nauczycieli, aby skorzystali z tej pomocy. Natomiast to będzie zdecydowanie dalej od nauczyciela to nie wiem, czy ci, którzy najbardziej potrzebują odważą się iść i u obcych osób złożyć dokumenty.

W tym regulaminie jest informacja, że można wszystkie dokumenty złożyć jeżeli się ma zaświadczenie od lekarza i ono jest ważne tylko 1 miesiąc. Wiemy jak wygląda dostępność do specjalistów w naszym kraju, w związku z tym rozumiem, że jeżeli ktoś będzie miał wizytę u specjalisty w kwietniu, dostanie zaświadczenie, to w kwietniu czy maju będzie mógł wszystkie dokumenty złożyć, łącznie z rachunkami. Natomiast co z kosztami, które poniesie później, w następnych miesiącach danego roku?

**p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Modrzejewska:** jest to wsparcie dla nauczyciela raz w roku, w formie jednorazowego, bezzwrotnego świadczenia i jeżeli jest taka potrzeba i jest długotrwała choroba to po prostu nauczyciel może zebrać rachunki i złożyć je w określonym czasie. Wybór, kiedy nauczyciel złoży ten wniosek i w jakim terminie należy do nauczyciela i ten wniosek będzie rozpatrzony. Termin w przyszłym roku jest do 15 października. Jeżeli chodzi o zaświadczenie, to ja wiem, że dostępność do naszej służby zdrowia nie jest łatwa, niemniej jednak jeżeli nauczyciel się leczy i jeżeli ma stały kontakt ze służbą zdrowia i przygotowuje się do tego żeby złożyć wniosek to, to zaświadczenie w określonym czasie przyniesie. To, że termin jest do 15 października to nie znaczy, że nauczyciel musi przynieść ten wniosek 15. Jak będzie miał zaświadczenie i zebrane rachunki to przyniesie w takim okresie w jakim będzie wygodne.

Jeszcze nawiążę do tej sytuacji komisji w placówce. To jest też kwestia dyskusyjna, bo nieraz jest tak, bo w różnych sytuacjach byliśmy, sama też pisałam wnioski żeby udzielić wsparcia pracownikowi, który był w bardzo trudnej sytuacji i raz zdążyliśmy z tym wnioskiem, raz dostała rodzina, natomiast jest często tak, że pracownicy mówią, że lepiej by się czuli jakby tego nie rozpatrywali koledzy, bo dla tego chorego jest to naprawdę sytuacja trudna. My to rozpropagujemy, powiemy dyrektorom, dotrzemy z informacją do nauczycieli, że jest taka komórka u nas gdzie można składać dokumenty. To jest po to żeby pomóc nauczycielom i nie rozdrapywać i jeżeli to jest możliwe, w sposób najbardziej sprawny i dyskretny udzielić tej pomocy.

**Radna p. Małgorzata Bartosiak – Sikorzyńska:** zgadzam się z panią dyrektorką, to są często sytuacje bardzo krępujące i trzeba do tego podchodzić bardzo delikatnie, a nie ukrywajmy, faktycznie ta zapomoga wcale nie jest zbyt wielka, w związku z tym obawiam się, że może nie trafić do tych najbardziej potrzebujących. Ta zapomoga wcale nie jest zbyt wielka w związku z tym obawiam się, że może ona nie trafić do tych najbardziej potrzebujących więc proszę, aby zwrócić na to szczególną uwagę i żeby to rozpatrywały właściwe osoby, które są bardzo empatyczne i żeby to robić bardzo delikatnie.

**Prezes ZNP Oddziału Łódź - Widzew p. Alicja Czekał:** jesteśmy tu dziś we dwójkę więc pozwolę sobie podzielić ten głos.

**Wiceprezes Zarządu ZNP Okręgu Łódzkiego p. Marian Trębacz:** chcieliśmy poinformować, że podjęliśmy negatywne stanowisko wobec zapisów projektu uchwały w sprawie funkcjonowania funduszu zdrowotnego. Jesteśmy zdziwieni, że organ prowadzący się tym tematem zajmuje. W 2008 roku bardzo długo dyskutowaliśmy nad rozwiązaniem w zakresie wydatkowania środków z funduszu zdrowotnego. Stan prawny się od tego momentu nie zmienił. Cały czas obowiązują zapisy art. 72 karty nauczyciela. I wtedy uznaliśmy, że najlepszym rozwiązaniem jest upoważnienie dyrektorów przez panią prezydent do dysponowania tymi środkami bo po prostu jest dostępność większa nauczycieli i nauczycieli emerytowanych do środków z tego funduszu. Chciałem powiedzieć, że mamy do czynienia z 9 000 nauczycieli i około 5 000 nauczycieli emerytowanych, którzy teoretycznie mają prawo ubiegać się o pomoc z tego funduszu. Dlatego też szacujemy, że w ciągu roku może być składanych około 1 000 wniosków do rozpatrzenia i propozycja jest taka żeby te wnioski były składane w Wydziale Edukacji. Według naszych symulacji potrzeba by było ze dwa etaty tam posadzić i żeby te osoby zajmowały się przyjmowaniem tych wniosków, analizowaniem, uzupełnianiem, bo to nie jest tak, że przyniesie wniosek osoba zainteresowana albo przyśle pocztą, to trzeba weryfikować, to trzeba dzwonić do osób zainteresowanych, trzeba pozyskiwać dodatkowe informacje dotyczące, np. dochodów, informacje dotyczące leczenia, itd., itd. To bardzo komplikuje sprawę. Dwa lata temu również na ten temat dyskutowaliśmy. Ostatecznie zgodziliśmy się i taka była decyzja organu prowadzącego, że te procedury, które obowiązują pozostają. Więc jesteśmy zdziwieni, że ponownie próbuje się zmienić coś co dobrze funkcjonuje. Proszę sobie wyobrazić, że w projekcie uchwały wskazuje się, że będą tylko dwa razy w roku te wnioski rozpatrywane, a na decyzję trzeba czekać trzy miesiące. A co w sytuacji schorowanego emeryta, który chce pomoc za tydzień za dwa? W ogóle te zapisy nie mają się nijak do rzeczywistości, w której funkcjonujemy. Dlatego zwracamy się do pani dyrektorki z prośbą o pozostawienie tych rozwiązań, które funkcjonują bardzo dobrze, nikt tego nie kontestuje od 2008 roku, są w szkole utworzone takie komisje składające się z czterech osób, wicedyrektora, dwóch nauczycieli wytypowanych przez radę pedagogiczną, po jednym przedstawicielu związków zawodowych, wnioski wpływają do sekretariatów szkół czy osoby upoważnionej, są weryfikowane i świadczenia są udzielane na bieżąco, niekoniecznie schorowany nauczyciel musi

czekać trzy miesiące na to żeby na Krzemienieckiej rozpatrzyli wniosek. To jest straszna buchalteria, dlatego też zwracamy się z prośbą żeby pozostawić rozwiązania, które są dobre dla wszystkich zainteresowanych nauczycieli, bo to co projektuje organ prowadzący naprawdę jest nie do przyjęcia.

Nie jest również nigdzie napisane kto będzie te wnioski analizował, kto będzie podejmował decyzję. Natomiast w tej rzeczywistości obowiązującej jest to dokładnie opisane, jest komisja weryfikująca wnioski, decyzję podejmuje dyrektor z upoważnienia pani prezydent. Przecież my tu nie widzimy żadnych przeszkód i żadnych problemów jeżeli chodzi o te procedury, które aktualnie obowiązują. I nie widzimy potrzeby żeby cokolwiek tutaj zmieniać. Wszystko w tej uchwale i regulaminie z 2008 roku jest ładnie opisane, naprawdę poświęciliśmy dużo czasu żeby to dopracować, opisać, ustalić. Nie ma tutaj żadnych problemów w zakresie funkcjonowania tego funduszu. Są naliczane środki na poszczególne placówki w zależności od osobowego funduszu płac, a nawet jak jakaś placówka nie wykorzystuje tych środków to one wracają z powrotem do organu prowadzącego.

I dlatego, jeszcze raz powtarzam, jesteśmy zdziwieni, że nie robi się nic dla dobra wspólnego tylko utrudnia się procedury w zakresie wydatkowania środków z tego funduszu. Jeszcze raz powtarzam, nie wyobrażamy sobie żeby te wszystkie wnioski spływały do Wydziału Edukacji, bo to nie jest taka prosta sprawa.

**Prezes ZNP Oddziału Łódź - Widzew p. Alicja Czekał:** jeśli mogę dodać, to chciałam powiedzieć, że nie zmieniły się przepisy od 2008 roku, ani karta nauczyciela w tym zakresie. To, co jest tam zapisane, że dotyczy kompetencji organu prowadzącego jest całkowicie spełnione. To organ prowadzący ustala regulamin, zasady, kryteria i w zasadzie to wszystko jest respektowane. Więc nie widzimy potrzeby żeby teraz sztucznie tu coś zmieniać. Poza tym centralizacja nigdy nie działa dobrze. Naprawdę bliższa ciału koszula, na miejscu, w placówce dużo lepiej wiadomo jaka jest sytuacja danego nauczyciela i tak jak mówiła pani radna Bartosiak często sami ludzie zwracają się do chorych, żeby napisali bo jest fundusz i można wesprzeć w trudnej sytuacji. Więc obawiam się, że w przypadku centralizacji dużo przypadków umknie i będzie nie będzie z korzyścią dla nauczycieli i emerytowanych nauczycieli.

Prosimy radnych, aby zastanowili się i stwierdzili, że zapis uchwały z 2008 roku mówiący o regulaminie jest naprawdę wystarczający i nic się w tym zakresie nie zmieniło. Uważamy, że wszystko, co organ prowadzący miał robić to robi, to jest spełnione natomiast kompetencje mogą być przekazane placówkom i jest to wtedy sprawiedliwie i bezpośrednio dzielone na pracowników.

**Wiceprezes Zarządu ZNP Okręgu Łódzkiego p. Marian Trębacz:** nie wyobrażamy sobie żeby pani prezydent rozpatrywała 1000 wniosków i przyznawała świadczenia, bo to jest kompetencja organu prowadzącego. Natomiast na poziomie organu prowadzącego nalicza się środki, a potem się je przekazuje na poszczególne placówki. I tak tutaj padło sformułowanie, że zapomogi będą wysyłane do szkół. Po co, kiedy i są środki w szkole i są rozpatrywane wnioski. I to dobrze funkcjonuje.

**Prezes ZNP Oddziału Łódź - Widzew p. Alicja Czekał:** pojawia się zasadnicze pytanie, czemu ma to

służyć i czy to cokolwiek usprawni? My uważamy, że nie.

**p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Modrzejewska:** odnosząc się do tych uwag, tak obowiązywała uchwała z 2008 roku, natomiast w 2008 roku jest wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, który wyraźnie wskazuje, że dyrektor nie może być zobligowany do powołania komisji uczestniczącej w sformułowany sposób w procedurze przyznawania świadczeń, jak również organ prowadzący nie może przekazywać tego obowiązku, jeżeli chodzi o fundusz świadczeń zdrowotnych, na inne podmioty takie jakimi są szkoły. I to jest wyrok Sądu Administracyjnego z Łodzi, wyrok Sądu Administracyjnego z Wrocławia i z Warszawy. I podjęcie dzisiejszej uchwały to nie jest kaprys mój czy innych osób, tylko jest to uporządkowanie sytuacji, która wynika z obowiązujących przepisów prawa. I w związku z tym wpływały też skargi, że kwestia dotycząca regulacji świadczeń zdrowotnych była nieuregulowana. Ja rozumiem, że opinie mogą być bardzo różne, ale po prostu dotychczas działaliśmy wbrew prawu i takie były też rozstrzygnięcia Wojewodów i takie również jest rozstrzygnięcie skarg, jeżeli chodzi o przyznawanie świadczeń socjalnych dot. Łodzi. Skargi wpływały do Wojewody jak i do Ministerstwa. W związku z powyższym ja bardzo proszę państwa radnych o procedowanie tejże uchwały, dlatego że przygotowanie uchwały i jej procedowanie jest nie pod wpływem tego żeby utrudnić dostęp nauczycielom do tych świadczeń czy uniemożliwić. Myślę, że organizacje i sposób przyznawania będzie taki, że nauczyciele będą zadowoleni. Proszę o przyjęcie tej uchwały.

**Prezes ZNP Oddziału Łódź - Widzew p. Alicja Czekaj:** chciałam tylko dodać, że uchwała z 2008 roku wskazywała kto jest w komisji, dyrektor nikogo nie powoływał, miał tylko przekazane kompetencje finansowe przyznawania świadczeń.

**p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Modrzejewska:** uchwała nie może wskazywać ani powoływać komisji, dlatego że tak, jak wskazuje przepis art. 72 jest to przekroczenie kompetencji i naruszenie przepisów prawa.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** ja mam kilka pytań, zwłaszcza związanych z regulaminem. Nie chcę wkraczać w dywagacje natury prawnej, kontekst opinii prawnych jest ostatnio mocno nadwyrężony nawet w szerszej skali. Moje pytania są następujące, czy jest już określony nowy wzór wniosku, który mogliby składać nauczyciel?

Czy nie uważa pani dyrektor, że w przypadku, kiedy nauczyciel jest obłożnie chory, leży w szpitalu, jest dotknięty trwałym kalectwem uniemożliwiającym mu przemieszczanie, czy istnieje możliwość żeby w jego imieniu składał wniosek ktoś inny? Poprzedni regulamin mówił, że może to być członek rodziny nauczyciela, przedstawiciel organizacji związkowej jeżeli nauczyciel jest samotny, czy dyrektor szkoły jeżeli istnieje taka możliwość. Tutaj takiego zapisu nie ma. Czy zatem jest to kwestia do przemyślenia i przedyskutowania? Kolejne pytanie dotyczy kwestii zawartych w tzw. tajemnicy chorego, regulaminy jakie obowiązywały w szkołach tę kwestie uwzględniały, mianowicie członkowie komisji byli zobowiązani do zachowania tajemnicy w tej sprawie. Dzisiaj z regulaminu jaki mamy

przed sobą nie wynika kto będzie go technicznie obrabiał i jakie z tego tytułu obwarowania na członka komisji czy osoby upoważnionej przez prezydenta do przygotowania wniosku będą spoczywały. I wreszcie, nie ma w ogóle wskazania osób, które w komórce nadzorującej proces edukacji czy łódzką oświatę byłyby do tego uprawnione. Nie sądzę bowiem by rola Wydziału Edukacji sprowadzała się jedynie do uporządkowania dokumentacji i przedstawienia do decyzji prezydenta. W związku z tym moje pytanie jest takie czy nie można byłoby tego lepiej doprecyzować w regulaminie? Wychodzę z założenia, że im prostszy regulamin tym lepiej dla sprawy i dla zainteresowanych, ale jeśli pewnych rozwiązań w regulaminie nie ma to istnieje obawa, że w drodze pomiędzy złożeniem wniosku, a podjęciem przez prezydenta decyzji nie wiadomo co się może wydarzyć. Czy mogłaby się pani dyrektor do tych wątków odnieść?

**p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Modrzejewska:** tak, jak zapis wprost wskazuje, wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Łodzi. I tutaj uchwała wchodzi z dniem 1 stycznia, w związku z powyższym jeżeli chodzi o wzór wniosku, jeżeli chodzi o sposób procedowania to zostanie to określone w zarządzeniu Prezydenta Miasta Łodzi. Natomiast jeżeli chodzi o regulamin on mógł być tak napisany jak wynika wprost z ustawy karta nauczyciela. Mało tego, w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie jest wyraźny zapis, że przepis wręcz zobowiązuje organ prowadzący do ustalenia jednego funduszu dla wszystkich. Czyli tutaj ten regulamin i ta uchwała musi być w taki sposób napisana, żeby była jednolita dla wszystkich. Natomiast kwestie organizacyjne i kwestie techniczne spoczywają po stronie organu wykonawczego jakim jest Prezydent miasta Łodzi i o tych kwestiach będziecie państwo informowani. Będziemy się spotykać na Komisji Edukacji i to będzie doprecyzowywać, także tutaj jest to kwestia wprowadzenia zadania w sposób taki jak wynika z obowiązujących przepisów prawa.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** wiemy zatem czego możemy się spodziewać po zarządzeniu Prezydenta Miasta Łodzi jeśli uchwała zostanie podjęta.

Ponieważ nikt już się do głosu nie zgłasza, chce podzielić się swoją opinią z panią dyrektor i członkami naszej komisji, otóż uważam, że istnieją dobre, ale i również wątpliwe strony podejmowanych przez nas w najbliższym czasie rozstrzygnięć. Do korzystnych niewątpliwie należy fakt, że mając do dyspozycji jeden duży budżet przewidziany jako odpis 0,3% od funduszu płac będziemy mogli bardziej elastycznie i adekwatnie do poszczególnych potrzeb jednostkowych dostosować środki służące złagodzeniu stanu w jakim nauczyciel się znajdzie w związku z chorobą.

Druga korzyść to wyeliminowanie drobnych co prawda, ale mających miejsce w przeszłości nieprawidłowości jakie się dokonywały w niektórych szkołach o czym również i w Wydziale wiadomo. Skarżyły się na to osoby, których taki zasiłek dotyczył, chociaż jak wiadomo odwołania od decyzji prezydenta nie przewiduje się.

Natomiast na pewno wątpliwym rozwiązaniem jest skala, której dzisiaj nie potrafimy przewidzieć na jakim będzie poziomie, jeśli chodzi o ilość rozpatrywanych wniosków. Wątpliwym jest również fakt,

że będzie się to mogło dokonywać tylko raz w roku. Dlaczego? Dlatego, że przecież pomoc ta ma charakter doraźny i trudno osobie chorej, będącej w potrzebie przychodzić z pomocą kilka miesięcy po fakcie, kiedy już środki w danym roku zostaną rozdysponowane i trzeba będzie uwzględnić to w kolejnym roku. Pytanie czy będzie można to uczynić, czy nie. Bo jeżeli wnioski będzie się składać do 31 marca to czy wnioski, które będą złożone w następnym roku, będą mogły uwzględniać przypadłości chorobowe z roku poprzedniego. To też pozostaje nierozstrzygnięte na obecnym etapie. I wreszcie ja chciałbym tu wyrazić współczucie zarówno dla Prezydenta Miasta jak i dla Wydziału Edukacji, które to będą musiały rozstrzygać w tej materii nie wiadomo dzisiaj jak dużą liczbę decyzji. Jest to praca, z którą będzie się trudno uporać, ale mam nadzieję, że możliwości organizacyjne Wydziału, w tej sprawie, nie zostaną nadwątlone i wnioski nie będą czekały do przysłowiowego ad kalendas grekas. Natomiast nie wiem jaka jest opinia dyrektorów, ale sam fakt złuzowania dyrektorów z odpowiedzialności w tym obszarze pozwoli na skoncentrowanie się na innych zadaniach szkoły, bowiem zadań, które realizuje bezpośrednio dyrektor jest tak wiele, że jedno zadanie mniej na pewno zostanie dobrze postrzegane przez samego dyrektora, nie koniecznie przez radę pedagogiczną i nauczyciela będącego w potrzebie.

Dużo jest niewiadomych związanych z tym rozwiązaniem. Mam nadzieję, że ta niewiadoma, która dzisiaj się pojawia znajdzie rozwiązanie w praktycznej stronie funkcjonowania. Jeśli pojawiłyby się z tego tytułu jakieś konkretne uwagi i wnioski natury organizacyjnej, natury finansowej, natury prawnej to myślę, że jesteśmy w stanie jako komisja, a przede wszystkim Wydział jako inicjator tego typu zmian, a Prezydent Miasta jako projektodawca wyjść naprzeciw tym kłopotom, które w trakcie mogą się pojawić. Tyle z mojej strony komentarza, duża niewiadoma, duże obawy, zobaczymy czy uda się zapobiec tym obawom i rozwiązać problemy w momencie, kiedy będą się tworzyły.

Więcej pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia rodzajów oraz warunków i sposobu przyznawania świadczeń w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Miasto Łódź – **druk nr 225/2021**.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **1** głosie „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia rodzajów oraz warunków i sposobu przyznawania świadczeń w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Miasto Łódź – **druk nr 225/2021**.

**Ad pkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół w Łodzi oraz utworzenia Centrum Usług Wspólnych Oświaty w Łodzi i nadania statutu – druk nr 232/2021.**



**p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Modrzejewska** przedstawiła projekt uchwały.

#### **Faza pytań i dyskusji.**

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno–Administracyjnego Szkół w Łodzi oraz utworzenia Centrum Usług Wspólnych Oświaty w Łodzi i nadania statutu – **druk nr 232/2021.**

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **1** głosie „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie likwidacji Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół w Łodzi oraz utworzenia Centrum Usług Wspólnych Oświaty w Łodzi i nadania statutu – **druk nr 232/2021.**

#### **Ad pkt 9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

Spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** podziękował za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Anna Czyżykowska

Sekretarz Komisji

Komisja przyjęła protokół

Sylwester Pawłowski

Przewodniczący Komisji