

**Protokół Nr 72/V/2022
posiedzenia Komisji Edukacji
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 31 maja 2022 r.**

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 9 radnych
obecnych - 9 radnych
nieobecnych - 0 radnych
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji Edukacji p. Sylwester Pawłowski

następnie:

Wiceprzewodniczący Komisji Edukacji p. Damian Raczkowski

oraz

nowo wybrany **Przewodniczący Komisji Edukacji p. Krzysztof Makowski**

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 71/V/2022 z dnia 10 maja 2022 r.
3. Rozpatrzenie wniosku o odwołanie pana Radnego Sylwestra Pawłowskiego z funkcji Przewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Łodzi.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok – **druk nr 134/2022**.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 146 w Łodzi przy ul. Spornej 36/50 – **druk nr 129/2022**.
6. Informacja Wydziału Edukacji o przebiegu naboru dzieci do łódzkich przedszkoli w 2022 r.
7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum otworzył posiedzenie Komisji.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski przedstawił proponowany porządek obrad.

Poinformował, że do komisji zostały skierowane autopoprawki: do druku nr 134/2022 i nr 135/2022. Zaproponował omówienie **druku nr 134/2022** wraz z autopoprawką oraz wprowadzenie punktu 4a porządku obrad w brzmieniu: Rozpatrzenie autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 – **druk nr 135/2022**.

Innych propozycji i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 71/V/2022 z dnia 10 maja 2022 r.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że protokół został udostępniony w aktówce. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do jego zapisu?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 71/V/2022 z dnia 10 maja 2022 r.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 71/V/2022 z dnia 10 maja 2022 r.

Ad pkt 3. Rozpatrzenie wniosku o odwołanie pana Radnego Sylwestra Pawłowskiego z funkcji Przewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Łodzi.

W imieniu wnioskodawców głos zabrał **Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski**: „tak, jak zostało powiedziane na poprzedniej Komisji, to co się dokonało czyli de facto wniosek, który został złożony o przeprowadzenie na kolejnym posiedzeniu, które odbywa się dzisiaj, procedury odwołania Przewodniczącego Komisji Edukacji, no i co za tym następuje wyboru nowego przewodniczącego Komisji Edukacji. Uzasadnienie było zawarte we wniosku. Radni, którzy podpisali znają, pan przewodniczący wniosek również na swoje ręce otrzymał, w związku z tym proponowałbym przejście do przeprowadzenia procedury.”

Innych głosów ze strony wnioskodawców nie zabrano.

Głos zabrał **Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski**: „chciałbym nie tyle odnosić się do wniosku, który praktycznie rzecz biorąc merytorycznego uzasadnienia nie zawiera, ale do pewnej otoczki, która temu towarzyszy. Otóż, chcę jasno powiedzieć państwu radnym, członkom Komisji Edukacji, że przywołana we wniosku argumentacja, iż cyt. „że swojej działalności publicznej atakuje różne aspekty polityki miasta” nie znajduje uzasadnienia w faktach. Bowiem, jeżeli wypowiadam krytyczne uwagi na temat niewielu elementów towarzyszących naszemu życiu publicznemu to nie jest to przejaw ataku, ani agresji, tylko prezentowania uwag, które mieszczą się w kanonach życia publicznego, mieszczą się w kanonach dyskusji na tematy, które podejmuje Rada Miejska, nie tylko Komisja Edukacji. W tych działaniach nie widzę nic, co byłoby niestosowne w odniesieniu do interesu miasta, interesu jego mieszkańców, a także interesu organu stanowiącego czyli Rady Miejskiej.

Przypomnę tylko, że wśród trzech kompetencji przypisanych organowi stanowiącemu w pierwszej kolejności jest reprezentowanie mieszkańców, którzy nas do pełnienia tej funkcji wybrali, a więc funkcja reprezentacyjna, najważniejsza funkcja stanowiąca, a więc podejmowanie uchwał, które

stanowią prawo lokalne i funkcja kontrolna. Kontrolna wobec organu wykonawczego i Urzędu Miasta, który jest w dyspozycji organu wykonawczego w tym przypadku jednoosobowego – Prezydenta Miasta Łodzi. To ad rem.

Chcę z całą mocą podkreślić, że również nie łamałem żadnych zasad życia wewnątrzkoalicyjnego i przywoływanie porozumienia, że jakoby wykraczam poza jego ustalenia jest, delikatnie rzecz biorąc, nadużyciem. Z całą mocą chcę podkreślić, że porozumienia wewnątrzkoalicyjnego, uwzględniającego wcześniej Sojusz Lewicy Demokratycznej, dzisiaj Lewicę, a dokładnie Nową Lewicę, nie było i nie ma. W związku z tym nie mogę łamać zasad, które nie zostały na piśmie sprecyzowane i przypisane poszczególnym podmiotom tworzącym koalicję rządzącą w mieście.

I wreszcie ostatni przywoływany aspekt mianowicie, że próbowano między klubami znaleźć jakieś porozumienie celem zasygnalizowania ponownej współpracy Klubu Niezależnych Socjaldemokratów z Klubem Nowej Lewicy. Do takiego spotkania nigdy nie doszło i w publicznej przestrzeni informacja, że rzekomo odmówiliśmy współpracy jest informacją nieprawdziwą. Doskonale zdaję sobie sprawę z reguł obowiązujących w matematyce, tak się złożyło, że w szkole średniej byłem w klasie matematyczno-fizycznej i liczyć do 40 potrafię. Znam również zasady logiki, które mówią o tym, że ekipa sprawująca władzę ma prawo do podejmowania decyzji z punktu widzenia interesów sprawujących władzę, a nie z punktu widzenia interesów poszczególnych osób. I taka argumentacja całkowicie do mnie trafia. Tylko problem polega na tym, że moja była formacja zarówno Sojusz Lewicy Demokratycznej jak i Nowa Lewica nigdy nie wycofali pisemnie rekomendacji do sprawowania funkcji Przewodniczącego Komisji. Bo gdyby taka informacja poszła, to dostosowałbym się do reguł rządzących w życiu demokratycznym i sam bym złożył rezygnację. Ponieważ takiej oferty wycofującej rekomendacje nie było, w związku z powyższym mamy dzisiaj do czynienia z sytuacją, która jest w punkcie obrad naszej komisji.

Oczywiście wiem doskonale, że te zarzuty, które się pojawiły mające ogólnikowy charakter służą zupełnie innym celom niż tylko i wyłącznie celom politycznym w związku z tym ja nie wnoszę do tego żadnych uwag. Przyjmuję każdy werdykt z normalnym, politycznym odniesieniem, znając wyniki tegoż głosowania już przedwcześnie, jestem do waszej dyspozycji.

Chciałbym w tym miejscu, na koniec, bardzo serdecznie podziękować wszystkim przedstawicielom Urzędu Miasta Łodzi, na czele z Wydziałem Edukacji, z którym przez lata miałem przyjemność współpracować jako przewodniczący tej Komisji bowiem myślę, że to gremium jednoznacznie pozytywnie przysłużyło się łódzkiej edukacji, łódzkiej oświacie jej pracownikom zarówno pedagogicznym jak i obsługi i administracji. Chciałbym podziękować za tę współpracę bo ona była na bardzo wysokim poziomie bez względu na to kto Wydziałem kierował. Chciałbym podziękować za pośrednictwem reprezentanta Wydziału Budżetu wszystkim pozostałym strukturom Urzędu Miasta, których przedstawiciele mieli okazję gościć na naszych posiedzeniach i współpracować z Komisją.

Chciałbym podziękować pani Wiceprzewodniczącej Małgorzacie Niewiadomskiej – Cudak, która opiekuje się, pośród kilku innych komisji, naszą komisją, gdyż często wymiana poglądów, która była realizowana poza komisją i podczas obrad komisji służyła interesowi łódzkiej edukacji.

I na koniec chciałbym bardzo serdecznie podziękować paniom i panom radnym w tej komisji za współpracę. Z mojego punktu widzenia ona przebiegała, może nie modelowo, ale poprawnie. To, co było w waszej mocy wykorzystywaliście by zaspokoić swoją wiedzę, by zdobyć jak najwięcej informacji na temat meandrów łódzkiej edukacji, a także uczestniczyliście w podejmowaniu decyzji na rzecz łódzkiej oświaty. I za to wam bardzo serdecznie dziękuję.

Chcę również powiedzieć, że do nikogo z państwa nie żywię żadnej osobistej urazy. Funkcje mają to do siebie, że się je pełni bądź nie. Jedno mogę tylko na koniec powiedzieć, że tak jak do tej pory starałem się jak najlepiej służyć łódzkiej oświacie i mieszkańcom naszego miasta. To się nie zmieni

dopóki będę radnym Rady Miejskiej w Łodzi. A na szczęście o tym zdecydują wyborcy, a nie określone grupy polityczne. Dziękuję serdecznie.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski przekazał Wiceprzewodniczącemu Komisji p. Damianowi Raczkowskiemu prowadzenie obrad.

Następnie głos zabrała **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak**: ponieważ pan przewodniczący mówił, że z ramienia Rady Miejskiej opiekuję się Komisją Edukacji to chciałabym serdecznie panu przewodniczącemu podziękować za te lata współpracy, za merytoryczne przygotowanie, merytoryczną dyskusję podczas Komisji Edukacji, bo jeżeli chodzi o dużą wiedzę na temat łódzkiej edukacji to pan przewodniczący tutaj może się ogromem tej wiedzy pochwalić. Ja tylko wspomnę państwu, że kiedy pisałam książkę o wyborach samorządowych w Łodzi to pierwszy przewodniczący Rady Miejskiej pan Andrzej Ostoja - Owsiany powiedział, że tutaj politykę zostawia się za drzwiami, a służy się Łodzi i mieszkańcom naszego miasta. I chciałabym żeby te słowa nam wszystkim przyświecały. Tu mamy służyć mieszkańcom naszego miasta i naszemu miastu i wykonywać ten mandat radnego jak najlepiej potrafimy. Chciałabym jeszcze raz złożyć ogromne podziękowania na ręce pana przewodniczącego. Dziękuję bardzo.”

Więcej głosów nie zabrano.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski poddał pod głosowanie wniosek o odwołanie pana Radnego Sylwestra Pawłowskiego z funkcji Przewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Łodzi.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **2** głosach „wstrzymujących się” poparła wniosek i odwołała pana Radnego Sylwestra Pawłowskiego z funkcji Przewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Łodzi.

Radny p. Sylwester Pawłowski nie uczestniczył w głosowaniu.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski zaproponował poszerzenie porządku obrad o punkt 3a. w brzmieniu: Wybór Przewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Łodzi.

Uwag nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” poszerzyła porządek obrad o punkt 3a. w brzmieniu: Wybór Przewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Łodzi.

Radny p. Sylwester Pawłowski nie uczestniczył w głosowaniu.

Ad pkt 3a. Wybór Przewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Łodzi.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski zgłosił kandydaturę pana radnego Krzysztofa Makowskiego.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Radny p. Krzysztof Makowski wyraził zgodę na kandydowanie.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski przystąpił do głosowania.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” wybrała pana radnego Krzysztofa Makowskiego na funkcję Przewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Łodzi.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Damian Raczkowski przekazał prowadzenie obrad **Przewodniczącemu Komisji p. Krzysztofowi Makowskiemu**.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski przejął prowadzenie obrad.

Ad pkt 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok – druk nr 134/2022 wraz z autopoprawką.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Sylwia Jakiel omówiła projekt uchwały.

Faza pytań i dyskusji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: powiedziała pani, że wymiana okien w szkole rzemiosła, a czy ta szkoła była termomodernizowana?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki: budynek był termomodernizowany, natomiast pieniądze były na zakup kotła i na wykonanie dokumentacji projektowej nowego przyłącza instalacji wodociągowej.

Innych pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok – **druk nr 134/2022** wraz z autopoprawką.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok – **druk nr 134/2022** wraz z autopoprawką.

Ad pkt 4a. Rozpatrzenie autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 – druk nr 135/2022.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Sylwia Jakiel omówiła autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 – **druk nr 135/2022**.

Faza pytań i dyskusji.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 – **druk nr 135/2022**.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 – **druk nr 135/2022**.

Ad pkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 146 w Łodzi przy ul. Spornej 36/50 – druk nr 129/2022.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Elżbieta Płaszczyk przedstawiła projekt uchwały.

Faza pytań i dyskusji.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 146 w Łodzi przy ul. Spornej 36/50 – **druk nr 129/2022**.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 146 w Łodzi przy ul. Spornej 36/50 – **druk nr 129/2022**.

Ad pkt 6. Informacja Wydziału Edukacji o przebiegu naboru dzieci do łódzkich przedszkoli w 2022 r.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki przedstawił Informację.

REKRUTACJA DO PRZEDSZKOLI NA ROK SZKOLNY 2022/2023

Wychowanie przedszkolne obejmuje dzieci od początku roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 3 lata, do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 7 lat. Wychowanie przedszkolne jest realizowane w przedszkolach oraz w innych formach wychowania przedszkolnego.

W przypadku dzieci posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wychowaniem przedszkolnym może być objęte dziecko w wieku powyżej 7 lat, nie dłużej jednak niż do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 9 lat.

Wybór miejsca należy do rodziców sześciolatka, który na ich życzenie może także pójść do szkoły. W tym przypadku stawiane są jednak warunki: w roku szkolnym poprzedzającym rozpoczęcie nauki w klasie pierwszej dziecko powinno korzystać z wychowania przedszkolnego lub – jeśli nie chodziło wcześniej do przedszkola – posiada opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej o możliwości rozpoczęcia nauki w szkole podstawowej.

Od 1 września 2017 r. wszystkie dzieci w wieku 3-6 lat mają prawo do edukacji przedszkolnej. Obowiązkiem gminy jest zapewnienie miejsca w placówkach wychowania przedszkolnego wszystkim uprawnionym dzieciom, których rodzice chcą, by korzystały z edukacji przedszkolnej.

Dzieci 6-letnie są obowiązane odbyć roczne przygotowanie przedszkolne w przedszkolu, oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej lub w innej formie wychowania przedszkolnego.

Miasto Łódź w marę możliwości podejmuje działania mające na celu sprostanie wymaganiom stawianym gminom przez przepisy prawa.

Miasto Łódź prowadzi 147 przedszkoli w tym :

- 140 przedszkoli miejskich:
 - 120 przedszkoli ogólnodostępnych
 - 1 przedszkole Specjalne
 - 1 przedszkole z oddziałami specjalnymi
 - 4 przedszkola Integracyjne
 - 3 przedszkola z oddziałami integracyjnymi
- 10 przedszkoli w Zespołach Przedszkoli Miejskich
 - Zespół Przedszkoli Miejskich nr 1 (PM58 i PM223)
 - Zespół Przedszkoli Miejskich nr 2 (PM2 i P 86)
 - Zespół Przedszkoli Miejskich nr 3 (PM54 i PM208)
 - Zespół Przedszkoli Miejskich nr 4 (PM30 i PM148)
 - Zespół Przedszkoli Miejskich nr 5 (PM56 i PM199)
- 8 przedszkoli w Zespołach Szkolno-Przedszkolnych :
 - Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 1 (SP-192 i PM-21)
 - Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 2 (SP 202 i PM-228)
 - Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 3 (SP-29 i PM10)
 - Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 4 (SP26 i PM-98)
 - Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 5 (SP114 i PM-227)
 - Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 6 (SP158 i PM-94)
 - Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 7 (SP44 i PM236)
 - Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 8 (SP1 i PM-84)

W bieżącym roku szkolnym 2021/2022 funkcjonują 742 oddziały przedszkolne, co stanowi 17976 miejsc w tym 165 w przedszkolach integracyjnych i z oddziałami integracyjnymi oraz 54 miejsca w przedszkolu specjalnym i w przedszkolu z oddziałami specjalnymi.

Tabela1. Liczba miejsc i oddziałów w przedszkolach miejskich

	Liczba oddziałów w roku szkolnym 2021/2022	Liczba miejsc w placówkach ogólnodostępnych w roku szkolnym 2021/2022	Liczba miejsc w przedszkolach integracyjnych w roku szkolnym 2021/2022	Liczba miejsc w przedszkolach specjalnych w roku szkolnym 2021/2022	Liczba miejsc z integracją 2021/2022
Przedszkola Miejskie	666	15905	165	54	16124

Zespoły Przedszkoli Miejskich	40	992	0	0	992
Zespoły Szkolno-Przedszkolne	36	860	0	0	860
Ogółem	742	17757	165	54	17976

Warto zwrócić uwagę, że w mieście dodatkowo funkcjonuje 4820 miejsc w placówkach przedszkolnych prowadzonych przez inne podmioty niż JST.

Tabela2. Liczba miejsc w placówkach przedszkolnych prowadzonych przez inne podmioty niż JST

Rodzaj placówki	Liczba miejsc
Inne formy wychowania przedszkolnego	301
Oddział 0 szkoły podstawowej	116
Przedszkola	5180
Razem	5597

Tabela3. Populacja dzieci w wieku przedszkolnym na podstawie danych z WSO na dzień 31.12.2021

Populacja dzieci w wieku przedszkolnym w roku szkolnym 2022/2023							
Wiek 2022/2023	Rocznik	Bałuty	Górna	Polesie	Śródmieście	Widzew	Razem
6	2016	1428	1298	1035	464	1143	5368
5	2017	1515	1271	1161	444	1173	5564
4	2018	1447	1260	1090	517	1137	5451
3	2019	1350	1194	983	382	1045	4954
Razem		5740	5023	4269	1807	4498	21337

Z powyższych danych wynika, że liczba miejsc w placówkach wychowania przedszkolnego jest wystarczająca dla zapewniania miejsca, każdemu dziecku w wieku 3-6 lat.

Podstawowe postępowanie rekrutacyjne do przedszkoli przebiegało zgodnie z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe.

Rodzice dzieci, które uczęszczały do przedszkola w bieżącym roku szkolnym, na 7 dni przed terminem rozpoczęcia postępowania rekrutacyjnego złożyli deklarację o kontynuowaniu wychowania przedszkolnego w roku szkolnym 2022/2023.

Tabela4. Liczba dzieci kontynuujących wychowanie przedszkolne w roku szkolnym 2022/2023

Dzielnica	Liczba kontynuacji	Liczba miejsc	Liczba wolnych miejsc	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Bałuty	4001	5309	1308	3	28	1285	1378	1191	115
Górna	3097	4174	1077	0	18	1077	1021	908	73
Polesie	2374	3236	862	1	13	783	798	732	47
Śródmieście	1246	1730	484	0	7	412	429	362	36
Widzew	2608	3534	926	6	27	867	853	751	104
Suma końcowa	13326	17983	4657	10	93	4424	4479	3944	375

Rekrutacja do przedszkoli prowadzonych przez Miasto Łódź odbywała się w terminie 1.04-15.04 2022 r. Odbywała się w formie elektronicznej.

W postępowaniu rekrutacyjnym do przedszkoli miejskich prowadzonych przez miasto Łódź wzięli udział:

- a) dzieci urodzone w latach 2016–2019,
- b) dzieci z rocznika 2015, którym na podstawie opinii poradni psychologiczno – pedagogicznej odroczono spełnianie obowiązku szkolnego.

Postępowanie rekrutacyjne do przedszkoli miejskich prowadzonych przez miasto Łódź odbywało się na wolne miejsca i obejmowało dzieci zamieszkałe w Łodzi.

Dzieci urodzone w 2020 roku nie uczestniczyły w rekrutacji elektronicznej. Rodzice / prawni opiekunowie tych dzieci (po ukończeniu przez nie 2,5 r.) mogą starać się o zapisanie ich do przedszkoli miejskich po zakończeniu postępowania uzupełniającego (czyli po 31 sierpnia 2022 r.) na wolne miejsca.

Rodzice / prawni opiekunowie dzieci zamieszkujących poza Łodzią mogą ubiegać się o przyjęcie dzieci do przedszkoli miejskich prowadzonych przez miasto Łódź po zakończeniu postępowania uzupełniającego (czyli po 31 sierpnia 2022 r.), pod warunkiem wolnych miejsc w wybranym przedszkolu miejskim.

Rodzice / prawni opiekunowie, którzy chcieli zapisać dziecko do innego przedszkola miejskiego niż to, do którego dziecko dotychczas zobowiązani byli, do wzięcia udziału w rekrutacji na takich samych zasadach, jak dla dziecka zapisywanego do przedszkola miejskiego po raz pierwszy.

Kandydaci biorący udział w postępowaniu rekrutacyjnym na rok szkolny 2022/2023 do przedszkoli miejskich prowadzonych przez miasto Łódź, przyjmowani byli w oparciu o liczbę

uzyskanych punktów w zależności od spełnianych kryteriów. Kolejność zgłoszeń nie miała żadnego wpływu na przyjęcie kandydata do przedszkola miejskiego.

W pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego – zgodnie z art. 131 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r., poz. 1082 z późn. zm.) brane były pod uwagę łącznie następujące kryteria:

- a) wielodzietność rodziny kandydata,
- b) niepełnosprawność kandydata,
- c) niepełnosprawność jednego z rodziców kandydata,
- d) niepełnosprawność obojga rodziców kandydata,
- e) niepełnosprawność rodzeństwa kandydata,
- f) samotne wychowywanie kandydata w rodzinie,
- g) objęcie kandydata pieczęcią zastępczą.

Każde z wymienionych kryteriów ma wartość 200 punktów.

W przypadku równorzędnych wyników uzyskanych w pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego lub jeżeli po zakończeniu tego etapu placówka nadal dysponowała wolnymi miejscami, **w drugim etapie postępowania rekrutacyjnego brane były pod uwagę kryteria** określone na podstawie uchwały nr LIII/1614/22 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 12 stycznia 2022 r. w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli miejskich oraz przyznania im określonej liczby punktów.

Kryteria brane pod uwagę w drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli miejskich:

- a) rodzeństwo dziecka kontynuującego edukację w placówce pierwszego wyboru – 64 punkty,
- b) co najmniej jeden z rodziców dziecka rozliczył podatek dochodowy od osób fizycznych za miniony rok w Mieście Łodzi – 32 punkty,
- c) dziecko poddane obowiązkowym szczepieniom ochronnym określonym w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 18 sierpnia 2011 r. w sprawie obowiązkowych szczepień ochronnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 753 i z 2019 r. poz. 2118) lub dziecko, u którego lekarskie badanie kwalifikacyjne daje podstawy do odroczenia obowiązkowego szczepienia ochronnego – 16 punktów.
- d) dziecko obojga rodziców pracujących lub studiujących w formie studiów stacjonarnych, kryterium stosuje się również do rodzica samotnie wychowującego dziecko – 8 punktów,
- e) dziecko uczęszczające do żłobka w roku rekrutacji – 4 punkty,
- f) dziecko wskazane przez pracownika socjalnego zagrożone objęciem pieczęcią zastępczą – 2 punkty,

Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania – 126.

Postępowanie rekrutacyjne przeprowadzała **komisja rekrutacyjna** powołana przez dyrektora przedszkola miejskiego.

Rodzice / prawni opiekunowie mogli ubiegać się o przyjęcie dziecka do 3 przedszkoli miejskich prowadzonych przez miasto Łódź. Rodzice / prawni opiekunowie układali listę wybranych placówek według preferencji.

Do wniosku rodzice / prawni opiekunowie dołączali wymagane, określone w ustawie kopie poświadczone za zgodność z oryginałem lub oryginały dokumentów potwierdzających spełnienie danych kryteriów, w tym:

- a) oświadczenie o wielodzietności rodziny kandydata,
- b) orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, wydane ze względu na niepełnosprawność, orzeczenie o niepełnosprawności lub o stopniu niepełnosprawności lub orzeczenie równoważne w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych,
- c) prawomocny wyrok sądu rodzinnego orzekający rozwód lub separację lub akt zgonu oraz oświadczenie o samotnym wychowaniu dziecka oraz niewychowywaniu żadnego dziecka wspólnie z jego rodzicem,
- d) dokument poświadczający objęcie dziecka pieczęcią zastępczą,

oraz

- oświadczenia potwierdzające spełnienie kryteriów, zgodnie z § 1 ust. 1 pkt. 1,3,4,5 i 6 uchwały LIII/1614/22 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 12 stycznia 2022 r. w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli miejskich oraz przyznania im określonej liczby punktów;
- kopia pierwszej strony zeznania podatkowego w zakresie podatku dochodowego od osób fizycznych w przypadku zeznania elektronicznego wraz z Urzędowym Poświadczeniem Odbioru ze zgodnym numerem referencyjnym (UPO) lub oświadczenie zawierające numer aktywnego pakietu Mieszkańca na Karcie Łodzianina jako potwierdzenie spełniania kryterium o którym mowa w § 1 ust. 1 pkt 2 uchwały LIII/1614/22 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 12 stycznia 2022 r. w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli miejskich oraz przyznania im określonej liczby punktów.

Oświadczenia składa były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: *„Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”* (art. 150 ust. 6 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r., poz. 1082 z późn. zm.);

6 maja 2022 r. komisja rekrutacyjna podała do publicznej wiadomości wyniki postępowania rekrutacyjnego w formie listy uszeregowanej alfabetycznie kandydatów zakwalifikowanych i kandydatów niezakwalifikowanych. Listy umieszczone były w siedzibie danej placówki. Dodatkowo informację o zakwalifikowaniu /niezakwalifikowaniu kandydata do danej placówki rodzice/ prawni opiekunowie mogli sprawdzić logując się na swoje konto w systemie elektronicznej rekrutacji lub rodzice/prawni opiekunowie informację o zakwalifikowaniu /niezakwalifikowaniu kandydata otrzymali drogą elektroniczną na adres e-mail, wskazany we wniosku.

Tabela5. Liczba kandydatów zakwalifikowanych wg. rocznika

Dzielnica	Rocznik						Suma
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Bałuty	1	11	74	70	123	945	1224
Górna		5	66	72	114	764	1021
Polesie		6	38	60	91	600	795
Śródmieście			18	29	42	262	351
Widzew		3	53	42	102	661	861
Suma	1	25	249	273	472	3232	4252

Tabela6. Liczba kandydatów nigdzie niezakwalifikowanych wg. rocznika

Dzielnica	Rocznik				Suma
	2016	2017	2018	2019	
Bałuty	12	12	23	82	129
Górna	4	12	17	56	89
Polesie	7	7	14	46	74
Śródmieście	1	0	0	2	3
Widzew	9	10	26	50	95
Suma	33	41	80	236	390

Rodzice / prawni opiekunowie kandydatów zakwalifikowanych w terminie od 9 do 13 maja 2022 r. zobowiązani byli, do złożenia potwierdzenia woli przyjęcia do przedszkola miejskiego, do którego kandydat został zakwalifikowany.

Niepotwierdzenie w terminie woli przyjęcia było traktowane jako rezygnacja z przyjęcia kandydata do danej placówki.

Tabela7. Liczba kandydatów, którzy nie potwierdzili woli przyjęcia do zakwalifikowanej placówki

Dzielnica	Suma
Bałuty	17
Górna	7
Polesie	19
Śródmieście	7
Widzew	30
Suma końcowa	80

20 maja 2022 r. komisja rekrutacyjna podaje do publicznej wiadomości listy kandydatów przyjętych i kandydatów nieprzyjętych oraz informację o liczbie wolnych miejsc lub ich braku.

Tabela8. Liczba kandydatów przyjętych i nieprzyjętych oraz liczba wolnych miejsc

Dzielnica	Liczba kandydatów przyjętych	Liczba kandydatów nigdzie nieprzyjętych	Aktualna liczba wolnych miejsc
Bałuty	1203	153	226
Górna	1009	106	180
Polesie	775	97	168
Śródmieście	342	14	194
Widzew	832	123	189
Suma końcowa	4161	493	957

Rodzice / prawni opiekunowie dzieci, **które nie zostały przyjęte mogą:**

- a) wnioskować do komisji rekrutacyjnej o sporządzenie uzasadnienia odmowy przyjęcia dziecka do danego przedszkola miejskiego w terminie 7 dni od dnia podania do publicznej wiadomości listy kandydatów przyjętych i nieprzyjętych.
- b) wnieść do dyrektora przedszkola miejskiego odwołanie od rozstrzygnięcia komisji rekrutacyjnej w terminie 7 dni od dnia otrzymania uzasadnienia.
- c) na rozstrzygnięcie dyrektora danego przedszkola miejskiego złożyć skargę do sądu administracyjnego.

Każdemu kandydatowi, który nie został zakwalifikowany zostanie wskazane w innej placówce, która dysponuje wolnymi miejscami.

Mówiąc o postępowaniu rekrutacyjnym na rok szkolny 2022/2023 należy również zwrócić uwagę na dzieci ukraińskich uchodźców, którzy przybyli na terytorium Polski po 24.02.2022 r.

Zgodnie z Ustawą z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz.U. poz. 583) oraz Rozporządzeniem Ministra Edukacji i Nauki z dnia 21 marca 2022 r. w sprawie organizacji kształcenia, wychowania i opieki dzieci i młodzieży będących obywatelami Ukrainy (poz. 645 z późn. zm.), dzieci ukraińskie, które zostały zapisane do przedszkola po 24.02.2022 i do 30.06.2022 r. mają zapewnioną kontynuację wychowania przedszkolnego do zakończenia etapu edukacyjnego.

Na mocy wyżej wymienionych przepisów dzieci te, są przyjmowani do przedszkoli ponad limit 25 dzieci do oddziału. W przedszkolach ogólnodostępnych do 3 dzieci, w przedszkolach integracyjnych 2.

W odniesieniu do powyższego w przedszkolach miejskich jest możliwość przyjęcia ponad 2000 dzieci ukraińskich. W chwili obecnej w przedszkolach jest ponad 1100 dzieci ukraińskich uchodźców, z czego na dzień 23.05.2022 r., 939 rodziców dzieci ukraińskich uchodźców złożyło deklarację kontynuowania wychowania przedszkolnego w roku szkolnym 2022/2023

Tabela9. Podsumowanie podstawowego postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2022/2023

Dzielnica	Liczba miejsc do rekrutacji	Liczba miejsc powiększona dla dzieci z Ukrainy	Liczba dzieci ze statusem Ukrainiec Uchodźca	Liczba kontynuacji ogółem	Liczba przyjętych bez kontynuacji	Liczba nigdzie nieprzyjętych	Aktualna liczba wolnych miejsc
Bałuty	5309	5544	235	4115	1203	153	226
Górna	4174	4400	226	3211	1009	106	180
Polesie	3236	3401	165	2458	775	97	168
Śródmieście	1730	1881	151	1345	342	14	194
Widzew	3534	3696	162	2675	832	123	188
Suma końcowa	17983	18922	939	13804	4161	493	956

Tabela10. Liczba kandydatów przyjętych wraz z kandydatami kontynuującymi wychowanie przedszkolne.

Dzielnica	Liczba miejsc	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Liczba przyjętych
Bałuty	5544	4	36	1405	1474	1337	1063	5319
Górna	4400	0	19	1182	1122	1042	855	4220
Polesie	3401	1	19	856	876	840	641	3233
Śródmieście	1881	0	6	455	489	433	304	1687
Widzew	3696	6	31	933	914	868	755	3507
Suma końcowa	18922	11	111	4831	4875	4520	3618	17966

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: czy nad tymi kryteriami zastanawiacie się jeżeli chodzi o zmianę punktacji? Wracam do tego o czym dyskutowaliśmy mianowicie o dzieci objęte pieczę zastępczą, bo punkty, które to dziecko uzyskuje są znikome w stosunku do punktacji innej, np. mamy tu dziecko wskazane przez pracownika socjalnego zagrożone objęciem pieczę zastępczą 2 punkty.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki: samo objęcie kandydata pieczę zastępczą daje mu już z kryteriów podstawowych 200 punktów. Podnieśliśmy ten próg ze 100 do 200. W tym pierwszym etapie postępowania mamy kryteria tzw. ustawowe i tam już objęcie kandydata pieczę zastępczą ma te punkty wyższe. W naszym, miejskim katalogu mamy dodatkowe punkty za tzw. ryzyko czyli wskazanie przez pracownika zagrożenia objęcia pieczę zastępczą czyli dodatkowo na tym aspekcie ktoś zyskuje 2 punkty.

Możemy oczywiście rozmawiać, sama punktacja była analizowana żeby nie doprowadzić do sytuacji gdzie punkty się zsumują i kandydat uzyska lepszą sumę punktów z dwóch niż z każdego po kolei spełnionego kryterium. Staraliśmy się zachować logikę matematyczną ze wzoru czyli żeby te punkty z sumy dwóch nie dawały więcej niż z kilku spełnionych kryteriów.

Radny p. Sylwester Pawłowski: mam pytanie dotyczące właśnie tej punktacji. Czy dokonywaliście analizy na temat skuteczności punktacji przyznawanej za szczepienia ochronne? Był moment, kiedy dotknięci byliśmy pandemią i za niezwykle ważny uznaliśmy ten element. Pamiętam jak burzliwa była dyskusja podczas komisji na Dużej Sali Obrad Rady Miejskiej. Czy w dalszym ciągu ten wątek ma, w państwa ocenie, jakieś decydujący wpływ na przyjęcia do przedszkoli?

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki: myślę, że to jest bardziej aspekt profilaktyczny i motywujący do tego żeby te szczepienia wykonywać. Nie analizowaliśmy tego, ale większość raczej spełnia to kryterium i jest ono przez rodziców zaznaczane. Myślę, że to jest bardziej motywowanie tych wszystkich, którzy w procesie tych szczepień nie chcą uczestniczyć.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: to pokazuje też jak się odmładzają dzielnice. Pamiętam jak 10 lat temu Bałuty było najstarszą z dzielnic w Łodzi, a w tej chwili przoduje jeśli chodzi o liczbę dzieci. Natomiast Polesie i Widzew, które wydawałoby się, że przez duże blokowiska powinny mieć dużo dzieci to tam jest najmniej.

Więcej pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Ad pkt 7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Prezes NSZZ „Solidarność” Łódź - Górna, Widzew p. Wiesław Łukawski: „ekipa uczniów z Zespołu Szkół Techniczno-Informatycznych im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego w Łodzi przy Al. Politechniki przeszła do ważnego konkursu motoryzacyjnego na szczeblu krajowym. Brakuje im pieniędzy na transport sześciuosobowej ekipy. Więc jeżeli Wydział Edukacji mógłby pomóc tej grupie młodzieży to bardzo o to proszę.

Druga kwestia dotyczy pisma pana dyrektora Wydziału w sprawie Szkoły nr 149. Otóż pan dyrektor napisał, że zamierza z końcem roku szkolnego rozwiązać stosunek pracy z nauczycielką tej szkoły pełniącą obowiązki dyrektora. Pani zostanie odwołana z funkcji dyrektora na wniosek złożony 29 kwietnia. Przyczyną rozwiązania stosunku pracy są zmiany organizacyjne powodujące zmniejszenie oddziałów w szkole, zmniejszenie liczby uczniów oraz brak godzin pozwalających na zatrudnienie pani

Małgorzaty Staciwy w pełnym wymiarze zajęć zgodnie z posiadanymi kwalifikacjami. Ponadto przydzielenie godzin dla pani dyrektor wymagałoby rozwiązania stosunku pracy z innym nauczycielem mianowanym lub dyplomowanym. Pani przysługuje odprawa w wysokości sześciomiesięcznego wynagrodzenia zasadniczego. Według naszych informacji nie zachodzi taka sytuacja w szkole, wcale ilość uczniów się nie zmniejsza, ilość oddziałów się nie zmniejsza, wprost przeciwnie jeżeli jeszcze dołożymy dzieci z Ukrainy to się zwiększa. Więc jeżeli się potwierdzą nasze informacje to by oznaczało, że ktoś wprowadził w błąd pana dyrektora i świadomie poświadczył nieprawdę. My jako Komisja Solidarności przyczynili się tej decyzji, wyraziliśmy taką opinię i wystąpiliśmy do Wojewody aby zbadał te sprawę. Być może drugie dno to jest w ostatecznym zdaniu, że dyrektorzy niektórzy są oburzeni, że oni mogą dostać mniejszą odprawę niż można i ten sposób rozwiązania stosunku pracy być może jest sposobem na wypłacenie im tego sześciomiesięcznego wynagrodzenia, a my dbając o interesy miasta i pani prezydentki, która w trosce o nas zadłuża miasto jeszcze bardziej i nie ma pieniędzy więc uważamy, że to jeszcze pogłębi problemy finansowe miasta i to można te pieniądze przeznaczyć na inne cele, np. wynagrodzenia dla członków rad nadzorczych miejskich spółek. Więc chciałbym uzyskać informacje, panie dyrektorze, czy pan podtrzymuje te informacje, które pan zawarł w tym piśmie?

Kolejna sprawa to fundusz zdrowotny, jesteśmy zaniepokojeni i uważamy, że z każdym miesiącem potwierdzają nasze obawy, że regulamin funduszu zdrowotnego został stworzony w taki sposób, aby jak najmniej osób dostało zapomogę zdrowotną. Praktycznie trzeba być już nie jedną, ale dwoma nogami w trumnie żeby wniosek był w ogóle rozpatrzony, a i tak rozpatrzenie pozytywne jest mało prawdopodobne. Podejrzewamy, że chodzi o to żeby jak najwięcej pieniędzy nie rozdysponować i 31 grudnia o godz. 24:00 pieniądze wrócą do budżetu miasta. Zbieramy w tej chwili informacje z placówek i informacje te są bardzo niepokojące w sprawie i składu tych urzędników anonimowych, którzy mają tym się zajmować, i dokumentów, które mają być złożone, i terminów rozpatrywanych. Wszystko jest tajne przez poufne. Więc chcielibyśmy do tej sprawy wrócić przy kolejnych komisjach i przedstawić państwu propozycję, z którą wyjdziemy do Rady Miasta.

Kolejna rzecz jest taka, że mimo wielokrotnych ostrzeżeń kierowanych do państwa, do miasta, do Wydziału Edukacji nic miasto Łódź nie robi w sprawie szkolnictwa zawodowego. Rozmawiamy z dyrektorami szkół zawodowych, oni są przerażeni, już dzisiaj trzeci dyrektor powiedział, że kończy mu się kadencja, innym za rok czy dwa lata i nie zamierzają tego kontynuować ponieważ w takich warunkach funkcjonować się nie da. Miasto nie zrobiło absolutnie nic mimo, że w tym roku szkolnym wielokrotnie państwa ostrzegałem, prosiłem, że trzeba wypracować zasady wsparcia, ale nie dla picu tylko faktyczne. Nie ma pracowników, nie ma nauczycieli zawodu. Przeciętna wieku nauczycieli zawodu to jest 60, a w niektórych szkołach 70 lat. Młodzi natomiast, ponieważ są otwierane szkoły prywatne, zawodowe, które mają zupełnie inne warunki finansowe, idą do tych szkół. Podawałem też rozwiązanie, może bolesne, w świetle tyłu najlepszych spółek powoływanych, ale musi być osobny budżet dla szkół zawodowych na dofinansowanie nauczycieli zawodu, których nie ma. Dodatkowo dyrektorzy nie mają żadnego wsparcia ze strony miasta przy egzaminach, przy ponoszeniu kosztów przywożenia, odwożenia dokumentów. Skarżą się na złe traktowanie w mieście przez niektórych urzędników. Są osamotnieni, zostawieni sami sobie. Jeśli pani prezydentka w dalszym ciągu będzie lekceważyla te sprawę to szkolnictwa zawodowego nie będzie.

I ostatnia kwestia to jest zabrane ludziom, za zgodą tych związkowców, którzy w tym brali udział, my nie braliśmy w tym udziału, byliśmy i jesteśmy przeciwni, 10% dla pracowników obsługi i administracji. Być może dodatkowe wynagrodzenia dla niektórych związkowców spowodowały, że podpisali te papiery, natomiast my nie sprzedajemy się i nie zgodzilibyśmy się nigdy na zabranie 4 000 ludzi, nędznie zarabiającym, 10% wynagrodzenia. Miasto nie robi nic, bo jest wygodna sytuacja, że dokumenty są w Warszawie. Nie podpisane, nie wchodzi w życie. Skończyła się pandemia i będziemy się domagać od dyrektorów aby, cofnęli swoje decyzje o zabranii 10%.

I na zakończenie chcę powiedzieć kilka słów w sprawie pana Przewodniczącego Sylwestra Pawłowskiego, co prawda zawsze byliśmy po dwóch różnych stronach barykady, ja zwalczałem zawsze tę stronę, która pan przewodniczący reprezentował, ale współpraca z panem zawsze była dobra, dziękuję za tę współpracę panie przewodniczący i uważam, tak zwyczajnie po ludzku, że to co z panem kazano zrobić to jest olbrzymie świństwo. I nie wiem jak ludzie, którzy panu patrzyli w oczy przez tyle lat, a teraz przeciwko panu wystąpili, będą mogli spojrzeć w lustro. Tak się nie robi nawet z przeciwnikiem, a co dopiero z wieloletnim sojusznikiem.”

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: „czy Wydział będzie miał przygotowaną analizę jak wyglądają nabory do liceów i do szkół technicznych. Nawet jak po znajomych gdzieś rozmawiam, to sporo dzieci decyduje się składać papiery do szkół zawodowych.”

Prezes NSZZ „Solidarność” Łódź - Górna, Widzew p. Wiesław Łukawski: „od razu panu mówię, żeby przynajmniej państwo z wydziału przygotowali dla pana, dla państwa informację jaka jest sytuacja z nauczycielami zawodu, to jest dramat.”

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: „ja o tym wiem, to jest jeden z tych tematów, na który chcemy pracować w tej chwili z panią prezydent. Do mnie też docierają sygnały poprzez szkołę, do której chodzi mój syn. Także wiem jak sytuacja wygląda.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: „to jest bardzo ważna sprawa, jeżeli chodzi o nauczycieli zawodu i chciałabym zaproponować, abyśmy jeden z punktów najbliższej komisji poświęcili temu zagadnieniu.”

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski: „na pewno jeden z punktów najbliższej komisji poświęcimy temu zagadnieniu.”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki: „generalnie jakieś już statystyki co do naboru do szkół ponadpodstawowych mamy i do liceów aplikuje ponad 5 000 kandydatów, do techników ponad 2 300 kandydatów, do szkół branżowych ponad 350 kandydatów co w ostatecznym rozrachunku daje szale na korzyść liceów, ale w ramach ilości osób, które aplikują do liceów, liczba chętnych kandydatów nie przekracza trzech, natomiast w przypadku techników już tak. Czyli mamy licea, które cieszą się dużą popularnością i jest tam współczynnik 2,5 kandydata na miejsce, natomiast w Zespole Szkół Elektroniczno-Informatycznych mamy 3,2 kandydata. Widać więc, że jednak są takie kierunki w ramach tych szkół zawodowych, które cieszą się znacznie większym zainteresowaniem niż w ramach liceów. Dużo większy jest ten współczynnik. Zespół Szkół Politechnicznych ma 2,8 kandydata, co jest więcej od III Liceum Ogólnokształcącego, które cieszy się największą popularnością 2,6 kandydata na miejsce. Rywalizacja w technikach i szkołach zawodowych jest dużo większa.

Co do wniosków zgłaszanych przez pana Łukawskiego to: o wygranym konkursie uczniów z Zespołu Szkół Techniczno-Informatycznych nic nie wiemy.

Jeśli chodzi o panią dyrektor Staciwę to sytuacja jest w oparciu o arkusz organizacji, weryfikację oraz symulację tego co się dzieje obecnie czyli odpływ ten półtora rocznika do szkół ponadpodstawowych.

Co do funduszu zdrowotnego nigdy nie ukrywaliśmy niczego, z chęcią podejmiemy temat i możemy też rozmawiać na komisjach. Sygnalizowałem też państwu na różnego rodzaju spotkaniach, że z miłą chęcią przedstawimy statystyki żebyście zobaczyli jak to się rozkłada. Wszystkich traktujemy tą samą miarą, być może że z uwagi na to, że trzymamy się pewnych wytycznych, to eliminuje te środki, które do tej pory były wydatkowane. Czyli mamy te stałe trzy kryteria, które nas zobowiązują, ale z miłą chęcią możemy poświęcić czas, zgadzamy się.

Co do szkół zawodowych i wsparcia możemy rozmawiać. Temat jest szeroki, otwarty. Zobaczymy jak to się rozłoży.

Co do 10% się nie wypowiadam, bo to już jest państwa stanowisko. Pamiętajcie tylko państwo, że tak jak tu podkreślamy, było to wynikiem wypowiedzenia ponadzakładowego układu zbiorowego w tamtym momencie.”

Prezes NSZZ „Solidarność” Łódź - Górna, Widzew p. Wiesław Łukawski: „czy pan uważa, że ma prawdziwe informacje w sprawie szkoły 149?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki: „jeszcze je sprawdzę, po piśmie, które pan zainicjował poddamy weryfikacji według tego co się dzieje i co sprawdzamy to są takie sytuacje, które niestety stawiają na szali dwóch pracowników albo dyrektora albo nauczyciela.”

Prezes NSZZ „Solidarność” Łódź - Górna, Widzew p. Wiesław Łukawski: „według nas chodzi o większą odprawę. Nie chcemy żeby pan nieświadomie poświadczał nieprawdę, bo nie uwierzę że pan to zrobił świadomie, ale nieświadomie pana podpuszczono.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: „chciałam bardzo podziękować za tę wnikliwą informację dotyczącą dzieci uchodźców z Ukrainy, bo miałam tutaj naświetloną całą sytuację jaka jest w Łodzi. Ile dzieci przyjęliśmy, do jakich szkół, itp.”

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski podziękował za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła
Anna Czyżykowska

Komisja przyjęła protokół
Krzysztof Makowski

Sekretarz Komisji

Przewodniczący Komisji