

Protokół Nr 99/IV/2023
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 4 kwietnia 2023 r.
posiedzenie on-line

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 6 radnych

obecnych - 6 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1** i **2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Kamil Deptuła.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 13 z 2023** referuje **radny p. Robert Pawlak**.
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi sprawie **skargi nr 14 z 2023** referuje **radny p. Sylwester Pawłowski**.
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 16 z 2023** referuje **radny p. Michał Olejniczak**.
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi sprawie **skargi nr 17 z 2023** referuje **radny p. Kamil Deptuła**.
6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi sprawie pozostawienia bez rozpoznania **skargi nr 24 z 2023** referuje **radny p. Kamil Deptuła**.

7. Sprawy różne i wniesione.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła powitał obecnych on-line radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 13 z 2023** referuje **radny p. Robert Pawlak**.
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi sprawie **skargi nr 14 z 2023** referuje **radny p. Sylwester Pawłowski**.
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 16 z 2023** referuje **radny p. Michał Olejniczak**.
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi sprawie **skargi nr 17 z 2023** referuje **radny p. Kamil Deptuła**.
6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi sprawie pozostawienia bez rozpoznania **skargi nr 24 z 2023** referuje **radny p. Kamil Deptuła**.
7. Sprawy różne i wniesione.

Uwag nie zgłoszono

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie porządku.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad pkt 2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 13 z 2023 referuje radny p. Robert Pawlak.

Radny p. Robert Pawlak: Do Rady Miejskiej wpłynęła skarga Rady Osiedla Retkinia Zachód-Smulsko. Skarga dotyczy beczynności Zarządu Inwestycji Miejskich w Łodzi oraz Wydziału ds. Zarządzania Projektami Urzędu Miasta Łodzi w realizacji zadania inwestycyjnego polegającego na budowie chodnika przy ulicy Zapaśniczej w Łodzi.

Budowa chodnika przy ulicy Zapaśniczej była planowana do realizacji w ramach Planu dla Osiedli. Zarząd Inwestycji Miejskich w Łodzi skierował dokumentację do zaopiniowania przez Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Łodzi z uwagi na konieczność wycinki drzew. Wydział wydał opinię negatywną. W związku z czym wybudowanie chodnika na ulicy Zapaśniczej w oparciu o opracowaną dokumentację nie było możliwe. Sprawa była poruszana i wyjaśniana Radzie Osiedla podczas posiedzenia Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta Rady Miejskiej w Łodzi. Aktualnie Biuro Inżyniera Miasta jest w trakcie opracowywania koncepcji nowej organizacji ruchu dla Osiedla Smulsko w celu poprawienia bezpieczeństwa pieszych.

Biorąc powyższe pod uwagę, nie można stwierdzić bezczynności Zarządu Inwestycji Miejskich czy Wydziału ds. Zarządzania Projektami Urzędu Miasta Łodzi i skargę uznaje się za bezzasadną.

Skarżący: Nie zgadzam się z przedstawionym uzasadnieniem. Mineło 5 lat, kwota przeznaczona przez Radę Osiedla jest spora, na dziś to połowa naszego budżetu. Jakikolwiek ruchy w kwestii realizacji tego projektu były wykonywane za każdym razem z naszej strony. Na przestrzeni lat wiele pism zostało przesłanych do Zarządu Inwestycji Miejskich, do Wydziału Zarządzania Projektami, jak było powiedziane na Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta. Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej też była informowana, że ten projekt jest niezrealizowany. Okoliczności, które się teraz pojawiły, dotyczące wycinki drzew, też wiążą się z tym, że dopiero rok, dwa lata temu podjęto uchwałę, dotyczącą ochrony zieleni. Natomiast na etapie projektowania, owszem było wiadomo, że jest tam kolizja, ale projekt powstał. Wtedy ta kolizja nie przeszkadzała w utworzeniu tego projektu.

Przewodniczący Komisji: Kiedy Państwo zlecaliście projektowanie, to mieliście ustalone ze Skarbnikiem, że pieniądze na realizację są zabezpieczone?

Skarżący: Nie my zlecamy projekty.

Przewodniczący Komisji: Czy finansowanie projektu było ze środków Rady Osiedla?

Skarżący: Tak, ze środków Rady Osiedla, na wniosek mieszkańców. W 2018 roku otrzymaliśmy informację, że jest duże prawdopodobieństwo. Na etapie tworzenia projektu też nie było. Otrzymałam informację, że ludzie zgadzają się na wycinkę tych drzew (w większości były to samosiejki). Ta roślinność inaczej wyglądała w 2018 roku, a inaczej w 2023 roku. Nie zmienia to faktu, że mieszkańcy tego chodnika potrzebują. To była inicjatywa mieszkańców. Zgłaszali też wniosek do budżetu obywatelskiego. Poprosili Radę Osiedla o wsparcie w sfinansowaniu dokumentacji projektowej. Zgłaszaliśmy dokumentację. Alarmowaliśmy, że z końcem w 2020 roku kończy się ważność tej dokumentacji. Z mojego

punktu widzenia były to pozorowane ruchy. Na dziś, przy budżecie ok. 60 tys., Rada Osiedla nie jest w stanie sfinansować kolejnego projektu, czy zrobić aktualizacji. Nie wspominając o realizacji całej tej inwestycji. W naszej opinii środki zostały zmarnotrawione. Gdybyśmy wcześniej o tym wiedzieli, na etapie projektowania, przesunęlibyśmy środki. Nikt z terenu osiedla Retkinia Zachód Smulsko nie skorzystał z tych 35 tys. I tak, jak napisałam w skardze, skorzystał projektant, ponieważ otrzymał wynagrodzenie za wykonanie projektu. Gdyby się okazało, że trzeba przesunąć te środki, bo nie ma możliwości realizacji budowy chodnika, to byśmy wsparli inne inicjatywy. Nasza ocena jest taka, że nastąpiło zaniedbanie, minęły terminy. To nie pierwsza tego typu sytuacja. Skarga została złożona. Mamy nadzieję, że jednak dojdzie do realizacji tego projektu. Na posiedzeniu Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta rozmawiałam z panią przewodniczącą, że nastąpi to w jakimś okrojonym zakresie. Na dziś nie mamy żadnego finansowania ani na projekt, ani na realizację tej inwestycji.

Katarzyna Kowalska – z-ca dyrektora Wydziału Zarządzania Projektami: To nie jest tak, że projekt, który w tym momencie nie ma zapewnionych środków na realizację i nie będzie realizowany w obecnym roku budżetowym, nie będzie zrealizowany w ogóle. Kwestia jego zasadności nigdy nie była podważana. Natomiast w 2019 roku, kiedy ruszał Plan dla Osiedli, w 2020 roku, kiedy naprawdę, kierując się tym, że w ZIM-ie są pewne dokumentacje, które warto zrealizować - przeanalizowaliśmy dokumentację, m.in. chodnik przy ul. Zapaśniczej – chcieliśmy zrealizować tę inwestycję. W procesie uzgadniania, który jest przyjęty w zarządzeniu Prezydenta Miasta Łodzi, ZIM jest zobligowany do zaciągnięcia opinii jednostek, komórek UMŁ. Wtedy WKŚ zaopiniował to negatywnie. Nie widzę tu żadnego zaniedbania.

Mając świadomość zasadności inwestycji, mamy ją na liście rezerwowej. Natomiast z chwilą pojawienia się trudności budżetowych, ten projekt został odłożony. Dodam również, że po rozmowie z panią przewodniczącą, oczekiwaniami mieszkańców w zakresie poprawy bezpieczeństwa na osiedlu, pani przewodnicząca jest w kontakcie z Biurem Inżyniera, które stara się wypracować razem z Radą Osiedla pewne rozwiązania, dotyczące organizacji ruchu i uspokojenia ruchu na całym osiedlu.

Przewodniczący Komisji: Kiedy będzie ten chodnik?

Katarzyna Kowalska – z-ca dyrektora Wydziału Zarządzania Projektami: Nie jestem w stanie powiedzieć. W tym roku nie mamy na nowe inwestycje żadnych pieniędzy. W budżecie są inwestycje kontynuowane, konieczne do skończenia. Nie potrafię odpowiedzieć, czy sytuacja budżetowa w przyszłym roku ulegnie znaczącej zmianie.

Wartość inwestycji, ok. 600- 700 tys. zł.

To nie jest tak, że Wydział Zarządzania Projektami wykreśla inwestycje, one znajdują się na liście rezerwowej. Jeżeli jest możliwość przeprojektowania inwestycji i sytuacja budżetowa ulegnie znaczącej poprawie, to będziemy realizowali tego typu projekty. To nie jest jedyny projekt, który byliśmy zmuszeni wykreślić.

Przewodniczący Komisji: Proszę o podanie ram czasowych dotyczących realizacji tego projektu.

Katarzyna Kowalska – z-ca dyrektora Wydziału Zarządzania Projektami: Jestem w bardzo trudnej sytuacji, bo niedawno byliśmy zmuszeni do przeglądu portfela projektów miasta i powykreślenia wielu inwestycji. Być może po 2025 roku.

Faza pytań:

Radny p. Sylwester Pawłowski: Pani Dyrektor, ile projektów, spośród wszystkich, zostało zgłoszonych przez rady osiedli?

Katarzyna Kowalska – z-ca dyrektora Wydziału Zarządzania Projektami: Nie jestem w stanie precyzyjnie odpowiedzieć na to pytanie.

Sylwester Pawłowski: Odnoszę wrażenie, że projekty zgłaszane przez rady osiedli, zgłaszane poza budżetem obywatelskim, traktowane są po macoszemu. 600 tys. na poprawę komfortu życia mieszkańców, to jest „kropla w morzu”. Uważam to za polityczną porażkę i marginalizowanie głosu społecznego.

Katarzyna Kowalska – z-ca dyrektora Wydziału Zarządzania Projektami: Zaprzeczam, aby potrzeby mieszkańców były marginalizowane. Osobiście, wielokrotnie, spotykałam się z radami osiedli. Zawsze potrzeby rad osiedli brałiśmy pod uwagę. Plan dla Osiedli obejmował nie tylko inwestycje, które były obiecywane przez panią Prezydent, ale i te, które były zgłaszane przez rady osiedli. Kluczowym elementem, który miał wpływ na odłożenie tego projektu były kwestie zieleni. 600 tys może wydawać się niedużo, ale w tym roku nie ma w ogóle pieniędzy na rozpoczęcie żadnej nowej inwestycji z Planu dla Osiedli. Byliśmy zmuszeni zrezygnować z wielu. Jest to sytuacja trudna, kiedy należy dokonać wyboru. Będziemy się z tym mierzyć.

Radny p. Sylwester Pawłowski: Zapytałem, ile projektów jest realizowanych w bieżącym roku budżetowym, a które są autorstwa rad osiedli.

Katarzyna Kowalska – z-ca dyrektora Wydziału Zarządzania Projektami: W tym roku nie ma żadnej nowej inwestycji. Zestawienie dotyczące poprzednich lat jestem w stanie przygotować, ale nie w tej chwili. Przekażę na piśmie.

Przewodniczący Komisji: Patrzę na ul. Zapaśniczą. To bardzo wąska ulica. Nie lepiej byłoby tam zrobić woonerf z ciągiem pieszo-jezdnym?

Katarzyna Kowalska – z-ca dyrektora Wydziału Zarządzania Projektami: Taka propozycja się pojawiła. Dlatego uruchomiony został Inżynier Miasta i Biuro Inżyniera w kontekście wypracowania jakichś rozwiązań, uspokojenia ruchu na tej ulicy, wprowadzenia strefy zamieszkania lub inne rozwiązania techniczne.

Przewodniczący Komisji: Jest tu bardzo wąsko. Chodnik na szerokość dwóch kafelków. Można byłoby zwęzić drogę albo wyciąć krzaki. Lepszym rozwiązaniem byłby woonerf, jak przy ul. 6. Sierpnia, posadzić drzewa, uspokoić ruch. Z pewnością koszt byłby wyższy niż sam chodnik, ale może warto się na tym rozwiązaniem zastanowić.

Radny p. Robert Pawlak: W kwestii uzupełnienia – aby zapewnić bezpieczeństwo pieszych, może warto zmienić sposób parkowania samochodów. Woonerf byłby jednak zbyt kosztowny. Wystarczyłoby jedynie uspokoić ruch (progi zwalniające). Natomiast to co jest podstawą skargi, czyli brak reakcji – to ta reakcja jest. Miasto próbuje robić cokolwiek, żeby to bezpieczeństwo poprawić.

Katarzyna Kowalska – z-ca dyrektora Wydziału Zarządzania Projektami: Taka była moja intencja. Bez kosztów finansowych, na tę chwilę, bo one są niemożliwe do poniesienia, chcieliśmy uczynić zadość Radzie Osiedla i podnieść ten poziom bezpieczeństwa.

Skarżący: Nasze stanowisko jest niezmiennie. My oczekujemy realizacji tej inwestycji. Muszę powiedzieć, że my reprezentujemy mieszkańców, którzy wierzyli w to, że uda się ten projekt zrealizować. Na mnie też robi wrażenie kwota realizacji tego chodnika, ale my zaczęliśmy w 2018 roku, mamy 2023 rok. Oczywiście sytuacja finansowa jest zupełnie inna. Liczymy na poprawę sytuacji finansowej. Jeżeli były jakieś wątpliwości, to uważam, że ZIM nie dopełnił swoich obowiązków, bo jeżeli już na etapie projektowania, to należało odstąpić od tego projektu, a te pieniądze przekazać Radzie Osiedla. My byśmy te pieniądze zainwestowali w inny projekt. Na dziś oczekujemy realizacji tego projektu. Jestem w kontakcie z BIM, ale z tego nic nie wynika. Oczekujemy konkretów. Podtrzymuje swoje stanowisko ewentualnie zwrotu kwoty, którą przeznaczaliśmy.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 13 z 2023.

Opinia pozytywna: „za” – 3 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 1 głosów. Komisja omówiła i przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 13 z 2023 – **druk BRM nr 49 /2023.**

Komisja w głosowaniu przy 3 głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się” przyjęła projekt uchwały w sprawie skargi.

Ad pkt 3 Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi sprawie skargi nr 14 z 2023

Radny Sylwester Pawłowski: Do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji została złożona skarga na działanie Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich. Skarżąca zarzuca opieszałość w zamianie mieszkania komunalnego. Wniosek o zamianę złożono 14 października 2014 roku i do daty złożenia skargi nie został sfinalizowany. Ponadto Pani formułuje dodatkowe zarzuty, dotyczące braku odpowiedzi ze strony Zarządu Lokali Miejskich na wcześniej złożone pisma, braku informacji o składzie komisji przydzielającej mieszkania i nie udostępnienia protokołów z posiedzeń komisji rozpatrującej Jej wniosek.

Pani stała się najemcą lokalu socjalnego położonego przy ulicy Łomżyńskiej w dniu 27 marca 2012 r. Umowę na powyższy lokal przedłużono 1 marca 2013 r. a od 20 sierpnia 2014 roku zawarto nową umowę na czas nieoznaczony i obowiązuje ona do chwili obecnej. Wniosek o zamianę został złożony trzy miesiące później. Zarząd Lokali Miejskich trzykrotnie składał propozycje nowej lokalizacji. Pierwsza miała miejsce 17 listopada 2017 r. i obejmowała lokal przy ulicy Tuwima o powierzchni użytkowej 31,82 m² składający się z dwóch pokoi, kuchni, przedpokoju i łazienki z toaletą, wyposażony w instalację wodno-kanalizacyjną, gazową i centralne ogrzewanie. Druga propozycja miała miejsce 21 sierpnia 2018 roku i dotyczyła lokalu przy ulicy Orlej, który składał się z pokoju, kuchni, przedpokoju, łazienki z toaletą i wyposażony był w instalację wodnokanalizacyjną, gazową i ogrzewanie piecове a liczył 45,06 m² powierzchni użytkowej. Trzecią propozycję Skarżąca otrzymała 12 lipca 2022 roku i obejmowała ona lokal przy ulicy Wschodniej w rewitalizowanym budynku. Mieszkanie liczyło 30,72 m² powierzchni użytkowej, składało się z pokoju, pokoju z aneksem kuchennym, łazienki z toaletą i wyposażone było we wszystkie media. Zainteresowana odmówiła przyjęcia każdej propozycji różnie argumentując odmowę.

Odnosząc się do zarzutu braku odpowiedzi na ostatnio złożone pisma należy zauważyć, że Skarżącej udzielono odpowiedzi w dniu 17 marca 2023 roku i wysłano pismem poleconym

za zwrotnym potwierdzeniem. Również została wyjaśniona kwestia rocznej listy mieszkaniowej, która zgodnie z nową uchwałą Rady Miejskiej po raz pierwszy będzie podana do publicznej wiadomości do dnia 30 kwietnia 2023 roku.

Biorąc powyższe pod uwagę, skargę należy uznać za bezzasadną.

Skarżąca: Odnosnie tych trzech propozycji, nie do końca zgodzę się z tym stwierdzeniem, ponieważ tak, w listopadzie 2017 roku otrzymałam propozycję obejrzenia mieszkania przy ul. Tuwima. Jednakże trwał tam remont, więc faktycznie nie mogłam zobaczyć tego lokalu. W dokumentach jest napisane, że nie zgodziłam się na ten lokal z uwagi na zmianę struktury, co jest nieprawdą. Osoba, która przyjmowała ode mnie ten podpis, zasugerowała konkretne sformułowanie pisma. Można to sprawdzić, ponieważ było zlecenie na remont tego mieszkania. W trakcie remontu Zarząd Lokali Miejskich nie przedstawiał do obejrzenia tego lokalu. Druga lokalizacja, tj. przy ul. Orlej. Zostało mi zaproponowane mieszkanie po totalnym spaleniu. Mieszkanie kwalifikowało się do generalnego remontu, z ogrzewaniem elektrycznym, piecem na opał, na najwyższej kondygnacji. Jedna i druga lokalizacja znajdowały się poza dzielnicą Górna, na czym mi szczególnie zależy. Tu mieszkają moi rodzice, którzy pomagają mi w opiece nad małoletnimi dziećmi. Kolejna lokalizacja, przy ul. Wschodniej – w lipcu 2022 roku otrzymałam taką propozycję. Znow inna od wnioskowanej lokalizacja. Problemem jest także metraż. Mieszkania są małe. Zależy mi na osobnych pokojach dla dzieci, ponieważ różnica wiekowa między dziećmi jest znaczna.

Przewodniczący Komisji: W chwili obecnej sytuacja kształtuje się następująco. W kolejce do otrzymania lokalu komunalnego oraz socjalnego jest ogromna, nawet kilka tysięcy osób jest oczekujących. Lokal oczywiście można wynająć na rynku najmu lokali, płacąc wtedy o wiele więcej, ale jest to decyzja indywidualna. Natomiast Miasto dysponuje ograniczonym zakresem lokali, dlatego ciężko obciążać odpowiedzialnością Zarząd Lokali Miejskich za zaistniałą sytuację. Dobrze byłoby, żeby lokale znajdujące się w zasobie gminy miały wyższy standard, natomiast Miastu trudno jest ponieść koszty remontów i podnoszenia standardu w lokalach, którymi obecnie dysponuje.

Radny p. Sylwester Pawłowski: W Łodzi obowiązuje rejonizacja, a zatem dzieci mogłyby uczęszczać do szkół i przedszkoli w pobliżu miejsca zamieszkania. Proszę nie lekceważyć przedkładanych ofert. Wszystkie wymienione ze wskazaniem dysponują wszystkimi mediami, z co, łazienka, aneksem kuchennym, pokojem jednym, dwoma pokojami. W związku z tym,

biorąc pod uwagę Pani sytuację mieszkaniową, zaryzykowałbym na Pani miejscu i przyjął propozycję ZLM, który nie jest negatywnie do Pani potrzeb nastawiony. Dostrzega Pani zaangażowanie jako matki wychowującej dwoje dzieci. A Pani używa argumentów drugo- i trzecioplanowych, odrzucając te propozycje. Jednocześnie proszę ZLM, aby w Pani przypadku akurat, zaproponować rozwiązanie, które standardem odbiegałoby standardem in plus od mieszkania, które w tej chwili Pani zajmuje.

Skarżąca: Dopóki nie zaczęłam „męczyć” ZLM, to była cisza, a ZLM cały czas podkreśla, że moja sprawa jest cały czas analizowana. Nie mogę tego potwierdzić.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 14 z 2023.

Opinia pozytywna: „za” – 4 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów. Komisja omówiła i przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 14 z 2023 – **druk BRM nr 50/2023.**

Ad pkt 4 Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 16 z 2023

Z-ca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Marlena Mazerant: 11 lutego 2023 r. wpłynęła skarga na bezczynność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Dotyczyła nieobjęcia usługami opiekuńczymi matki Skarżącego w wyniku tego, że podmiot, który miał świadczyć te usługi w danym momencie nie dysponował osobą, która mogła te usługi świadczyć. Złożono wyjaśnienia, że w trakcie - od momentu wydania decyzji administracyjnej do czasu objęcia usługami opiekuńczymi - cały czas podmiot pozostawał w kontakcie telefonicznym z synem, tłumacząc z czego zaistniała sytuacja wynika. Organizacja – Senior App - starała się znaleźć osobę, która będzie mogła te usługi świadczyć. W chwili obecnej organizacja jest w stanie świadczyć te usługi.

Przewodniczący Komisji po wysłuchaniu wyjaśnień uznał, że skarga jest zasadna, ponieważ po decyzji powinna nastąpić realizacja.

Z-ca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Marlena Mazerant:
Nie zgadzam się z opinią, ponieważ skarga dotyczy bezczynności organu. MOPS podjął czynności.

Przewodniczący Komisji zapytał o przeprowadzenie kontroli MOPS w tym zakresie, jednakże z uwagi na brak tej czynności, podtrzymał opinię o zasadności skargi.

Z-ca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Marlena Mazerant:
Zapewniła, że w chwili obecnej Organizacja jest w stanie świadczyć usługi, o które wносиła strona skarżąca.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 16 z 2023.

Opinia pozytywna: „za” – 4 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.
Komisja omówiła i przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 16 z 2023 – **druk BRM nr 51/2023.**

Ad pkt 5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi sprawie skargi nr 17 z 2023.

Przewodniczący Komisji: W dniu 27 lutego 2023 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga mieszkańca dotycząca niewłaściwej - jego zdaniem - reakcji służb miejskich na popełnione wykroczenie drogowe. W wyniku kwerendy ustalono, że 31 stycznia 2023 r. Skarżący naruszył zakaz zatrzymywania się i postoju, parkując swój samochód w miejscu niedozwolonym. Zdarzenie miało miejsce w pasie drogowym u zbiegu ul. Milionowej i Sosnowej, gdzie zarówno sposób oznakowania znakiem pionowym (znak B-36), jak i samo urządzenie przestrzeni (grunt zniszczony przez kierowców) nie powinien budzić żadnych wątpliwości Skarżącego co do faktu, że w tym konkretnym miejscu zatrzymywanie pojazdu jest niedozwolone. Tego typu ograniczenia są dość powszechne w dużych miastach, gdzie stanowią formę zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym lub też są sposobem ochrony przestrzeni (zieleni) przed rozjeżdżaniem jej przez kierowców. Decyzja o wprowadzeniu ww.

ograniczenia była świadomym zabiegiem zarządcy drogi, natomiast urządzenie dodatkowych miejsc parkingowych w tym miejscu z zachowaniem przepisów o bezpieczeństwie w ruchu drogowym wymagałoby poważnych kroków inwestycyjnych, na których nie ma środków w aktualnym budżecie. W tym miejscu warto podkreślić, iż w trakcie interwencji Skarżący przyznał się do popełnienia wykroczenia kwitując nałożony na niego mandat karny w wysokości 100 zł. Straż Miejska reaguje na liczne zgłoszenia okolicznych mieszkańców - w okresie pomiędzy 1 stycznia 2020 a 20 marca 2023 r. podjęto w tym miejscu 43 interwencje wobec osób łamiących prawo. Biorąc pod uwagę stan faktyczny i prawny uznać należy skargę za bezzasadną. Jednocześnie stwierdzić należy, iż interwencja służb miejskich była w pełni właściwa i proporcjonalna.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 17 z 2023.

Opinia pozytywna: „za” – 4 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów. Komisja omówiła i przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 17 z 2023 – **druk BRM nr 52/2023.**

Ad pkt 6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi nr 24 z 2023.

Przewodniczący Komisji: W dniu 20 marca 2023 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została przekazana skarga w sprawie zastrzeżeń co do sposobu przeprowadzenia zawodów pływackich.

Warunki formalne, jakie powinna zawierać skarga w rozumieniu art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 i 2185) określa § 8 rozporządzenia Rady Ministrów

z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. Nr 5, poz. 46), wydanego na podstawie art. 226 k.p.a.

Zgodnie z § 8 ust. 1 powyższego rozporządzenia, skargi, wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania. Jest to przepis powszechnie obowiązujący. Niespełnienie określonych w nim warunków formalnych skutkuje pozostawieniem skargi bez rozpoznania.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że skarga nie spełnia warunków formalnych, o których mowa w treści rozporządzenia, tj. nie zawiera adresu wnoszącego skargę, a zatem w tym stanie rzeczy skargę należy pozostawić bez rozpoznania.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi nr 24 z 2023.

Opinia pozytywna: „za” – 4 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Komisja omówiła i przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi nr 24 z 2023 – **druk BRM nr 53/2023.**

Ad pkt 7. Sprawy różne i wniesione.

Spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Joanna Łuczak

Przewodniczący Komisji

Kamil Deptuła