

**Protokół nr 52/XII/2022**  
**posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 5 grudnia 2022 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 11 radnych  
obecnych - 9 radnych  
nieobecnych - 2 radnych  
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski.

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządek obrad.
2. Przyjęcie protokołu z dnia 14 listopada 2022 r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2023 rok – druk nr **277/2022**.
4. Zaopiniowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2023-2050 – **druk nr 278/2022**.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:**

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski** powitał obecnych radnych, zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

### **Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji** przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Poinformował, że do zaopiniowania przez Komisję wpłynęły projekty uchwał w sprawie uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i zaproponował, aby Komisja na dzisiejszym posiedzeniu ich nie rozpatrywała ze względu na prace związane z opiniowaniem projektu budżetu na 2023 r. Projekty zostaną zaopiniowane podczas najbliższej sesji Rady Miejskiej.

Uwag nie zgłoszono. Porządek został przyjęty przez aklamację.

### **Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu z dnia 14 listopada 2022 r.**

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący** poddał protokół pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół.

### **Ad pkt 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2023 rok – druk nr 277/2022.**

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski** poprosił o przedstawienie planowanych dochodów i wydatków w zakresie działania Komisji w odniesieniu do poszczególnych służb:

- Wydział Zbywania i Nabywania Nieruchomości
- Wydziału Urbanistyki i Architektury
- Miejskiej Pracowni Urbanistycznej
- Biura Architekta Miasta
- Biura Rewitalizacji Mieszkalnictwa
- Zarządu Inwestycji Miejskich

#### **W ZAKRESIE DOCHODÓW**

#### **Wydział Zbywania i Nabywania Nieruchomości**

Informacje o planowanych dochodach w zakresie działania Wydziału przedstawił **Dyrektor**

**Wydziału p. Marek Józwiak** –załącznik nr **5** do niniejszego protokołu

**Faza pytań i dyskusji.**

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

**Opinia pozytywna:** „za”- 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

### **Wydział Dysponowania Mieniem**

Informacje o planowanych dochodach w zakresie działania Wydziału przedstawiła **Zastępca Dyrektora Wydziału p. Monika Andrzejewska-Koniuszaniec** –załącznik nr 6 do niniejszego protokołu

#### **Faza pytań i dyskusji.**

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

**Opinia pozytywna:** „za”- 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

### **Łódzki Ośrodek Geodezji**

Informacje o planowanych dochodach w zakresie działania Ośrodka przedstawił **Dyrektor Wydziału p. Jan Schnerch** –załącznik nr 7 do niniejszego protokołu

#### **Faza pytań i dyskusji.**

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

**Opinia pozytywna:** „za”- 10 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

## **W ZAKRESIE WYDATKÓW BIEŻĄCYCH I MAJĄTKOWYCH**

### **Wydział Zbywania i Nabywania Nieruchomości**

Informacje o planowanych wydatkach w zakresie działania Wydziału przedstawił **Dyrektor Wydziału p. Marek Józwiak** –załącznik nr 8 do niniejszego protokołu

#### **Faza pytań i dyskusji.**

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

**Opinia pozytywna:** „za”- 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

### **Wydział Dysponowania Mieniem**

Informacje o planowanych wydatkach w zakresie działania Wydziału przedstawiła **Zastępca Dyrektora Wydziału p. Monika Andrzejewska-Koniuszaniec** -załącznik nr **9** do niniejszego protokołu

#### **Faza pytań i dyskusji.**

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

**Opinia pozytywna:** „za”- 10 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

### **Łódzki Ośrodek Geodezji**

Informacje o planowanych wydatkach w zakresie działania Ośrodka przedstawił **Dyrektor Wydziału p. Jan Schnerch** -załącznik nr **10** do niniejszego protokołu

#### **Faza pytań i dyskusji**

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** powiedział: biorąc pod uwagę to co pan Dyrektor powiedział odnośnie niewystarczających środków jeśli chodzi o wynagrodzenia dla pracowników ŁOG będę głosował przeciwko temu uzgodnieniu budżetowemu. Nie wyobrażam sobie prowadzenia ŁOG czy ZIM na minimalnych pensjach. Jakość życia w mieście zależy też od tego w jaki sposób są wynagradzani jego pracownicy.

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak:** jeśli chodzi o minimalne wynagrodzenie mamy utworzoną rezerwę w wysokości 50 mln złotych.

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski:** Zgadzam się z tym co powiedział p. Dyba-Bojarski, to nie jest chyba sprzeciw przeciw filozofii budżetu, ale wobec oczywistego faktu, że nie da się zatrudniać dobrze pracujących specjalistów płacąc im tak mało, że musimy podnosić im pensje nie dlatego, że chcemy ich zmotywować do pracy czy żeby zarabiali lepiej tylko dlatego, że wzrosło minimalne wynagrodzenie.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba-Bojarski:** To jest sprzeciw przeciw filozofii budżetu.

**Radny p. Bogusław Hubert:** ja zagłosuję „za” po informacji przekazanej przez p. Dyrektor Wojtczak o rezerwie. Przy takiej skali problemu chciałem pogratulować p. Dyrektorowi takich pracowników i opinii jaką Łódzki Ośrodek Geodezji ma w Polsce.

**Radny p. Sylwester Pawłowski** zapytał: jaką powierzchnię ma biurowiec ŁOG?

**Dyrektor ŁOG p. Jan Schnerch:** 9000 m powierzchni użytkowej.

**Radny p. Sylwester Pawłowski:** przy takiej powierzchni trzeba być gigantem ekonomicznym nie tylko dyrektorem, żeby taki obiekt utrzymać. Zwracam uwagę na te niedobory, bo w innych obszarach mamy przerost środków wydatkowych na lokalne fanaberie, a tu na utrzymanie instytucji pod kątem rzeczowym i płacowym nie ma środków na wystarczającym minimalnym poziomie to jest nie do przyjęcia.

**Opinia pozytywna:** „za”- 7 głosów, „przeciw” – 3 głosy, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

### **Wydział Urbanistyki i Architektury**

Informacje o planowanych wydatkach w zakresie działania Wydziału przedstawiła

**Dyrektor Wydziału p. Małgorzata Kasprovicz** –załącznik nr 11 do niniejszego protokołu

#### **Faza pytań i dyskusji.**

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

**Opinia pozytywna:** „za” – 10 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

### **Miejska Pracownia Urbanistyczna**

Informacje o planowanych wydatkach w zakresie działania Pracowni przedstawiła **Zastępca**

**Dyrektora p. Paulina Górka** –załącznik nr 12 do niniejszego protokołu

#### **Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski:** jak mają się wydatki w poprzednich dwóch latach, czy jest spadek, czy jest wzrost.

**Zastępca Dyrektora p. Paulina Górka;** „różni się 0.4% w stosunku do poprzedniego roku. Dwukrotnie zwiększany był budżet i teraz jesteśmy, jeśli chodzi o wykonanie tego roku na dzień dzisiejszy i planowany przyszły budżet o 0,4%.

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski;** „ile osób pracuje w MPU i ilu osobom będzie trzeba zwiększyć wynagrodzenie z uwagi na to, że rośnie minimalne?”.

**Zastępca Dyrektora p. Paulina Górka;** „w tym roku udało nam się te minimalne pensje podnieść”.

**Opinia pozytywna:** „za” – 7 głosów, „przeciw” – 1 głos, „wstrzymujących się” – 2 głosy.

### **Biuro Architekta Miasta**

Informację na temat budżetu przedstawił Pan **Marek Janiak dyrektor Biura Architekta Miasta.**

**Radny p. Sylwester Pawłowski;** „przyznam, że te dwa ostatnie lata w dotacjach były zwiększane środki na wniosek Komisji i jestem mile dziś zaskoczony faktem, że te 6,5 mln zł znajduje się już na wstępie. Jeśli będą potrzebne większe środki i Komisja wystąpi z takim wnioskiem to mam nadzieję, że wzorem minionych lat również zostaną one zwiększone”.

**Opinia pozytywna:** „za” – 8 głosów, „przeciw” – 1 głos, „wstrzymujących się” – 1 głos.

### **Biuro Rewitalizacji i Mieszkalnictwa**

**Pan Marcin Pawlak z-ca dyrektora Biura** omówił budżet Biura

**Opinia pozytywna:** „za” – 10 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

### **Zarząd Inwestycji Miejskich**

**Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich** przedstawiła wydatki Zarządu.

**Pan Bartłomiej Dyba Bojarski Wiceprzewodniczący Komisji;** „ulice zapowiadane i zrobione projekty: Biegańskiego, Górnicza, Ozorkowska”.

**Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich;** „tych ulic nie ma w projekcie budżetu. Być może te realizacje będzie prowadzić nowa spółka, która pozyska w ramach swoich przyszłych możliwości środki, jeżeli nie będziemy aplikować o te środki do Skarbnika. Mamy wszystkie projekty gotowe do realizacji”.

**Pan Bartłomiej Dyba Bojarski Wiceprzewodniczący Komisji;** „co dalej z projektami z Ispy?”.

**Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich;** „to jest temat dla Łódzkiej Spółki Infrastrukturalnej”.

**Radny p. Sylwester Pawłowski;** „drugi etap Księżego Młyna na jakim poziomie jest realizacja tego programu?”.

**Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich;** „projekt w 2023 roku dąży do tego, aby ten projekt zakończyć do 31 grudnia. Z mojego punktu widzenia to jest nie zagrożone. Wspólnotowe projekty idą bardzo dobrze”.

**Radny p. Sylwester Pawłowski;** „czy wystarczą środki?”.

**Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich;** „nie ma takiej możliwości, abyśmy za te środki, które posiadamy zakończyli te budynki, do których się zobowiązaliśmy. Wyłączając samą ulicę. Sytuacja jest impulsywna na rynku, więc nie wiem czy będzie zwyżka, zniżka, bo trochę stabilizuje się inflacja. Wiele firm poszukuje pracy”.

**Radny p. Marcin Hencz;** „czy bocznica ruszy, na jakim jest to etapie?”

**Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich;** „tak, nie należy się tym martwić, damy sobie z tym radę. Zaakceptowany jest projekt, powtórzone zostanie zamówienie”.

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski;** „według jakiego mechanizmu ustalane jest przez Państwa w umowach czasy realizacji inwestycji?”.

**Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich;** „w większości determinuje ten termin perspektywa unijna. Mamy normy i czynniki nakładcze ile dana praca wymaga czasu. Czasami są problemy z gestorami, aby usunął kolizję”.

**Radny p. Mateusz Walasek;** „kilka inwestycji obserwowałem w pewien sposób wykonawcy też uczestniczą w planowaniu tego terminu. Przykładem Kaczeńcowa i Aleksandrowska.

**Pan Bartłomiej Dyba Bojarski Wiceprzewodniczący Komisji;** „za często jest tak, że wykonawca wchodzi rozkopuje, a potem nie dzieje się nic. Planowanie prac wydaje się szybciej, skutki są rozpaczliwe dla tej przestrzeni miejskiej np. Plac Wolności. Terminy są zbyt liberalne dla wykonawców”.

**Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich;** „wykonawca podtrzymuje termin”.

**Pan Bartłomiej Dyba Bojarski Wiceprzewodniczący Komisji;** „budowa drogi publicznej na odcinku Wierzbowa 22. Tam jest dziwna sytuacja bowiem wydzielono działkę pod tą drogę.

Jest konflikt z mieszkańcami, którzy złożyli skargę, czy petycję do Pani Prezydent. Dziwne, że na to się 200 tysięcy znalazło”.

**Pani Agnieszka Kowalewska – Wójtka dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich;** „to jest temat, który od kilku lat krąży. Ja nie kreuje polityki inwestycyjnej w tym mieście. To zadanie otrzymaliśmy, mamy je w budżecie”.

**Pani Paulina Górka z-ca Dyrektora Miejskiej pracowni Urbanistycznej;** „w opinii mieszkańców panuje przeświadczenie, że jest to fragment ciągu ogólnodostępnego, który będzie umożliwiał wydzielenie tego kwartału pomiędzy Kopcińskiego, Wierzbową, Jaracza, Uniwersytecką na mniejsze kwartały i na pewno nie jest rolą tej drogi umożliwienie parametrów. Być może tak się stanie ostatecznie, że deweloper skorzysta, że ta droga pojawi się w jego sąsiedztwie”.

**Pan Bartłomiej Dyba Bojarski Wiceprzewodniczący Komisji;** „tam ma być 10 pięter”.

**Pani Paulina Górka z-ca Dyrektora Miejskiej pracowni Urbanistycznej;** „na Kopcińskiego taka decyzja została wydana”.

**Radny p. Sylwester Pawłowski;** „równie dobrze mogłaby być to droga wewnętrzna, osiedlowa i nie byłoby dziś dyskusji. Skoro można obsługiwać istniejące tam posesje z obecnym układem dróg, budowa nowego obiektu to kwestia wewnętrzna. Osiedle Sikawa- jakie drogi mieszczą się w zakresie prac za 6 mln zł?”.

**Pani Agnieszka Kowalewska – Wójtka dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich;** „ulica Wiśnicka i Spartakusa”.

**Radny p. Mateusz Walasek;** „budowa drogi rowerowej – 5 mln zł, modernizacje 18,5 mln zł”.

**Pani Agnieszka Kowalewska – Wójtka dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich;** „przekaze informację. Natomiast modernizacje to ul. Rewolucji, Bednarska. To są ulice, które zapisaliśmy jako kontakty”.

**Radny p. Tomasz Kacprzak;** „jeśli chodzi o terminy to wszystkim zależy, aby zakończyć inwestycje o czasie. Wykonawcom również. Należy pomyśleć o komórce edukacyjnej tych inwestycji, aby wytłumaczyć mieszkańcom dlaczego niektóre inwestycje tyle trwają. Takich informacji w mieście brakuje”.

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski;** „popieram wątek edukacyjny”.

**Radny p. Bogusław Hubert;** „zgadzam się radnym Kacprzakiem, edukacja jest konieczna i korzystając z okazji chciałbym się dowiedzieć, czy wiązanie betonu powinno trwać kilka tygodni. Czy stabilizacja gruntu po zerwaniu nawierzchni trwać kilka miesięcy, niestety tak długo trwa”.

**Pani Agnieszka Kowalewska – Wójtka dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich;** „30 dni trwa wiązanie betonu”.



**Radny p. Krzysztof Makowski;** „ulica Morgowa, proszę o wyjaśnienie, bo wygląda komicznie?”.

**Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich;** „wygląda absurdalnie, ale nie będziemy tego przebudowywać. Chodnik uniesiony w stosunku do działek jadąc od szczecińskiej. Najbardziej karykaturalna jest sytuacja przy pierwszych działkach, kiedy właściciel ma wjazd od ul. Szczecińskiej, a bramy, które ma zrobione od ul. Morgowej w ogóle z nich nie korzysta i wystawiał śmietniki. Następna działka w ogóle jest niezamieszkała. To zlecenie otrzymaliśmy od Zarządu Dróg i Transportu. Mieliśmy utwardzić zgodnie z technologią wskazaną przez ZDiT płytkami betonowymi utwardzić drogę gruntową. Pod drogą bardzo płytko znajduje się ciepłociąg, nie możemy zejść. Działki położone są zgodnie z utwardzoną drogą w części ze spadkiem w stosunku do właścicieli działek. Jest już przekoszona droga. Właściciele zbudowali sobie swoją kanalizację. Na kanalizację nie mieliśmy zlecenia, mieliśmy to tylko utwardzić. Nie możemy tej drogi odprowadzić do ich kanalizacji, bo wybiło by im w parterach. To jest taka ilość wody, która będzie schodziła w związku z czym postaraliśmy się, aby ta droga była przełamana w kierunku ulicy Lechickiej. Te absurdalne zdjęcia dotyczą tylko dwóch działek. Porozumieliśmy się z właścicielami, zrobimy im podjazdy do tej drogi. Tam jest kwestia chodnika, którego nie możemy przełamywać, bo byłby niebezpieczny dla mieszkańców. Ta droga tak powstała, ciepłociąg był wtórny, kanalizacja była wtórna. Mój pracownik został zaatakowany, w piątek złożyliśmy doniesienie do prokuratury. Należy się najpierw zastanowić, a potem atakować ludzi. Oświadczam, że Zarząd na ulicy Morgowej nie popełnił żadnego błędu i nic nie będzie poprawiał”.

**Radny p. Bogusław Hubert;** „czy nie można się było dogadać z tymi właścicielami przed rozpoczęciem inwestycji”.

**Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich;** „właściciele byli informowani”.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „wielu radnych jest sceptycznie nastawionych do komisji stacjonarnych, ale obserwując, że rozmawiamy o rzeczach nie związanych z komisją dobrze, że Przewodniczący wybrał posiedzenia stacjonarne”.

**Radna p. Karolin Kępka;** „to zadanie było przejęte od ZDiT-u, czyli tam był tylko remont, czy był przetarg na projektowanie

**Pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich;** „tylko i wyłącznie remont. Utwardzenie drogi bez dokumentacji projektowej”.

**Opinia pozytywna:** „za” – 9 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad pkt 4. Komisja zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2023-2050 – druk nr 278/2022.**

**Pani Małgorzata Wojtczak** dyrektor Wydziału Budżetu przedstawiła projekt uchwały w zakresie Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury.

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Opinia pozytywna:** „za” – 9 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad pkt 5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

Spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski** podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

**Protokół sporządziła**

**Przewodniczący Komisji**

**Aneta Rabenda**

**Maciej Rakowski**