

Projekt protokołu nr 52/III/2023
posiedzenia Komisji Sportu i Rekreacji
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 8 maja 2023 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 13 radnych
obecnych - 12 radnych
nieobecnych - 1
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu Komisji z dnia 27 marca 2023 r.
3. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2022 – **druk nr 72/2023.**
4. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2022-31.12.2022- **druk nr 73/2023.**
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara powitała obecnych radnych, zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła proponowany porządek posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono

Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia.

Opinia pozytywna; 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Porządek po zmianach:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia
2. Przyjęcie protokołu z dnia 13 marca 2023 r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2023 rok – druk nr 93/2023.
4. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2022 – **druk nr 72/2023.**
5. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2022-31.12.2022- **druk nr 73/2023.**
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ad. pkt.2. Przyjęcie protokołu z dnia 13 marca 2023 r.

Przewodnicząca Komisji zapytała czy są uwagi do protokołu, wobec braku uwag poddała pod głosowanie.

Opinia pozytywna; 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad.pkt.3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2023 rok – druk nr 93/2023.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak przedstawiła projekt uchwały, którego druk nr 93/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Komisji; „Na czym ma polegać ta modernizacja?”.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski; „Jeśli chodzi o Krańcową to jest tablica wyników, która kiedyś była w MAKiS na boisku treningowym. Ona teraz trafiła do nas i zdecydowanie podniesie standard rozgrywek, więc chodzi o jej instalację. Jeśli chodzi o lodowisko Bombonierka to tablica, która w tej chwili jest, jest mocno wyeksploatowana, że mieliśmy wiele skarg od hokeistów i innych dyscyplin, które są przerywane awaria tablicy. Konieczność modernizacji jest przymusowa”.

Radny p. Sylwester Pawłowski; „Panie Dyrektorze, czy ta stara tablica jest jeszcze do wykorzystania na obiektach mniejszej rangi?”.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski; „Ona w tej chwili jedyną funkcję, która podaje to wynik matematyczny. Pozbawiona jest jakiegokolwiek funkcjonalności dyscyplinarnej. Jej zdolność użytkowa jest w zasadzie żadna”.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Opinia pozytywna; 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad. pkt. 4. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2022 – druk nr 72/2023.

Dyrektor Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk; przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu. Wydział Sportu nie ma planowanych dochodów, jeśli chodzi o nieplanowane 23.801 zł i wynikają one ze zwrotu niewykorzystanej dotacji przez Klub Sportowy Głuchych i przez UKS Atleta. Wydatki bieżące strony od 503-512, wydatki majątkowe strona 692.

Radny p. Rafał Markwant; „Jaka była różnica w tej kwocie, ile zabrakło?”.

Dyrektor Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk; „Mieliśmy 88 tysięcy, a 141 tys. zł to była najniższa propozycja. Konsultowaliśmy się też z ŁZUK wykonanie tego zadania, ale ŁZUK wycenił to zadania na 170 tys. zł”.

Radny p. Rafał Markwant; „W tym zadaniu było nasadzenie drzew i co jeszcze?”.

Dyrektor Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk; „W tym zadaniu było nasadzenie drzew, ale ponieważ nie wyłoniliśmy wykonawcy. Odeszliśmy od posadzenia drzew na skarpie. W tej chwili w takiej wersji skróconej, tylko drzewa wzdłuż stadionu plus ławki to kosztuje 170 tys. zł według wyceny, według kosztorysu ŁZUK”.

Radny p. Tomasz Kacprzak; „Rozumiem, że ŁZUK podał taką wycenę, ale obawiam się, że jak będziemy czekać z tego typu projektami, jeśli go w ogóle chcemy zrobić to to może być jeszcze wyższa kwota. Czy nie warto byłoby pomyśleć na nad wyższym odchudzeniu. Może warto tylko posadzić drzewa ?”.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski; „dlaczego projekt jest taki drogi. To nie jest nasz projekt ale z doświadczenia, jakie posiadamy przy okazji

nasadzeń na różnych naszych obiektach to jest bardzo trudny teren. Bardzo nasłoneczniony. To nie chodzi tylko, aby te drzewa tam wsadzić, tylko, żeby one się tam przyjęły i żeby się rozrastały. To tak naprawdę generuje cenę, bo jeśli mamy tam wsadzić sadzonki to one ani nie urosną, ani się tam nie przyjmą. Trzeba je odpowiednio nawozić, trzeba je odpowiednio podlewać. Tam nie ma takiej infrastruktury, czyli firma musi mieć beczkowsy i regularnie nawadniać”.

Dyrektor Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk; „Proszę też nie bagatelizować kosztu samych ławek, bo one są bardzo drogie. One kosztują około 6 tysięcy zł”.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu. Dochody strona 183-185. Wydatki strona 503, wydatki majątkowe strona 692. Budżet Obywatelski strona 697, strona 697.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara; „Jeśli chodzi o bilety wstępu, gdzie realizacja jest na poziomie 75% to udało się zauważyć jakąś różnicę czy dotyczy to bardziej pływalni, lodowisk, czy całkowicie jest równomiernie rozłożony ten spadek”.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski; „Jest równomiernie rozłożony i tutaj nie przeoczyliśmy tego i zastanawialiśmy się z czego to wynika. Raz z badań naszych wynika, że pośrednio wpływ miała pandemia, ale przede wszystkim głównym powodem jest tak zwana drożyzna i koszyk podstawowych potrzeb. Mamy jasno policzone, że budżety rodzinne muszą wybierać, czy korzystać z rekreacji, czy wydajemy na coś innego. W sytuacji tej wysokiej inflacji i całej drożyzny, która nas otacza okazuje się, że rozrywka nie jest główną potrzebą wydatkowania budżetu domowego, tylko schodzi na dalszy plan. Drugi powód, który zaobserwowaliśmy to z jednej strony powinniśmy się cieszyć, bo jest uruchomienie Orientarium i też widzimy, że to jest podmiot, z którym pod względem rekreacji i rozrywki kanibalizować. Odpływ klienta jest w tamtą stronę. Przeprowadziliśmy wewnętrzne badania i rozpytywania naszych klientów. Z czego wynika, że klienci, którzy w pierwszym roku odwiedzili inne atrakcje, już w kolejnym roku do nas wracają. Wydaje mi się, że to jest sytuacja, która będzie z czasem prostowała”.

Radny p. Sylwester Pawłowski; „Panie Dyrektorze jak nad tym tłem dochodów, czy to w formie opłat, czy w formie dzierżawy wygląda nasz ośrodek w Arturówku. Nie chodzi mi tylko o mi przystań. Chodzi mi o obiekt noclegowy ?”.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski; „Ten, który istnieje był w dzierżawie, która w tej chwili jest w trybie procesu prawnego i sporu, który trwa drugi rok. Obiekt jest wyłączony z tejże funkcji. Nawet wtedy, kiedy on był zarządzany przez dzierżawcę to ta funkcja noclegowa na tą chwilę i tak nie byłaby realizowana dlatego, że te domki nie są w stanie zapewnić właściwego standardu, a przede wszystkim bezpieczeństwa. Podmiot, który znajdzie się w postępowaniu, które jest w tej chwili przygotowywane będzie musiał wziąć na siebie ciężar przekonstruowania tego obiektu w jakąś nową formułę i przeprowadzenia olbrzymiego remontu”.

Radny p. Sylwester Pawłowski; „Ten obiekt ma swojego gospodarza, właściciela, czy jest nim MOSiR?”.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski; „Właścicielem jest miasto”.

Radny p. Sylwester Pawłowski; „Kto nim zarządza?”.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski; „Zarządza nim administracyjny Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji”.

Radny p. Sylwester Pawłowski; „To, że obiekt jest wyłączony wcale nie oznacza, że nie jest nasz i że może niszczyć. W jaki sposób chronimy ten obiekt przed faktem, że tam od ponad dwóch lat się nie dzieje. Ja się wcale nie dziwię, że nie ogrzewane domki, na które kiedyś poszły olbrzymie pieniądze z budżetu miasta. Zarówno domków drewnianych, jak i murowanych, krótko mówiąc dekapitalizują się. Jak ten problem w minionym roku 2022 był rozwiązany. Jakie były koszty ochrony, jakie koszty zabezpieczenia, kto się tym zajmował, bo przyznam szczerze, że pustostany w Zarządzie Lokali Miejskich mają swoich właścicieli. Tutaj też by należało by w jakiś sposób do tego problemu podejść. Jeśli nie w kategoriach finansowych to przynajmniej w kategoriach rzeczowych, bo to jest nasz majątek”.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski; „Jest to nasz majątek oczywiście, do której degradacji dopuścił się najemca. Pan doskonale wie, kto był najemcą i w jaki sposób był zarządzany. W tej chwili obiekt stanowi zabezpieczenie przede wszystkim do sprawy, która się toczy i nie może być na niej prowadzona absolutnie żadna inna działalność. On jest pod ochroną i został przejęty w taki sposób w jaki został zastany i w taki sposób do zakończenia postępowania sądowego musi być utrzymany. To jest decyzja Sądu, a nie nasze chęć, czy nie chęć. Gdybyśmy my MOSiR mogli tam prowadzić swoją działalność gospodarczą to byśmy na to znaleźli sposób, a że jest nam to skutecznie uniemożliwione to czekamy na ostateczne rozstrzygnięcie”.

Radny p. Sylwester Pawłowski; „Sądy sądami natomiast majątek jest nasz. Ja bym chciał, abyśmy do tego problemu podeszli nie w kategoriach jedynie administracyjnych. Tylko w kategoriach odpowiedzialności za majątek”.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski; „najemca, który wynajmował to mienie i który teoretycznie powinien się opiekować i odpowiednio tym zarządzać doprowadził do degradacji tego miejsca. Te domki nie były ogrzewane i te domki w tym stanie, w którym teraz są znajdowały się już w chwili przejęcia. Mamy na to protokoły, zdjęcie, wszelką dokumentację, która jest niezbędna do prowadzenia czynności prawnych. To jest jedna rzecz, natomiast narrację taką, którą słyszę dokładnie podejmował najemca w chwili, w której szliśmy na drogę postępowania sądowego, że piękny obiekt, że w chwili odebrania tego obiektu tej osobie zostanie zniszczony. Uprzedzam tego typu narracje mamy na tą okoliczność sporządzoną wszelką dokumentację techniczną sprzed przejęcia i stan tych obiektów nie uległ zmianie. One są dokładnie w takim samym, zniszczonym ale dokładnie takim samym stanie jak były”.

Radny p. Sylwester Pawłowski; „To miasto wypowiedziało umowę dzierżawcy i nie zastosowało właściwego zabezpieczenia, co do obiektu. Protokoły z przejęcia to jest kwestia powiedziałbym narastającego konfliktu pomiędzy dzierżawcą, a miastem. Ja zdaje sobie sprawę, że te animozje mogły mieć wymiar taki, a nie inny, ale jeżeli był dzierżawca, to ja się nie będę odwoływał do Pana Skarbnika pamięci i prosił o przypomnienie ile z umowy dzierżawy środków co roku wpływało do miasta, w ostatnim czasie nie wpływały. Natomiast w momencie, kiedy podpisano umowę z dzierżawcą te wpływy były. Z informacji jakie dwa lata temu padły w tej lub w 102 Sali wynikało, że miasto szybko zakończy ten problem, a Łodzianie będą mogli korzystać zarówno w sezonie letnim, jak i zimowym z tego obiektu. Dzisiaj Łodzianie jedynie co mogą podziwiać w Arturówku to Prząśniczkę i miejsce zryte prze

dziki. Pomijam infrastrukturę wodną, którą MOSiR utrzymuje w bardzo dobrym stanie i dużym powodzeniem się to cieszy u mieszkańców naszego miasta. Natomiast ten obiekt trzeci sezon letni, dwa sezony zimowe nie służył łodzianom. Jestem tam przynajmniej raz w miesiącu, jeżeli nie częściej i z ubolewaniem patrzę na tą ciszę i tą pustkę, która w obiekcie zarządzanym przez miasto panuje. Przyznam szczerze, że jeżeli będziemy czekać na wyroki sądowe po to, aby mieć czyste ręce co do dalszych działań to zmarnujemy kolejny obiekt będący własnością miasta. Ubolewam, bo po raz kolejny w tym miejscu przypisujemy zero dochodów, zero odpowiedzialności i zero nadziei, że ten obiekt kiedykolwiek wróci do użytku publicznego”.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski; „Przypisujemy zero dochodów, ale to nadal jest zero, a nie kolejne zadłużenie. Dla mnie lepsze jest zero niż minus 400 tysięcy zł. Stan tego obiektu się nie pogarsza i to też jest już lepiej. Jedno pytanie mam do Pana radnego czy Pan sugeruje, że w takim razie mamy podejmować czynności inne niż wynikające ze ścieżki formalno-prawnej?”.

Radny p. Sylwester Pawłowski; „ja niczego nie sugeruje, ja tylko twierdzę, że ten obiekt jest własnością, jak Pan użył miasta, administrowany przez Miejskiej Ośrodek Sportu i Rekreacji i on cały czas niszczeje. To jest clue mojej wypowiedzi nic więcej. Ja żadnych sugestii pod Pana Dyrektora adresem, czy Pana Skarbnika nie czynię. Twierdzę tylko, że na naszych oczach marnuje się obiekt, który kiedyś doskonale służył mieszkańcom, a miastu przynosił nie małe wpływy”.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara; „Odeszliśmy od tematu. Z tego co zrozumiałam z wypowiedzi Pana Dyrektora to w ostatnim czasie obiekt nie niszczeje. Mam nadzieję, że jak tylko będzie rozstrzygnięcie sądu to MOSiR niezwłocznie podejmie kolejne działania, żeby ten obiekt przywrócić do stanu, który byłby satysfakcjonujący dla wszystkich. Jeśli chodzi o modernizację sprzętu w MOSiR 66% , to zakładane było tylko i wyłącznie modernizacja tego wózka i to są oszczędności, czy jakaś część nie została zmodernizowana?”.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski; „To są oszczędności, które nie zostały przeksięgowane na inne zadanie i wsparły nas w innej przestrzeni. Natomiast tu udało nam się poczynić oszczędności stad niezrealizowanie w pełni, co tak naprawdę nas cieszy, bo wyszło taniej”.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara; „Jeśli chodzi o modernizację kompleksu sportowego przy ul. Małachowskiego. Tutaj jest 30 tysięcy, jeśli chodzi o realizację i dotyczy to dokumentacji. Rozumiem, że to jest ta dokumentacja, która powstała na potrzeby wniosku do Ministerstwa?”.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski; „Dokładnie tak. To jest plan funkcjonalno-użytkowy plus projekt pod tą inwestycję, która będzie realizowana. Wszyscy z dużą nadzieją na nią czekamy”.

Radny p. Sylwester Pawłowski; „Na stronie 694 jest mowa o budowie instalacji energetycznej i stacji zasilania obiektów sportowych. To zadania miało być zrealizowane w latach 2020-2022, a przewidziane na nich było ponad 3 mln zł, wydatkowano do tej pory 119 tysięcy zł, czyli na poziomie 3 %. Co jest powodem takiego stanu rzeczy, bo przyznam szczerze, że czas realizacji się skończył. Pytanie czy zaniechamy tego zadania, czy przesuwamy na kolejny rok. Jeśli tak to w jakim zakresie zwiększą się środki na ten cel przewidziane”.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski; „To zadanie defacto jest przesuwane od 2015 roku. Jeśli mamy być precyzyjni. Rok rocznie trwały niezliczone próby dogadania się z PGE co do umiejscowienia tej trafostacji, której poszczególne kierownictwa nie były w stanie zaakceptować. W tamtym roku po wszelkich konsultacjach i ostatecznie wykonaniu wszelkich możliwych projektów podłączenia i znalezienia odpowiedniej lokalizacji byliśmy już gotowi do wykonania zadania. Niestety niefortunnie stało się tak, że działka przez którą miał przejść przecisk i miała być tam służebność dla naszej instalacji do pociągnięcia nowej linii została przejęta przez nowego właściciela, który nie wyraził zgody na to, abyśmy wykonywali inwestycje na tym terenie. Mówię tutaj o Sukcesji, która została przejęta przez nowego właściciela. Na etapie prowadzenia prac syndyk, który prowadził tam czynności miał z nami dobre relacje i wszystko wskazywało na to, że była to najkrótsza i najtańsza droga do zrealizowania. Wszystko układało się po dobrej myśli. Niestety obiekt został sprzedany i wszelkie próby dokończenia tej inwestycji w tym przebiegu spełzły na niczym. Nowy właściciel powiedział, że nie chce mieć nic wspólnego z żadną jednostką obcą, która na jego terenie będzie prowadziła jakiegokolwiek prace. W związku z tym musieliśmy wybrać inną drogę, niestety okrężną. Drogę przebiegu przez Politechnikę Łódzką i tam też na szczeblu krajowym udało się sfinalizować ostateczny przebieg trasy, która została zaakceptowana. Także w tym roku możemy mówić o podjęciu tej realizacji. Jeśli chodzi o tą kwestię inflacyjną, o której Pan mówił na ta chwilę jeśli chodzi o szacowanie i badanie rynku cały czas jesteśmy w tej kwocie. Takie przynajmniej są zapewnienia potencjalnych wykonawców”.

Radny p. Sylwester Pawłowski; „Dziękuję bardzo, ja tylko chciałbym, aby w naszej pamięci zostało nazwisko nowego właściciela Sukcesji, że jeżeli kiedykolwiek inwestor wystąpi do miasta to, abyśmy pięknym, za nadobne odpłacili”.

Z-ca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Boder; przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu. Wydatki bieżące strona 443 i 655. Wydatki majątkowe strona 642. Wydatki inwestycyjne to wydatki w ramach Budżetu Obywatelskiego od strony 654, a także na stronach 655, 656, 657

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara: „Mamy tutaj pewna kwotę, która została niewykorzystana, z czego to wynika?”

Z-ca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Boder; „Jednostki realizując te wydatki przede wszystkim miały swój plan finansowy i w oparciu o ten plan finansowy ten plan realizowały. Tutaj mamy pewne oszczędności głównie na bieżącym utrzymaniu i z racji tego, że utrzymujemy te 38 boisk i administrują nim dyrektorzy to oni ustalają tą strukturę wydatków. Stąd to wykonanie na poziomie 85%. W chwili obecnej ciężko mi powiedzieć z czego wynikały konkretne te oszczędności i dlaczego nie zostały przeznaczone na cele, o którym mówi Pani Przewodnicząca”.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara: „Mam nadzieję, że zwróci Pan uwagę jednostkom, że jeśli ta kwota jest zapisana, a widać gołym okiem, że można coś poprawić, co wymaga małych środków to warto to zrobić, a nie takie środki zwracać. Cieszę się, że tyle nowych boisk powstało przy szkołach i ta realizacja jest 100%”.

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska Wójcik przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu. Wydatki majątkowe opisane na stronach 719-766. Sekcja Kultura Fizyczna i Turystyka i Rekreacja od strony 727-728.

Kierownik Zarządu Zieleni Miejskiej p. Marek Jakubowski przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu. Strony od 591-593.

Wobec braku dalszych pytań **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Opinia pozytywna; 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Ad. pkt. 5. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2022-31.12.2022- druk nr 73/2023.

Komisja zapoznała się z Informacją o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2022-31.12.2022.

Ad. pkt. 6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Radny p. Sylwester Pawłowski; „Myślę, że wszyscy Państw radni otrzymali list od Klubu Sportowego Orzeł w związku z tym chciałbym zapytać, czy w tej sprawie moglibyśmy na kolejnym posiedzeniu wysłuchać informacji związanej z tematem, który został w liście poruszony?”.

Radny p. Tomasz Kacprzak; „Przyznam, że wola bym, jakby Pan Radny przedstawił nam pełną informację, bo mówi Pan dostaliście list moglibyśmy się tą sprawą zająć”.

Radny p. Sylwester Pawłowski; „Myślę, że czytać listy umiemy wszyscy. Ja powiedziałem list dotarł”.

Radny p. Tomasz Kacprzak; „To trafia do protokołu, mieszkańcy czytają i dobrze byłoby mówić otwarcie jaki list od kogo, w jakiej sprawie i o czym Pan chce dyskutować?”.

Radny p. Sylwester Pawłowski; „Pan Radny pozwoli, że Pani Przewodnicząc w tej sprawie podejmie decyzję. Pan Radny wyraził swoją, ja wyraziłem swoją. Odsyłam do pisma, którzy otrzymali wszyscy radni i proponuję się z tym zapoznać. Klub Sportowy Orzeł tradycyjnie do radnych co jakiś czas występuje z apelem o to, żeby obiekt został pokryty dachem. Chciałbym usłyszeć w tej sprawie stanowisko Wydziału i Prezydenta Miasta i nic więcej”.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara; „Pismo, które otrzymaliśmy to ja mając pewną wiedzę na ten temat nie ma dalszych pytań”.

Radny p. Tomasz Kacprzak; „Pan radny Pawłowski mówi otrzymaliśmy pismo, może Pan dostał, ja nie dostałem żadnego pisma”.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara; „Pismo otrzymaliśmy do skrytki”.

Radny p. Tomasz Kacprzak; „Może do mnie jeszcze nie dotarło to pismo, ja nie wiem nic na temat pisma. Wiem o różnych apelach, aby przykryć stadion. Natomiast jeśli Pan chce na ten temat rozmawiać to zaprosimy Panią Prezydent Skrzydlewską będziemy rozmawiać o tym. Ja nie ukrywam, że bardzo bym chciał, aby stadion był przykryty dachem, ale nie wiem czy budżet jest w stanie to udźwignąć”.

Radny p. Sylwester Pawłowski; „Dlatego Pani Przewodnicząca dostała ode mnie to zapytanie, czy zamierza z tego tytułu uczynić temat posiedzenia na najbliższej Komisji, bo uważam, że jeżeli adresowane jest w sposób oficjalny, dokument w formie pisma władz Klubu to powinniśmy się tym zająć”.

Radny p. Tomasz Kacprzak; „Jakby Pan Radny mógłby powiedzieć wprost, a nie enigmatycznie”.

Radny p. Sylwester Pawłowski; „ja cały czas mówię wprost, tylko jednocześnie zachęcam Państwa Radnych do lektury tego, co otrzymujecie, a nie udawanie, że coś do was nie dotarło. Gdyby ten list był przekazywany poprzez Poczta Polska doszukiwałbym się teorii spiskowej, że poczta nie stanęła na wysokości zadania, ale działacze Klubu każdemu z Państwa Radnych do skrytek zechcieli wrzucić i stąd moje pytanie. Jeżeli mamy dziś dyskutować w oparciu o tylko i wyłącznie domysły, czy życzenia bądź brak środków finansowych to uważam, że jest to potraktowanie tematu w sposób pobieżny. Jeżeli chcemy się nad tym dłużej zastanowić, przedyskutować i podjąć decyzje, że nie będzie zadaszenia to ja chciałbym, aby taka decyzja wyszła z naszego gremium. Jeżeli ma być propozycja komisji, że warto zrobić zadaszenie i odsunąć to w czasie, też przyjmę z pokorą. Mnie chodzi o to, aby przestać traktować mieszkańców w sposób per noga. Coś napisali to dobrze, nikt nie odpowie, bo to do Radnych. Radni nie mają obowiązku odpowiadania, przewodniczący z tego zrezygnuje. Dlatego temat ten poruszam na posiedzeniu naszej Komisji”.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara; „Pismo wpłynęło do radnych, a nie do komisji dlatego uznałam, że jest to temat, którym musimy się zająć w taki sposób”.

Radny p. Tomasz Kacprzak; „Ja nie wiem o co chodzi radnemu Pawłowskiemu, bo mówi, że ktoś jest traktowany per noga. Jeśli ktoś pisze dostanie odpowiedź jest to chyba normalne. Jeżeli Pan chce, abyśmy się tym tematem zajęli to proszę poprosić Panią Przewodniczącą, abyśmy na kolejnym posiedzeniu Komisji zajęli się tematem budowy zadaszenia na stadionie żużlowym w Łodzi i tyle. To był mój apel, bo Pan Pawłowski powiedział, że dostaliśmy list i w tym liście jest napisane itd. Pan proponuje temat, zajmiemy się, przedstawiamy swoje stanowiska, być może też zaprosimy Ministra Tomaszewskiego, bo ostatnio widziałem go na stadionie jak zachwalał żużel i może jako Minister ds. Samorządu Terytorialnego załatwi pieniądze na ten

dach i nam pomoże. Chciałbym ten temat rozwinąć. Moglibyśmy się kompleksowo zająć rozbudową wszystkich stadionów ”.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara; „Być może nie wszyscy zapoznali się z tym pismem, zrobmy tak, że w ciągu tego tygodnia prosiłabym wszystkich radnych, aby się z nim zapoznać i jeśli większość zdecyduje, że jest to temat, który jest na tyle ważny, żeby go poruszyć na Komisji tak, jak sugeruje Pan przewodniczący to ten punkt wprowadzimy na kolejną Komisje”.

Radny p. Sylwester Pawłowski; „Świetnia Pani Przewodnicząca podsumowała, a całą dyskusję traktuje jako wypadek przy pracy”.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła

Aneta Rabenda

Przewodnicząca Komisji

Marta Przywara