

Protokół nr 57/IV/2023
posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 28 kwietnia 2023 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 13 radnych

obecnych - 12 radnych

nieobecnych - 1 radny

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z dnia 10 marca 2023 r. oraz z dnia 17 marca 2023 r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi, położonej na terenie osiedla Stoki, w rejonie ulic: Telefonicznej, Giewont, Rysy, Dębowskiego, Hyrnej i Pomorskiej, do terenu kolejowego - **druk nr 88/2023.**
4. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2022 w zakresie zainteresowań Komisji – **druk nr 72/2023.**
5. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2022-31.12.2022 – **druk 73/2023.**
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski powitał obecnych radnych, zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski zapytał, czy są uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia.

Nikt nie zgłosił uwag.

Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad.

Komisja przez aklamację przyjęła porządek posiedzenia.

Ad pkt. 2. Przyjęcie protokołu z dnia 10 marca 2023 r. oraz z dnia 17 marca 2023 r.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski zapytał, czy są uwagi do protokołu.

Nikt nie zgłosił uwag.

Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Komisja przez aklamację przyjęła protokół.

Ad pkt. 3 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi, położonej na terenie osiedla Stoki, w rejonie ulic: Telefonicznej, Giewont, Rysy, Dębowskiego, Hyrnej i Pomorskiej, do terenu kolejowego - druk nr 88/2023.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar – Wiśniewska przedstawiła projekt uchwały, którego druk nr 88/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały, którego druk nr 88/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Opinia pozytywna: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad. pkt. 4. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za rok 2022 w zakresie zainteresowań Komisji – druk nr 72/2023.

Wydział Zbywania i Nabywania Nieruchomości

Dyrektor Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu.

Dochody strona 196-202.

Opinia pozytywna: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Wydatki strona 529.

Opinia pozytywna: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Wydział Dysponowania Mieniem

Dyrektor Wydziału Dysponowania Mieniem p. Monika Andrzejewska – Koniuszaniec przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu.

Dochody:

Opinia pozytywna: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Wydatki strona 366-370, strona 641.

Opinia pozytywna: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Dyrektor Wydziału Dysponowania Mieniem p. Monika Andrzejewska – Koniuszaniec; „jaki okres czasu Pana interesuje?”.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski; „analizowaliście Państwo od 2016 roku. To od 2016 roku. Chcielibyśmy mieć też takie przykłady spraw, gdzie ktoś żądał bardzo dużych roszczeń i wyraźnie zostało to zbite, aby udało się znaleźć jakąś tendencję”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba – Bojarski; „gdyby Pani uznała, że pewne szczegóły dotyczące przyczyn roszczeń, które przechodzą, to też poprosimy”.

Miejskiej Pracowni Urbanistycznej

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar – Wiśniewska przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu. Dochody strona 44. Wydatki bieżące strona 315.

Dochody

Opinia pozytywna: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Wydatki

Opinia pozytywna: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Wydatki majątkowe

Opinia pozytywna: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Biuro Architekta Miasta

Biuro Architekta Miasta przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu. Brak dochodów.

Dochody

Opinia pozytywna: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Wiceprzewodniczący Ko misji p. Bartłomiej Dyba – Bojarski; „Proszę powiedzieć w zakresie zadania gospodarka przestrzenna w mieście, to Państwo mieliście konkursy i jakie było drugie zadanie?”

Biuro Architekta Miasta; „to w ramach tego zadania realizowaliśmy konkursy, między innymi konkurs, który trwa cyklicznie Potęga Łodzi w kwocie 14.760 zł, potem wykonanie stojaków wystawowych do cyklicznych wystaw. Realizowaliśmy 2 i 3 wystawę Łódź zachwycająca. Pierwsza wystawa to była Kamienice Łódzkie, druga Wille i Pałace. Teraz mamy zabudowę Przemysłową- Fabryki. Robiliśmy również konferencję piękno architektury z cyklu architektki o architekturze i inne drobne wydatki związane z biurem”.

Wiceprzewodniczący Ko misji p. Bartłomiej Dyba – Bojarski; „wysoko oceniam Państwa program wsparcia wspólnot mieszkaniowych i innych właścicieli prywatnych w ramach tych dwóch konkursów, natomiast w związku z tym, że Państwo odpowiadacie również za Inur 21 ja się wstrzymam, bo nie mogę nie reagować na to, że jakieś środki z miasta są wydawane na nic i państwo nic nie reagujecie to mój głos będzie wstrzymujący”.

Wydatki:

Opinia pozytywna: 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosach „wstrzymujących się”.

Biuro Rewitalizacji i Mieszkalnictwa

p.o. zastępcy Dyrektora Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa p. Marcin Pawlak przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu. Dochody strona 29-30. Wydatki bieżące na stronach 267-282.

Dochody:

Opinia pozytywna: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” .

Wydatki:

Opinia pozytywna: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się”.

Zarządu Inwestycji Miejskich

Kierownik wydziału Rewitalizacji Zarządu Inwestycji Miejskich p. Karolina Osicińska omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu.

Wiceprzewodniczący Komisji p. **Bartłomiej Dyba-Bojarski**; „Macie Państwo spore niewykonania na rewitalizacja, na różnych zadaniach, które mają się kończyć 2023 roku. Które są na koniec kwietnia wykonane, a które jeszcze mamy w toku realizacji. Zwłaszcza chodzi mi o te projekty, na których jest duże niewykonanie np. rewitalizacja Ogrodowa- Gdańska, Legionów, Rewolucji. Co się wydarzyło po 31 grudnia i w którym miejscu jesteśmy z projektami?”

Kierownik wydziału Rewitalizacji Zarządu Inwestycji Miejskich p. Karolina Osicińska; „jeśli chodzi o projekty rewitalizacji obszarowej centrum Łodzi to najmniejsze wykonanie ma projekt 2, on jest realizowany razem z partnerem projektu Policją. W budżecie roku 2022 mieliśmy wykonanie na poziomie 49% i tutaj inwestycje nadal się toczą. Niewykonanie wynikało z przesunięcia terminu realizacji inwestycji Sienkiewicza 26, czy Sienkiewicza 22, gdzie oczekiwaliśmy na pozwolenie na budowę z uwagi na Konserwatora Zabytków. W tym roku inwestycje zakończą się. Projekt III – 32% to jest projekt w zasadzie zakończony, środki, które zostały na projekcie to środki przeznaczone na monitoring, który w tym roku jest realizowany. Projekt IV rewitalizacja obszarowa o powierzchni 32,5 ha. Tutaj też wszystkie inwestycje zakończą się terminowo w tym roku. Na koniec ubiegłego roku oddaliśmy Pomorską 11. Jeśli chodzi o projekt VII mieliśmy wykonanie 91% w tym roku w I kwartale odebraliśmy Mielczarskiego 15. W zakresie projektu I trwają prace odbiorowe w budynku Włókiennicza 15”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. **Bartłomiej Dyba-Bojarski**; „Czy któraś z części rewitalizacji jest zagrożona, nie zdążymy zrobić”.

Kierownik wydziału Rewitalizacji Zarządu Inwestycji Miejskich p. Karolina Osicińska; „nie, nie widzimy takich zagrożeń”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. **Bartłomiej Dyba-Bojarski**; „A te pozostałe inwestycje, w których jest niższe wykonanie np. Zachodnia 76, Wojska Polskiego”.

Kierownik wydziału Rewitalizacji Zarządu Inwestycji Miejskich p. Karolina Osicińska; „tak zdążymy”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. **Marcin Hencz**; „Powiedziała Pani, że nie ma zagrożenia środków na rewitalizację, ale z drugiej strony dziś szedłem Placem Komuny Paryskiej, a tam ciągle nie ma oznak jakichkolwiek prac, zdaje się, że miało być w ramach rewitalizacji przebudowane. Drugie pytanie dotyczące przebiec kwartałowych, które zwłaszcza przy Teatrze Powszechnym, podobnie przebicie kwartału za telewizją nie jest ruszone”.

Kierownik wydziału Rewitalizacji Zarządu Inwestycji Miejskich p. Karolina Osicińska; „Informacja z ubiegłego tygodnia i dzisiaj jeśli chodzi o kaskadę i przebicie przy telewizji Sienkiewicza – Wschodnia wykonawca dzisiaj przejmuje teren budowy, organizuje zaplecze i rozpocznie roboty budowlane. Termin do końca roku jak najbardziej jest realny do dokończenia. Czasami tak się zdarza, że firmy ogłaszają upadłość i od tej inwestycji w zakresie umowy z Ideesem byliśmy zmuszeni odstąpić. Ogłosiliśmy postępowanie przetargowe, podpisaliśmy umowę i będzie realizacja. Jeśli chodzi o Plac Komuny Paryskiej to firma również firma inna przejęła Plac budowy w ostatnim czasie i organizuje zaplecze i będzie realizowała inwestycje. Musi to również pogodzić z Pasażem Schillera, który również realizuje. Prace będą trwały równolegle”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „Czy te firmy dostały konkretny zapis, że do końca roku ma być to skończone?”

Kierownik wydziału Rewitalizacji Zarządu Inwestycji Miejskich p. Karolina Osicińska; „Tak mają takie terminy i jak najbardziej zakończy to”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „A poprzednicy nie pociągnęli tematu przebiecia kwartałowego, czy my będziemy ścigać i próbować egzekwować kary?”

Kierownik wydziału Rewitalizacji Zarządu Inwestycji Miejskich p. Karolina Osicińska; „Tak, jak najbardziej my zarówno przy drodze łączącej Sienkiewicza ze Wschodnią jak i przy przebieciach za Teatrem Powszechnym, czy ul. Rewolucji odstąpiliśmy od umowy z wykonawcą, naliczyliśmy kary umowne w wysokości 20% wynagrodzenia, a w ubiegłym roku, w grudniu wystąpiliśmy do Syndyka z naszymi wierzytelnościami. Jesteśmy na etapie odzyskiwania. Spieniężamy gwarancję stąd też dochody w tym rozdziale ”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba – Bojarski; „Ja chciałbym tylko powiedzieć, że na oficjalnej stronie Urzędu miasta, na stronie poświęconej rewitalizacji w niedziele zakończy się remont Placu Wolności. Bardzo proszę, aby aktualizować stronę internetową, aktualizować harmonogram, aby mieszkańcy wiedzieli jakie Państwo macie plany ”.

Wobec barku pytań i głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

Opinia pozytywna: 7 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 0 głos „wstrzymujący się” .

Wydział Urbanistyki i Architektury

Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury p. Małgorzata Kasprowicz przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu. Wydatki strona 524. Wydatki bieżące strona 826.

Opinia pozytywna: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” .

Łódzki Ośrodek Geodezji

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji p. Jan Schnerch przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu. Dochody strona 41-43, wydatki strona 308-314

Dochody

Opinia pozytywna: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Wydatki

Opinia pozytywna: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad. pkt. 5 Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2022-31.12.2022 – druk 73/2023.

Komisja zapoznała się z Informacją o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2021-31.12.2023.

Ad. pkt. 6. Komisja zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. płk. dr. Stanisława Więckowskiego 83 i 85 oraz płk. dr. Stanisława Więckowskiego bez numeru – druk nr 87/2023.

Dyrektor Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak przedstawił projekt uchwały, którego druk nr 87/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Opinia pozytywna: 9 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Ad. pkt. 6. Spraw wniesionych i wolnych wniosków.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski; „jakie nowości w sprawie planu dla Lasu przy Lublinku?”.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar Wiśniewska; „Jeśli chodzi o las przy Lublinku to ja wiem, że ta kwestia było szeroko omówiona na Komisji. W tym tygodniu odbyło się spotkanie Prezydenta Adama Pustelnika z lokalną społecznością. To jedno spotkanie przebiegło tak burzliwie i na tyle nie udało się zamknąć sprawy, że będzie to miało ciąg dalszy. Zobowiązaliśmy się, że będziemy rozmawiać z przedstawicielami na temat konkretnych rozwiązań. W tej chwili nie ma żadnej konkluzji takiej potwierdzonej poleceniem, abym mogła powiedzieć na czym na stanie. Oczekiwanie jest takie, że my odstąpimy od planu natomiast towarzyszy temu postulatowi wiara, że to oznacza, że zieleń zostanie nietknięta. My sobie zdajemy sprawę z tego, że to nie jest tak prosta zależność, dlatego, że jak odstąpimy od sporządzania tego planu to w oparciu o WZ powstanie zabudowa wielorodzinna. Oczywiście można mieć jakieś złudzenia, że zapobiegnie temu brak koniunktury, czy jakaś inna okoliczność. Natomiast trudno na tym budować poczucie bezpieczeństwa co do tego, że ta zieleń będzie zachowana. To jest początek drogi, która będziemy musieli z tym przedstawicielami mieszkańców przejść. Dyskusji bardziej merytorycznych i konstruktywnych”.

Radny p. Radosław Marzec czy padły propozycje Prezydenta dotyczące Las Lublinek dla mieszkańców. Z tego co wiem padły, jakieś stworzenia pasu”.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar Wiśniewska; „Myśmy mieli zrobiony wstępny projekt planu, który zakładał zrobienie takiego pasa buforowego zieleni izolacyjnej szerokości 30 metrów od istniejącej zabudowy. Ta zabudowa pojawiła się na WZ na terenach w Studium wskazanych pod tereny otwarte. Tam miasto nie zdążyło uchwalić planu ochronnego i pojawiła się zabudowa. Studium nie zakładało takiego sąsiedztwa w ogóle. My idąc na rozmowę w tym tygodniu przygotowaliśmy taki wariant, który w maksymalnym stopniu wprowadza zieleń, a nadal pozostaje zgodny ze Studium. Pas zwiększyliśmy 100 metrów”.

Radny p. Radosław Marzec; „Może Pani pokazać na mapie?”.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar Wiśniewska; „Nie mam mapy ponieważ nie byłam uprzedzona, że będziemy rozmawiać na ten temat”.

Radny p. Radosław Marzec; „To może na kolejnej komisji porozmawiamy, bo bez mapy jest ciężko”.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski; „wrócimy do rozmowy, musimy zdawać sobie sprawę, że protestujący nie są świadomi różnych uwarunkowań i jeżeli my zrealizujemy ich postulaty to zrealizujemy je pozornie”.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar Wiśniewska; „Było parę wątków w tej dyskusji, aby rozważyć zrobienie tam użytku leśnego to są rzeczy, które my sobie przeanalizujemy na ile to jest możliwe. To są w dużej mierze tereny prywatne. Użytek leśny nie ustala się z dnia na dzień. Musze to przeanalizować. Wątki, które były podniesione, my wszystkie przebadamy, by móc wyjść naprzeciw. To wymaga zastanowienia od strony merytorycznej i narady z Prezydentem i Departamentem Planowania, abyśmy mogli wyjść z jakąś rekomendacją alternatywną wyjść. To nie jest kwestia dni, aby mieć konkluzję, która można by uznać za odpowiedzialną i wiążącą. Jesteśmy za, aby wyjść naprzeciw i szukać kompromisu, który byłby przestrzennie najlepszy”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba – Bojarski; „Czy to prawda, że na spotkaniu padła taka deklaracja, że nie będą sprzedawane żadne grunty miejskiej?”.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar Wiśniewska; „Rzeczywiście było takie pytanie do Prezydenta. Należy sięgnąć do protokołu, ponieważ to spotkanie było bardzo burzliwe”.

Dyrektor Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomościami p. Marek Józwiaka; „było do Prezydenta Pustelnika jeszcze przed spotkaniem”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba – Bojarski; „Przed kolejnym posiedzeniem Komisji, proszę, abyśmy otrzymali protokół z tego spotkania, abyśmy wiedzieli jakie są uzgodnienia i o co ewentualnie pytać”.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar Wiśniewska; „taki protokół tworzy Biuro Prasowe, albo Biuro Aktywności Miejskiej”.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła

Aneta Rabenda

Przewodniczący Komisji

Maciej Rakowski