

**Protokół Nr 74/I/2023**  
**posiedzenia Komisji Transportu i Ruchu Drogowego**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z 12 stycznia 2023 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 10 radnych

obecnych - 10 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz.

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji z dnia 1 i 8 grudnia 2022 r.
3. Omówienie wniosków z komisji wyjazdowej związanej z remontem ulicy Krakowskiej.
4. Regulacje prawne dotyczące wjazdu na ulicę Piotrkowską i ich egzekwowanie.
5. Podsumowanie dotychczasowego zimowego łatania ulic.
6. Przyjęcie Planu Pracy Komisji na 2023 rok.
7. Przyjęcie Sprawozdania z prac Komisji za rok 2022.
8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

### **Ad.pkt.1.Przyjęcie porządku posiedzenia.**

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz** zapytał czy są uwagi do przedłożonego porządku posiedzenia, następnie zaproponował, aby wprowadzić punkt o brzmieniu: Informacja na temat prac przy ul. Przybyszewskiego jako punkt 3a oraz punkt dotyczący uchylecia uchwały nr 2/2022 z dnia 8 grudnia 2022 r., w sprawie zdalnego trybu obradowania komisji, jako punkt 7a.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia

**Komisja w głosowaniu;** 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

### **Porządek po zmianach:**

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji z dnia 1 i 8 grudnia 2022 r.
3. Omówienie wniosków z komisji wyjazdowej związanej z remontem ulicy Krakowskiej.

**3 a.** Informacja na temat prac przy ul. Przybyszewskiego.

4. Regulacje prawne dotyczące wjazdu na ulicę Piotrkowską i ich egzekwowanie.
5. Podsumowanie dotychczasowego zimowego łatania ulic.
6. Przyjęcie Planu Pracy Komisji na 2023 rok.
7. Przyjęcie Sprawozdania z prac Komisji za rok 2022.

**7a.** Uchylene uchwały nr 2/2022 z dnia 8 grudnia 2022 r., w sprawie zdalnego trybu obradowania komisji.

8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

### **Ad. pkt. 2 Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji z dnia 1 i 8 grudnia 2022 r.**

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz** zapytał czy są uwagi do przedstawionego protokołu z dnia 1 i 8 grudnia 2022 roku. Wobec braku uwag poddał pod głosowanie.

**Komisja w głosowaniu;** 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół z dnia 1 i 8 grudnia 2022 roku.

### **Ad. pkt. 3 Omówienie wniosków z komisji wyjazdowej związanej z remontem ulicy Krakowskiej.**

**Kierownik Zespołu Wydziału Inwestycji Infrastrukturalnych p. Marcin Sośnierz;** „jeżeli chodzi o ul. Krakowską w grudniu zakończyliśmy prace związane z remontami ulic, które mają stanowić objazdy w trakcie przebudowy ulicy Krakowskiej. Były to 4 ulice: Fizyliarów, Spadochroniarzy, Biegunowa i Michałowicza. Od marca planujemy rozpoczęcie prac na ul.

Krakowskiej. W tej chwili wykonawca jest w trakcie uzgadniania projektu tymczasowej organizacji ruchu na okoliczność prowadzenia prac. Prace są zaplanowane do realizacji do końca 2023 roku. W zakresie inwestycji jest kompleksowa rozbudowa drogi wraz z sieciami podziemnymi. Ta inwestycja realizowana jest wspólnie z Łódzką Spółką Infrastrukturalną. Na fragmencie będzie przebudowa wodociągów ulicy Złotno i również w ramach przebudowy kolizji również przebudowa wodociągów w ulicy Krakowskiej. Główne prace zaczną się w marcu, ten termin jest determinowany kwestiami związanymi z wodociągiem dlatego, że należy zacząć od przebudowy sieci. Są warunki ZWiK, które warunkują możliwość rozpoczęcia prac dopiero po okresie zimowym, z uwagi na to, że ZWiK nie zgadza się na prowadzenie prac na wodociągu w okresie zimowym”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „czy to jest rozpoczęcie prac na całym odcinku, czy to będzie praca na całej szerokości, czy połówkowa, jakich utrudnień możemy się spodziewać w pierwszym etapie i ile to potrwa?”

**Kierownik Zespołu Wydziału Inwestycji Infrastrukturalnych p. Marcin Sośnierz;** „w tej chwili na to nie odpowiem. Będę mógł więcej informacji przekazać po zatwierdzeniu projektu tymczasowej organizacji ruchu, który jeszcze zatwierdzony nie jest. Projekt jest przygotowywany przez wykonawcę tak, aby zgodnie z technologią prac można było je wykonać w terminie. Były wysłane wskazania do tego jak wykonawca musi sobie ułożyć prace, żeby zapewnić ruch w trakcie prowadzenia prac. Założenia były takie, że inwestycja ma być prowadzona pod ruchem, przy założeniu pewnych ograniczeń. Nie jestem w stanie w tej chwili odpowiedzieć jak one będą wyglądały, ponieważ będą się zmieniały. Inaczej będą wyglądały na początku inwestycji, inaczej będą wyglądały na jakimś etapie. O szczegółach będziemy mogli rozmawiać w lutym, bo wtedy ten projekt będzie zatwierdzony”.

**p.o. Dyrektora Biuro Inżyniera Miasta p. Michał Gogolewski;** „dopiero projekt jest realizowany przez wykonawcę. Na ten moment do nas nie dotarł. Przekazaliśmy Zarządowi Dróg i wykonawcy wytyczne, co do których ta organizacja ruchu ma się odbywać. Bez konkretnego projektu, bez przedstawienia etapów ciężko jest cokolwiek wywnioskować. Musimy czekać na dokumentację projektową”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „które ulice były przez was naprawiane. Cały zakres prac wykonanych?”

**Kierownik Zespołu Wydziału Inwestycji Infrastrukturalnych p. Marcin Sośnierz;** „to była ulica Spadochroniarzy, ulica Fizylierów, ulica Biegunowa oraz ulica Michałowicza”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „czy ZDiT wykonywał jakieś ulice”.

**Kierownik Zespołu Wydziału Inwestycji Infrastrukturalnych p. Marcin Sośnierz;** „ZDiT robił ulice Krańcowa w tym rejonie”.

**Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski;** „jeśli chodzi o prace, które miał wykonać ZDiT to te prace zostały scedowane na wykonawcę przebudowy ul. Krakowskiej i on miał dostosować w ramach swojej umowy zawartej z ZIM – em przygotować objazdy, ale niezależnie od tego tutaj ZDiT zrealizował ulice Krańcowa. To jest też alternatywa dla ulicy Krakowskiej. Odniosę się do Wykazu, które przesłała Rada Osiedla i tych tematów, które były poruszane na komisji wyjazdowej. Punkt dotyczący ulicy Złotno- to on jest na bieżąco utrzymywany przez nas. Wczoraj zostały zakończone remonty cząstkowe 650 metrów

kwadratowych około remontów za kwotę prawie 90 tys. zł. Ta ulica będzie cały czas sprawdzana, jeżeli będą kolejne naprawy to będą wykonywane. Ulica Płatowcowa nawierzchnia asfaltowa to będziemy rekomendować tą ulicę do wykonania nakładki. Pozostałe ulice jako potencjalne skrótów do objazdów do ulicy Krakowskiej to Pionierska była wzmocniana destruktem będą roboty poprawkowe na wiosnę, bo przeprowadzaliśmy w ciężkich warunkach. Pozostałe ulice będą na bieżąco sprawdzane i naprawiane, jeśli będziemy mieć wykonawcę na gruntówki to będziemy w pierwszej kolejności te ulice poprawić po okresie zimowym, a by w momencie, jak w marcu wejdzie wykonawca na roboty budowlane ul. Krakowskiej, żeby te ulice doczekały się też napraw”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „ul Pionierska były uwagi mieszkańców, co do jej wykonania, czy problem stojącej wody zostanie zniwelowany?”.

**Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski;** „mam informację, że tam są usterki w ramach napraw gwarancyjnych będzie to poprawiane”.

**Radna p. Karolina Kępka;** „chciałabym podziękować za zorganizowanie tej komisji, za obecność przedstawicieli Rad Osiedla i przedstawicieli Urzędu Miasta Łodzi. W dniu 4 stycznia dostaliśmy takie zestawienie wszystkich spraw, które były omawiane podczas naszego przejazdu. Zestawienie zostało przygotowane przez Radę Osiedla Złotno. Jest tych spraw 10. Jest z nami p. Janusz Zgit przedstawiciel Rady Osiedla. W grudniu prace były wykonywane w gorszych warunkach, bo raczej temperatury były w okolicy zera lub nawet poniżej. Teraz na czacie zamieściłam zdjęcia jak wygląda stan ulicy Pionierskiej po tej interwencji. Czy widać zdjęcia. Oprócz spraw dotyczących stanu nawierzchni, to w piśmie z 4 stycznia były zawarte w piśmie inne propozycje rozwiązań dotyczących chociażby; możliwości skrętu z Krakowskiej w Biegunowa i przejazd na wprost, czy ZDiT ma to pismo i czy możemy przeanalizować po kolei te sprawy? Na początku naszej komisji dojechaliśmy do ulicy Łubinowej, tego nie nazwanego fragmentu i omawialiśmy zagadnienie dotyczące wyjazdu z osiedla. Dziś nie ma z nami Pana ....., to mam prośbę, aby to zagadnienie jeszcze przenieść na kolejną komisję i wtedy byśmy oczekiwali ze strony ZDiT- u i BIM-u informacji na temat kolejnych jakiś jeszcze propozycji dotyczących rozwiązania tego problematycznego wyjazdu z osiedla. Dziś nie chce tego poruszać, gdyż nie ma przedstawiciela mieszkańców tych nowo powstałych bloków”.

**Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski;** „mam maila z dnia 4 stycznia. Ja się odniosłem tylko do tematu zagadnień ZDiT utrzymania dróg, ale dużo jest tu punktów dotyczących organizacji ruchu, Zieleni Miejskiej, tu nie mam możliwości podjęcia działań”.

**Radna p. Karolina Kępka;** „pierwsza rzecz możliwość skrętu z ul. Krakowskiej w Biegunową i przejazd Biegunowa na wprost?”.

**Biuro Inżyniera Miasta p. Michał Gogolewski;** „ja tego maila nie otrzymałem i teraz mi będzie ciężko się odnosić do konkretnych punktów”.

**Radna p. Karolina Kępka;** „a ja widzę w adresatach, że jest Biuro Inżyniera Miasta”.

**p.o. Dyrektora Biuro Inżyniera Miasta p. Michał Gogolewski;** „jeśli chodzi o to, to przygotowaliśmy dwa punkty, które były poruszane na spotkaniu, jeśli chodzi o komisję wyjazdową i do tego możemy się odnieść. Natomiast nie jestem przygotowany na to, żeby odpowiadać Państwu na punkty, które były przysłane 4 stycznia”.

**Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak;** „możliwość skreślenia Krakowskiej w Biegunową i przejazd Biegunowa na wprost to będzie elementem organizacji ruchu. Póki nie znamy etapowania i póki nie widzimy projektu organizacji ruchu to ciężko cokolwiek powiedzieć. Do tematu powrócimy na kolejnej komisji, jak będzie projekt organizacji ruchu. Z tego co pamiętam wytyczne, które były dołączone do przetargu, jest przebudowa całej drogi. Skrzyżowania są zawsze najtrudniejsze. Na pewno będą takie okresy, że nie da się przejechać ulica biegunowa na wprost”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „proszę o kontakt zanim zostanie przyjęta organizacja ruchu, bowiem, że są to zawsze dodatkowe koszty tworzenia nowej organizacji ruchu. W momencie, kiedy ona trafi do zatwierdzenia rozumiem, że możecie nanosić poprawki i wydaje mi się, że to będzie dobry moment, abyśmy, jako komisja zastanowić się czy któreś z postulatów, które zostały zgłoszone można zastosować”.

**p.o. Dyrektora Biuro Inżyniera Miasta p. Michał Gogolewski;** „projekt, który jest do nas zgłaszany celem zatwierdzenia, oczywiście na tym etapie jest możliwość wprowadzenia zmian, wnoszenia pewnych wniosków do tego projektu i pewnych uwag i to oczywiście jest dobry moment. Jeśli ten projekt do nas trafi, to poinformuje Pana Przewodniczącą o tym fakcie”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „wtedy umówimy się na spotkanie”.

**Radny p. Karolina Kępka;** „mam propozycje, aby powiadomić Radę Osiedla jednocześnie”.

**p.o. Dyrektora Biuro Inżyniera Miasta p. Michał Gogolewski;** „my powiadomimy komisje, a Pan Przewodniczący poinformuje Radę Osiedla. Nigdy do tej pory nie konsultowaliśmy z Radą Osiedla czasowych organizacji ruchu. Było zgłoszenie na wyjazdowym posiedzeniu zbieg ul. Żłotno i Płatowcowa, że wnioskuje o montaż lustra drogowego. Po weryfikacji tej lokalizacji nie ma podstaw prawnych do realizacji tego postulatu. Z uwagi na to, że rozporządzenie w sprawie warunków szczegółów umieszczenia znaków, sygnałów i urządzeń brd stanowi jasno, że w miejscach te lustra umieszczamy, gdzie przeszkody stale utrudniają. U zbiegu tych ulic Płatowcowa- Żłotno takiej sytuacji nie ma. Ewentualną widoczność mogą ograniczać pojazdy, które parkują i nie wpisuje się to w zapisy rozporządzenia. Ulica Kwiatowa na odcinku Drużynowa – Żłotno tam był wniosek o utworzenie znaku zakazu zatrzymywania się. Chodziło o zatrzymywanie pojazdów na trawniku. Ta sprawa ciągnie się od kilku lat. Zarząd Zieleni Miejskiej miał nasadzić pewien rodzaj zieleni w postaci wysokich, które miały uniemożliwiać to parkowanie. Tutaj ZDiT miał uczestnictwo w tej sprawie. Z uwagi, że tam się nic nie zadziało to zobowiązujemy się do wykonania dokumentacji i umieszczenia znaku zakazu zatrzymywania się, myślę, że w styczniu zostanie to zrealizowane”.

**Rada Osiedla p. Janusz Zgit;** „tu nie chodziło o zakaz zatrzymywania się na chodniku, ale też na ulicy. Na okres objazdu. Mówimy o ulicy Kwitowej ze szczególnym uwzględnieniem odcinka od Żłotna do Drużynowej, aby tam nie doszło do zablokowania ruchu”.

**p.o. Dyrektora Biuro Inżyniera Miasta p. Michał Gogolewski;** „to w takim razie nie będziemy robić stałej organizacji ruchu wprowadzenia tego zakazu zatrzymywania, tylko będziemy pamiętać, że w momencie, kiedy projektant do nas złoży czasową organizację ruchu na prowadzenie tych prac, aby to ująć w trakcie oznakowania, które będzie wprowadzone na czas samego wykonywania robót”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „ul. Fizylierów?”

**Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski;** „wykonanie nakładki na ul. Płatowcowej, będziemy to rekomendować do wykonania. Pionierska będzie poprawiona w najbliższym czasie. Po okresie zimowym będzie przeprowadzony przegląd i zostaną usterki naprawione, tak, aby przed wejście nana budowę wykonawcy, aby te ulice po okresie zimowym zostały naprawione”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „usterki z pisma przesłanego chociażby zbierania się wody na Spadochroniarzy”.

**Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski;** „to są roboty wykonywane przez ZIM w ramach napraw dróg dojazdowych”.

**Kierownik Zespołu Wydziału Inwestycji Infrastrukturalnych p. Marcin Sośnierz;** „tak my dostaliśmy te uwagi i oczywiście one będą uwzględniane. Został sporządzony protokół odbioru tych prac, w których zostały wyspecyfikowane uwagi, które były i zostały wyznaczone terminy na poprawki. Uwagi a Rady Osiedla również przekazaliśmy wykonawcy. To będzie naprawiane w najbliższym czasie, uzależnione od warunków pogodowych. Poprawki zostaną zrealizowane”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „kiedy Rada Osiedla będzie szczęśliwa i będzie mogła potwierdzić, że wykonawca naniósł te wszystkie poprawki”.

**Kierownik Zespołu Wydziału Inwestycji Infrastrukturalnych p. Marcin Sośnierz;** „muszę sprawdzić do kiedy był termin na usterki, bo nie mam przed sobą protokołu. Myślę, że Rada Osiedla 99% może być szczęśliwa, bo te kwestie dotyczą punktowych problemów, gdzie woda stoi. Należy mieć świadomość, że to nie były kompleksowe przebudowy realizowane na podstawie dokumentacji projektowej tylko to były remonty, odtworzenia stanu istniejącego, poprawiając go, ale to było robione na tym, co było na miejscu. Nie zmienialiśmy konstrukcji. Poprawki zostaną zrealizowane wiosną”.

**Rada Osiedla p. Janusz Zgit;** „ja tylko dodam do przedmówcy, że zapraszam na podwórka mieszkańców, gdzie wychodząc z domu może dostać kąpiel z wody, która stoi we wjeździe. To nie jest mały problem i to nie jest punktowy problem, bo jest to rzecz uciążliwa bardzo dla mieszkańców. Dotyczy ona wszystkich wjazdów do posesji, która się znajduje na tym odcinku”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „proszę o komentarz do zdjęć, czy dana sprawa jest do zrobienia, czy jest zrobiona. Jak dostaniemy takie potwierdzenie, że te sprawy zostały odnotowane to będzie super”.

**Radny p. Krzysztof Makowski;** „ja bym, abyśmy przyjęli program, bo w Łodzi jest 80% prywatnych posesji, gdzie woda stoi na wjeździe. Sikawa, Stoki, Mileszki. Problem ogólnie łódzki i do tej pory nie został rozwiązany, który zgłaszają mieszkańcy”.

**Rada Osiedla p. Janusz Zgit;** „problem jest widoczny na zdjęciach, które pokazała radna p. Karolina Kępką, gdzie na gruntowych ulicach stoi woda, ale to wynika z tego, że jeśli są robione poprawki to najwyżej jest coś dokładane do tej ulicy natomiast nie jest to ubierane. Ulica przyrasta, przyrasta, a chodniki i posesje idą w dół”.

**Radny p. Mateusz Walasek;** „ ulica Biegunowa, gdzie będzie objazd i chodzi o odcinek, który jest położony na terenie byłego poligonu. Czy tam byłaby możliwość zrobienia oświetlenia?”.

**Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski;** „wydaje się, że nie ma tego w zakresie dokumentacji na ul. Krakowską to nie ma takiej możliwości. Jeśli nie ma oświetlenia, żeby w takim trybie nagłym do czasu remontu takie oświetlenie wykonać. To wymaga przebudowy ulicy i projektu na oświetlenie i wykonanie. Czas dłuższy i bardziej złożony”.

**Kierownik Zespołu Wydziału Inwestycji Infrastrukturalnych p. Marcin Sośnierz;** „nie ma tego w zakresie inwestycji natomiast jest realizowana dokumentacja projektowa na przebudowę ulicy Biegunowej, która w planach przyszłych, po zakończeniu Krakowskiej, do realizacji. To jest kompleksowa przebudowa również z oświetleniem. Jeżeli znalazłyby się środki finansowe w latach przyszłych na ten cel, to byłaby możliwość realizacji w ramach tego projektu”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „wracając do maila, wycięcie roślinności na rogu ulicy Stare Złotno i Biegunowej, to jest w zakresie WGK, czy ZDiT rekomenduje do Zieleni”.

**Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski;** „to jest w zakresie Zieleni Miejskiej możemy przekazać te dwa punkty”.

**Rada Osiedla p. Janusz Zgit;** „tam chodzi o wycięcie wysokich traw i chwastów to nie są drzewa ani krzewy, należy wyciąć, bo brak jest widoczności”.

**Z-ca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Roksana Wołoszczuk;** „ faktycznie Zielen Miejska przycina drzewa, krzewy, a jeśli są to chwasty i trawy to przytniemy to jako Wydział Gospodarki Komunalnej. W pasach drogowych my przycinamy trawy i mniejsze odrosty”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „ulica Pionierska natężenie ruchu i mieszkańcy wnosili o zmianę pierwszeństwa, prosili o elementy uspokojenia ruchu, jak przedstawiciel Rady Osiedla zaopatrzyć się na to miejsce, na ten problem?”.

**Rada Osiedla p. Janusz Zgit;** „Rada Osiedla już w tamtym roku wystosowała takie pismo o chociażby ustawienie tam znaku o skrzyżowaniu, bo ta część ulicy, która dochodzi z prawej strony jest niewidoczna, bo jest łuk drogi. Chodzi o to, aby kierowców jadących ul. Krańcową w stronę Złotna uprzedzić, że jest tam skrzyżowanie i potencjalne niebezpieczeństwo. To jest główna intencja tego, czego oczekują mieszkańcy oraz tragiczny stan nawierzchni”.

**p.o. Dyrektora Biuro Inżyniera Miasta p. Michał Gogolewski;** „byliśmy na miejscu i takiego problemu nie dostrzegamy. W zależności od tego, co będzie zakładała czasowa organizacja ruchu, czy ten ruch się tam zwiększy, cały ten obszar będzie objęty nadzorem przez nas. W zależności od tego, jak się będzie rozplątał po tych ulicach, będziemy podejmować działania. Na ten moment nie widzimy tam konieczności do oznakowywania”.

**Rada Osiedla p. Janusz Zgit;** „czy będziecie reagować na bieżąco, czy tak jak było w przypadku innych zgłaszanych problemów to będzie trwało tygodniami?”.

**p.o. Dyrektora Biuro Inżyniera Miasta p. Michał Gogolewski;** „za każdym razem, kiedy inwestycja wchodzi w kluczową rolę, szczególnie na początku jej etapów wówczas musimy się

przyglądać jak wygląda ruch drogowy, którędy on przebiega, gdzie pojawiają się problemy i w tym czasie reagować typu; zakazywać parkowania, zakazywać pewnych manewrów, ograniczać prędkość i to jest w szczególności na samym początku trwania inwestycji. Będziemy reagować i podejmować działania w szczególności na początku trwania tej inwestycji, kiedy ten ruch będzie jeszcze nieokreślony, kiedy będzie się rozkładał po szeregu tych ulic w sąsiedztwie”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „nie można położyć pinezek - progów na ul. Krańcowej, podnosili oto mieszkańcy”.

**p.o. Dyrektora Biuro Inżyniera Miasta p. Michał Gogolewski;** „rozporządzenie mocno nam ogranicza możliwości stosowania elementów spowalniających ruch, w tym między innymi są podane pewne odległości po wyjściu z łuków, a tam rzeczywiście zakręt jest i od szeregu obostrzeń o możliwości stosowania takich urządzeń. Również są podane odległości od skrzyżowania. Nie do końca znaki drogowe oddają aktualne obowiązujące przepisy. Było to robione w ciągu szeregu lat i to co jest aktualnie jest stanem zastanym, natomiast staramy się nie wykonywać norm urządzeń bez weryfikacji z aktualnie obowiązującymi przepisami ”.

**Radna p. Karolina Kępka;** „pytanie do Pana z Rady Osiedla, czy wszystkie tematy zostały omówione na dzisiaj, bądź mamy informację, że będą wracać”.

**Rada Osiedla p. Janusz Zgit;** „wydaje się, że to co zgłaszaliśmy i to na czym zależało nam, zostało poruszone. Będziemy w dalszym ciągu monitorować. Mam prośbę, aby po ustaleniu daty początku inwestycji ta informacja została jak najszybciej przekazana mieszkańcom”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „czy ZIM nie mógłby tak jak w przypadku rewitalizacji rozlepić kilka plakatów, lub zlecić roznoszenie ulotek, jakie będą utrudnienia”.

**Kierownik Zespołu Wydziału Inwestycji Infrastrukturalnych p. Marcin Sośnierz;** „myślę, że tak. Nie odpowiadam za komunikację medialną z mieszkańcami natomiast dochowamy wszelkich starań, żeby ta informacja poszła ze specjalnym wyprzedzeniem. Przekażę służbom medialnym, aby o to zadbały i żeby to było zrobione w sposób najbardziej przystępny”.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski;** „niestety na ul. Legionów trwa remont, następuje zrywanie asfaltu i mieszkańcy nie są uprzedzani, że przed ich posesjami, czy bramami wjazdowymi akurat będzie trwał remont, będzie wykopywana dziura. Ostatnio 3 posesje zostały odcięte i brak było możliwości wyjazdu samochodami”.

### **Ad. pkt 3a. Informacja na temat prac przy ul. Przybyszewskiego.**

**Zarząd Inwestycji Miejskich p. Sylwia Jaśkiewicz;** „rozpoczynamy roboty na odcinku od Placu Reymonta do ul. Grabowej organizacja ruchu jest udostępniana w równych portalach. Mieszkańcy dzwonią, bo nie do końca rozumieją ich założenia. Wchodzimy na roboty połówkowo, jedna część będzie zamknięta. Rozpoczęcie robót i planowane zakończenie, termin umowny już nam minie, na pewno będzie musiał zostać wydłużony. Jest to projekt unijny i musi zostać ukończony do końca bieżącego roku, aby mógł być rozliczony. Co do szczegółów nie określamy terminów szczegółowych dlatego, że nie jest jeszcze rozpatrzone rozszczenie wykonawcy w zakresie terminu wydłużenia. Teraz trudno się określić szczegółowo do dat”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „co dokładnie się rozpocznie i kiedy teraz”.



**Zarząd Inwestycji Miejskich p. Sylwia Jaśkiewicz;** „trwają roboty rozbiórkowe, w między czasie proceduje się pozwolenie na realizację robót i płynnie chcemy przejść z robót rozbiórkowych na roboty docelowe, roboty budowlane, czyli przebudowa zamkniętego odcinka po przebudowie przełożenie ruchu na drugą stronę. Ja osobiście nie uczestniczę we wszystkich spotkaniach, bo było ich sporo w BIM, proszę o wsparcie p. Michała Gogolewskiego”.

**p.o. Dyrektora Biuro Inżyniera Miasta p. Michał Gogolewski;** „informację jaką dzisiaj uzyskaliśmy od wykonawcy, wykonawca wchodzi 16 stycznia na odcinek od Placu Reymonta do ulicy Grabowej. Od 16 stycznia zostanie wprowadzony ruch jednokierunkowy w kierunku wschodnim i na ten moment ruch będzie się odbywał się po jednym pasie położonym bliżej południowej krawędzi jezdni. Z tego co pamiętam część ulic, które są zlokalizowane po północnej części ulicy Przybyszewskiego zostanie odcięta, nie będzie możliwości wyjazdu Przybyszewskiego staną się ulicami bez wylotu. Plan jest taki, że wykonawca wejdzie również od Kilińskiego w kierunku ul. Łęczyckiej aż do zakresu, który aktualnie się odbywa się przy Śmigłego Rydza natomiast jest jeszcze nie sprecyzowana data. Rozpoczną się również na dniach prace Przybyszewskiego – Łęczycka. To są prace na wodociągu. One będą prowadzone zamiennie z pracami jak zakończy się na Łęczyckiej, które potrwać około 3 tygodni wykonawca wejdzie w podobny zakres przebudowy skrzyżowania Przybyszewskiego – Przędzalniana. Skrzyżowania Przybyszewskiego- Kilińskiego planowane jest do przebudowy w okresie wakacyjnym, kiedy natężenie ruchu jest zdecydowanie mniejsze i mniejsze będą utrudnienia”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „czy w trakcie prowadzenia inwestycji będą zachowane chodniki przynajmniej po jednej stronie?”.

**p.o. Dyrektora Biuro Inżyniera Miasta p. Michał Gogolewski;** „obsługa komunikacyjna pieszych ma być zachowana, według mnie po obu stronach”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „czy w posesjach, gdzie prowadzone są działalności gospodarcze będzie zapewniany dojazd?”.

**p.o. Dyrektora Biuro Inżyniera Miasta p. Michał Gogolewski;** „założenie jest takie, że każdym etapie trwania tej inwestycji ma być zachowana obsługa komunikacyjna wszystkich posesji, które są zlokalizowane wzdłuż ulicy Przybyszewskiego. Jeżeli zakres prac, technologia będzie wymagała przebudowy wykonawca ma informować konkretnych zarządców wspólnot, osoby mieszkające w danej nieruchomości”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „czy najmujący od miasta lokale mogą oczekiwać obniżenia czynszu podczas trwania budowy?”.

**Zarząd Inwestycji Miejskich p. Sylwia Jaśkiewicz;** „my jako ZIM nie zajmujemy się tym. Zajmuje się inny wydział Urzędu miasta Łodzi i z reguły przy prowadzeniu inwestycji prowadzący działalność występują do tej jednostki, a do nas występują o pytanie w jakim okresie były utrudnienia i na jakim odcinku i wiem, że są obniżki, rabaty wprowadzane. Mieszkańcy już pytali o taką możliwość, przekazałam im, aby zgłosiły się do Zarządu Lokali Miejskich, gdyż jest taka możliwość”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „kiedy drugi odcinek ruszy?”.

**Zarząd Inwestycji Miejskich p. Sylwia Jaśkiewicz;** „odcinek od Grabowej do Śmigłego Rydza. Ten odcinek wykonawca ma, pierwszą część projektu tymczasowej organizacji ruchu to jest odcinek do ul. Łęczyckiej. Główną przeszkodą w realizacji prac jest, że w dalszym ciągu nie posiadamy wszystkich odstępstw, a co z tym idzie nie posiadamy decyzji. To jest główna przeszkoda w tej inwestycji. Jesteśmy już w końcowej fazie i teraz 13 stycznia w Ministerstwie pan obiecał nam, że wszystkie te sprawy nam po wypycha. Łudzimy się nadzieją, że w lutym będziemy mogli ten ZRID uzyskać i przystąpić do realizacji. To są wstępne informacje”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „dlaczego tyle to trwa?”.

**Zarząd Inwestycji Miejskich p. Sylwia Jaśkiewicz;** „my złożyliśmy wniosek o decyzje ZRID w marcu i od marca procedujemy. Okazało się, że stwierdzono konieczność uzyskania odstępstw od warunków technicznych. Odstępstwa są procedowane przez Ministra Infrastruktury. Tych odstępstw mamy zlokalizowanych 6. One były wysyłane, były pytania do nas, uzupełnienia i to się tyle czasu proceduje”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „zaplanowaliśmy remont całej ulicy rzybyszewskiego od Placu Reymonta do Rydza, tylko, że na Placu Reymonta pozostanie stare torowisko przed ŁTR em, czy są jakieś plany rozwiązania tego problemu?”.

**Zarząd Inwestycji Miejskich p. Sylwia Jaśkiewicz;** „na etapie określania zakresu inwestycji oczywiście wnioskujący Dyrektor Sobieraj chciała, abyśmy również uwzględnili ten odcinek. Jednak po szerokiej analizie w zakresie możliwości ruchu tramwajowego i wycięcia uznał, że jednak nie, bo wyciął by też ŁTR po Piotrkowskiej. Z tego tytułu odstąpiliśmy od tego zakresu. Został on określony jako od Placu Reymonta. Na tym odcinku Placu Reymonta do Piotrkowskiej to jest krótki odcinek, ale tam są rozjazdy. Jest do przebudowy przystanek, aby dostosować go dla osób niepełnosprawnych. Aby nie wyłączać tego ruchu w szczycie prowadzonych inwestycji jeszcze wzdłuż Piotrkowskiej odstąpiono od tego zakresu. Nie uzgodniono, nie ustalona dat realizacji być może ZDiT we współpracy z MPK podejmie takie działania w ramach bieżącego utrzymania. Na tę chwilę nie mam wiedzy o takich planach”.

#### **Ad. pkt.4. Regulacje prawne dotyczące wjazdu na ulicę Piotrkowską i ich egzekwowanie.**

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „są liczne zdjęcia i komentarze tego, co w ostatnim czasie działo się na Piotrkowskiej, duża liczba samochodów. Jakie są przepisy i ile wydanych jest pozwoleń na wjazd, na parkowanie?”.

**p.o. Dyrektora Biuro Inżyniera Miasta p. Michał Gogolewski;** „jeżeli chodzi o ruch na ul. Piotrkowskiej od wielu lat odcinek pomiędzy Placem Wolności, a skrzyżowaniem Mickiewicza Piłsudskiego jest regulowany zarządzeniem Prezydenta Miasta Łodzi. Aktualnie to zarządzenie obowiązuje z dnia 29 czerwca 2021 roku, które wyraźnie wskazuje jakie zasady ruchu odbywają się na tym odcinku. Kto jest upoważniony do wjazdu, kto jest upoważniony do zatrzymywania się, kto jest upoważniony do przejeżdżania na wprost przez połączenia dróg Piotrkowską, a drogami poprzecznymi oraz określa między innymi zasady i typy identyfikatorów, które są wydawane w zależności od potrzeb i od możliwości uczestnika ruchu. To zarządzenie wyraźnie wskazuje kto na ulicy Piotrkowskiej, jakie pojazdy mogą na ulicę Piotrkowską wjechać, jakie z tych pojazdów, które wjechały mogą się zatrzymywać dodatkowo w okresie, jakie pojazdy mogą przejeżdżać na wprost przez połączenia dróg poprzecznych. Co do ilości wydawanych identyfikatorów na ten temat nie mam informacji z uwagi na to, że w tym zarządzeniu jest informacja, że te identyfikatory są wydawane zarówno przez oddział

obsługi kancelaryjnej mieszkańców na Piotrkowskiej, bądź też w zależności od typu identyfikatora i identyfikatory typu c przez oddział obsługi osób niepełnosprawnych”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „kto może parkować na ul. Piotrkowskiej?”.

**p.o. Dyrektora Biuro Inżyniera Miasta p. Michał Gogolewski;** „reguluje do § 4 na ulicy Piotrkowskiej wprowadza się zakaz zatrzymywania pojazdów z wyjątkiem i tych wyjątków jest 16. Pierwsze pojazdów władz miejskich, wojewódzkich, pojazdów – podmiotów wymienionych w § 6 ust.3, pojazdów zaopatrzenia i usług, firmy pocztowe i firmy kurierskie, taksówek podczas obsługi podczas wykonywania zlecenia mającego potwierdzenie w terminalu. Pojazdy mające identyfikator typu T § 9, pojazdów Policji, Straży Miejskiej, Państwowej i Ochotniczej Straży Pożarnej, pojazdów Wydziału Zarządzania Kryzysowego i bezpieczeństwa w departamencie Prezydenta, inspekcji Transportu Drogowego, Straży Celnej, Straży Granicznej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, CBA, Wojewódzkiej stacji ratownictwa Medycznego, Sił Zbrojnych i Żandarmerii. Kolejnym punktem są goście hotelu Grant przy ul. Piotrkowskiej na wyznaczonych stanowiskach, rowerów, motorowerów elektrycznych, hulajnóg. Pojazdów posiadających identyfikator typu C § 10, rikszy posiadających identyfikator typu R § 12. Oznakowanych pojazdów firm świadczących usługi pogrzebowe, służby ratownictwa medycznego, pojazdów wykonujących usługi medyczne oraz pojazdów do opieki hospicyjnej na czas wykonywania czynności służbowych. Oznakowanych pojazdów firm środków masowego przekazu, w szczególności stacji telewizyjnych, radiowych w trakcie realizacji programów. Pojazdów E0 MPK oraz dwóch pojazdów znajdujących się w MOSIR na odcinku pomiędzy Tuwima Struga”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „w weekendy na Piotrkowskiej wieczorem stoi kilkanaście taksówek to jest sytuacja nielegalna?”.

**p.o. Dyrektora Biuro Inżyniera Miasta p. Michał Gogolewski;** „współpraca ze środowiskiem taksówkowym i tym samym likwidacja postojów taxi, które kiedyś miały miejsce trwa od szeregu lat. Efektem tej współpracy jest to, że pojawiły się postoje taxi na ulicach poprzecznych. Są to głównie postoje nocne, które miały na celu ich utworzenie oczekiwanie na klienta na tych postojach. W przypadku zgłoszenia telefonicznego o konieczności dojazdu po klienta na ul. Piotrkowską miało to się odbywać, że kierujący taksówką, który odbywa postój na postoju po otrzymaniu zlecenia wjeżdża i tylko pobiera klienta i odjeżdża. Jeśli chodzi o wysadzanie klienta pobranie opłaty. Sytuacja jest taka, że oczekiwanie klienta na Piotrkowskiej jest niezgodne z przytoczonym przeze mnie zarządzeniem”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „czy taksówki mają prawo przejazdu przez całą Piotrkowską?”.

**p.o. Dyrektora Biuro Inżyniera Miasta p. Michał Gogolewski;** „nie, nie mają”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „restauratorzy robiący dostawy poza godzinami wyznaczonymi mogą parkować pod restauracjami?”.

**p.o. Dyrektora Biuro Inżyniera Miasta p. Michał Gogolewski;** „punkt 3 wprowadza się zakaz zatrzymywania z wyjątkiem im pojazdów zaopatrzenia i usług, firm świadczących usługi pocztowych, kurierskich w godzinach dopuszczanych wjazdów, o których mowa w § 6 ust. 2 pkt 5 i ten §6 ust. 2 pkt 5 to dotyczy gości Hotelu Grant”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „mam na myśli sytuację, w której pod pizzerią stoi samochód i ktoś podjeżdża, aby odebrać pizzę, parkuje auto po kilkunastu minutach odjeżdża, potem znów wraca, czy to jest zgodne z prawem?”.

**p.o. Dyrektora Biuro Inżyniera Miasta p. Michał Gogolewski;** „uważam, że nie ponieważ dostawy i zaopatrzenia jest w określonych godzinach”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „pytanie do Straży Miejskiej jakie jest egzekwowanie, ile mieliście interwencji, czy były zgłoszenia mieszkańców?”.

**Naczelnik Oddziału Śródmieście, oddział dzielnicowy Straży Miejskiej p. Krzysztof Radkowski;** „uzupełnię wypowiedź Pana Dyrektora BIM, że na Piotrkowskiej obowiązują dwa znaki, czyli B1 zakaz ruchu, który zakazuje wjazdu na ulicę Piotrkowską z włączeniami znajdującymi się w zarządzeniu regulującym ruch na Piotrkowskiej oraz znak B 39 strefa ograniczonego postoju również regulowana włączeniami ujętymi w zarządzeniu. Jeżeli chodzi o ostatni okres, czyli o okres, kiedy rozpoczęła się budowa na ul. Piotrkowskiej przy Mickiewicza inwestor zdjął znak koniec strefy ograniczonego postoju. Tym samym umożliwił dowolne parkowanie na Piotrkowskiej ponieważ strefa nie jest zamknięta i generalnie ta ulica nie jest właściwie oznakowana”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „na jakiej podstawie wykonawca to zdjął, czy została naliczona kara, jeśli zrobił to bezpodstawnie?”.

**Naczelnik Oddziału Śródmieście, oddział dzielnicowy Straży Miejskiej p. Krzysztof Radkowski;** „nie wiem dlaczego inwestor zdjął, jak przewidywała czasowa regulacja w tym miejscu. Z naszej strony zgłosiliśmy się do ZDiT o uzupełnienie i z tego co wiem ZDiT wezwał wykonawcę do uzupełnienia tego oznakowania o ten znak koniec strefy ograniczonego postoju. Jednak do tej pory jeszcze ten znak nie został ustawiony. Co generalnie w chwili obecnej nas blokuje, jeśli chodzi o kontrole parkowania. Jeśli chodzi o kontrole wjazdu na ul. Piotrkowską cały czas patrole są i prowadzą czynności związane z wjazdem na ul. Piotrkowską. Sygnałów jest bardzo dużo, tych samochodów jest bardzo dużo, ale pomijając już brak tego znaku to praktyka pokazuje nawet zeszłoroczna, że około 20% samochodów parkujących na Piotrkowskiej jest pojazdami nieuprawnionymi do parkowania. Pozostałe są to samochody uprawnione zarządzeniem. Najwięcej jest wydawanych zezwoleń typu T na wjazd. Poza tym część pojazdów wyposażone są w karty parkingowe dla osób niepełnosprawnych i to są stali kierowcy, którzy parkują wykorzystują to, że mogą niestosować się do tego znaku zakaz ruchu i strefa ograniczonego postoju i również na Piotrkowskiej parkują. W stosunku do tych, którzy parkują nieprawidłowo są wyciągane konsekwencje przewidziane przez kodeks wykroczeń. W tamtym roku nałożyliśmy 663 mandaty na ul. Piotrkowskiej za niestosowanie się do znaku B1 na 72 tys. zł i 360 mandatów na niestosowanie się do znaku B39 założono na ul. Piotrkowskiej 596 blokad. Do tego należy dodać te pojazdy uprawnione i to generuje nam ta ilość pojazdów, które parkują na ul. Piotrkowskiej”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „czy były prowadzone prace nad walką z zachowaniem taksówkarzami, czy walczyliście z tym precedensem?”.

**Naczelnik Oddziału Śródmieście, oddział dzielnicowy Straży Miejskiej p. Krzysztof Radkowski;** „tak prowadzimy takie działania, generuje to zwiększoną liczbę funkcjonariuszy, bo do takiej akcji należy przeznaczyć kilka patroli z uwagi, że sam podjazd jednego patrolu powoduje to, że zostanie skontrolowany jeden taksówkarz, a reszta odjeżdża. Mieliśmy

współprace z innymi instytucjami, którzy również dokonują kontroli zezwoleń. Natężenie ruchu powoduje, że na Piotrkowskiej taksówek jest dużo. Zdajemy sobie sprawę, że taksówki napływają. Część kombinuje z terminalami, bo wbijają się, że dojazd. Czekają na zleceniodawcę. W godzinach wieczornych mamy najwięcej interwencji z ratowaniem życia i zdrowia, gdzie mamy przewozy głównie do wytrzeźwienia osób z ul. Piotrkowskiej, a drugorzędną sprawą pozostają taksówki”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „oznaczenia umożliwiające parkowanie, czy są wydawane restauratorom?”.

**Naczelnik Oddziału Śródmieście, oddział dzielnicowy Straży Miejskiej p. Krzysztof Radkowski;** „to wydaje Biuro Obsługi Mieszkańców i każdy obywatel przy uzasadnieniu może złożyć wniosek. Jeśli jest remont kamienicy i nie ma wjazdu do kamienicy mieszkańcy dostają przepustki typu T, które również generują postój. Z naszej strony zadania wykonujemy sumiennie. Są też wydawane przepustki typu M”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „w innych miastach na deptakach samochodów nie ma, a u nas nie można wyegzekwować czegoś, co ja pamiętam od 20 lat dyskusji. Myślę, że wyszedł ten ważny aspekt, że mamy szerokie przepisy, co do tego ile tych samochodów jest wpuszczane i warto o tym przedyskutować, czy nie warto tego zawęzić, a tym samym nie ułatwić pracy służbom. Pytanie do ZDiT czy to jest tak, że każdy mieszkaniec kamienicy, która jest przy Piotrkowskiej uzyskuje, ma prawo do jazdy ulica Piotrkowską, jeśli istnieje dojazd od innej ulicy?”.

**p.o. Dyrektora Biuro Inżyniera Miasta p. Michał Gogolewski;** „przytoczę zapisy zarządzenia, które miałem okazję czytać § 6 mówi o tym, że na podstawie identyfikatora typu M do wjazdu na Piotrkowską są: pkt 1. Stanowi osoby zameldowane na pobyt stały i czasowy w lokalach przy ul. Piotrkowskiej posiadające dostępny dojazd do posesji wyłącznie od strony Piotrkowskiej. Punkt 2 mówi osoby zameldowane na pobyt stały, lub czasowy w lokalach przy ulicach prostopadłych bądź równoległych do ulicy Piotrkowskiej posiadający dostępny dojazd do posesji wyłącznie od strony ul. Piotrkowskiej. Kolejny punkt mówi to samo, ale o najemcach, lokalach itd. Zarządzenie wspomina o tym, że jeżeli mamy nieruchomość narożną, mamy możliwość obsługi od dwóch ulic to wtedy powinna być obsługa od ulicy ogólnodostępnej, a nie od ul. Piotrkowskiej”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „to jest do zweryfikowania”.

**Naczelnik Oddziału Śródmieście, oddział dzielnicowy Straży Miejskiej p. Krzysztof Radkowski;** „ja osobiście współpracuję z Urzędem w tym zakresie, że jeżeli zwraca się jakiś mieszkaniec o przepustkę typu M na wjazd i ma Urząd wątpliwości zwracał się do nas, abyśmy sprawdzili wjazd od innej nieruchomości i takich odpowiedzi udzielaliśmy. To jest na bieżąco sprawdzane. Jeśli są trzy przepustki na jednego mieszkańca, niech w kamienicy mieszka 20 lokatorów to już mamy 60, niech z tego ma 40% pojazdów to robi nam się ogromna liczba wjeżdżających samochodów. Największym problemem jest parkowanie na Piotrkowskiej”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „skąd przelicznik 3 pojazdów wziął. To jest więcej niż zakładają plany przestrzenne dla śródmieścia”.

**Naczelnik Oddziału Śródmieście, oddział dzielnicowy Straży Miejskiej p. Krzysztof Radkowski;** „zanim było zarządzenie były konsultacje i w pierwotnym nawet było 6

pojazdów. Później doszliśmy do wniosku, że to jest za dużo i zmniejszyliśmy do 3. Skąd się wzięła to chyba z potrzeby mieszkańców, trudno mi teraz zająć stanowisko o samej cyfrze, bo ja nie miałem na to żadnego przełożenia”.

#### **Ad. pkt. 5. Podsumowanie dotychczasowego zimowego łatania ulic.**

**Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski:** „w ubiegłym roku podpisaliśmy umowę na utrzymanie ulic o nawierzchniach twardych. Mamy zawarte 3 umowy w skali miasta. Jedna umowa dotyczy utrzymania ulic na Bałutach. Druga umowa dotyczy realizuje to firma ZRD Wiśniewska – utrzymanie ulic na Widzewie i na Górnjej. Kolejna umowa to Polesie i Śródmieście firma Andro wygrała przetarg. Mamy wykonawcę na ten rok i na rok 2024. Mamy zabezpieczone środki finansowe. Możemy spokojnie realizować remonty. Jesteśmy cały czas atakowani o to, że jak robimy to jest źle, bo są warunki nie takie. Jak nie robimy to źle, bo warunki pozwalają. Miasta od czasu do czasu informuje o tym, jakie działania podejmuje ZDiT i faktycznie remonty cząstkowe wykonujemy w sposób ciągły. Była przerwa w miesiącu grudniu, kiedy ten atak zimy był i te ulice w jakimś stopniu się zdegradowały. Bałuty remonty cząstkowe: Aleksandrowska, Koronną, Helińskiego, Zgierską, 11 go Listopada, Sikorskiego, Tokarzewskiego, Warszawską. W styczniu na ulicach: Banachiewicza, Strykowskiej. Na Górnjej: Rzgowska, Pabianicka, Kalinowskiego. W styczniu zlecona jest ul. Paderewskiego, Ciołkowskiego. Na Widzewie: Zakładowa, Gajcego, Byszewską. W styczniu zrobiliśmy ul. Przybyszewskiego, dokończyliśmy ul. Gajcego. W Śródmieściu: Zelwerowicza, Małachowskiego, Tkacką, Wigury, Włókienniczą, Kopcińskiego w remontach cząstkowych. Na Polesiu: ul. Kusocińskiego, Wyszyńskiego, Radwańską, Wołową. W chwili obecnej są zrealizowane lub będą realizowane ulice: Radwańska, Złotno – zakończona i dziś zleciliśmy ul. Żeromskiego na odcinku od Mickiewicza do Kopernika. W tej chwili są prowadzone na ulicach prace związane z zabezpieczeniem asfaltem lanym na Szczecińskiej – w dniu dzisiejszym, Wici, Powstańców Wielkopolskich, Gandhiego, Kalinowa, Siedleckiej, Tuszyńskiej, Dachowej, Zapolskiej, Żmichowskiej, Jędrzejowskiej, Manewrowej, Technicznej, Transmisyjnej, Pomorskiej, Giewont, Kasprowy Wierch. Na kolejne dni są planowane kolejne naprawy. Staramy się działać na zasadzie nie akcyjności tylko konsekwentnych działań. Pracownicy dla każdej umowy dwa razy w tygodniu dokonują objazdów ulic. Ulic, które generują ciągłe ubytki i szkody. Mamy zabezpieczonych wykonawców, środki finansowe i konsekwentnie działamy na ulicach. Korzystamy z warunków atmosferycznych i wykonujemy remonty cząstkowe”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz:** „czy prace są odbierane, weryfikowane?”.

**Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski:** „jest przekazywany plac budowy pod konkretną naprawę protokółarnie i wykonawca z inspektorem ZDiT jadą w teren zakreślają te miejsca, które są do naprawy. Jeśli mamy bardzo dużo tych ubytków to my objeżdżamy i wykonawca wykonuje to do naprawy, aż zabezpieczy wszystkie ubytki. To dotyczy tylko zabezpieczania ubytków. Tam, gdzie mamy remonty cząstkowe to jest to wyznaczane w terenie, zaznaczony harmonia jezdni i potem jest odbierana przez inspektora. Wykonawca ma obowiązek sfotografowania wszystkich wykonanych prac i dostarczenie do ZDiT”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz:** „czy dalej jedna firma diagnozuje ubytki, stawia słupki i zgłasza drugiej firmie realizację?”.

**Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski;** „to nie jest tak, że jedna firma zgłasza, a druga naprawia. Te słupki, które są ustawiane to są w wyniku objazdów firmy Szmigiel, która sprawdza poprawą organizację ruchu. Jesteśmy umówieni, że w przypadku, kiedy widzą zagrożenie na drodze to stawiają słupek informując nas codziennie o takie sytuacji. Potem w tych miejscach są zlecane naprawy. Firma Szmigiel w ramach objazdów ulic takie oznakowanie ustawia”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „trafiały do nas zarzuty od strony mieszkańców, że takie słupki zostały postawione i przez dwa, trzy tygodnie nie było reakcji. Czy jest to realizowane priorytetowo?”.

**Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski;** „ to zależy od sytuacji, jeśli jest zagrożenie dla bezpieczeństwa i jest jakaś droga o dużym natężeniu ruchu to w trybie awaryjnym te naprawy są zlecane lub wykonuje to nasza brygada na Mazowieckiej. My też ubytki uzupełniamy masą na zimno”

**Radny p. Mateusz Walasek;** „już pisałem na ten temat do Dyrektora, chodzi o odcinek Szczecińskiej w okolicach wylotu ul. Zadraż. Tam jest odcinek, gdzie nie było kładzionego dywanika, ten odcinek trzyma się znacząco gorzej. Nie tylko zimą. Do tego przyczynił się objazd Aleksandrowskiej, który został tam skierowany. Tak w złym stanie ulicy nie widziałem. Wiem, że ulica Szczecińska będzie cała remontowana, ale czy nie można jej choć trochę naprawić?”.

**Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski;** „ulica Szczecińska jest naprawiana co tydzień i ten odcinek, o którym Pan wspomniał w ubiegłym tygodniu też był naprawiany. Postaramy się zrobić jakiś remont cząstkowy. Droga niestety jest cała spękana i to się wszystko rozchodzi. Ulica ta jest pod naszym nadzorem. Szczecińska na całym odcinku generuje wysokie koszty utrzymania”.

**Radny p. Mateusz Walasek;** „ ulica Nastrojowa. W zeszłym roku dostawaliśmy takie informacje remontów, ale czy moglibyśmy je w dalszym ciągu od Państwa dostawać”.

**Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski;** „poproszę rzecznicza, aby takie dane dla Państwa przygotowywał i przekazywał informację”.

**Radny p. Sebastian Bulak;** „w zeszłym roku mieliśmy raz w tygodniu wysyłane ulice, które będą remontowane, łatanie w danym tygodniu, proponuję taka samą formę”.

**Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski;** „będziemy przekazywać takie plany i informację”.

**Radny p. Tomasz Kacprzak;** „mam pytanie dotyczące łatania ulic na osiedlu Janów, ponieważ osiedlowe ulice są w fatalnym stanie”.

**Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski;** „osiedle Janów też będziemy remontować, wyślemy inspektorów i zlecimy naprawę”.

**Ldz. Zmotoryzowani Łodzianie;** „ zgadzam się na publikowanie danych. Chciałbym się odnieść do tego łatania, które słyszę. Dobrze wiecie Państwo, że my jako Ldz. Zmotoryzowani Łodzianie bardzo dobrze wiemy jak to wygląda. Mieszkańcy nam wysyłają ulice, dane jak

wyglądają dziury. Fajnie, że ZDiT zbiera te dane, bo te ulice które były wymieniane są od nas pobrane. Mam pytanie dlaczego nadal jest to tak robione, że nie jest latane ulice w dobrych warunkach atmosferycznych, tylko wtedy, kiedy deszcz pada. Ostatnio ul. Lutomska i Przyszkole komedia wszystko wrzucane do wody przyklepywane kaloszem. Remonty cząstkowe robione po jednej stronie, albo wycięty kawałek, a 20 cm obok jest dziura i jest to zostawione. Ostatnio portal.lodz.pl czy fanpage Łódź się chwalił jakimiś remontami cząstkowymi na skrzyżowaniu. Pojechaliśmy, zobaczyliśmy, a obok dziury. To jest komedia, coś jest robione, coś jest pod media robione, a my przyjeżdżamy i widzimy, że są dziury. Na Radwańskiej jest dokładnie to samo. Wycięty kawałek, obok za wycięciem wszędzie są dziury. Proszę Państwa, my jako mieszkańcy wydajemy na to pieniądze, więc za chwilę się okaże, że medialnie, fajnie jest zrobione, wydane są środki na remont cząstkowy, a za chwilę będzie dziura. Druga sprawa chciałbym zapytać dlaczego nie ma odbiorów ulic takich jak Aleksandrowska, gdyż pytałem się ZDiT i prosiłem o raport odbioru, a dostałem informację, że nie ma czegoś takiego. Czy ulice, które były remontowane przez ZDiT w tamtym roku są naprawdę równe, bo pytałem się o ulicę Aleksandrowską czy jest powierzchnia równa dowiedziałem się, że tak, a dzisiaj słyszałem i widziałem nawet, że były badania pomiaru równości. Chyba nas okłamujecie”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „jakie są kryteria, że firma, która ma podpisaną umowę na łatanie w danym obszarze dokonuje tego łatania w ten dzień, a nie w inny. Przy danej aurze, czy to są ich chęci i jakaś prywatna polityka wlewania asfaltu do kałuży, bo o takich przypadkach mówimy. Czy wy pilnujecie takiego łatania, czy karzecie?”

**Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski;** „jeśli chodzi o wykonywanie prac to się odbywa na podstawie zleceń. Zlecenia mają konkretne terminy. Warunki atmosferyczne mamy niestabilne, czyli w ciągu jednego dnia mamy słońce, pada deszcz, jest mgła. Ciężko jest trafić z dniem, prognozy jakieś są, ale nie ma takich dni, że wiemy, że przez 3-4 dni będzie piękna pogoda. Z reguły te warunki są zmienne. Firma ma zleczone, ma kilka dni na wykonanie remontu i oczywiście decyzja ze strony wykonawcy. Jeśli są to zabezpieczenia to musi brać pod uwagę, że czasami lepiej jest w sytuacji takiej, kiedy jest duży ruch na drodze wykonać te naprawy pomimo tego, że warunki nie są zbyt sprzyjające, bo za chwilę wjedzie na 10 kierowców i będą szkody komunikacyjne. Jest wiele czynników, które mają wpływ. Nie tylko to, że czekamy na piękną pogodę i wtedy zaczniemy naprawiać dziury w mieście, bo musielibyśmy czekać tydzień, dwa tygodnie na to, by podjąć się napraw, a wtedy tych napraw jest tak dużo, że w ciągu jednego bądź dwóch dni byśmy tego nie zdążyli zrobić. Często też jest tak, że w godzinach przedpołudniowych są dobre warunki, wykonawca przystępuje do robót wysyła sprzęt na wytwornie po asfalt. W momencie, kiedy dowiozą na miejsce to pogoda się psuje i pada deszcz. Muszą to w jakiś sposób zakończyć rozpoczęte roboty. Różnie to wygląda, jeśli chodzi o te ulice. Dziękuję Zmotoryzowanym za dostarczanie takich informacji, bo z nich bardzo chętnie korzystamy. Remonty cząstkowe też musimy ostrożnie zlecać z uwagi na to, że te warunki mogą być niesprzyjające i często nie można ich wykonać, bo się warunki zmieniają. Jeśli chodzi o naprawy poprzez remonty cząstkowe i gdzieś dalej występują spękania i dziury oczywiście sensownym, byłoby, gdybyśmy wszystkie miejsca spękane i tam, gdzie są ubytki sfrezowali, ale to są drogie technologie i nie mamy tyle środków finansowych, żeby wszystkie spękania, wszystkie ulice w Łodzi, gdzie potencjalnie mogą wystąpić uszkodzenia możemy naprawić, bo są to bardzo duże koszty. Reagujemy tam, gdzie sytuacja jest najgorsza. Może się zdarzyć tak, że w nocy jest minusowa temperatura, ktoś dwa dni wcześniej zaznaczył miejsce remontu cząstkowego i w momencie wykonania pojawił się kolejny ubytek i tu się zgadzam, że taka sytuacja mogła mieć miejsce. Mamy okres zimowy i sytuacja pogodowa jest niestabilna. Po naprawie zaraz tworzą się kolejne dziury i można



odnieść takie wrażenie. Ulice po naprawie są równe i wykonywaliśmy pod nadzorem osób, które posiadają doświadczenie, inspektorów nadzoru wynajętych z zewnątrz i tutaj nie zgadzam się, że te ulice są nierówne. Jeśli będą takie sytuacje, że będą przesłanki, ale wykonawcy robią takie badania i nie sądzę, abyśmy musieli tutaj wszem i wobec pokazywać wszystkie pomiary. Jeśli będzie taka konieczność to będą do wglądu. Zapraszam do ZDiT. To nie są nasze remonty nie polegały na przebudowie jak ZIM to były proste roboty wykonywane; frezowanie, układanie nawierzchni. Mieliśmy wynajęte zewnątrz firmy do nadzorowania robot ”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „remonty cząstkowe, czy wy wysyłacie swoich pracowników, żeby kontrolowali te ekipy?”.

**Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niźnikowski;** „kontrole z naszej strony się odbywają, nie mówię, że przy każdym zalanym ubytku ktoś sprawdza, ale miejsca napraw są wizytowane przez inspektorów”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „czy wykonywane prace są na gwarancji?”.

**Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niźnikowski;** „tak, jest to okres 2 letniej gwarancji”.

**Ldz. Zmotoryzowani Łodzianie;** „chciałbym się odnieść do tego, co usłyszałem. Moje pytanie dalej brzmi dlaczego żeśmy nie naprawiali ubytków w ciepłe miesiące, bo ja nie widziałem żadnych napraw w czerwcu, lipcu, sierpniu, wrześniu, dopiero listopad i grudzień i teraz zaczynają się problemy z pogodą. Może warto było te remonty przeprowadzić wcześniej. Następną sprawą, słyszę, że są sprawdzane, nie jest to sprawdzane. Pracownicy, którzy łatają ul. Stefana, byłem, zapytałem się dlaczego nie robią wszystkich łat, dlaczego zostawiają takie dziury. Usłyszałem ZDiT nam tak nakazał robić i to wszyscy wykonawcy tak potwierdzają, że wykonują to w taki sposób jak ZDiT karze im robić. Są pozostawione wrzutki w dziurę tej masy asfalt podobnej, dlatego, aby samochody porożjeżdżały, może samochody to ubijają. Moim zdaniem i zdaniem wykonawców oraz mieszkańców to ZDiT jest odpowiedzialny za to co się dzieje”.

**Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niźnikowski;** „w części się zgadzam, w części nie. Zgadzam się, że ZDiT odpowiada za naprawę ulic, bo jest to nasze statutowe działanie. Ja już wcześniej tłumaczyłem, że miejsca do remontów cząstkowych ponieważ jest to technologia droga i nie możemy dać wolnej ręki wykonawcy, żeby sobie wykonywał remonty w zakresie takim jaki chce. To jest wyznaczane przez pracowników i wykonawca w tych miejscach, gdzie ma wyznaczone ma robić te remonty i w zasadzie na tym powinien zakończyć. Oczywiście, że w trakcie coś się może wydarzyć i to nie jest tak, że wykonawcy z nami nie rozmawiają, bo często zdarza się taka sytuacja, że dzwoni kierownik do inspektora i mówi, że tam jeszcze jest ubytek trzeba to wyciąć czy mam na to zgodę. Wysłał maila, dostaje zgodę, że tak. To nie jest tak, że wykonawcy z nami nie współpracują. Potwierdzam, że to my wyznaczamy te miejsca, płacimy za to i w trosce o finanse nie możemy dawać wolnej ręki wykonawcy. Jeśli chodzi o pierwsze pytanie to jest to nieprawdą, że w ciepłych miesiącach letnich, wiosennych nie wykonywaliśmy remontów cząstkowych, bo w ubiegłym roku wykonaliśmy ich za kwotę około 8 mln zł. Wykonywaliśmy je od miesiąca kwietnia w sposób ciągły. Remonty były wykonane na 100 ulicach. Przekażę do Komisji wykaz ulic, które były naprawiane”.

**Radny p. Tomasz Kacprzak;** „, dobra czy zła wola do środków finansowych, chciałbym przypomnieć, że Rząd ograniczył samorządom nie tylko łódzkiemu, ale wszystkim pieniądze. Mamy niższe dochody i niestety to skutkuje tym, że mamy mniej środków na wydatki. Nie jesteśmy w stanie załatać wszystkich dziur, wyremontować wszystkich szkół, zieleńców. Środków jest mniej, a potrzeby są gigantyczne. Rok 2023 jest pierwszym rokiem, kiedy wpływy z podatku PIT będą niższe niż w roku 2022. To są duże środki”.

Lp	DZIELNICA	POWIERZCHNIA ( m <sup>2</sup> )	KWOTA ZLECENIA BRUTTO (zł)
1	GÓRNA	7 491,50	1 415 782,83
2	POLESIE	9 612,47	1 761 498,93
3	BAŁUTY	9 696,29	1 715 022,53
4	ŚRÓDMIEŚCIE	4 045,32	729 626,56
5	WIDZEW	12 188,77	2 304 489,68
<b>ŁĄCZNIE wszystkie dzielnice</b>		<b>43 034,35</b>	<b>7 926 420,53</b>

#### **Ad. pkt. 6. Przyjęcie Planu Pracy Komisji na 2023 rok.**

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz** odczytał Plan Pracy Komisji na 2023 rok, następnie poddał pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie przyjęła Plan Pracy Komisji na 2023 rok.

#### **Ad. pkt. 7. Przyjęcie Sprawozdania z prac Komisji za rok 2022.**

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz** odczytał Sprawozdanie z prac Komisji za 2022 rok, następnie poddał pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie przyjęła Sprawozdanie z prac komisji za 2022 rok.

#### **Ad. pkt 7a. Uchylenie uchwały nr 2/2022 z dnia 8 grudnia 2022 r., w sprawie zdalnego trybu obradowania komisji.**

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz** powiedział, że w lutym odbędzie się wyjazdowe posiedzenie Komisji, w związku z tym należy uchylić uchwałę nr 2/2022 w sprawie zdalnego trybu obradowania komisji. Poddał głosowanie.

Komisja jednogłośnie uchyliła uchwałę nr 2/2022 z dnia 8 grudnia 2022 r.

#### **Ad. pkt. 8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

W sprawach wniesionych i wolnych wnioskach **Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz** odczytał pisma, które wpłynęły do Komisji. Ponadto zapytał dlaczego ulica Metek Polskich jest

jedyną remontowaną ulicą na Chojnach, która nie ma utwardzonych przystanków autobusowych betonem”.

**Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niźnikowski;** „ZDiT nie realizował tego, tylko ZIM”.

**Radny p. Tomasz Kacprzak;** „ pytanie od mieszkańców ul. Listopadowej, droga jest nie utwardzana, nie jest też wyrównywana, czy jest szansa, że w najbliższym czasie jakoś tej ulicy się zmieni?”.

**Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niźnikowski;** „nie chce się wypowiadać jakie są szanse, ponieważ nie wiadomo jakie środki miasto przeznaczy na drogi i które ulice będą robione, proszę pisemnie zgłosić to wtedy się ustosunkujemy”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „jest pismo mieszkańca w sprawie rozbieżności pomiędzy rzeczywistym, a ewidencyjnym przebiegiem drogi w ramach działki W 36177/2 – chyba fragment Jędrzejowskiej, czy ktoś ze ZDiT kojarzy wątek korespondencji?”.

**Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niźnikowski;** „nie kojarzę ponieważ prowadzimy liczną korespondencję, ale jest dużo ulic, gdzie przebieg jest inny niż zakres działek drogowych. Być może to jest jedna z tych spraw. Sprawdzę i odpowiem”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „prześlę do Państwa to pismo”.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Robert Pawlak;** „znam sprawę. Występują tam dziwne gruzowiska, wały ziemi. Miasto usuwa to. Po mojej ostatniej interpelacji Pani miała zostać obciążona kosztami tego oczyszczenia. To jest na Wiskitnie ul. Zagrodowa”.

**Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz;** „proszę, aby ZDiT zweryfikował tę sprawę i podesłał lub skontaktował się telefonicznie, jakie jest stanowisko ZDiT i wtedy Komisja udzieli odpowiedzi.

**Radny p. Rober Pawlak** powiedział, że były próby mediacji z mieszkanką i od strony prawnej wszystko jest jasne”.

Wobec braku innych zgłoszeń, Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie.

Protokół sporządziła:

Aneta Rabenda

**Przewodniczący Komisji**

**Marcin Hencz**

