

Protokół Nr 43/XII/2022
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 16 grudnia 2022 r.

I. Obecność na posiedzeniu.

stan Komisji - 8 radnych
obecnych - 6 radnych
nieobecny - 2 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu

Zaproszenie dla radnych stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczącą Komisji radny p. Kamil Jeziorski.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu nr 42/XI/2022 posiedzenia z dnia 24 listopada 2022 r.
3. Przyjęcie protokołu z kontroli realizacji kluczowych inwestycji drogowych na terenie Łodzi – przebudowa al. Śmigłego – Rydza (na odcinku od ul. Przybyszewskiego do al. Piłsudskiego) – **druk BRM nr 183/2022.**
4. Przyjęcie protokołu z kontroli realizacji kluczowych inwestycji drogowych na terenie Łodzi – przebudowa pl. Wolności w Łodzi – **druk BRM nr 218/2022.**
5. Przyjęcie protokołu z kontroli realizacji kluczowych inwestycji drogowych na terenie Łodzi – przebudowa ul. Moniuszki w Łodzi – **druk BRM nr 219/2022.**
6. Omówienie sposobu procedowania wniosku z 6 grudnia br. w sprawie przeprowadzenia kontroli działalności Rady Osiedla Teofilów – Wielkopolska.
7. Sprawy różne i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia.

Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powitał obecnych na sali obrad radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności pan Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad. 1. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Komisja przyjęła porządek posiedzenia w drodze aklamacji.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu nr 42/XI/2022 posiedzenia z dn. 24 listopada 2022 r.

Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski poddał protokół pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **4** głosach „za,” **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła ten protokół.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z kontroli realizacji kluczowych inwestycji drogowych na terenie Łodzi – przebudowa al. Śmigłego – Rydza (na odcinku od ul. Przybyszewskiego do al. Piłsudskiego) – druk BRM nr 183/2022.

Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski przedstawił zebranym projekt powyższego protokołu (załącznik nr 5).

Nie zgłoszono uwag do powyższego projektu.

Za przyjęciem ww. projektu głos oddało **4 radnych**, **przeciw** nie głosował **nikt**, **1 osoba** wstrzymała się od głosu.

Komisja przyjęła zatem przedmiotowy protokół.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z kontroli realizacji kluczowych inwestycji drogowych na terenie Łodzi – przebudowa pl. Wolności w Łodzi – druk BRM nr 218/2022.

Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zaprezentował zebranym projekt ww. protokołu (załącznik nr 6).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zadał kiedy zakończy się powyższa inwestycja.

P. o. Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik poinformowała zebranych, że zgodnie z planem przebudowa placu Wolności powinna się zakończyć w drugiej połowie 2023 r. – wykonawca podtrzymuje ten termin.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za przyjęciem powyższego protokołu głosowało 5 radnych, przeciw nie głosował nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja przyjęła zatem protokół z kontroli realizacji przebudowy placu Wolności w Łodzi.

Ad. 5. Przyjęcie protokołu z kontroli realizacji kluczowych inwestycji drogowych na terenie Łodzi – przebudowa ul. Moniuszki w Łodzi – druk BRM nr 219/2022.

Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zaprezentował Komisji projekt tego protokołu (załącznik nr 7). Pan Przewodniczący przedstawił też zebrany informację Zarządu Inwestycji Miejskich dotyczącą kosztów nasadzeń nowych drzew na tym terenie (załącznik nr 8). Zwracając uwagę, że jak wynika z tej informacji koszt zakupu i nasadzenia jednego drzewa (wiśnie piłkowane Kanzan) wyniósł 6 752,99 zł/szt., pan Przewodniczący stwierdził, że część radnych może mieć wątpliwości, dlaczego drzewa te są tak drogie i dlaczego sprowadzane są aż z Holandii.

P. o. Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik stwierdziła, że większość drzewostanu sadzonego nie tylko w Łodzi, ale również w innych miastach w Polsce, szkółkowana jest w Holandii. Holendrzy specjalizują się bowiem w ogrodnictwie – sadzonki drzew zwykle więc sprowadzane są z tego kraju.

Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zwrócił następnie uwagę, że jak wynika z doniesień prasowych, niektórzy łódzcy kierowcy urządzili sobie przy ul. Moniuszki bezpłatny parking – na placu budowy.

P. o. Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik powiedziała, że ZIM zaapelował do wykonawcy, aby egzekwował on swoje uprawnienia.

Na terenie tym parkują przede wszystkim mieszkańcy ul. Moniuszki oraz najemcy znajdujących się tam lokali użytkowych.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za przyjęciem tego protokołu głos oddało 5 członków Komisji, przeciw nie głosował nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Komisja przyjęła więc ten protokół.

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezyjnego pan Jan Schnerch przedstawił następnie zebrany prezentację dotyczącą geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia technicznego (GESUT) na terenie Łodzi (załącznik nr 9 do niniejszego protokołu). Pan Dyrektor powiedział: „Proszę Państwa, przy okazji opowiem parę rzeczy dotyczących w ogóle całego procesu – ten

proces na pewno jest dość istotną rzeczą, ponieważ bardzo ważną rolę odgrywa przy nim cały proces budowlany. To jest istotne, jaka jest w ogóle teraz tendencja w przepisach prawa – jest w tej chwili w końcowym okresie legislacji temat związany z poprawianiem prawa budowlanego. Te procedury zmian idą w kierunku odpowiedzialności zawodowej projektantów, geodetów, wykonawców – zostaje zniesiona odpowiedzialność głównie ze starostów. Bo trzeba wziąć pod uwagę, że ten proces budowlany, proces inwestycyjny, jest zadaniem głównie administracji rządowej, realizowanym przez starostów – my, jako miasto na prawach powiatu mamy to realizowane przez Prezydenta, natomiast w starostwach ziemskich, jest to starosta. Tam jest jeszcze konstrukcja taka, że zadania tej części administracji rządowej wykonuje starosta przy pomocy geodety miejskiego lub powiatowego, natomiast w sprawach budowlanych zadania – oczywiście konstrukcja na podstawie regulaminu organizacyjnego Urzędu Miasta może być taka, jaka jest u nas, że Wydział Urbanistyki i Architektury, to jest wydział, który ma zadanie gminne, czyli planowanie przestrzenne i urbanistyka, ale i zadania rządowe, bo te rządowe są wykonywane właśnie przez starostę. Proces inwestycyjny natomiast, którego Pani Dyrektor jest stałym elementem, jest wpasowany w to wszystko – i kierunkowe odium legislacyjne idzie właśnie w kierunku takim: za dane odpowiada już nie starosta, za dane odpowiada projektant, za dane odpowiada geodeta, który współpracuje z nim, za dane odpowiada inwestor – taki jest kierunek. Za tym oczywiście nie poszły wszystkie legislacje dobrze, bo np. nie poszła odpowiedzialność zawodowa i zwłaszcza ubezpieczeniowa – są to zbyt małe kwoty ubezpieczenia, to widzę na każdym kroku, więc w momencie, gdy Pani Dyrektor stwierdza, że coś nie tak jest na etapie przygotowania inwestycji, w wyniku realizacji inwestycji i po inwestycji, to ta odpowiedzialność tego, który to wykonał, jest zbyt mała w stosunku do tych możliwości... [zapis nieczytelny]... później te procesy odszkodowawcze. Natomiast ten proces wcześniejszy, kiedy jest odpowiedzialność zawodowa, jest mało wykorzystywany, bo nie ma narzędzi. To jest generalny mój zarzut do ustawodawcy, że zmiany poszły bardzo głęboko, bo nie ma już tej odpowiedzialności wójtów, burmistrzów, prezydentów i starostów, natomiast poszło to w kierunku tym zawodowym – nie powstały zatem izby zawodowe, które by to regulowały, np. rzeczoznawcy mają. To w budownictwie też jest, ale to jest nie na poziomie takim, którym...”

Pan radny Kamil Deptuła: „a czy my nie możemy w umowie domagać się – bo przecież jeżeli jest tam jakiś projektant, czy architekt i on ma obowiązkowe ubezpieczenie, to nie możemy zapisać w umowie, żeby miał ubezpieczenie w wysokości np. pół miliona, bądź jednego miliona złotych?”

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezyjnego pan Jan Schnerch: „to będzie wbrew ustawie – ustawodawca tego nie przewiduje.

Taka krótka prezentacja – geodezyjna sieć uzbrojenia technicznego to jest właśnie to całe odium tego, co później jest wykorzystywane do procesu.

Powiatową bazę GESUT starosta zakłada i prowadzi w drodze przetworzenia materiałów źródłowych, będących danymi i informacjami, zgromadzonymi w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym, w szczególności będącymi treścią geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, mapy zasadniczej oraz innych map wielkoskalowych.

Pokażę Państwu również rys historyczny – bo ja na mapach historycznych znalazłem szereg informacji starych, nieprzetwarzanych. I na przykład ja już teraz mogę powiedzieć, że gdyby projektanci sięgnęli do takich materiałów źródłowych – ale oni nie mają czasu, to jest proces – to może niektóre rzeczy by tam wyszły, ale one generalnie...”

P. o. Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „to czasem nie wynika z procesu, tylko z terminu.”

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezyjnego pan Jan Schnerch: „teraz to ostatnie: pozyskanie z innych rejestrów publicznych oraz od podmiotów władających sieciami uzbrojenia terenu – ustawodawca wprowadził w tej geodezyjnej sieci uzbrojenia technicznego pojęcie podmiotu władającego, a nie właściciela. Przykład, to jest Spółka ZWiK – u nas nie funkcjonuje ŁSI jako właściciel, tylko władającym jest ZWiK. I teraz jeszcze tak – obowiązek współdziałania: podmioty, które władają sieciami uzbrojenia terenu, są zobowiązane do współdziałania ze starostami w procesie zakładania i prowadzenia geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu. W szczególności te podmioty są obowiązane do: wydania opinii co do zgodności treści utworzonej przez starostę inicjalnej bazy danych ze stanem wynikającym z dokumentacji prowadzonej przez te podmioty. I teraz takie pojęcie powstało: na terenie Miasta została założona inicjalna baza GESUT – ja ją założyłem 12 lat temu. Natomiast dalej, proszę zobaczyć: inicjalna baza, a następnie powinna powstać baza już całkowita, pełna. Ja zrobiłem w Mieście takiej bazy na 12 %, głównie na podstawie Gminnego Programu Rewitalizacyjnego, została ona założona z wykorzystaniem środków unijnych. Ten projekt jeszcze trwa, to jest jakby nakładka na całą rewitalizację – procesy pokazuje.

Proszę Państwa, ta całkowita baza, na czym ona będzie polegała – ja Państwu pokażę, na czym polega różnica między tą bazą inicjalną, a całkowitą. To jest przykład – plac Wolności. To jest materiał, który powstał w bazie inicjalnej – to nie jest nic innego, tylko aktualna mapa zasadnicza. I proszę zwrócić uwagę – na mapie zasadniczej, czyli w tej bazie znajdują się tylko te rzeczy, które są powierzone. Jak nie są powierzone, to one nie mają prawa się znaleźć w bazie

danych, bo skąd? Dlatego takim bardzo ważnym zagadnieniem jest proces po budowie – inwentaryzacja powykonawcza. Dlatego nie pozwalamy wykonawcy na to...”

Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski: „czym się różni?”

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezyjnego pan Jan Schnerch: „chyba by Pan musiał poświęcić ze dwa dni, żeby sprawdzić, czego nie ma na jednej, a co jest na drugiej – ale zaraz Panu pokażę.

Tak powstaje ta końcowa baza danych, że się gestor przyznaje do swojego przewodu – on to potwierdza. I w tym momencie, jak gestor się przyznaje, powstaje tzw. paszportyzacja, czyli władztwo dotyczące sieci. Zobaczmy co tu jest – to jest odcinek przewodu podziemnego, do którego przyznała się Łódzka Spółka Infrastrukturalna, że jest jego właścicielem. Następny element – tu PGNiG przyznało się do swojej sieci i założony jest paszport. Teraz, na podstawie tej bazy, oni swoje środki trwale prowadzą – jakie odcinki, jakie zużycie, jaka amortyzacja – to wszystko współdziała, tylko mnie, jako przedstawiciela starosty, już to nie interesuje. Mnie interesuje bardziej problem finalny – rozumieją Państwo?”

Pan radny Kamil Deptuła: „a co z tymi starymi elementami?”

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezyjnego pan Jan Schnerch: „Proszę Państwa, to jest... [zapis nieczytelny]... i wpisana do sieci – czyli to, co Państwo znają z placu Wolności. Do tego się przyznało MPK i jest wpisane jako władztwo, jako władający tą siecią. I na tym to polega. Teraz, co tam jeszcze mamy – przewód wodociągowy ogólny, Łódzka Spółka Infrastrukturalna – to pewnie dotyczy m. in. Muzeum Kanału „Dętka.”

Teraz pokażę Państwu projekt do realizacji placu Wolności, w okazaniu podzielnym. Na podstawie tego projektu przebudowy, co się dzieje – przed uzyskaniem pozwolenia na budowę inwestor podstawowy lub jakiś zastępczy – ZIM pełni rolę takiego...”

P. o. Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „inwestora zastępczego.”

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezyjnego pan Jan Schnerch: „nie ma już dzisiaj tego pojęcia, to jest pojęcie stare – pełni taką rolę. ZIM zanim wystąpi o pozwolenie na budowę – bo to nie wykonawca występuje, tylko w tym trybie ZIM występuje – to projektant musi jeszcze złożyć, dawniej mówiło się: do uzgadniania. I teraz, co się zmieniło – i to widać w procesach wykonanych. Do 2014 r. były to Zespoły Uzgadniania Dokumentacji Projektowej i starosta uzgadniał na podstawie opinii gestorów. A od 2014 r. starosta już nie uzgadnia, tylko koordynuje. Jaka różnica? Polega ona na tym, że starosta tylko zbiera gestorów – ja to robię w formie zdalnej – i gestorzy się wypowiadają. To jest już wszystko w wersji elektronicznej prowadzone, więc ja już nie mam żadnych dokumentów papierowych. I na podstawie tych

opinii gestorów starosta tylko zbiera informacje i np. przekazuje, że są wszystkie opinie pozytywne, ale jest jedna negatywna. I teraz, proszę zwrócić uwagę, co się dzieje – Panią Dyrektora to nie interesuje, bo ona czeka na pozwolenie na budowę. To decydent, czyli starosta wydający pozwolenie na budowę decyduje o tym, czy z tą negatywną opinią w jakimś zakresie – bo negatywną opinię może wyrazić również ciepłownictwo, którego nie ma na placu Wolności, tak? Może. To teraz decydent decyduje o tym, czy on z tą negatywną opinią wyda pozwolenie na budowę – tak, że z poziomu inwestora, bądź inwestora zastępczego to jest marginalne, bo tu rzeczywiście decydent decyduje. Nie mamy takich sytuacji na szczęście – nauczeni doświadczeniem z poprzedniego okresu skłaniamy projektantów, żeby poprawili to, co gestor wymaga – chyba, że gestor napisze, żeby mu wybudować np. w wodociągach, nie chce żeby PCV było robione, tylko z najgorszych przewodów...

P. o. Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik:

„oczywiście – i tu jest całe clue tematu. Pomimo tak długiej procedury okazuje się, że te kable elektryczne leżą w innych miejscach, albo leży ich trzydzieści razy tyle – tak, jak miało to miejsce właśnie na placu Wolności, gdzie przedstawiciel zakładu energetycznego przychodził i mówił: „bo Łódź rozwijała się szybko. I nie mamy tego – proszę poodcinać.” Oni odcinają, a to jest pod napięciem.”

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezyjnego pan Jan Schnerch: „tak wygląda, Proszę Państwa, mapa do realizacji projektu, ze wszystkimi elementami – teraz, po zakończeniu projektu inwestor wie, że musi zlecić inwentaryzację powykonawczą. Chociaż to już wykonawca pilnuje tego. I teraz, na czym polega największy problem tego wszystkiego – ale my to pilnujemy, w miarę możliwości. Proszę zwrócić uwagę, że my w Mieście nie mamy wielkich awarii – tak, jak to miało miejsce w latach osiemdziesiątych, gdzie w Łodzi, na Retkini, była ciężka awaria gazownicza. Ale wynikła ona m. in. z powodu błędów w tamtych mapach.

Proszę Państwu, Pani Dyrektor powiedziała, jak to się z gestorami dzieje – że naszym problemem jest konieczność wzywania gestorów na plac budowy. I tak, jak np. zakład energetyczny – on jest trudnym partnerem. W momencie, kiedy jest znaleziona jakaś linia zasilająca – co się zdarza: oni odcinają nieraz, kiedy są wezwani do jakiegoś przewodu, twierdząc np., że on jest nieczynny. I to, o czym Pani Dyrektor powiedziała – okazuje się, że on jednak coś zasila. I nagle się okazuje, że pół Miasta przestaje funkcjonować – a ten kabel zostaje odcięty. I największy problem jest taki, że oni tego nie inwentaryzują – i ten kabel leży sobie w terenie i potem przychodzi zaskoczenie, jak zacznie się tam realizować jakąś

inwestycję. Ja jeszcze raz powiem – w bazach danych będzie to, co jest pomierzone. Bazy danych opracowywane są w oparciu o współrzędne – czyli prosta matematyka.”

Pan radny Kamil Deptuła: „ale to oni nie mają obowiązków żadnych?”

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezyjnego pan Jan Schnerch: „mają – ten obowiązek wynika, po pierwsze, z... [zapis nieczytelny]... z tym, że tam jeszcze z ustawy o zasilaniu wynika, że oni mają obowiązek. Ale jak tego nie zrobią i nie wprowadzą do swoich środków trwałych, to nie ma szansy na to, żeby u mnie się znalazło.”

P. o. Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „stała rotacja pracowników – to są pracownicy albo bardziej pozyskiwani do aktywności gospodarczej, albo mniej. I to jest najłatwiej wykonawcy szukać wśród kadr takich gestorów – zasilać się kadrą. Bo oni wszystko wiedzą, jak załatwić, znają wszystkich – i to jest taka trochę droga donikąd, nie ukrywam. Jest taka rotacja – ja dzisiaj rozmawiam z jednym pracownikiem, jutro z drugim, a na zakończenie z piątym, szóstym.”

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezyjnego pan Jan Schnerch: „co się jeszcze zmieniło w przepisach ustawy – z tym, że powtarzam: linia dobra, tylko jakie konsekwencje. Do 2014 r. przy uzgodnieniach Zespołu Uzgodnienia Dokumentacji Projektowej – teraz proces uzgadniania dokumentacji projektowej odbywa się na naradach koordynacyjnych, taka zmiana jest ustawowa. W protokole dotyczącym kontroli realizacji przebudowy al. Śmigłego – Rydza mają Państwo wnioski dotyczące usprawnienia funkcjonowania Zespołu Uzgodnienia Dokumentacji Projektowej – ja bym więc prosił, żeby to zmienić, bo nie ma już takiej instytucji. Teraz Proszę Państwa – jak kończyły się poprzednie narady, to starosta miał prawo wpisać: roboty należy wykonywać ręcznie. Dzisiaj już nie ma takiego obowiązku – nie może być nawet, bo nie jest już uzgadniaczem, tylko jest koordynatorem. Technologia poszła do przodu, wpisanie dzisiaj wymogu robót ręcznych, to...”

P. o. Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich pani Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „ale nawet w wielu elementach roboty ręczne, np. w przypadku remontu ul. Ogrodowej, mamy...”

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezyjnego pan Jan Schnerch powiedział: „ale ja już nie mogę tego wpisać.

Pokażę teraz Państwu – plac Wolności, to tak przy okazji, co się udaje nam zrobić nieraz.

A teraz jeszcze fragment projektu przebudowy al. Śmigłego – Rydza.”

Pan radny Kamil Deptuła: „ja przepraszam, czyli my mamy we wnioskach z kontroli przebudowy al. Śmigłego – Rydza wykreślić ten Zespół Uzgodnienia Dokumentacji Projektowej?”

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezyjnego pan Jan Schnerch: „nie ma już takiej instytucji. Teraz odbywają się narady koordynacyjne.”

Pan radny Kamil Deptuła: „to może przegłosujemy tę poprawkę.”

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezyjnego pan Jan Schnerch: „może jeszcze – tam było napisane o mapowaniu sieci uzbrojenia technicznego i napowietrznego przez ŁOG. Nie ma takiej czynności. Możemy tylko jest ewentualnie prosić o zwiększenie nakładów środków na doprowadzenie geodezyjnej sieci uzbrojenia technicznego do pełnej zgodności z przepisami prawa.”

Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski: „dobrze. W związku z tym, że pojawiły tutaj, po wystąpieniu Pana Dyrektora nowe okoliczności, o którym nie wiedzieliśmy przed przyjęciem tego protokołu, że po prostu nazwy zostały źle określone, proponowałbym, żebyśmy wprowadzili autopoprawkę do tego protokołu – jeżeli chodzi o kontrolę realizacji przebudowy al. Śmigłego – Rydza.”

Za przyjęciem tego wniosku głos oddało **5 radnych**, **przeciw** nie głosował **nikt**, **nikt** też nie **wstrzymał się** od głosu.

Komisja przyjęła zatem przedmiotową autopoprawkę.

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezyjnego pan Jan Schnerch: „pokażę Państwu jeszcze mapki historyczne, plan placu Wolności i al. Śmigłego – Rydza, że jednak tam były rzeczy, które – ja nie wiem, czy jakbym był projektantem, to ja bym to brał pod uwagę. Ja może Państwu przypomnę – jak była realizacja ul. Zachodniej, była bardzo długa przerwa w realizacji tej inwestycji na wysokości ul. Lutomierskiej, wykonawca bowiem natknął się na stare katakumby. Nikt nie pamiętał o tym przy planowaniu inwestycji, że kiedyś tam był cmentarz żydowski. I się okazało, ponieważ diaspora ma określone żądania, że zostało to przykryte żeliwną konstrukcją. Proszę zobaczyć – tego nikt nie był w stanie przewidzieć.

Chcę pokazać jeszcze te mapy tematyczne dotyczące placu Wolności.

Teraz wejdę jeszcze raz w te mapy historyczne, żeby Państwu pokazać, jak można też robić takie analizy – do tego nie trzeba czasu. Tu jest, oprócz głównego portalu, są mapy tematyczne i... [zapis nieczytelny]. Pokażę Państwu na przykład – to są mapy sieci technicznego uzbrojenia terenu. I pokażę Państwu na przykładzie placu Wolności, jak jest dużo tych niezakończonych procesów. Tu jest cała operacja – sieci są. Zrobię tak, żeby widać było, które sieci się włączają.

I teraz te mapy historyczne, tematyczne – proszę zobaczyć, ile tu ciekawych warstw jest. Ortofotomapy, to są historyczne, turystyczne, zieleń na terenie Łodzi, mapy funkcji społecznych parków, czy program rewitalizacji, o którym mówiłem... [zapis nieczytelny]...

Urząd Skarbowy – proszę zwrócić uwagę, jak ktoś transakcję robi, nie są brani rzeczoznawcy na koszt zainteresowanego, ponieważ korzystają z naszego. A skąd my mamy? Z bazy aktów notarialnych. Potem mamy mapy transakcji mieszkalnymi nieruchomościami lokalowymi, mapy dawnych rzek Łodzi – to jest fantastyczne opracowanie. Struktura własności działek w Łodzi – to fundusze partycypacyjne z tego korzystają. Ewidencja zabytków, rowerowa Łódź – zasada takich baz jest taka, że każdy powinien pilotować swoją bazę. I to jest największy problem – urzędnicy się zmieniają i nie ma tego, kto pilnował tego wtedy. Od nowa trzeba wszystkich szkolić – to jest duży problem.

Jeszcze mapy historyczne. Proszę zobaczyć – mamy to zinwentaryzowane. Zobaczycie może na przykładzie tego placu Wolności, ale również znalazłem ul. Przybyszewskiego, te osady sukiennicze, które tam były. Proszę zobaczyć, z jakich lat te mapy mamy – pierwszą mapę mamy z 1823 r. i ona jest wpasowana w ten stary system. I tu Państwu ciekawą rzecz pokażę, że te linie na starej mapie pokazują, że to był najdłuższy punkt w tamtym miejscu. I przy tej warstwie widać wyraźnie, że układ kanalizacyjno – wodociągowy poszedł w drugą stronę, czyli spływ jest obok. Stąd te opaski – jak później powstawały manufaktury łódzkie, żydowskie i niemieckie, to oni doskonale wiedzieli, że wykorzystanie rzek, to jest tania siła, okazało się, że niekoniecznie muszą tam być maszyny parowe. Stąd się tam ta Łódź osadnicza wzięła – w dziewiętnastym wieku.

Teraz pokażę jeszcze następną mapę – to już obszar bliższy, Ogrody Sukiennicze. Sukiennicy, to byli ci rzemieślnicy, którzy zajmowali się też handlem.

Teraz dość istotna mapa, bo to na tej podstawie widać, jak...[zapis nieczytelny]... okresu takiej prosperity przemysłu lekkiego. Oczywiście w języku rosyjskim – pamiętaj Państwo nazwy ulic po rosyjsku? Można sobie przypomnieć – tutaj była ulica Konstantynowska, ona dochodziła do placu Wolności. To się nazywało Nowy Rynek. Tu jest dalej dzisiejsza ul. Pomorska. Potem jest ul. Wschodnia – jej nazwa się nie zmieniła. Następna, to była ul. Południowa, czyli dzisiejsza ul. Rewolucji 1905 r. Potem była ul. Cegielniana – dzisiejsza ul. Jaracza. Jeżeli chodzi o dzisiejszą ul. Zieloną, to tu z jednej strony była ul. Zielona, a z drugiej strony była ul. Zielna. Tutaj była ul. Nawrot i ul. Przejazd – ul. Nawrot pozostała, natomiast ul. Przejazd już nie ma. To tu, z tej mapy widać, że w tym miejscu był najwyższy punkt, w tamtym momencie, do wszelkich pomiarów. To z tego wnioskuję, że te spadki były inne – tak to było robione.

A teraz Państwu pokażę mapę z 1910 r. – ta mapa jest bardzo ciekawa, bo tu mamy, dzięki Radzie Miejskiej zostało nazwane rondo Bobrowskiego. To był drugi, bo pierwszym był Walicki – to byli ludzie, którzy wykonali dużą rzecz w wolnej Polsce. Ponieważ my mieliśmy

przecież cztery zabory – mówię cztery zabory, bo Polacy zawsze wysoko głowy nosili. Geodeci Polscy, projektanci, matematycy, typu Banach, Banachiewicz, to byli bardzo zdolni ludzie, po uczelniach w Wilnie lub Lwowie. Proszę Państwa, w Łodzi trzeba było zrobić kanalizację i te mapy były po to, żeby dokładnie zinwentaryzować wszystkie kanały, które były niezainwentaryzowane. I to właśnie chciałem Państwu powiedzieć – tu wyraźnie będzie widać, że te wszystkie kanały odkopywane, ale niezainwentaryzowane, że one tymi działaniami wykonanymi na przełomie dziewiętnastego i dwudziestego wieku, doszło do tego, że one zostały zinwentaryzowane w jakiejś części. Granice oddziału dokładnie określono – i to były działania może nie geodetów, tylko Lindleya, który uporządkował cały układ wysokościowo, spadkowo. Jeszcze co jest istotne – proszę zwrócić uwagę, że zabudowa z tamtego okresu jest dokładnie taka sama, jak dzisiaj.

I pokażę Państwu jeszcze teraz ul. Przybyszewskiego – skąd się brały takie problemy m. in. tam. To jest to miejsce – proszę jeszcze wziąć pod uwagę, że kiedyś tutaj była linia kolejowa do Księżego Młyna, w tym rejonie. I teraz pokażę Państwu coś ciekawego na tej mapie – w tym rejonie była zabudowa. I ta zabudowa została wyburzona w całości, w granicach tego parku. I podejrzewamy, że ta inwestycja w ul. Śmigłego – Rydza, która się opóźniła, to opóźnienie wynikało też z faktu, iż znaleziono tam te stare ruiny... [zapis nieczytelny].

Tu mają Państwo budynki – mamy tu al. Piłsudskiego i tu widać tę zabudowę.”

Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski podziękował następnie panu Dyrektorowi Schnerchowi za przedstawioną prezentację.

Ad. 6. Omówienie sposobu procedowania wniosku z 6 grudnia br. w sprawie przeprowadzenia kontroli działalności Rady Osiedla Teofilów – Wielkopolska.

Ustalono, że w planie pracy Komisji Rewizyjnej na 2023 rok znajdzie się punkt dotyczący kontroli działalności rad osiedli, funkcjonujących na terenie Miasta Łodzi. Po zatwierdzeniu przez Radę Miejską ww. planu pracy, Komisja przeprowadzi przedmiotową kontrolę.

Ad. 7. Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski przedstawił zebrany pisma, skierowane w ostatnim czasie do Komisji

1. Wniosek LDZ Zmotoryzowani Łodzianie w sprawie przeprowadzenia kontroli w MPK - Łódź.

Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zwrócił uwagę, że Komisja Rewizyjna nie jest uprawniona do przeprowadzenia kontroli spółek komunalnych.

Radca Prawny UMŁ pan Łukasz Gajewski zgodził się z tą opinią.

Ustalono w związku z tym, iż powyższy wniosek przekazany zostanie do Zarządu Dróg i Transportu oraz do Rady Nadzorczej Spółki MPK – Łódź.

2. Stanowisko Biura Inżyniera Miasta w sprawie wniosku z 30 października br. o przeprowadzenia kontroli Obszarowego Systemu Sterowania Ruchem.

Przewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zwrócił uwagę, że wnioskodawca powołuje się w tym przypadku na protokół z kontroli OSSR przeprowadzonej przez Najwyższą Izbę Kontroli. Miasto jednak zakwestionowało szereg ustaleń, poczynionych przez zespół kontrolny.

Radca Prawny UMŁ pan Łukasz Gajewski uzupełniając tę wypowiedź stwierdził, że po odwołaniu złożonym przez przedstawicieli Gminy, Komisja NIK w Warszawie zmieniła niektóre zapisy w tym protokole. Praktycznie wszystkie zastrzeżenia zgłoszone przez Miasto zostały przez NIK uwzględnione.

3. Uchwała nr I/128/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii dotyczącej informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Łodzi za I półrocze 2022 roku.

Zebrani przyjęli do wiadomości treść powyższej uchwały.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził

Marek Wasielewski

Przewodniczący Komisji

Kamil Jeziorski