

**Protokół Nr 104/VI/2023**  
**posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 13 czerwca 2023 r.**  
**posiedzenie on-line**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 6 radnych

obecnych - 6 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1** i **2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

Przewodniczącą Komisji radny p. Kamil Deptuła.

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 102/V/2023 z 16 maja 2023 r.
3. Przyjęcie protokołu Nr 103/V/2023 z 25 maja 2023 r.
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **34** z 2023.
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **36** z 2023.
6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **37** z 2023.
7. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **38** z 2023.
8. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **40** z 2023.

9. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 41 z 2023.
10. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 45 z 2023.
11. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 50 z 2023.
12. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 5 z 2023.
13. Sprawy różne i wniesione.

#### **IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:**

**Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła** powitał obecnych on-line radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

#### **Ad pkt 1 Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła** zaproponował następujące zmiany w porządku obrad:

Punkt 5 porządku przeniesiony do 4 punktu, punkt 12 do punktu 7 oraz dodano dwa punkty do porządku, tj. przekazanie dwóch skarg według właściwości jako - odpowiednio - punkt 13 i punkt 14.

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 102/V/2023 z 16 maja 2023 r.
3. Przyjęcie protokołu Nr 103/V/2023 z 25 maja 2023 r.
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 36 z 2023.
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 34 z 2023.
6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 37 z 2023.
7. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 5 z 2023.
8. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 38 z 2023.
9. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 40 z 2023.
10. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 41 z 2023.
11. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 45 z 2023.
12. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 50 z 2023.

13. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 50 z 2023.
14. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 50 z 2023.
15. Sprawy różne i wniesione.

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

**Opinia pozytywna:** „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

#### **Ad pkt 2 Przyjęcie protokołu Nr 102/V/2023 z 16 maja 2023 r.**

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 102/V/2023 z dnia 16 maja 2023 r.

**Opinia pozytywna:** „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

#### **Ad pkt 3 Przyjęcie protokołu Nr 103/V/2023 z 25 maja 2023 r.**

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 103/V/2023 z dnia 25 maja 2023 r.

**Opinia pozytywna:** „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

#### **Ad pkt 4 Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 36 z 2023.**

**Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła** poprosił o zreferowanie skargi.

**Radny, p. Damian Raczkowski:** W dniu 14 kwietnia 2023 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona skarga na działania Prezydenta Miasta Łodzi w zakresie wszczęcia procedury wydzierżawienia w trybie przetargu nieograniczonego nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 77.

Zdaniem Skarżących nie powinien być przeprowadzony konkurs na dzierżawę terenu, powinien być przekazany w dzierżawę Spółce ze względu na to, że w OPZ do pozyskania finansowania ze środków unijnych na tę rewitalizację był zapis: „przebudowa, rozbudowa obiektu wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą techniczną przy ul. Piotrkowskiej 77 w Łodzi w ramach prac dla istniejącego lokalu gastronomicznego zlokalizowanego w piwnicy

(...)”. Skarżący powołuje się na to, że ten fragment OPZ świadczy o tym, że nie powinien być przeprowadzony konkurs na dzierżawę tego terenu, tylko powinno być przekazane w dzierżawę Spółce. Sam ten zapis nie zobowiązuje Prezydenta Miasta, że ten teren ma być objęty po ukończeniu rewitalizacji przez firmę, która już funkcjonuje w piwnicy. Jest jasna odpowiedź Zarządu Inwestycji Miejskich.

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w Opisie Przedmiotu Zamówienia, przetargu na wybór Wykonawcy remontu nieruchomości przy ul. Piotrkowskiej 77 wskazał m.in., że przedmiotem zamówienia jest „(...) budowa dwukondygnacyjnej konstrukcji stalowej stanowiącej element zewnętrznego "ogródka" gastronomicznego dla istniejącego lokalu gastronomicznego zlokalizowanego w piwnicy (...)”.

Opis Przedmiotu Zamówienia, który stanowi załącznik do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ma na celu opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty przez potencjalnych Wykonawców, i zapis ten do tego służył. Wskazana powyżej Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, a w tym Opis Przedmiotu Zamówienia, nie jest umową dzierżawy czy najmu, dlatego nie może być podstawą do roszczeń potencjalnych najemców. Nie stanowi ona również gwarancji i nie jest podstawą prawną, na podstawie której wykonany ogródek zostanie wydzierżawiony w drodze bezprzetargowej właścicielowi istniejącego lokalu gastronomicznego, nie może również stanowić podstawy do roszczeń przyszłego najemcy w przypadku jego wynajęcia w drodze konkursu innemu najemcy. Niewłaściwe jest wykorzystywanie ww. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do innego celu, niż ten któremu miała służyć tj. do wyboru Wykonawcy remontu nieruchomości przy ul. Piotrkowskiej 77 w Łodzi.

OPZ jest dokumentem między zamawiającym inwestycję, a wykonującym inwestycję albo dla organu, który ma przekazać dofinansowanie na inwestycję. Nie jest to na pewno gwarancja dzierżawy.

Wobec powyższego, w oparciu o udzielone wyjaśnienia, uważam, że skargę należy uznać za bezzasadną.

**Skarżący:** Główna działalność Spółki prowadzona była w okresie letnim, na dziedzińcu prowadzona działalność gastronomiczna ponad 20 lat, oprócz tego koncerty, spotkania, inne wydarzenia – to było kluczowym punktem dla Spółki. Celem rewitalizacji było polepszenie wszystkim mieszkańcom i podmiotom gospodarczym, a po 3-4 latach okazuje się, że główny cel rewitalizacji jest inny, nie będzie ogródka gastronomicznego przynależnego do Irish Pub, tylko został ogłoszony przetarg pisemny. Jest to działanie na szkodę Spółki, bo taka forma nie powinna się wydarzyć z uwagi na informacje, które Spółka otrzymywała. Na początku rewitalizacji 2017 r. jest opisane co ma być rewitalizowane i komu ma być przeznaczone. Potwierdzeniem mojej tezy jest pismo z 2019 r. ( z zał. Wniosek z 15 lutego 2023 r., w którym zostało napisane, że w 2019 r. Spółka, wystąpiła do miasta z wnioskiem o wszczęcie procedury bezprzetargowej na uzyskanie tego dziedzińca i podwórza razem z konstrukcją stalową) 3 października 2019 r. dostaliśmy od Wydziału Dysponowania Mieniem pismo zawiadamiające nas, z którego wynika, że została wszczęta procedura przez UMiL mająca na celu wydzierżawienie dziedzińca wraz z konstrukcją stalową dla Irish Pub. Stanowiło to kolejne potwierdzenie dla Spółki, że nasz tok działania jest prawidłowy pod względem prawa. W ten sposób, na początku rewitalizacji, były prowadzone konsultacje i cały czas w rozmowach była mowa, że dziedzińiec z „ogrodkiem” po rewitalizacji wróci do Irish Pub jako element działalności gospodarczej. Na te okoliczność były przygotowane dokumenty przez urzędników. Spółka miała pełne zaufanie, że wszystko będzie prawidłowo. Dostaliśmy dwa dokumenty: aneks (dot. werandy szklanej) oraz wypowiedzenie umowy (dot. dziedzińca). My, na podstawie

tego wypowiedzenia, zwróciliśmy się o wydzierżawienie nam w trybie przetargowym tego dziedzińca i dostaliśmy zapewnienie, że ten dziedziniec, ta konstrukcja będzie należeć do Irish Pubu. Potwierdzeniem są też uchwały Rady Miejskiej z 2016 roku. Na ich podstawie uważam, że mamy słuszość, jeśli chodzi o otrzymanie w trybie bezprzetargowym.

**Pełnomocnik Skarżących:** Irish Pub miał prawo stać na stanowisku, że działania pracowników są działaniami zmierzającymi do tego, że w przypadku woli Spółki ta umowa dzierżawy zostanie zawarta. Należy zwrócić uwagę na samą możliwość wykorzystania tej konstrukcji metalowej, która jest przedmiotem przetargu. Z warunków przetargu i ze stanu faktycznego wynika, że ta konstrukcja wyposażona jest tylko w instalację elektryczną. W związku z tym wszelkie przepisy, które normują kwestie związane z działaniem ogródków gastronomicznych, nakładają na tego typu działalność określone rygory. Ta konstrukcja plus grunt, na którym ona jest posadowiona nie mogą stanowić samodzielnego bytu. Mogą funkcjonować tylko przy udziale innego podmiotu prowadzącego działalność gastronomiczną, który wyposażony jest w szereg urządzeń niezbędnych do funkcjonowania ogródka gastronomicznego tj. toaleta dla publiczności, klientów, personelu, pomieszczenie socjalne, kwestia odprowadzenia ścieków, gromadzenia naczyń, przechowywania urządzeń. W związku z tym Spółka Irish Pub stoi na stanowisku, iż tego rodzaju przedmiot nie może być samodzielnym przedmiotem przetargu. Musi być połączony i stanowić integralną część innego podmiotu gospodarczego, a w tym stanie faktycznym takim podmiotem spełniającym warunki jest Spółka Irish Pub prowadząca lokal gastronomiczny w piwnicy. Kwestia pomieszczeń rewitalizowanych i wynajmowanych od Miasta i możliwości podnajmu (poddzierżawy) – należy się zastanowić, czy działania polegające na poddzierżawieniu potencjalnemu podmiotowi, który wygra przetarg, tych instalacji o których mowa jest w ogóle możliwe. W związku z tym, czy ten przetarg osiągnie cel, czyli możliwość prowadzenia działalności w tym miejscu? Wiadomo, że Irish Pub od lat prowadzi na podwórzu ogródek, który wiązał się z działalnością tej Spółki. Była to także działalność kulturalna, związana z koncertami, spotkaniami autorskimi. Była to wizytówka miasta. Prosimy, aby zwrócić uwagę na szersze aspekty tej sprawy, tzn czy ten przetarg musi być ogłoszony, czy nie? Czy przedmiot przetargu może stanowić samodzielny przedmiot przetargu? W naszym przekonaniu tak nie jest.

**Skarżący:** Chce potwierdzić słowa pani mecenas. Zwróciliśmy się do Sanepidu z pismem, czy przedmiot przetargu – samodzielny ogródek gastronomiczny – uzyska specjalne zarządzenia i decyzje na prowadzenie działalności jako ogródek gastronomiczny. Stanowisko Sanepidu jest negatywne. Negatywne stanowisko zawarte jest też w piśmie Generalnego Wykonawcy Inwestycji.

**Pełnomocnik Skarżących:** Reasumując, prosimy o rozważenie wszelkich argumentów zawartych w kolejnych pismach, a nie tylko w jednym, o którym była mowa na wstępie spotkania.

**Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła:** Poprosił o zabranie głosu przez merytoryczne wydziały.

**Dyrektor Biura Rewitalizacji, p. Marcin Pawlak:** W trakcie rewitalizacji w przypadku lokali użytkowych nie były wypowiedzane umowy najmu, natomiast najemcy, którzy funkcjonowali, mogli w tych lokalach pozostać w trakcie procesu rewitalizacji, a już po zakończeniu rewitalizacji, na skutek dokonanej przez rzeczoznawcę wyceny, ustalany był nowy czynsz, uwzględniający poprawę warunków i albo zdecydowali się przyjąć ten czynsz, albo nie. Wtedy mieli możliwość pozostania w zrewitalizowanej przestrzeni. W kwestii altany, dlaczego ona

została w trybie aneksu dołączona do Irish Pubu. Ponieważ stanowiła drugie wejście do tego lokalu. Jeżeli byśmy tej altany nie włączyli aneksem do lokalu Irish Pubu, wtedy ten lokal nie spełniałby wymogów narzuconych przepisami prawa. Jeżeli chodzi o tę konstrukcję stalową, przepisy uchwały Rady Miejskiej nie obowiązują. Podstawą prawną jest rozporządzenie 651 z 2014 r. Komisji Europejskiej. Art. 56 ust. 3 rozporządzenia (...). Musimy zastosować tryb konkurencyjny (przetarg, konkurs), którego zasady będą wcześniej określone i jednakowe dla wszystkich. W 2018 r. została wypowiedziana umowa przez ZLM na część tej nieruchomości. To wypowiedzenie spowodowało, że nie mamy ciągłości najmu. Nie możemy zastosować tego samego trybu, który stosowaliśmy przy lokalach użytkowych. Wcześniej na tym podwórku była scena, teraz jest ogródek o funkcji konsumpcyjnej. Ponieważ pomoc publiczna w przypadku infrastruktury lokalnej jest dozwolona, jeżeli nie stosujemy selektywności, to tutaj musimy stosować ten tryb konkurencyjny, aby nie było zarzutu, że tworzyliśmy tę infrastrukturę dla kogoś. To jest nowo wybudowana infrastruktura. Dlatego zastosowanie trybu konkurencyjnego chroni nas, jako beneficjenta, przed utratą dofinansowania.

**Dyrektor Wydziału Dysponowania Mieniem, p. Adam Komorowski:** Skarżący powołują się na Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia, na Studium Wykonalności Projektu, tam wskazany jest tryb konkurencyjny (chyba że byłaby ciągłość najmu, a tej ciągłości nie było). To zostało przekazane do Wydziału Dysponowania Mieniem, który przeprowadza przetarg. Został zaproponowany przetarg ofertowy. Oferentów może być co najmniej trzech. Przedstawia warunki, na jakich będą z tej nieruchomości korzystać.

**Skarżący:** Mam przed sobą rozporządzenie nr 651 z 2014 r KE (art. 56) i nie widzę zapisu o konkurencyjności. Dlatego stwierdzam, że interpretacja tego przepisu stanowi nadinterpretację. W punkcie 3 (...) mowa jest o zasadzie niedyskryminacji. W punkcie 4 (...) tu też nie ma mowy o tym trybie. W przetargach UMŁ nie stosuje tego wobec innych nieruchomości, które są rewitalizowane i stosuje dwa standardy (np. nieruchomość rewitalizowana przy Księży Młynie 11B – wiata jest wynajmowana w trybie bezprzetargowym).

**Dyrektor Biura Rewitalizacji, p. Marcin Pawlak:** To jest kwestia źródła finansowania. W przypadku Księżego Młyna wiata jest zbudowana ze środków niekwalifikowalnych, są to środki własne Miasta, dlatego nie ma obowiązku stosowania przepisów rozporządzenia 651 z 2014. W przypadku Piotrkowskiej 77 infrastruktura powstała w oparciu o przepisy rozporządzenia 651 i musimy stosować te zasady: cyt. „otwarte, przejrzyste i niedyskryminujące zasady”.

**Radny, p. Sylwester Pawłowski:** Czy nadal obowiązuje uchwała nr XXXIII/876/16 z dnia 31 sierpnia 2016 r.? Jeżeli tak, to chcę zwrócić uwagę na zapis § 6 pkt 4 ppkt 2 (...) Jeżeli uchwała jest w mocy, to ona mówi wprost o tym przypadku. W moim przekonaniu można zastosować tryb bezprzetargowy z uwzględnieniem tych wszystkich wymogów i uzależnień, o których mówili Skarżący. Wobec tego nie będę mógł zaakceptować bezzasadności skargi.

**Dyrektor Biura Rewitalizacji, p. Marcin Pawlak:** To co przeczytał pan radny dotyczy lokali użytkowych. Natomiast wiata – konstrukcja stalowa - nie jest lokalem użytkowym. Dlatego nie stosujemy najmu tylko dzierżawę.

**Radny, p. Damian Raczkowski:** Spółka dąży do tego, żeby dostać ten teren w dzierżawę. Jak powiedział p. dyrektor M. Pawlak, na tym terenie znajdują się firmy, które potencjalnie mogłyby wejść w uczestniczenie w dzierżawie/najmie tego ogródka gastronomicznego. Jeżeli nikt inny nie będzie zainteresowany najmem/dzierżawą, to w przetargu może wystartować Irish

Pub i ten przetarg wygra, jeśli będzie jedyną zainteresowaną firmą. Z punktu widzenia Miasta musimy prowadzić do tego, żeby wynajmujący tereny zrewitalizowane, pokrywali wyższe koszty dzierżawy/najmu takiego terenu oraz przetarg/konkurs pozwala nam jako Miastu uzyskać najlepszą ofertę rynkową. Wydaje mi się, że przeprowadzenie przetargu, w którym Irish Pub ma takie samo prawo, jak inne firmy, jest postępowaniem właściwym. Miasto ma prawo przeprowadzić przetarg. Nie możemy wskazywać kto ma dzierżawić ten teren. Prezydent nie może działać na szkodę gminy.

**Skarżący:** (Pełnomocnik) Nie do końca jest prawdą, że Spółka nie miała przyrzeczenia, że ten lokal, po zakończeniu rewitalizacji, będzie wydzierżawiony Spółce. To wynika z pism, które zostały załączone. Pisma wskazywały na to, że jedynym podmiotem, który był brany pod uwagę przy zawieraniu w przyszłości umowy dzierżawy była Spółka Irish Pub. Należy wziąć pod uwagę fakt, że przetarg jest adresowany do szerokiego kręgu potencjalnych uczestników tego przetargu. W związku z tym nie można zamykać dyskusji do 2, 3 lokali, które znajdują się w pobliżu. Może dojść do takiej sytuacji, że wygra przetarg osoba/podmiot gospodarczy, który nie będzie w stanie podjąć działalności gospodarczej w postaci ogródka w tej altanie. To proszę wziąć pod uwagę. Kwestia uczciwej ceny – można taką cenę ustalić – i ta cena będzie gwarantowała Miastu stosowne dochody i nie nastąpi pokrzywdzenie Miasta w żaden sposób.

**Skarżący:** Chcę podkreślić, żeby prowadzić ogródek gastronomiczny w tej altanie mogą praktycznie mogą tylko 3 lokale gastronomiczne znajdujące się przy ul. Piotrkowskiej 77. Zaznaczam, że Piotrkowska należy do Parku Kulturowego. Wszystkie ogródki „przynależą” do lokali, które są w zarysie danego budynku. Nie słyszałem, aby inny podmiot uzyskał zgodę na prowadzenie ogródka gastronomicznego w zarysie danego budynku bez zgody użytkowników. Odnosząc się do podwórza i dziedzińca, ta konstrukcja stalowa leży w zarysie lokalu Irish Pub.

**Radny, p. Damian Raczkowski:** Zaproponowałem rozwiązanie oparte na wyjaśnieniach. Prezydent Miasta wydała zarządzenie dotyczące przeprowadzenia przetargu. Natomiast uważam, że w zakresie, który dotyczy skarga, to jest ona bezzasadna.

### **Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania skargi nr 36 z 2023 za bezzasadną – Druk BRM nr 96/2023

**Opinia pozytywna:** „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 1 głosów.

### **Ad pkt 5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 34 z 2023.**

**Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła:** W dniu 18 kwietnia 2023 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona skarga na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich.

Na podstawie skierowania z dnia 20 czerwca 1997 r., wydanego przez ówczesne Biuro Pośrednictwa Zamiany Mieszkań Urzędu Miasta Łodzi, Skarżący wraz z żoną w dniu 24 czerwca 1997 r. zawarli na czas nieoznaczony umowę najmu lokalu mieszkalnego przy ul. Żeromskiego w Łodzi, o powierzchni użytkowej 74,56 m<sup>2</sup>, w tym powierzchni mieszkalnej 43,84 m<sup>2</sup>, składającego się z: dwóch pokoi, kuchni, przedpokoju, wc i łazienki, wyposażonego w instalację elektryczną i wodociągowo-kanalizacyjną.

W związku z zadłużeniem zaewidencjonowanym na koncie finansowym wyżej wymienionego lokalu, pismem z dnia 22 sierpnia 2006 r. ówczesna Administracja Nieruchomościami Łódź-Polesie „Zielony Rynek” wypowiedziała Skarżącym stosunek najmu z zachowaniem miesięcznego terminu wypowiedzenia, tj. ze skutkiem na dzień 30 września 2006 r.

Skarżący w dniach 17 sierpnia 2007 r., 12 października 2009 r., 27 sierpnia 2012 r. i 17 maja 2013 r. zawarł ugody w sprawie ratalnej spłaty zadłużenia (na kwoty wynoszące kolejno 16 884,57 zł, 19 720,48 zł, 22 081,50 zł i 22 988,22 zł), których nie zrealizował.

Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi wyrokiem z dnia 17 listopada 2015 r. sygn. akt XVIII C 3002/15 wydał wobec Skarżących, ich córki oraz wnuków nakaz eksmisji z lokalu nr 23/24/25 przy ul. Żeromskiego, z jednoczesnym orzeczeniem o przysługującym wyżej wymienionym osobom prawie do lokalu z najmem socjalnym.

Wobec Skarżącego uzyskano dwa nakazy zapłaty – pierwszy z dnia 11 maja 2015 r., sygn. akt III Nc 509/15 na kwotę 16 877,42 zł plus koszty sądowe 2 611,00 zł i drugi wydany w dniu 24 czerwca 2015 r., sygn. akt XVIII Nc 6615/15 na kwotę 4 894,40 zł plus koszty sądowe 630,00 zł. Egzekucje zostały umorzone. W 2016 r. Skarżący dokonał tylko dwóch wpłat z tytułu bezumownego zajmowania lokalu w łącznej wysokości 1 063,00 zł, w 2017 r. pięciu wpłat w łącznej kwocie 3 709,45 zł. Wpłaty dokonywane w 2018 r. były każdorazowo poniżej miesięcznego przypisu. Od września 2019 r. Skarżący regularnie uiszcza należności za lokal przy ul. Żeromskiego i nie posiada zadłużenia z tytułu bezumownego zajmowania przedmiotowego lokalu.

Skarżący w dniu 11 sierpnia 2022 r. złożył w Zarządzie wniosek o oddanie w najem lokalu mieszkalnego po spłacie zadłużenia. Zgodnie ze złożoną deklaracją o wysokości dochodów członków gospodarstwa domowego, w lokalu zamieszkują 3 osoby – Skarżący (78 lat) pobierający emeryturę, Jego niepracująca córka (54 lata) oraz wnuczka (13 lat). Powyższy wniosek został rozpatrzony negatywnie, o czym Skarżący został poinformowany pismem Zarządu z dnia 20 grudnia 2022 r.

W dniu 29 grudnia 2022 r. zostało wydane skierowanie do zawarcia ze Skarżącym oraz Jego córką i wnuczką umowy najmu socjalnego lokalu przy ul. Podgórznej w Łodzi, o powierzchni użytkowej 31,67 m<sup>2</sup>, w tym powierzchni mieszkalnej 19,70 m<sup>2</sup>, składającego się z: jednego pokoju, aneksu kuchennego, łazienki z wc i przedpokoju, wyposażonego w instalację wodociągowo-kanalizacyjną i ogrzewanie piecowe, usytuowanego na parterze. Jako osobę uprawnioną do zamieszkiwania w przedmiotowym lokalu wskazano również wnuka.

W dniu 12 stycznia 2023 r. Skarżący złożył odwołanie od rozstrzygnięcia w przedmiocie odmowy oddania w najem lokalu z mieszkaniowego zasobu Miasta. Zakwestionował w nim strukturę wskazanego lokalu. Uwzględniając argumenty Skarżącego, w dniu 22 marca 2023 r. wydano skierowanie do zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu przy ul. Rogozińskiego w Łodzi, o powierzchni użytkowej 31,46 m<sup>2</sup>, w tym powierzchni mieszkalnej 25,69 m<sup>2</sup>, o strukturze: dwóch pokoi, aneksu kuchennego, łazienki z wc i przedpokoju, wyposażonego w instalację wodociągowo-kanalizacyjną, ciepłą wodę oraz centralne ogrzewanie. Pismem z dnia 3 kwietnia 2023 r. Skarżący został powiadomiony przez Kierownika Rejonu Obsługi Najemców „Południe” o przygotowaniu przedmiotowego lokalu do zasiedlenia i wezwany do zawarcia umowy najmu socjalnego w terminie do dnia 24 kwietnia 2023 r. Skarżący nie zastosował się do wezwania.



Pismem z dnia 3 lutego 2023 r. Skarżący wystąpił do Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi z pozwem przeciwko Gminie w sprawie o ustalenie wstąpienia w stosunek najmu. Tutejsza jednostka została powiadomiona o terminie posiedzenia Sądu wyznaczonym na 26 maja 2023 r.

W dniu 9 maja 2023 r. Skarżący spotkał się z Dyrektorem Zarządu. W trakcie spotkania została omówiona sytuacja mieszkaniowa i rodzinna Skarżącego.

**Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich, p. Bogusława Kolis:** 26 maja 2023 r. odbyła się rozprawa. Sąd powództwo oddalił, natomiast jest zapowiedź Skarżącego o złożeniu apelacji. Przedstawiona oferta, tj. przy ul. Rogozińskiego została odrzucona przez Skarżącego. Skarżący obecnie zajmuje lokal o pow. 74,5 m<sup>2</sup>.

### **Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania skargi nr 34 z 2023 za bezzasadną – Druk BRM nr 95/2023

**Opinia pozytywna:** „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

### **Ad pkt 6 Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 37 z 2023**

**Radny, p. Sylwester Pawłowski:** W dniu 24 kwietnia 2023 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została przekazana według właściwości przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska skarga na Prezydenta Miasta Łodzi dotyczącą nieudzielenia odpowiedzi na pismo w sprawie uciążliwości związanej z działalnością myjni bezdotykowej zlokalizowanej przy ul. Złotno w Łodzi.

Rada Miejska w Łodzi uchwałą Nr LIX/1769/22 z dnia 11 maja 2022 r. oraz uchwałą Nr LXXIII/2159/23 z dnia 15 marca 2023 r. uznała skargi Pani dotyczące postępowania administracyjnego Prezydenta Miasta Łodzi, w którym określono dopuszczalny poziom emisji hałasu do środowiska poza samoobsługową myjnię samochodową, zlokalizowaną w Łodzi przy ul. Złotno 106A za bezzasadne.

Pani w skardze poza wyrażeniem sprzeciwu na działalność myjni we wskazanej lokalizacji po raz kolejny nie przedstawia żadnych innych dowodów w sprawie, które wykrczałyby poza subiektywne odczucia skarżącej.

W związku z powyższym proponuję uznać skargę za bezzasadną.

### **Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania skargi nr 37 z 2023 za bezzasadną Druk BRM nr 97/2023.

**Opinia pozytywna:** „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

#### **Ad pkt 7 Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 5 z 2023.**

**Radny, p. Sylwester Pawłowski:** Do Rady Miejskiej została przekazana petycja. Włodarzem Dużej Sali Obrad pozostaje Prezydent Miasta Łodzi, jako kierownik urzędu, w związku z tym od decyzji włodarza będzie uzależnione, czy z Dużej Sali Obrad będą usunięte symbole religijne, czy nie.

W kwestii zmiany nazwy alei Jana Pawła II na aleję Włókniarek lub Praw Kobiet, Rada Miejska w Łodzi w dniu 9 kwietnia 2008 roku podjęła Uchwałę Nr XXX/586/08 w celu uporządkowania spraw nazewnictwa ulic, placów i parków. Uchwała ta dotyczy m. in. moratorium w sprawie zmian nazw istniejących na terenie miasta Łodzi ulic, placów i parków. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy alei Jana Pawła II na aleję Włókniarek lub Praw Kobiet spowodowałoby sprzeczność z już obowiązującą.

Trzecią kwestią jest to, aby odwołać patrona szkoły w Nowosolnej (im. Jana Pawła II). Pragnę zwrócić uwagę, że inicjatywa w sprawie nazywania szkół zawsze spoczywa na społeczności szkolnej. Myślę, że gdybyśmy podejmowali jakiegokolwiek działania w tej materii wbrew opinii rodziców i uczniów, i nauczycieli, byłoby to z naszej strony nadużycie.

Wobec powyższego uważam, że petycję należy uznać za bezzasadną.

#### **Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania petycji nr 5 z 2023 za bezzasadną – Druk BRM nr 103/2023.

**Opinia pozytywna:** „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

(uwaga do protokołu, bez możliwości odnotowania głosu podczas głosowań)

**Radny, p. Sylwester Pawłowski:** Z uwagi na fakt, że nie mogę uczestniczyć w dalszej części posiedzenia, chcę tylko poinformować, że jestem za zgłoszonymi propozycjami zgłoszonymi przez Komisję.

#### **Ad pkt 8 Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 38 z 2023.**

**Przewodniczący Komisji, p. Kamil Deptuła:** W dniu 26 kwietnia 2023 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona skarga na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich.

W dniu 15 czerwca 2020 r. do Zarządu Lokali Miejskich wpłynął wniosek Skarżącego o oddanie w najem lokalu z mieszkaniowego zasobu Miasta, w którym wskazał na trudne warunki mieszkaniowe wynikające z faktu, iż obecnie w mieszkaniu należącym do drugiego męża matki zajmuje wspólny pokój z młodszą siostrą. Wniosek został przyjęty do realizacji.

Skarżący w dniu 16 marca 2023 r. złożył w Zarządzie aktualizację deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego wraz z pismem zawierającym informację o zmianie sytuacji życiowej. W przedmiotowej deklaracji jako osoby wchodzące w skład gospodarstwa domowego wskazał córkę i syna. Załączył również zaświadczenie Dyrektora Domu Dziecka dla Małych Dzieci w Łodzi z dnia 14 lutego 2023 r. oraz postanowienie Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi z 21 stycznia 2022 r., sygn. akt VIII Nsm 1308/21.

W dniu 12 maja 2023 r. wniosek Skarżącego o oddanie w najem lokalu mieszkalnego przekazano do Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa w Departamencie Rewitalizacji i Sportu Urzędu Miasta Łodzi celem przedstawienia do opinii Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi.

Obowiązująca od dnia 1 stycznia 2023 r. uchwała Nr LXVII/1975/22 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 12 października 2022 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Łodzi stanowi, iż udzielanie pomocy mieszkaniowej następuje na podstawie systemu kwalifikacji punktowej złożonych wniosków oraz w oparciu o zatwierdzoną przez Prezydenta Miasta Łodzi roczną listę mieszkaniową i roczną listę socjalną, które podawane są do publicznej wiadomości do dnia 31 stycznia każdego roku.

W związku z powyższym uważam, że skargę należy uznać za bezzasadną.

**Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich, p. Bogusława Kolis:** Wiemy, że opinia Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi jest pozytywna, w związku z tym wniosek zostanie opunktowany w świetle przepisów nowej uchwały. Pytanie, czy Pana wniosek zostanie uwzględniony na liście w przyszłym roku, to wszystko zależy od punktacji wniosków z poszczególnych tytułów.

**Przewodniczący Komisji, p. Kamil Deptuła:** Jaki jest skład Komisji przydzielającej lokale?

**p.o. z-cy Dyrektora, p. Małgorzata Rytych:** Nie jest powołana komisja do rozpatrywania takich wniosków. Jest w strukturze ZLM wydział lokali mieszkalnych. Punktacja przydzielana jest przez pracowników tego wydziału zgodnie z załącznikami do uchwały. Aktualizacja dokonywana jest przez mieszkańców do 31 października.

**Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania skargi nr 38 z 2023 za bezzasadną – Druk BRM nr 98/2023.

**Opinia pozytywna:** „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad pkt 9 Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 40 z 2023.**

**Radny, p. Robert Pawlak:** Skarżąca zajmowała lokal wspólnie z innymi najemcami. Powstało zadłużenie. Wyrokiem sądu nakazano opróżnienie lokalu. Zadłużenie solidarnie zostało rozłożone między najemców. Pani wraz z synami otrzymała lokal socjalny. Podpisała ugodę, w której zaakceptowała kwotę zadłużenia. Zadłużenie zostało rozłożone na 48 rat. Część zadłużenia została odroczone. Spłacono tylko 17 rat. W tym czasie zakończył się okres najmu lokalu socjalnego. ZLM przedłużenie umowy uzależnił od spłaty zaległości. Podpisano nową ugodę (48 rat), część odroczone. Na chwilę obecną Pani wywiązuje się.

W dniu 6 czerwca podpisano z Panią umowę na czas nieokreślony.

Wobec powyższego skargę należy uznać za bezzasadną.

**Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania skargi nr 40 z 2023 za bezzasadną – Druk BRM nr 99/2023.

**Opinia pozytywna:** „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad pkt 10 Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 41 z 2023.**

**Przewodniczący Komisji, p. Kamil Deptuła referuje:** W dniu 9 maja 2023 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona skarga na Prezydenta Miasta Łodzi. Sprawa dotyczy bezczynności Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Łodzi w związku z nieuporządkowaniem terenu zieleni w kwadracie ulic Czarnieckiego – Koszykowa – Szklana. Teren, o którym mowa sprzątnięty jest w systemie interwencyjnym tzn. na zgłoszenia mieszkańców, służb miejskich lub po wizji w terenie stwierdzającej konieczność wykonania prac porządkowych. Do dnia 7 kwietnia 2023 r. Wydział Gospodarki Komunalnej nadzorował prace związane z zimowym utrzymaniem dróg i chodników, a następnie od 10 kwietnia do 15 maja 2023 r. przeprowadzał poziome, mechaniczne oczyszczanie pasów drogowych. Wniosek Skarżącego został zarejestrowany w dniu 16 marca 2023 r. i czekał do realizacji zgodnie z kolejnością zgłoszeń.

Na chwilę obecną Wydział nie posiada koszy na psie nieczystości i jest w trakcie szacowania wartości zamówienia na ich zakup. W przypadku braku koszy na psie nieczystości dopuszcza się usuwanie takich nieczystości do koszy ulicznych wyłożonych workiem z tworzywa sztucznego lub do pojemnika na odpady komunalne. Kompleksowe prace na trawniku w obrębie ulic Czarnieckiego – Koszykowa – Szklana, polegające na koszeniu, grabieniu i uporządkowaniu terenu są przewidziane do realizacji, po zakończeniu obecnie zleconych prac, do dnia 13 czerwca 2023 r.

Przełożona na następne posiedzenie.

**Ad pkt 11 Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 45 z 2023.**

**Radny p. Robert Pawlak:** W dniu 9 maja 2023 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona skarga na działania Dyrektora Centrum Świadczeń Socjalnych w sprawie pozostawienia bez rozpoznania wniosku o wypłatę dodatku elektrycznego. Pani łożyła wniosek po terminie. Skarga wobec tego jest bezzasadna.

**Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania skargi nr 45 z 2023 za bezzasadną – Druk BRM nr 101/2023.

**Opinia pozytywna:** „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 1 głosów.

**Ad pkt 12 Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 50 z 2023.**

**Przewodniczący Komisji, p. Kamil Deptuła :**W dniu 29 maja 2023 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona skarga na działanie Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego - Łódź Sp. z o.o. Skarga dotyczy zachowania kierowcy pojazdu linii 99.

W tym stanie rzeczy skargę należy przekazać Zarządowi Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego - Łódź Sp. z o.o. według właściwości.

**Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 50 z 2023 – Druk BRM 102/2023.

**Opinia pozytywna:** „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad pkt 13 Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 53 z 2023.**

**Przewodniczący Komisji, p. Kamil Deptuła :** W dniu 2 czerwca 2023 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona skarga na działanie Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego - Łódź Sp. z o.o. w związku z nałożeniem w dniu 28 października 2022 r. opłaty dodatkowej. W tym stanie rzeczy skargę należy przekazać Zarządowi Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego - Łódź Sp. z o.o. według właściwości.

#### **Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 53 z 2023 – Druk BRM 107/2023.

**Opinia pozytywna:** „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

#### **Ad pkt 14 Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 52 z 2023.**

**Przewodniczący Komisji, p. Kamil Deptuła:** W dniu 29 maja 2023 r. została złożona skarga na działania Dyrektora CUWO oraz na działania Dyrektora Wydziału Edukacji. Z uwagi na fakt, że w części skargi należy przekazać według właściwości do Prezydenta Miasta, jej omówienie i przyjęcie stosownego projektu uchwały nastąpi na następnym posiedzeniu Komisji.

#### **Ad pkt 15. Sprawy różne i wniesione.**

W związku z ze znaczną ilością skarg na działania MPK Łódź Sp. z o.o., Przewodniczący Komisji zapowiedział zaproszenie przedstawiciela Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi na następne posiedzenie w celu omówienia sytuacji.

**Przewodniczący Komisji** podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

**Protokół sporządziła**

**Joanna Łuczak**

**Przewodniczący Komisji**

**Kamil Deptuła**