

Protokół Nr 88/XI/2022
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 8 listopada 2022 r.
posiedzenie on-line

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 7 radnych

obecnych - 7 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1** i **2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczącą Komisji radny p. Kamil Deptuła.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 85/IX/22 z 13 września 2022 r. oraz protokołu nr 86/X/22 z 7 października 2022 r.
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 103 z 2022 r.** - referuje **radny p. Kamil Deptuła.**
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 76 z 2022 r.** - referuje **radny p. Robert Pawlak.**

5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 82 z 2022 r.** - referuje **radny p. Robert Pawlak.**
6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 93 z 2022 r.** - referuje **radny p. Sylwester Pawłowski.**
7. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 86 z 2022 r.** - referuje **radny p. Damian Raczkowski.**
8. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 91 z 2022 r.** - referuje **radny p. Mikołaj Stefanowski.**
9. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **wniosku nr 92 z 2022 r.** - referuje **radny p. Mikołaj Stefanowski.**
10. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 79 z 2022 r.** - referuje **radny p. Kamil Jeziorski.**
11. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 83 z 2022 r.** - referuje **radny p. Kamil Jeziorski.**
12. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 80 z 2022 r.** - referuje **radny p. Michał Olejniczak.**
13. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 88 z 2022 r.** - referuje **radny p. Sylwester Pawłowski.**
14. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 81 z 2022 r.** - referuje **radny p. Michał Olejniczak.**
15. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 87 z 2022 r.** - referuje **radny p. Kamil Deptuła.**
16. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **wniosku nr 95 z 2022 r.** - referuje **radny p. Damian Raczkowski.**
17. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **wniosku nr 96 z 2022 r.** - referuje **radny p. Kamil Deptuła.**
18. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie trybu obradowania komisji.
19. Sprawy różne i wniesione.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła powitał obecnych on-line radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia skrócony o 3 punkty oraz w zmienionej kolejności.

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 85/IX/22 z 13 września 2022 r. oraz protokołu nr 86/X/22 z 7 października 2022 r.
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 86 z 2022 r.** - referuje **radny p. Damian Raczkowski.**
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 103 z 2022 r.** - referuje **radny p. Kamil Deptuła.**
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 76 z 2022 r.** - referuje **radny p. Robert Pawlak.**
6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 82 z 2022 r.** - referuje **radny p. Robert Pawlak.**
7. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 93 z 2022 r.** - referuje **radny p. Sylwester Pawłowski.**
8. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 91 z 2022 r.** - referuje **radny p. Mikołaj Stefanowski.**
9. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **wniosku nr 92 z 2022 r.** - referuje **radny p. Mikołaj Stefanowski.**
10. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 79 z 2022 r.** - referuje **radny p. Kamil Jeziorski.**
11. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 83 z 2022 r.** - referuje **radny p. Kamil Jeziorski.**
12. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 80 z 2022 r.** - referuje **radny p. Michał Olejniczak.**

13. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 88 z 2022 r.** - referuje **radny p. Sylwester Pawłowski.**
14. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 81 z 2022 r.** - referuje **radny p. Michał Olejniczak.**
15. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie trybu obradowania komisji.
16. Sprawy różne i wniesione.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie porządku.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 85/IX/22 z 13 września 2022 r. oraz protokołu nr 86/X/22 z 7 października 2022 r.

- Przyjęto nr 85/IX/22 z 13 września 2022 r.

Opinia pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

- Przyjęto protokół nr 86/X/22 z 7 października 2022 r.

Opinia pozytywna: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad pkt 3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 86 z 2022 r. - referuje radny p. Damian Raczkowski.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.86.2022)

Radny p. Kamil Deptuła przedstawił sprawę. Do Rady Miejskiej wpłynęła skarga grupy łodzian dotycząca naliczenia nowych stawek czynszu w mieszkaniach komunalnych. Pismo zostało poddane analizie prawnej w zakresie formalnym. Poprosił o przedstawienie opinii prawnej.

Przedstawiciel Wydziału Prawnego powiedział, że pismo zostało złożone w imieniu grupy mieszkańców i wskazana jest jedynie osoba do reprezentacji. Zgodnie z § 8 ust. 1

rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, w przypadku, kiedy skarga lub wniosek nie zawiera imienia, nazwiska i adresu wnoszącego pozostawia się ją bez rozpoznania. W tej sytuacji, w skardze imiona, nazwiska i adresy wnoszących nie zostały wskazane i dlatego skarga powinna zostać pozostawiona bez rozpoznania.

Przewodniczący Komisji powiedział, że mamy do czynienia z nieusuwalnym brakiem formalnym, który oznacza konieczność pozostawienia skargi bez rozpoznania, mimo że jest podpisana osoba reprezentująca tą grupę.

Osoba reprezentująca zapewniła, że pod skargą były podpisy. Dodała, że już raz wnosili jako mieszkańcy o to, aby Rada Miasta pochyliła się nad tą sprawą, gdyż kwestia podniesionych ostatnio przez Miasto czynszów za mieszkania komunalne jest kwestią niezwykle bulwersującą mieszkańców i powinna zostać rozwiązana przez Radę.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że teraz Komisja bada stronę formalną. Procedura wymaga, żeby grupa mieszkańców została wskazana z imienia, nazwiska i adresu oraz wskazano osobę reprezentującą tą grupę. Osoba reprezentująca jest, a brakuje podpisów mieszkańców - mamy zatem do czynienia z błędem formalnym i należy tą skargę pozostawić bez rozpoznania.

Osoba reprezentująca powiedziała, że prawdopodobnie podpisy były.

Przewodniczący Komisji poprosił o przedstawienie opinii prawnej w kwestii dalszego rozpatrywania sprawy.

Przedstawiciel Wydziału Prawnego powiedział, że co do zasady rozporządzenie nie przewiduje wzywania do uzupełnienia braków w postaci braków imion, nazwisk i adresów osób wnoszących skargę.

Osoba reprezentująca zapytała, czy należy wnieść skargę ponownie z podpisami mieszkańców.

Przedstawiciel Wydziału Prawnego wyjaśnił, że pozostawienie skargi bez rozpoznania kończy procedurę. Należy skargę wnieść ponownie, jeżeli jest taka wola, z imionami, nazwiskami i adresami osób wnoszących.

Radny p. Robert Pawlak powiedział, że skoro są braki formalne, należy zamknąć punkt.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do przedstawionego stanowiska.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 189/2022.**

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **1** głosie „przeciw” oraz **0** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 103 z 2022 r. - referuje radny p. Kamil Deptuła.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.103.2022)

Radny p. Kamil Deptuła przedstawił sprawę.

W wyniku rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich, Rada Miejska w Łodzi uchwałą Nr LXVII/1954/22 z dnia 12 października 2022 r. uznała skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały stanowiącym jej integralną część. Uchwała ta została przekazana Skarżącej.

Ponieważ Skarżąca ponowiła skargę bez wskazania nowych okoliczności, w niniejszej sprawie zastosować należy art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 185/2022.**

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 76 z 2022 r. - referuje radny p. Robert Pawlak.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.76.2022)

Radny p. Robert Pawlak przedstawił sprawę.

Do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Zarządu Lokali Miejskich dotyczące nieprawidłowości w rozpatrywaniu wniosku o przydział lokalu mieszkalnego. Skarżący złożył w Zarządzie wniosek o oddanie w najem lokalu mieszkalnego po zgonie najemcy. Skarżący został wezwany do uzupełnienia brakującej dokumentacji pismami z dnia 27 sierpnia 2021, wniosek został uzupełniony 17 września 2021 r. Komisja do rozpatrywania ofert i wniosków na wynajem lokali mieszkalnych w trybie bezprzetargowym w budynkach stanowiących własność prywatną lub współwłasność Miasta Łodzi lub Skarbu Państwa i osób trzecich na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2022 r. postanowiła zawiesić rozstrzygnięcie oferty Skarżącego z uwagi na zachodzącą potrzebę uzupełnienia dokumentacji, która została uzupełniona w dniu 8 czerwca 2022 r. Komisja na posiedzeniu w dniu 8 lipca 2022 r. ponownie postanowiła zawiesić rozstrzygnięcie oferty, z uwagi na konieczność uzupełnienia przez Miejskiego Administratora Nieruchomości informacji dotyczących zamieszkiwania Skarżącego w wymienionym lokalu, o czym Skarżący został powiadomiony pismem z dnia 14 lipca 2022 r. W dniu 19 lipca 2022 r. Komisja po rozpoznaniu wszystkich dowodów zgromadzonych w sprawie postanowiła odmówić stwierdzenia, iż Skarżący wstąpił w stosunek najmu lokalu mieszkalnego po zgonie najemcy. W uzasadnieniu rozstrzygnięcia wskazano, iż zgodnie z art. 691 Kodeksu cywilnego w razie śmierci najemcy lokalu mieszkalnego w stosunek najmu wstępują: małżonek niebędący współnajemcą lokalu, dzieci współnajemcy i jego współmałżonka, inne osoby, wobec których najemca był zobowiązany do świadczeń alimentacyjnych oraz osoba, która pozostawała faktycznie we wspólnym pożyciu z najemcą. Wymienione osoby wstępują w stosunek najmu lokalu mieszkalnego, jeżeli stale zamieszkiwały z najemcą w tym lokalu do chwili jego śmierci. Potwierdzenie wstąpienia w stosunek najmu może nastąpić tylko wówczas, gdy dowody zebrane w postępowaniu jednoznacznie potwierdzają wystąpienie przesłanek wskazanych w powyższym przepisie. Dokumenty zebrane w przedmiotowej sprawie, w tym oświadczenia złożone przez Miejskiego Administratora Nieruchomości oraz lokatorów nieruchomości w ocenie Komisji nie potwierdziły w sposób niebudzący wątpliwości stałego, wspólnego zamieszkiwania Skarżącego z najemcą do momentu jego zgonu.

Referujący zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji poprosił przedstawiciela Zarządu Lokali Miejskich o informacje w sprawie.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Bogusława Kolis poinformowała, że wywiady środowiskowe nie potwierdziły wspólnego zamieszkiwania z najemcą. Ponadto Skarżący przedstawiał dokumenty o różnej treści. Kartoteka finansowa lokalu wskazuje jednoznacznie, że przypis był za 1 osobę w terminie do zgonu najemcy. Komisja powołana do rozpatrywania tego typu spraw wskazała, że Skarżący może się ubiegać o oddanie w najem przedmiotowego lokalu poprzez złożenie oferty w trybie bezprzetargowym. Skarżący z tego prawa nie skorzystał.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 186/2022.**

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 82 z 2022 r. - referuje radny p. Robert Pawlak.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.82.2022)

Radny p. Robert Pawlak przedstawił sprawę.

Do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi dotycząca stanu technicznego zajmowanego lokalu socjalnego.

Skarga została założona w imieniu Babci Skarżącej, zajmującej lokal socjalny od 2014 r. Poprzednio zajmowany lokal zadłużyła na kwotę 38 tys. zł, a zadłużenie nie zostało jeszcze uregulowane. Skarżąca podnosi kilka zarzutów m.in. brak remontu okna, przewodu kominowego, braku zwrotu za ogrzewanie elektryczne, zawilgocenia i rozbiórki pieca kaflowego. Miejski Administrator Nieruchomości dokonał oceny stanu technicznego przedmiotowego okna i zakwalifikowano je do wymiany, a zgłoszenie umieszczono

w rejestrze stolarki do sukcesywnej realizacji. W dniu 28 lipca 2022 r. Miejski Administrator Nieruchomości sporządził kolejny protokół potwierdzający zasadność wniosku Najemcy. Wymiana okna w lokalu została umieszczona pod pozycją 478 rejestru wymiany stolarki okiennej w trybie awaryjnym. Mimo to nie oznacza to natychmiastowej naprawy, ponieważ środki na wymianę stolarki są ograniczone. W odniesieniu do uwag Skarżącej w zakresie funkcjonowania przewodu kominowego w lokalu ustalono, że w dniu 17 lutego 2020 r. mistrz kominiański sporządził opinię z wyników ekspertyzy-ogłędzin urządzeń grzewczo-kominowych, w której znajduje się zapis o zakazie korzystania z pieca kaflowego w przedmiotowym lokalu do czasu uszczelnienia przewodu kominowego. Uszczelnienie przewodu kominowego wymagało udostępnienia lokalu w sąsiedniej nieruchomości z uwagi na wspólne przewody kominowe. To się jednak nie udało, co uniemożliwiło wykonanie prac w roku 2020. Ostatecznie prace te zostały wykonane w listopadzie 2021 r., co potwierdza opinia kominiańska z dnia 30 listopada 2021 r. Odnośnie zwrotu kosztów ogrzewania mieszkania za pomocą energii elektrycznej, brak było podstaw do zwrotu, bo wydatki były poniżej kosztów ogrzewania węglem. W odniesieniu do rozbiórki pieca kaflowego, kontroli powyższego urządzenia grzewczego, w wyniku kontroli oceniono stan techniczny jako dobry i wykluczono konieczność przebudowy pieca. W odniesieniu do podnoszonej przez Skarżącą kwestii zawilgocenia w przedmiotowym lokalu informuję, że Babcia Skarżącej wyodrębniła z jego struktury pomieszczenie wc, kuchnię i pokój, nie przedstawiając wynajmującemu jakiegokolwiek dokumentacji technicznej w celu zalegalizowania wykonanych prac. Należy podkreślić, iż w dniu 28 lutego 2022 r. podczas rocznego przeglądu urządzeń grzewczo-kominowych w nieruchomości Babcia Skarżącej nie udostępniła zajmowanego lokalu firmie kominiańskiej w celu dokonania kontroli. Po wnikliwej analizie zarzutów nie znaleziono podstaw do ich uznania.

Referujący zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Bogusława Kolis poinformowała, że Skarżąca zajmuje lokal z najmem socjalnym od 2014 r. Lokal zajęła w wyniku realizacji wyroku eksmisyjnego lokalu, który zadłużyła na kwotę ponad 38 000 zł. Jest w egzekucji komorniczej od 2013 r. Za zajmowany lokal socjalny Skarżąca reguluje opłaty na bieżąco.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 187/2022.**

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 7. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 93 z 2022 r. - referuje radny p. Sylwester Pawłowski.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.93.2022)

Radny p. Sylwester Pawłowski przedstawił sprawę.

Skarżąca wraz z mężem byli właścicielami spółdzielczego lokalu mieszkalnego składającego się z 2 pokoi, kuchni, łazienki z ubikacją i przedpokoju, posiadającego pełne wyposażenie techniczne. Prawo własności lokalu utracili z powodu zadłużeń. W marcu 2020 roku Skarżąca wraz z mężem złożyła do Zarządu Lokali Miejskich wnioski o przyznanie lokalu z zasobów Miasta z tytułu wydania przez Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Łodzi orzeczenia z dnia 26 lutego 2020 roku o zaliczeniu męża Skarżącej do znacznego stopnia niepełnosprawności na stałe. Z uwagi na powyższe orzeczenie oraz szczególną sytuację zdrowotną oraz bytową wnioskodawców, wniosek został rozpatrzony pozytywnie i w dniu 13 marca 2020 roku Zainteresowanym przedstawiono propozycję najmu lokalu usytuowanego na I piętrze, składającego się z 1 pokoju, kuchni i łazienki z wc, o powierzchni użytkowej 32,33 m², w tym powierzchni mieszkalnej 13,88 m², o strukturze 1 pokoju, kuchni i łazienki z wc, wyposażonego w instalacje: elektryczną, wodociągową, kanalizacyjną oraz centralnego ogrzewania z kotłowni lokalnej. Po obejrzeniu lokalu, w dniu 17 marca 2020 roku, Skarżący dobrowolnie zaakceptowali przedstawioną propozycję, co spowodowało wydanie skierowania do zawarcia umowy najmu. Wykonanie prac umożliwiających ponowne zasiedlenie lokalu obciąża Wynajmującego, jednak Skarżący podpisali z Zarządem porozumienie o wykonaniu niezbędnych prac remontowych lokalu we własnym zakresie i na własny koszt, bez prawa regresu do Wynajmującego. Umowę najmu na lokal zawarto ze Skarżącą i mężem w dniu 7 kwietnia 2020 roku.

Skarga kierowana do Urzędu Wojewódzkiego, a następnie do Rady Miejskiej dotyczy art. 21 pkt 3 ppkt 6a Ustawy o zasobie mieszkaniowym gminy, który informuje, że propozycje mieszkaniowe gminy powinny być dostosowane do stopnia niepełnosprawności najemców. Skarżący posiadają takie niepełnosprawności, które wymagają potrzeby przebywania

w osobnych pokojach. Po upływie roku od daty zamieszkania w lokalu, w dniach 9 i 13 kwietnia 2021 roku, do Urzędu Miasta Łodzi wpłynęły pisma Skarżącej dotyczące zamiany obecnie zajmowanego lokalu na inny lokal z zasobów Miasta, usytuowany w blokach na Widzewie, na parterze lub na I piętrze, o strukturze 2 pokoi z kuchnią. W ich uzasadnieniu wskazano pogarszający się stan zdrowia rodziny, zbyt wysokie koszty utrzymania dotychczas zajmowanego lokalu oraz ułatwienie dostępu do opieki lekarskiej, jak również pomocy znajomych zamieszkujących w tym rejonie Łodzi.

Zaproponował uznać skargę za zasadną, ponieważ propozycja obecnie zajmowanego lokalu nie spełnia zapisów art. 21 pkt 3 ppkt 6a Ustawy o zasobie mieszkaniowym gminy. Wyraził nadzieję, że po posiedzeniu Komisji – Zarząd Lokali Miejskich wykaże się większą empatią i nie będzie rozliczał Skarżącej z niedoskonałości życiowej, tylko zrobi wszystko, żeby można było ten problem rozwiązać. Eksmisja sprzed 3 lat była podyktowana stanem chorobowym

Przewodniczący Komisji poinformował, że Komisja rozpatrywała tą sprawę w 2021 r. i wówczas Rada Miejska roku podjęła Uchwałę Nr XLV/1399/21 o uznaniu skargi za bezzasadną.

Radny p. Damian Raczkowski poinformował, że jest to trochę szerszy problem, który wpisuje się w politykę mieszkalną. Należy sobie zdawać sprawę z tego, że takiej argumentacji nie można tłumaczyć nieporadnością życiową. Zapytał, czy mieszkanie z zasobów gminy, które przydzielono Skarżącym zostało wyremontowane przez Fundację – zgodnie z obietnicą.

Radny p. Sylwester Pawłowski odpowiedział, że były problemy z przeprowadzeniem tego remontu. Stwierdził, że Zarząd Lokali Miejskich wywiązał się z części zobowiązań, przydzielił lokal, ale do pełnego remontu, niedostosowany do zamieszkania.

Radny p. Damian Raczkowski zapytał, czy ten obiecany remont został przeprowadzony. Sensacją jest, gdy Miasto wyrzuca ludzi z lokali, ale nikt nie zwraca uwagi na to, że ludzie nie płacą czynszu, że ktoś dostaje mieszkanie socjalne i już ma zadłużenie po kilku miesiącach. Można zrozumieć wszystkie sytuacje życiowe. Omawiana sytuacja była załatwiona ekspresowo, pod wpływem presji społecznej i medialnej aktywizacji lokal został

przydzielony. Mija rok i ponownie mamy skargę. Poprosił Zarząd Lokali Miejskich o informację w sprawie.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Bogusława Kolis poinformowała, że w dniu 3 kwietnia 2020 r. zostało podpisane porozumienie o wykonaniu niezbędnych prac remontowych w lokalu. Skarżący w tym lokalu zamieszkują. Z korespondencji wynika, że musieli w części zainwestować w niezbędne prace remontowe. Zaproponowała wyjaśnić wątek poruszony co do stanu technicznego lokalu. Służby techniczne ZLM zwizytują lokal i sprawdzą jak on faktycznie wygląda. Na kolejne posiedzenie przedstawi aktualną sytuację.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby przełożyć rozpatrywanie sprawy na kolejne posiedzenie, po uzyskaniu informacji z ZLM.

Ad pkt 8. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wniosku nr 91 z 2022 r. - referuje radny p. Mikołaj Stefanowski.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.91.2022)

Radny p. Mikołaj Stefanowski przedstawił sprawę.

W dniu 9 września 2022 roku do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynął wniosek o nowelizację uchwały dotyczącej zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Łodzi. Poruszona przez wnioskodawcę kwestia wykupu lokali wynajmowanych w ramach programu „Miasto100 kamienic, mieszkania dla najzdolniejszych studentów i absolwentów” ograniczona jest ramami prawnymi wynikającymi ze stosunku najmu na czas określony, tj. na czas stosunku pracy na terenie miasta Łodzi. Specjalne zasady programu wynikają z ograniczonej ilości mieszkań i chęci kształtowania polityki zatrzymywania w mieście najzdolniejszych studentów i absolwentów. Dodatkowo wskazać należy, że wymienione lokale znajdują się w kamienicach, które w 100 procentach należą do Miasta, co oznacza, że ich ewentualny wykup nie następuje w sposób automatyczny, a musiałby być wynikiem woli określonej liczby mieszkańców (nie zaś indywidualnego najemcy). Warto w tym miejscu jednak zauważyć, że miasto Łódź jest w trakcie wielkiej reformy całości zasad wynajmu lokali wchodzących w skład zasobu miasta, która obowiązywać będzie od 1 stycznia 2023 roku. Pierwszy okres funkcjonowania nowych

przepisów będzie zakończony analizą potrzeb i problemów z niej wynikających, podczas której przedmiotowe postulaty będą przedmiotem pogłębionej refleksji.

Z-ca Dyrektora Biura Rewitalizacji i mieszkalnictwa p. Piotr Siedlecki omawiany wniosek sprowadzał się do tego, żeby przywrócić stan prawny sprzed 2018 r. i żeby możliwa była zmiana tych umów zawieranych na czas trwania stosunku pracy, na te umowy na czas nieoznaczony. Sama istota wynajmowania lokali na czas trwania stosunku pracy – o czym mowa jest w ustawie o ochronie praw lokatorów – przewiduje to, żeby osoby, które takie umowy posiadają, okazywały się tym, że w tym stosunku pracy pozostają. Ten stan trwa od początku programu 2012 r. i studenci, absolwenci muszą do końca I kwartału wykazywać, że w tym stosunku pracy pozostają. To jest najistotniejsza sprawa.

Biuro będzie się także pochylało nad innymi obszarami, które są uregulowane uchwałą, w tym dotyczącymi wynajmowania lokali na rzecz studentów i absolwentów. Wymaga to szeregu ustaleń w zakresie możliwości zmiany tych umów. Pierwszą wątpliwością do ustalenia jest to, czy w ogóle można brać pod uwagę możliwość zawarcia umowy na czas nieoznaczony, w sytuacji, gdy część z Beneficjentów będzie przekraczała kryterium dochodowe na najem lokalu komunalnego.

Referujący wobec powyższych informacji - zaproponował uznać wniosek za bezzasadny.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 190/2022**.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 9. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wniosku nr 92 z 2022 r. - referuje radny p. Mikołaj Stefanowski.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.92.2022)

Radny p. Mikołaj Stefanowski przedstawił sprawę.

Do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynął wniosek dotyczący poprawności działań Urzędu Miasta Łodzi w sprawie sprzedaży działki przy ul. Zachodniej.

W związku ze skargą Wnioskodawcy z 21 lutego 2022 r. skierowaną do Wojewody Łódzkiego, dotyczącą poprawności działań Urzędu Miasta Łodzi co do próby sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Zachodniej bez numeru, Wydział i Nabywania Nieruchomości w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi udzielił obszernej odpowiedzi. W odpowiedzi wyjaśnił, że Prezydent Miasta Łodzi podjęła Zarządzenie Nr 1666/2022 w sprawie ogłoszenia i przeprowadzenia ustnego przetargu nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Zachodniej bez numeru oraz powołania Komisji Przetargowej w którym m.in. zdecydowała o prawnym uregulowaniu dostępu nieruchomości, na których posadowiono garaże do działek pozostających w zasobie gminy, stanowiących ciąg pieszo jezdny prowadzący do drogi publicznej - ul. Krótkiej. Zgodnie z § 6 ust. 4 ww. Zarządzenia Nabywca nieruchomości będzie zobowiązany w akcie przenoszącym własność nieruchomości ustanowić bezpłatne służebności na rzecz każdorazowego właściciela bądź użytkownika wieczystego nieruchomości, wyłożonych w księgach wieczystych. Właściciele wyodrębnionych garaży jako współużytkownicy wieczystości /współwłaściciele opisanych w KW uzyskają służebności przechodu i przejazdu przez sprzedawany teren. Planowana sprzedaż nie tylko nie naruszy praw już nabytych, ale ureguluje prawnie możliwość korzystania z przedmiotowego terenu wszystkim właścicielom garaży. Odnosząc się do uwag autora pisma na temat braku opinii Rady Osiedla Bałuty – Doły w sprawie sprzedaż nieruchomości należy podkreślić, że Rada Osiedla dwukrotnie wyrażała pozytywną opinię w sprawie zbycia terenów przy ul. Zachodniej 12.

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak dodał, że przedmiotowa nieruchomość została wylicytowana w dniu 7 października 2022 r. w ustnym przetargu nieograniczonym. Sytuacja prawna korzystających z garaży się poprawiła, ponieważ będą mieli w sposób formalno-prawny zabezpieczony dojazd, którego do tej pory go nie było.

Wobec powyższych informacji **Referujący** zaproponował uznać wniosek za bezzasadny.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 191/2022.**

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 10. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 79 z 2022 r. - referuje radny p. Kamil Jeziorski.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.79.2022)

Radny p. Kamil Jeziorski przedstawił sprawę. Skarżąca była objęta pomocą finansową od listopada 2012 r. do grudnia 2021 r. Od stycznia 2022 r. Skarżąca pracowała dorywczo i nie korzystała z pomocy. Skarżąca prowadzi wspólne gospodarstwo domowe z córką. W tym samym lokalu oddzielne gospodarstwo prowadzi siostra Skarżącej wraz z córką. Rodzina zajmuje mieszkanie składające się z 1 pokoju i kuchni o łącznej powierzchni ok. 30 m². W okresie marzec - sierpień 2022 r. rodzina miała przyznany dodatek mieszkaniowy na 4 osoby. Skarżąca ponownie złożyła wniosek o świadczenie. Skarżąca do dnia 28 sierpnia 2022 r. posiadała status osoby bezrobotnej, bez prawa do zasiłku. Od września 2022 r. Skarżąca podjęła prace na umowę zlecenie. Na dochód Skarżącej składa się zasiłek rodzinny na córkę oraz alimenty. Podanie o przyznanie pomocy wpłynęło do I Wydziału Pracy Środowiskowej w dniu 26 lipca 2022 r. i dotyczyło objęcia pomocą od miesiąca lipca 2022 r. Z uwagi na strajk pracowników socjalnych oraz późniejsze masowe zwolnienia lekarskie w tej grupie zawodowej, tym samym znaczne braki kadrowe, sprawa została przekazana do realizacji przez pracownika socjalnego w możliwie najszybszym terminie. Mimo podjęcia działań został naruszony art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego dotyczący terminu załatwienia sprawy. W dniu 15 września 2022 r. nawiązano kontakt ze Skarżącą, a w dniu 16 września 2022 r. przeprowadzony został wywiad środowiskowy i na jego podstawie, zgodnie z decyzją z dnia 20 września 2022 r., przyznana została pomoc w formie zasiłku okresowego od 7 września 2022 r. w wysokości 190,02 zł oraz zasiłku na zakup posiłku od 7 września 2022 r. w wysokości 400 zł. Jednocześnie

podczas wywiadu Skarżąca zrezygnowała z pomocy w formie paczek. Rodzina nie oczekuje pomocy specjalistów Ośrodka. Obecnie, w związku z faktem podjęcia zatrudnienia, Skarżąca nie korzysta ze wsparcia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi.

Ze względu stan faktyczny oraz prawny zaproponował uznać skargę za zasadną

Z-ca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski przyznał, że doszło ze strony Ośrodka do uchybienia terminu. Zapewnił, że środki zostały Skarżącej wypłacone. Poinformował, że w wyniku tego przypadku zostały podjęte zmiany organizacyjne dotyczące przyjmowania i administrowania pismami.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 192/2022.**

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 11. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 83 z 2022 r. - referuje radny p. Kamil Jeziorski.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.83.2022)

Radny p. Kamil Jeziorski poinformował, że to jest najtrudniejsza skarga, którą otrzymał do rozpatrzenia. Zapoznał Komisję z częścią skargi, która dotyczy zachowania wychowawczyni na koloniach dzieci z Pogotowia Opiekuńczego. To jest skarga na Dyrektora Pogotowia Opiekuńczego. Uważa, że Komisja Rady Miejskiej nie jest kompetentna do jej rozstrzygnięcia. Komisja nie powinna przyjąć wyjaśnień Dyrektora Pogotowia, ponieważ nie są obiektywne. Dyrektor pozytywnie ocenił pracę wychowawczyni, na którą jest skarga. Skarżąca wymienia szereg zdarzeń, które powinny zostać zbadane. Zaproponował, żeby Prezydent Miasta zleciła powołanie Komisji składającej się z urzędników niepowiązanych z Pogotowiem Opiekuńczym w celu wyjaśnienia sprawy.

Przewodniczący Komisji powiedział, że skarga była przedmiotem analizy Urzędu Wojewódzkiego, który przekazał skargę do rozpatrzenia Radzie Miejskiej. Poprosił o przedstawienie opinii prawnej w kwestii dalszego rozpatrywania sprawy.

Przedstawiciel Wydziału Prawnego powiedział, że przygotuje opinię po zapoznaniu się ze sprawą, dodał, że Urząd Wojewódzki także posiada uprawnienia kontrolne w stosunku do Pogotowia Opiekuńczego.

Dyrektor Pogotowia Opiekuńczego p. Konrad Kurczewski potwierdził, że omawiana skarga wpłynęła kiedy dzieci były na koloniach. Zapewnił, że sprawa została dokładnie zweryfikowana. Powiedział, że Skarżąca była niezadowolona, że koleżanka nie została zwolniona i dlatego złożyła skargę do Urzędu Wojewódzkiego. Urząd Wojewódzki posiada nadzór nad Pogotowiem zgodnie z ustawą. Wg mówcy zarzuty nie zostały potwierdzone. Zgodnie z Kodeksem pracy dokonano wyjaśnień i nie można wyciągnąć konsekwencji, których by oczekiwała Skarżąca, tj. zwolnienia pracownika, jeżeli zarzuty w stosunku do pracownika nie zostały potwierdzone.

Radny p. Kamil Jeziorski powiedział, że sprawa jest bardzo poważna i powinna ją rozpatrywać niezależna Komisja na poziomie zaufania publicznego.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę na to, że Komisja zawsze prosi o wyjaśnienia Komórki, której sprawa dotyczy. zaproponował, aby przełożyć rozpatrywanie sprawy na kolejne posiedzenie, po uzyskaniu opinii prawnej.

Ad pkt 12. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 80 z 2022 r. - referuje radny p. Michał Olejniczak.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.80.2022)

Radny p. Michał Olejniczak przedstawił sprawę.

W dniu 8 września 2022 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Zarządu Dróg i Transportu związane z udrożnieniem studzienki kanalizacji deszczowej przy ul. ..., co było powodem zalania posesji Skarżącego. Według Skarżącego przez pomyłkę została udrożniona studzienka przy innej ulicy. Z uzyskanych wyjaśnień wynika, że oczyszczenie studzienki na ul. Limanowskiego nie miało związku ze zgłoszeniem Skarżącego. Podział obowiązków według dzielnic wyklucza możliwość takiej pomyłki. Żaden z pracowników zajmujących się dzielnicą Bałuty nie miał dostępu do zgłoszenia dotyczącego rejonu

Widzewa. Podczas udrażniania studzienki przepust na wysokości osiedla wraz z rowami został oczyszczony w trakcie remontu ul. Wiączyńskiej. Zlecono oczyszczenie studzienek w terminie do końca października 2022 r. w ramach umowy na utrzymanie rowów i poboczy. Wcześniejsze wykonanie prac nie było możliwe z uwagi na fakt, że roboty utrzymaniowe rowów i poboczy są prowadzone na przełomie III i IV kwartału roku, co jest zgodne z informacją przekazaną Skarżącemu w piśmie z dnia 30 czerwca 2022 r. Zarząd Dróg i Transportu w swoim zakresie wywiązał się z realizacji zgłoszenia.

Referujący zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski poinformował, że Zarząd wykonał szereg prac polegających na udrażnianiu przepustów, wykonaniu ścieku przykrawężnikowego i zalewanie tej posesji nie będzie możliwe z uwagi na podniesienie krawężnika. Wyjaśnił, że wjazd zostanie wyprofilowany w kierunku jezdni i woda nie powinna się przelewać do tej posesji. W październiku 2022 r. zostało przekazane zlecenie na udrożnienie, ale z przyczyn technicznych wykonawca udrożni to dopiero 10 listopada br.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 194/2022.**

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 13. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 88 z 2022 r. - referuje radny p. Sylwester Pawłowski.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.88.2022)

Radny p. Sylwester Pawłowski przedstawił sprawę.

W dniu 20 września 2022 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Zarządu Dróg i Transportu (dalej: ZDiT) polegające na braku reakcji na zgłoszenie z dnia 21 kwietnia 2022 r., brak odpowiedzi na wnioski z dnia 5 sierpnia 2022 r. oraz brak działań dotyczących nieprawidłowego funkcjonowania linii autobusowej Z13 w dniu 16 września 2022r.

Z uzyskanych wyjaśnień wynika, że odpowiedzi dotyczące problemów z kursowaniem linii Z13 były już udzielane przez ZDiT. Odnosnie poszczególnych wskazanych kursów w dniu 16 września 2022 r. ZDiT otrzymał od MPK-Łódź Sp. z o.o. informacje, że były one obsługiwane przez podwykonawcę – firmę BP Tour. Ich niezrealizowanie wynikało z braku kierowców. MPK-Łódź Sp. z o.o. w miarę możliwości starało się realizować kursy na linii Z13 własnymi siłami, jednak nie zawsze było to wykonalne. Od czasu wyłączenia z obsługi podwykonawcy linii Z41 sytuacja uległa poprawie na linii Z13 ponieważ absencje kierowców nie występują już tak często. W sprawie pism dotyczących naprawy ubytków to z uwagi na bardzo dużą liczbę takich spraw część z nich potraktowano jako zgłoszenia. Kontrola w terenie na ul. Ciepłej, ul. Zimnej i ul. Zana przeprowadzona w dniu 4 listopada 2022 r. wykazała, że stan ich nawierzchni nie zagraża bezpieczeństwu uczestników ruchu. Stwierdzone ubytki już zostały zabezpieczone masą mineralno-bitumiczną.

Referujący zaproponował uznać skargę na brak działań ze strony Zarządu Dróg i Transportu za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 195/2022.**

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 14. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 81 z 2022 r. - referuje radny p. Michał Olejniczak.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.81.2022)

Radny p. Michał Olejniczak przedstawił sprawę.

W dniu 12 września 2022 r. Kuratorium Oświaty w Łodzi przekazało do Rady Miejskiej w Łodzi skargę na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 125 w Łodzi związane z naruszeniem - zdaniem Skarżącej - praw pracowniczych oraz ochrony danych osobowych.

Dyrektor szkoły zgodnie z przepisami prawa oświatowego ma kompetencje do tworzenia organizacji pracy szkoły, zatrudniania i zwalniania nauczycieli oraz innych pracowników szkoły. Wszelkie kwestie związane z nieprawidłowościami w zakresie zatrudnienia oraz innych roszczeń pracowniczych rozstrzygają sądy pracy.

Z uzyskanych wyjaśnień wynika, że czasie rozmowy ze Skarżącą o zatrudnieniu na stanowisku nauczyciela języka angielskiego - Dyrektor podał tylko orientacyjną kwotę brutto dotyczącą pełnego wymiaru zatrudnienia. Podczas rozmowy dotyczącej zatrudnienia poinformowano Skarżącą o organizacji pracy klas I-III takiej, że w czasie przerwy nauczyciele klas edukacji wczesnoszkolnej przebywają z uczniami w klasie. Dyrektor drogą e-mailową poprosił wszystkich wychowawców klas I-III o udzielenie pomocy nowo zatrudnionej nauczycielce. Zdaniem Dyrektora – Skarżąca taką pomoc otrzymała. Umowa przygotowana dla Skarżącej zawierała błąd godzinowy, co zostało skorygowane, a nauczycielka otrzymała wynagrodzenie terminowo w dniu 1 kwietnia 2022 r. Na prośbę Skarżącej Dyrektor dostosował plan zajęć w klasach I-III w trakcie trwania roku szkolnego do jej potrzeb. Skarżąca w trakcie 24-dniowego zatrudnienia w Szkole Podstawowej nr 125 przepracowała 10 dni roboczych. Dyrektor czuł się zobowiązany poinformować rodziców o zaistniałej sytuacji (rezygnacja z pracy Skarżącej), mając na uwadze wcześniejsze zmiany kadrowe na stanowisku nauczyciela języka angielskiego. Zamierzeniem Dyrektora nie było obrażanie nauczyciela, a jedynie wyjaśnienie rodzicom zaistniałej sytuacji.

Dyrektor szkoły jest pracownikiem z wieloletnim stażem pracy. Do chwili obecnej do Wydziału Edukacji nie zgłoszono żadnych uwag pod adresem Dyrektora.

Referujący zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie - **druk BRM nr 196/2022.**

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 15. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie trybu obradowania komisji.

Przewodniczący Komisji przedstawił projekt Komisji:

UCHWAŁA
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia 8 listopada 2022 r.

w sprawie zdalnego trybu obradowania komisji.

Na podstawie art. 15 zzz ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2095, z późn. zm.) oraz § 31 ust. 1 Regulaminu pracy Rady Miejskiej w Łodzi stanowiącego załącznik nr 7 do Statutu Miasta Łodzi (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2019r. poz. 7272), Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łodzi postanawia obradować w trybie zdalnym, z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość, w okresie od 8 listopada 2022 r. do 20 października 2023 r.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie w dniu 10 listopada 2022 r.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 16. Sprawy różne i wniesione.

Przewodniczący Komisji poinformował, że pisma, które wpłynęły do Komisji umieszczone zostały w aplikacji e-Sesja oraz w folderze poczty elektronicznej pn. Aktówka, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Więcej spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła
Sylwia Woźniak-Taczała

Przewodniczący Komisji
Kamil Deptuła