

Protokół Nr 95/III/2022
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 2 marca 2023 r.
posiedzenie on-line

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 7 radnych

obecnych - 7 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1** i **2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Kamil Deptuła.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 92/XII/22 z 13 grudnia 2022 r.
3. Przyjęcie protokołu nr 93/I/23 z 3 stycznia 2023 r.
4. Przyjęcie protokołu nr 94/II/23 z 7 lutego 2023 r.
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 120 z 2022 r.** referuje **radny p. Michał Olejniczak.**
6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 121 z 2022 r.** referuje **radny p. Sylwester Pawłowski.**

7. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 122 z 2022 r.** referuje **radny p. Kamil Deptuła.**
8. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **wniosku nr 123 z 2022 r.** spalarnia referuje **radny p. Mikołaj Stefanowski.**
9. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 1 z 2023 r.** referuje **radny p. Kamil Jeziorski.**
10. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 2 z 2023 r.** referuje **radny p. Damian Raczkowski.**
11. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 3 z 2023 r.** referuje **radny p. Kamil Deptuła.**
12. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 5 z 2023 r.** referuje **radny p. Robert Pawlak.**
13. Sprawy różne i wniesione.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła powitał obecnych on-line radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia po zdjęciu punktu nr 3 i zmienionej kolejności.

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 92/XII/22 z 13 grudnia 2022 r.
3. Przyjęcie protokołu nr 94/II/23 z 7 lutego 2023 r.
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 122 z 2022 r.** referuje **radny p. Kamil Deptuła.**
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 5 z 2023 r.** referuje **radny p. Robert Pawlak.**

6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 1 z 2023 r.** referuje **radny p. Kamil Jeziorski.**
7. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 120 z 2022 r.** referuje **radny p. Michał Olejniczak.**
8. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 3 z 2023 r.** referuje **radny p. Kamil Deptuła.**
9. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 2 z 2023 r.** referuje **radny p. Damian Raczkowski.**
10. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 121 z 2022 r.** referuje **radny p. Sylwester Pawłowski.**
11. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie **skargi nr 123 z 2022 r.** spalarnia referuje **radny p. Mikołaj Stefanowski.**
12. Sprawy różne i wniesione.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie porządku.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 92/XII/22 z 13 grudnia 2022 r.

Komisja przyjęła protokół nr 92/XII/22 z 13 grudnia 2022 r.

Opinia pozytywna: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad pkt 3. Przyjęcie protokołu nr 94/II/23 z 7 lutego 2023 r.

Komisja przyjęła protokół nr 94/II/23 z 7 lutego 2023 r.

Opinia pozytywna: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad pkt 4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 122 z 2022 r. referuje radny p. Kamil Deptuła.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.122.2022)

Radny p. Kamil Deptuła oddał głos Skarżącej.

Skarżąca poinformowała, że kolejna skarga dotyczy remontu lokalu mieszkalnego, z którego nie są zadowoleni ze względu na dużą ilość usterek. Lokal nie został przyjęty po remoncie, nie podpisali odbioru. Zauważyła, że ściany były wilgotne, występowały różne naloty, piec nie został przebudowany, została zmieniona forma ogrzewania bez wiedzy żadnych konsultacji z najemcami. Zgłaszali do Zarządu swoje uwagi do przeprowadzonego remontu, ale bez efektu.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Bogusława Kolis odpowiedziała, że remont zajmowanego lokalu rozpoczął się 16 marca 2022 r. po uprzednim dokonaniu przez Zarząd oceny stanu technicznego piwnic i potwierdzeniu, że zarządca wspólnoty mieszkaniowej nieruchomości wykonał prace mające na celu ich osuszenie. Remont lokalu rozpoczął się w dniu 16 marca 2022 r., po uprzednim dokonaniu przez Zarząd oceny stanu technicznego piwnic i potwierdzeniu, że zarządca Wspólnoty Mieszkaniowej przedmiotowej nieruchomości wykonał prace mające na celu ich osuszenie. Tym samym Zarząd wykonał zobowiązanie nałożone przez Radę Miejską w Łodzi w uchwale z dnia 8 grudnia 2021 r. Odbioru końcowego robót dokonali pracownicy tutejszej jednostki w obecności Wykonawcy w dniu 16 maja 2022 r. Pomieszczenie łazienki z WC zostało wydzielone zgodnie z ustaleniami, dokonany między Zarządem a Skarżącymi na spotkaniu w siedzibie Zarządu w dniu 3 sierpnia 2021 r. W dniu 17 czerwca 2022 r. firma zewnętrzna dokonała oględzin urządzeń grzewczo-kominowych w przedmiotowym lokalu. Zgodnie z wydaną opinią stwierdzono prawidłowe funkcjonowanie wentylacji w kuchni i WC oraz wentylowanie pomieszczenia łazienki pośrednio za pomocą wentylacji kuchni, jednocześnie wprowadzając zakaz używania pieca kaflowego do czasu uszczelnienia przewodu dymowego. W dniu 27 czerwca 2022 r. Pełnomocnik Gminy we Wspólnocie Mieszkaniowej nieruchomości wystąpił do zarządcy wyżej wymienionej posesji o wywołanie uchwały dotyczącej uszczelnienia przewodu dymowego, do którego podłączony jest piec kaflowy w lokalu. Z uwagi na brak wykonania tych prac przez Wspólnotę Mieszkaniową, podjęto decyzję o zmianie sposobu ogrzewania lokalu, w następstwie czego wyposażono go w odpowiednie piece grzewcze elektryczne. W dniu 30 czerwca 2022 r. pracownicy Zarządu dokonali oględzin w wyżej wymienionym lokalu, podczas których stwierdzili usterki po wykonanym remoncie. Tego samego dnia

pracownik Zarządu zgłosił Wykonawcy robót konieczność ich usunięcia, co nastąpiło zgodnie z informacją przekazaną w dniu 5 sierpnia 2022 r. przez Kierownika Wydziału Remontów Budynków i Lokali. W nawiązaniu do zawartych w skardze zastrzeżeń w zakresie stanu technicznego przedmiotowego lokalu należy podkreślić, że wyjaśnienia dotyczące przebudowy pieca i innych prac ujętych w kosztorysie remontowym, zostały udzielone Skarżącym przez Zarząd w piśmie z dnia 15 kwietnia 2022 r. oraz Radzie Miejskiej w Łodzi w piśmie z dnia 6 lipca 2022 r. W przedmiotowej korespondencji zawarto informację o dokonaniu przez Wykonawcę przebudowy pieca kaflowego, z zastosowaniem kafli z rozebranego pieca, które nadawały się do ponownego wykorzystania. Zużyte elementy i materiały zostały wymienione na nowe. Zgodnie z kosztorysem nakładczym, przekazanym Skarżącej przez pracownika Zarządu mailowo w dniu 21 września 2021 r., w zakresie remontu uwzględniono: zerwanie posadzki z tworzyw sztucznych, czyszczenie i odgrzybienie stropu oraz wykonanie wylewki samopoziomującej. Podczas prowadzonych prac remontowych, po demontażu istniejącego parkietu ustalono, że znajdowała się pod nim drewniana podłoga ułożona na betonowym stropie. Podłoga ta nie nosiła śladów wilgoci oraz korozji biologicznej drewna. Wykonanie wylewki na istniejącym stropie betonowym (po demontażu drewnianej podłogi) mogłoby spowodować jego zbyt duże obciążenie i w konsekwencji doprowadzić do jego uszkodzenia. W związku z powyższym, podłoga została wyrównana za pomocą płyty OSB. W zakresie wykonania prac remontowych ścian ujęto skucie i położenie nowych tynków w miejscach występującego zagrzybienia do wysokości 1 metra od poziomu podłogi, co zostało wykonane. Ponadto, w przedmiotowej odpowiedzi Zarząd powiadomił Skarżącą, że przed zleceniem przeprowadzenia remontu w lokalu, przekazany Jej kosztorys uzupełniono wyłącznie o rozebranie ścianki pomiędzy przedpokojem a pomieszczeniem pokoju, o czym została już poinformowana przez pracownika Zarządu w mailu w dniu 21 września 2021 r. W nawiązaniu do zasygnalizowanego w skardze występowania zawilgocenia w lokalu należy dodać, że w dniu 9 stycznia 2023 r. pracownicy Zarządu dokonali jego oględzin i stwierdzono niewielkie, pojedyncze miejscowe zawilgocenie ścian w kuchni i pokoju, którego przyczyną jest brak zasiedlenia lokalu i ogrzewania go od momentu zakończenia remontu. W celu usunięcia wilgoci Zarząd podjął decyzję o dogrzeniu i osuszeniu mieszkania oraz zamontowaniu nawiewników okiennych na wszystkich oknach. Ponadto w lokalu nie stwierdzono oznak występowania gryzoni. Podczas wykonywania prac remontowych w przedmiotowym lokalu ingerowano w instalację wodną wyłącznie w zakresie doprowadzenia wody do łazienki z pomieszczenia WC. Pismem z dnia 25 października 2022r.

Kierownik Rejonu Obsługi Najemców Zasobu Obcego powiadomił Skarżących, że przedmiotowy lokal jest gotowy do zasiedlenia i wezwał Skarżących do podpisania aneksu do umowy najmu lokalu oraz protokołu jego zasiedlenia. W dniu 18 listopada 2022 r. w przedmiotowym lokalu odbyło się spotkanie pracowników Zarządu ze Skarżącymi, podczas którego odmówili podpisania aneksu do umowy najmu, a na protokole zasiedlenia lokalu wymienili swoje uwagi odnośnie sposobu wykonanych prac remontowych. Wobec powyższego, w piśmie z dnia 1 grudnia 2022 r., odebranych przez Skarżącą w dniu 12 grudnia 2022 r., Kierownik Rejonu Obsługi Najemców Zasobu Obcego odniósł się do zastrzeżeń Skarżących, ponownie wzywając Ich do podpisania wyżej wymienionych dokumentów. Pismem z dnia 22 grudnia 2022 r., doręczonym Skarżącym w dniu 4 stycznia 2023 r., Kierownik Rejonu Obsługi Najemców „Zachód” wezwał Skarżących do dobrowolnego opróżnienia i przekazania lokalu zamiennego do dyspozycji Wynajmującego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania.

(Przedstawiono zdjęcia lokalu po remoncie.)

W trakcie remontu zostało dodatkowo wykonane pomieszczenie łazienki.

Radny p. Kamil Deptuła zapytał, dlaczego Wspólnota wyłącza możliwość ogrzewania węglem. Kto pokrywa różnicę w kosztach.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Bogusława Kolis powiedziała, że jeśli chodzi o koszt ogrzewania elektrycznego i węglowego, to przy obecnej cenie węgla jest to koszt porównywalny. W odniesieniu do tej nieruchomości, to w dniu 9 marca 2023 r. planowane jest spotkanie, na którym będzie głosowanie nad uchwałą w sprawie wykonania instalacji ciepłej wody i CO do sieci ciepłowniczej całej kamienicy.

Skarżąca poprosiła o wyjaśnienie dlaczego został przebudowany piec, wiedząc, że przewód kominowy jest nieszczelny, zmieniono formę ogrzewania, zabrano część pokoju dla wykonania łazienki, w której brak wentylacji.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Bogusława Kolis powiedziała, że odbiorów lokali remontowanych na zlecenie Zarządu dokonują osoby posiadające uprawnienia budowlane w branży budowlanej, instalacyjnej, elektrycznej i roboty są wykonywane ze sztuką budowlaną. Należy zauważyć, że remont tego lokalu został odebrany przez osoby, które posiadają ku temu odpowiednie uprawnienia. Wg opinii Zakładu Usług Kominiarskich wynika, że wentylacja w kuchni i WC funkcjonuje prawidłowo, pomieszczenia łazienki wentylowane pośrednio za pomocą wentylacji pomieszczenia kuchni. Z protokołu spotkania

ze Skarżącą w sierpniu 2021 r. została ustalona kwestia wykonania pomieszczenia łazienki. Wspólnota wykonała prace polegające na osuszeniu piwnic - co zostało sprawdzone przez pracowników Zarządu.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Katarzyna Błachowicz-Barszcz wyjaśniła, że w piwnicy została wykonana iniekcja krystaliczna, dokonano powtórnie pomiaru wilgotnościomierzem, który wykazał, że w powyżej wykonanej izolacji nie ma wilgoci, poniżej jest wilgoć, są ustawiane pompy, ale po to się robi iniekcję, żeby odciąć tą wilgoć, która występuje poniżej. Lokal został dosuszony. Obecne pomiary nie wskazują na to, żeby w pomieszczeniu lokalu było wilgotno. Wspólnota wdrożyła system odprowadzania tego, są uruchamiane pompy, które odprowadzają tą wodę.

Radny p. Sylwester Pawłowski zapytał jaki jest udział gminy w tej wspólnocie mieszkaniowej. Czy planuje się sprzedaż kolejnych mieszkań lokatorom, którzy się tam znajdują.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Bogusława Kolis odpowiedziała, że Miasto posiada 53% udziału. Jeżeli wpłyną wnioski o wykup lokali.

Skarżąca powiedziała, że w momencie odmowy podpisania aneksu do umowy i tak została naliczona opłata za ten lokal. Zarząd pobiera czynsz za dwa lokale.

Radny p. Kamil Deptuła podsumował, że mamy do czynienia z mieszkaniem po remoncie i nie ma podstaw, żeby uznać tą skargę za zasadną.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie plan pracy Komisji:

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, przy **1** głosie „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 5 z 2023 r. referuje radny p. Robert Pawlak.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.5.2023)

Radny p. Robert Pawlak oddał głos Skarżącej.

Skarżąca powiedziała, że była dyskryminowana w miejscu pracy, tj. Zarządzie Lokali Miejskich poprzez celowe działania Dyrektora. W listopadzie 2022 r. kierownik RON przekazał informację dotyczącą przedłużenia umowy o pracę. Zamiast podpisać umowę o pracę otrzymała dokument dotyczący nieprzedłużenia umowy z informacją, że umowa nie została przedłużona z uwagi na długi względem Miasta (czynszowe). Zadłużenie, przez które straciła pracę jest opłacane – zgodnie z ugodą od 2019 r., i dotyczy lokalu zajmowanego do 2019 r. W maju 2021 r. kiedy została zatrudniona w ZLM oraz w czasie zatrudnienia nikt nie zweryfikował prywatnego konta oraz nie poinformował, że posiadając jakiegokolwiek zadłużenie, że umowa nie zostanie przedłużona lub na tej podstawie zostanie rozwiązane zatrudnienie o pracę. Umówiła się na rozmowę z Dyrektorem Zarządu, podczas której Dyrektor poruszyła sprawę wpisów na FB, które odebrała jako niechęć do miejsca pracy i w związku z tym umowa o pracę nie została przedłużona. Podkreśliła, że każdy pracownik powinien być traktowany w sposób równy. Następnym działaniem Dyrektora jest próba pozbawienia mieszkania. W lutym 2023 r. został złożony do Sądu pozew o eksmisję, wskazując, że na zajmowanym lokalu jest zadłużenie w wysokości 2.500 zł. Z kartoteki nie wynika, że jest zadłużenie. W dokumentach jest także pismo, że od 2015 r. zajmuje lokal bezumownie. Poinformowała, że nie jest stroną w tej sprawie, ponieważ z obecnie zajmowanego lokalu korzysta zgodnie z umową użyczenia. W całej sprawie czuje się pokrzywdzona.

Przewodniczący Komisji poprosił przedstawicieli Zarządu o odniesienie się do zarzutów.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Bogusława Kolis powiedziała, że w związku z podnoszoną przez Skarżącą sprawą o dyskryminację- sprawa powinna być rozpatrywana przez Sąd. Poinformowała, że pracownik nie ma roszczenia o kontynuowanie zatrudnienia, a decyzja w tym zakresie jest suwerennym prawem pracodawcy i nie wymaga dla pracownika uzasadnienia. Jeżeli chodzi o kwestię zadłużenia, to skarżąca uważa że pracownik windykacji miał negatywny wpływ na rozpatrzenie jej sprawy mieszkaniowej. Skarżąca była najemcą lokalu mieszkalnego. Z uwagi na zadłużenie czynszowe umowa najmu została wypowiedziana w dniu 31 lipca 2013 r. W związku z dobrowolnym zdaniem lokalu nie

doszło do eksmisji, ale pozostał dług a Skarżąca zamieszkała w lokalu mieszkalnym w tym samym budynku, na podstawie umowy użyczenia zawartej z wnuczką jednego ze współwłaścicieli. Za ten lokal również nie płaciła. Na wniosek skarżącej 8 października 2021 została zawarta ugoda w sprawie spłaty zadłużenia, które zostało ostatecznie uregulowane w dniu 27 października 2022 r. Nadal jednak pozostaje do spłaty zadłużenie za poprzedni lokal, które przekroczyło kwotę 26 tys. zł. Skarżąca wnioskowała o przyznanie lokalu mieszkalnego, ale wniosek został odrzucony z powodu posiadanych zaległości. Wobec Skarżącej zastosowano obowiązujące procedury, bez naruszenia zasad równego traktowania. Wobec istniejącego zadłużenia zawarto dwie ugody, ale skarżąca nie dotrzymała zawartych w nich postanowień. Wobec przed sądowego wezwania mąż skarżącej wystąpił z wnioskiem o kolejną ugodę, który został rozpatrzony negatywnie. Wydział Windykacji poinformował o możliwości skorzystania z programów pomocowych, takich jak spłata zadłużenia w ratach, odroczenie terminu płatności czy też o możliwości odpracowania zadłużenia. Odnosząc się do twierdzeń zawartych w skardze, iż Skarżąca realizowała obowiązki przestrzegając Kodeksu Pracy, należy podkreślić fakt, że każdy pracownik ma obowiązek realizować swoje obowiązki zgodnie z Kodeksem Pracy. Dodatkowo pracownik samorządowy ma obowiązek pełnić swoje obowiązki, dbając o interes wspólnoty samorządowej.

Radny p. Kamil Jeziorski zapytał, czy w tej ugodzie jest informacja o odsetkach.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Bogusława Kolis odpowiedziała, że ugoda nie wstrzymuje odsetek (§ 2 umowy ugody wynika, że porozumienie dotyczy zaległości z tyt. czynszu najmu odszkodowania za bezumowne zajmowanie lokalu, niniejsze porozumienie nie skutkuje wstrzymaniem naliczania się odsetek ustawowych od zaległości podstawowej).

Przewodniczący Komisji zapytał na jaki jest termin ugody.

Skarżąca odpowiedziała, że do 2024 r.

Radny p. Kamil Jeziorski zapytał, z którego lokalu Zarząd chciał eksmitować Skarżącą.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Bogusława Kolis odpowiedziała, że z lokalu, który zajmuje bez tytułu prawnego.

Przewodniczący Komisji poprosił przedstawiciela Wydziału Prawnego o informację, w jakiej części skarga znajduje się w kompetencjach Komisji.

Przedstawiciel Wydziału Prawnego poinformował, że omawiana skarga jest związana z lokalem komunalnym i powinna być w całości rozpatrzona przez Komisję.

Radny p. Sylwester Pawłowski zapytał jaki jest brany pod uwagę procent przy naliczaniu karnych odsetek od zadłużenia. Czy jest sens zawierania takich umów będących formą rozłożenia zadłużenia na raty.

Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich p. Małgorzata Szpakowska-Korkiewicz odpowiedziała - 12,25%. Ugoda była zawierana w 2020 r., Skarżąca była wówczas osobą bezrobotną i innej wysokości były odsetki. Sytuacja Skarżącej uległa zmianie gdy podjęła zatrudnienie, mogła przystąpić do szybszej spłaty zadłużenia i wpłacać większe kwoty na poczet rosnącego zadłużenia.

Radny p. Sylwester Pawłowski powiedział, że ugoda była zawarta w innym aspekcie, a Skarżąca wywiązywała się ze spłaty zadłużenia.

Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich p. Małgorzata Szpakowska-Korkiewicz odpowiedziała, że Skarżąca nie wywiązywała się z ugody, gdyż zerwała ją kilka razy.

Radny p. Sylwester Pawłowski zapytał, jaki tytuł prawny, od kiedy miała Skarżąca do lokalu i kiedy powstało zadłużenie.

Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich p. Małgorzata Szpakowska-Korkiewicz odpowiedziała, że umowę najmu od 2010 r. Skarżąca nie płaciła regularnie od początku, a w 2013 r. została wypowiedziana umowa najmu i zajmowała lokal bezumownie do 2019 r.

Radny p. Sylwester Pawłowski zapytał, czy fakt, że jest dłużnikiem wobec Zarządu Lokali Miejskich zdecydował o rozwiązaniu umowy o pracę, czy były inne powody wynikające z niewłaściwego wykonywania zadań.

Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich p. Małgorzata Szpakowska-Korkiewicz podstawą do podjęcia takiej decyzji był fakt, że Skarżąca jest dłużnikiem Miasta.

Skarżąca podtrzymała swoją skargę i podziękowała za uwagę.

Przewodniczący Komisji podsumował, że prawa dotyczy zobowiązania wobec Miasta, kolejnym aspektem jest kwestia podnajmu lokalu nie mająca podstawy prawnej.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie plan pracy Komisji:

Komisja w głosowaniu przy 3 głosach „za”, przy 1 głosie „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 1 z 2023 r. referuje radny p. Kamil Jeziorski.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.1.2023)

Radny p. Kamil Jeziorski oddał głos Skarżącej.

Skarżąca poinformowała, że w imieniu mieszkańców kamienicy przy ul. Struga zgłaszają problem dotyczący niezakończenia CO do końca 2020 r. Planowana inwestycja nie została przeprowadzona ze względu na błąd urzędnika. O zaistniałej sytuacji mieszkańcy zostali poinformowani pod koniec 2020 r. Nikt z urzędników nie jest w stanie wziąć odpowiedzialności za zaistniałą sytuację i udzielić informacji co dalej z rewitalizacją budynku. Problem był już zgłaszany Przewodniczącemu Rady Miejskiej, ale nie otrzymano konkretnej odpowiedzi. Były również pisma do Zarządu Lokali Miejskich z prośbą o założenie ogrzewania w pierwszej kolejności. Odpowiedź została udzielona dopiero po 4 miesiącach, po licznych telefonach do Administracji. Przesłana odpowiedź nie zawiera żadnych konkretów. Mieszkańcy czują się pokrzywdzeni i oszukani. Kolejnym problemem jest wykup lokali mieszkalnych. Zgodnie z informacją przekazaną przez Administrację ponad 50% mieszkańców złożyło wnioski do Zarządu o wykup mieszkań. Planowana na marzec 2022 r. inwentaryzacja została przełożona na jesień 2022 r., po czym mieszkańcy otrzymali informację, że miasto ma za mało środków na ten cel. Wizualny stan budynku pozostawia wiele do życzenia – obskurne klatki schodowe – jedna z klatek nie była malowana od początku wybudowania budynku, drzwi do budynku nie domykają się, nawierzchnia podwórka posiada liczne dziury. Pomimo złożenia wielu wniosków o polepszenie standardu posesji nic nie uległo zmianie. Podwyższeniu uległa za to stawka za czynsz, która wskazywałaby na wysoki standard budynku. Dodatkowo utrudniony jest kontakt z Administracją budynku, która nie reaguje na żadne zgłoszenia mieszkańców.

Przewodniczący Komisji poprosił przedstawiciela Zarządu o odniesienie się do zarzutów.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Bogusława Kolis odpowiedziała, że w przedmiotowej nieruchomości znajduje się 5 lokali użytkowych i 19 lokali

mieszkalnych. O wykup wystąpili najemcy 9 lokali mieszkalnych. Zarząd planował zlecenie wykonania inwentaryzacji architektoniczno-budowlanych nieruchomości, jednakże weryfikacja dotycząca spełnienia kryterium 50% udziału w nieruchomości złożonych wniosków o wykup wykazała, że wskaźnik ten nie został osiągnięty i wynosi 42,25% ze względu na fakt, że jeden z Wnioskodawców utracił tytuł prawny do lokalu. W tym stanie rzeczy, dalsze badanie przesłanek inicjacji procesu prywatyzacji jest bezprzedmiotowe, ponieważ samo rozpoczęcie prywatyzacji nie jest możliwe. Odnosząc się do kolejnych zarzutów, potwierdziła, że dwukrotnie był elektryk na zlecenie Zarządu i sprawa została załatwiona. Wyraziła żal z powodu zachowania pracownika z firmy zewnętrznej. Prace porządkowe na nieruchomości zostały objęte dodatkowym nadzorem ze strony Administratora oraz koordynatora w RON. Jest problem z nawierzchnią podwórka, która została uszkodzona podczas prac związanych z wymianą rur gazowych. Zarząd wystosował pismo do Firmy z żądaniem wykonania prac naprawczych w terminie 7 dni.

Przewodniczący Komisji zapytał, dlaczego nie zostało podłączone CO do budynku.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Bogusława Kolis odpowiedziała, że Zarząd Lokali Miejskich w swoim budżecie nie posiada środków na realizację zadania dotyczącego podłączenia budynku do miejskiej sieci ciepłowniczej. W 2022 r. zawarto 20 nowych umów na dostawę ciepła w odniesieniu do nieruchomości, które zostały podłączone do miejskiej sieci ciepłowniczej, w ramach działań rewitalizacyjnych prowadzonych przez Zarząd Inwestycji Miejskich.

Radny p. Kamil Jeziorski poinformował, że posiada informację z TVP z 18 lutego 2019 r., że Miasto pozyskało 28 mln zł na podłączenie kamienic, wśród wskazanych adresów znajduje się adres Skarżącej. Ile w ostatnich 3 latach z budżetu w ramach inwestycji majątkowych Zarząd zwrócił środków niewykorzystanych. Co roku Zarząd zwraca niewykorzystane środki do budżetu.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Bogusława Kolis odpowiedziała, że Zarząd nie oddał niewykorzystanych środków z zadań majątkowych do budżetu. Natomiast zadania inwestycyjne są prowadzone przez Zarząd Inwestycji Miejskich.

Radny p. Kamil Jeziorski poprosił, żeby na kolejne posiedzenie Zarząd Inwestycji Miejskich odpowiedział, dlaczego ta kamienica nie została podłączona do CO. Z perspektywy członka Komisji żaden przepis nie został naruszony w tej sprawie i ciężko będzie uznać skargę za zasadną, ale poinformowanie mieszkańców i prawo do informacji się należy.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Bogusława Kolis dodała, że ZLM nie był realizatorem tej inwestycji tylko ZIM. W odniesieniu do zadań majątkowych, to w budżecie ZLM na 2023 r. nie ma środków, w ubiegłym roku było 5 mln zł, w 2021 r. nie było środków.

Przewodniczący Komisji poinformował, że punkt będzie kontynuowany na kolejnym posiedzeniu - po zaproszeniu na posiedzenie przedstawicieli Zarządu Inwestycji Miejskich.

Ad pkt 7. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 120 z 2022 r. referuje radny p. Michał Olejniczak.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.120.2022)

Radny p. Michał Olejniczak przedstawił sprawę.

W dniu 19 grudnia 2022 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działanie Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich związane z budynkiem przy ul. Skalnej w Łodzi.

Przedmiotowa nieruchomość pozostaje w administrowaniu Zarządu i wpisana jest do gminnej ewidencji zabytków miasta Łodzi. Skarżący w pismach kierowanych do Zarządu zwracali się z prośbą o dokonanie wymiany drzwi wejściowych do budynku od strony ulicy i podwórza oraz okna na klatce schodowej. Wyżej wymienionych wniosków nie uwzględniono z uwagi na fakt, iż przedmiotowa stolarka nie została zakwalifikowana do wymiany. Powyższe potwierdza również pismo Zarządu z dnia 30 marca 2022 r., w którym powiadomiono mieszkańców nieruchomości przy ul. Skalnej, że okno i drzwi na klatce schodowej wymagają jedynie przeprowadzenia prac konserwacyjnych. W związku z tym, na zlecenie Zarządu z marca 2022 r. firma zewnętrzna wykonała prace polegające na dopasowaniu skrzydeł okiennych i drzwiowych. Ponadto, w listopadzie 2022 r. tutejsza jednostka zleciła wyregulowanie i dopasowanie drzwi od strony podwórza oraz okna na klatce schodowej wraz z wymianą uszczelek. Miejski Administrator Nieruchomości w dniu 28 listopada 2022 r. potwierdził wykonanie tych robót. W dniu 12 stycznia 2023 r. pracownik Zarządu dokonał oględzin na terenie przedmiotowej nieruchomości. W ich wyniku stwierdził, że w drzwiach wejściowych do budynku od strony ul. Skalnej samozamykacz jest sprawny, natomiast w drzwiach od strony podwórza nie ma możliwości zamontowania takiego urządzenia. Naprawę schodów zewnętrznych do klatki schodowej, usytuowanych od strony podwórza, Zarząd zlecił w maju 2021 r. Prace te nie zostały wykonane w przewidywanym terminie, gdyż schody wymagają rozebrania i ponownego wzniesienia. Podczas powyższych oględzin pracownik Zarządu potwierdził również zły stan techniczny schodów zewnętrznych od strony

ul. Skalnej. Wobec powyższego, Zarząd zleci ich remont w ramach robót konserwacyjnych. Prace zostaną wykonane w możliwie najkrótszym terminie, przy sprzyjających warunkach atmosferycznych. Nawiązując do zarzutu braku dbałości o utrzymanie nieruchomości przy ul. Skalnej w należyтым stanie technicznym warto podkreślić, że na zlecenia Zarządu w latach 2021-2022 zostały wykonane między innymi: naprawa punktowa dachu, skucie i zabezpieczenie odparzonych tynków na poddaszu oraz na kominach ponad dachem, dopasowanie drzwi wejściowych do klatki schodowej, czyszczenie rynien i udrożnienie pionów spustowych.

Referujący zapytał, czy zgłoszenie stolarki w roku 2007 było analizowane w latach późniejszych.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Bogusława Kolis poinformowała, że trudno stwierdzić dlaczego nie były realizowane działania w tym zakresie. Okno i drzwi na klatce schodowej wymagały jedynie przeprowadzenia prac konserwacyjnych i te prace zostały wykonane. Zostały wykonane prace polegające na dopasowaniu skrzydeł okiennych i drzwiowych, ponadto w listopadzie 2022 r. zlecono wyregulowanie i dopasowanie drzwi od strony podwórza oraz okna na klatce schodowej wraz z wymianą uszczelek.

Referujący wobec powyższych wyjaśnień zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie plan pracy Komisji:

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 8. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 3 z 2023 r. referuje radny p. Kamil Deptuła.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.3.2023)

Radny p. Kamil Deptuła poprosił przedstawiciela Zarządu o wyjaśnienia w sprawie.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Bogusława Kolis poinformowała, że z dniem 6 grudnia 2017 r. Skarżąca wstąpiła w stosunek najmu lokalu mieszkalnego po śmierci matki. Przedmiotowy lokal ma powierzchnię użytkową 35,25 m² o strukturze: dwa pokoje, kuchnia, łazienka z wc i przedpokój. W dniu 22 stycznia 2019 r. Skarżąca złożyła w Zarządzie wniosek o zamianę zajmowanego lokalu mieszkalnego na inny wolny lokal z zasobu Miasta. W jego uzasadnieniu Wnioskodawczyni wskazała, iż legitymuje się orzeczeniem o niepełnosprawności w stopniu umiarkowanym, dlatego oczekuje na lokal usytuowany w cichej okolicy, na parterze i wyposażony w centralne ogrzewanie. Skarżąca poinformowała również, że występujące w lokalu zagrzybienie wpływa niekorzystnie na Jej stan zdrowia. Skarżąca została powiadomiona o konieczności przeprowadzenia przez Zarząd weryfikacji warunków uprawniających do uzyskania lokalu i wezwana do dostarczenia do Zarządu wymaganych oświadczeń i deklaracji. W odpowiedzi na przedmiotowe pismo, Skarżąca w dniu 4 października 2021 r. złożyła niekompletną dokumentację. Zarząd poinformował Skarżącą o braku podstaw do pozytywnego rozpatrzenia Jej wniosku. Skarżącą powiadomiono jednocześnie o możliwości dokonania zamiany lokalu z kontrahentem. Odnosząc się do stanu technicznego nieruchomości i zajmowanego przez Skarżącą lokalu - Zarząd udzielił wyjaśnień w pismach z 20 maja 2022 r. oraz 15 listopada 2022 r., w których wskazano, iż na podstawie przeprowadzonych w dniu 6 maja 2022 r. oględzin nie stwierdzono zawilgocenia i zagrzybienia oraz nie zakwalifikowano do wymiany stolarki okiennej. Jednocześnie wskazać należy, iż w trakcie rozpatrywania skargi uległ zmianie stan faktyczny, tj. Skarżąca uzyskała orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności na stałe. Po uzupełnieniu dokumentacji – procedura zamiany będzie kontynuowana. Ponadto, w piśmie z dnia 15 listopada 2022 r. Zarząd wyjaśnił Skarżącej, że zgodnie z opinią z wyników przeprowadzonych oględzin-ekspertyzy urządzeń grzewczo-kominowych, sporządzoną na zlecenie Zarządu w dniu 20 maja 2022 r., zakaz korzystania z pieca węglowego nie dotyczył zajmowanego przez Nią lokalu mieszkalnego. Jednocześnie przedmiotowa opinia wskazywała na konieczność dobudowy przewodów kominowych dla zajmowanego lokalu, z uwagi na brak wentylacji w kuchni i łazience. Opinia została wydana bez przeprowadzenia przeglądów we wszystkich lokalach w nieruchomości, dlatego też Zarząd w dniu 7 listopada 2022 r. zlecił firmie zewnętrznej jej uzupełnienie. Kierownik Rejonu Obsługi Najemców „Centrum” poinformował, że 4 użytkowników nadal nie udostępniło lokalu do kontroli. W związku z zasygnalizowaniem przez Skarżącą złego stanu technicznego instalacji elektrycznej

w zajmowanym lokalu, w dniu 2 listopada 2022 r. firma zewnętrzna na zlecenie Zarządu sporządziła opinię, zgodnie z którą do wymiany zakwalifikowano część instalacji elektrycznej w lokalu wykonaną z przewodów aluminiowych. Wobec powyższego, w dniu 9 listopada 2022 r. Zarząd zlecił jej wymianę i częściowa wymiana instalacji elektrycznej na podstawie wystawionej opinii została zrealizowana. W dniu 30 grudnia 2022 r. Skarżąca wystąpiła do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Łodzi z prośbą o przeprowadzenie kontroli instalacji wodno-kanalizacyjnej, elektrycznej, przewodów kominowych oraz wykonanie ekspertyzy z użyciem skanera i kamery termowizyjnej lokalu mieszkalnego, załączając pisma Zarządu z 18 marca 2022 r., 20 maja 2022 r., 15 listopada 2022 r., opinię dotyczącą wyników przeprowadzonych oględzin-ekspertyzy urządzeń grzewczo-kominowych z dnia 19 maja 2022 r. oraz zdjęcia zajmowanego lokalu i klatki schodowej. W piśmie z dnia 13 stycznia 2023 r., które Zarząd otrzymał do wiadomości w dniu 24 stycznia 2023 r., Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Łodzi stwierdził, że w przedmiotowej sprawie brak jest podstaw prawnych do wszczęcia postępowania administracyjnego przez organ nadzoru budowlanego. Jednocześnie wskazał, iż najemca zobowiązany jest utrzymywać lokal we właściwym stanie technicznym i higieniczno-sanitarnym.

Referujący powiedział, że w przypadku osoby o znacznym stopniu niepełnosprawności Skarżąca będzie musiała uzupełnić dokumenty i rozpocząć procedurę od nowa.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Bogusława Kolis wyjaśniła, że w świetle nowej uchwały – osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności mają dodatkowe punkty.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie plan pracy Komisji:

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pkt 9. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 2 z 2023 r. referuje radny p. Damian Raczkowski.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.2.2023)

Przewodniczący Komisji poprosił przedstawiciela Zarządu o wyjaśnienia w sprawie.

Z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich p. Bogusława Kolis poinformowała, że termin legalizacji ciepłomierzy upłynął 31 grudnia 2020 r. w związku z tym mieszkańcy tej nieruchomości zostali rozliczeni na podstawie regulaminu rozliczania kosztów dostawy obowiązującego w Zarządzie Lokali Miejskich poprzez ustalenie kosztu ogrzewania 1m powierzchni ogrzewanej budynku pomnożonego przez powierzchnię ogrzewaną lokalu. Dotychczas nie było w budżecie miasta środków na to zadanie, tj. wymianę ciepłomierzy. W roku bieżącym Zarząd uzyskał środki i będzie niezwłocznie podejmował działania w tym temacie.

Przewodniczący Komisji zgodnie z propozycją Radnego przygotowującego projekt uchwały - zaproponował uznać skargę w części zasadną.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie plan pracy Komisji:

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 10. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 121 z 2022 r. referuje radny p. Sylwester Pawłowski.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.121.2022)

Radny p. Sylwester Pawłowski do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działanie Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej związane z rozpatrywaniem wniosku Skarżącej o przycięcie drzew oraz zwrot kosztów opinii zleconej w tej sprawie. Złożona skarga sięga swoją genezą do roku 2017, kiedy Skarżąca wystąpiła z wnioskiem o wycięcie dwóch topoli przy ul. Orzechowej. Wymienione drzewa znajdują się na terenie zabytkowego parku im. Józefa Piłsudskiego, będącego w administrowaniu Zarządu Zieleni Miejskiej. W dniu 18 kwietnia 2017 r. Zarząd poinformował Skarżącą, że wskazane drzewa nie zostały zakwalifikowane do wycięcia, zostały zakwalifikowane jedynie do prac pielęgnacyjnych. Taka decyzja Zarządu wynikała z faktycznej oceny stanu drzew i zasięgnięciu dodatkowej opinii w Zespole Ogrodnika Miasta. Wymienione prace pielęgnacyjne przeprowadzono w latach 2017, 2018 oraz 2019, a kolejne zostaną przeprowadzone wg potrzeb i w miarę posiadanych na ten cel środków finansowych. Należy przyjąć, że złożony w 2017 r. wniosek został rozpatrzony bez zwłoki, choć nie do końca po myśli Skarżącej. Poniesione przez Skarżącą koszty związane ze sporządzeniem opinii w sprawie wycięcia wskazanych wyżej topoli nie może być uwzględniony przez Zarząd, gdyż były one następstwem indywidualnych działań Skarżącej i nie wynikały z jakichkolwiek wcześniejszych uzgodnień.

Wobec powyższego **Referujący** zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

Z-ca Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Jan Maśliński potwierdził powyższe i dodał, że podjęte działania były zgodne ze stanem zdrowotnym drzew jak i z funkcją i zadaniami Zarządu.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie plan pracy Komisji:

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 11. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wniosku nr 123 z 2022 r. spalarnia referuje radny p. Mikołaj Stefanowski.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.123.2022)

Radny p. Mikołaj Stefanowski przedstawił sprawę.

Do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynął wniosek dotyczący zatrzymania realizacji inwestycji Spalarni odpadów planowanej na terenie EC-4. Głównymi postulatami było:

1. Żądanie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XC/1562/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 23 czerwca 2010 r. w sprawie realizacji Projektu "Gospodarka odpadami komunalnymi w Łodzi — faza II" współfinansowanego z Funduszu Spójności."

Uchwała ta dedykowana była dla jednej, konkretnej instalacji — termicznego unieszkodliwiania odpadów komunalnych, która miała posiadać statut instalacji regionalnej w ówczesnych regionach gospodarki odpadami. Dla tej instalacji wykonano studium wykonalności, uzyskano decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach jej realizacji oraz przygotowano niezbędną dokumentację. Przeprowadzono także stosowne działania związane z informowaniem społeczeństwa: spotkania z przedstawicielami rad osiedli, z mieszkańcami miasta, ze stowarzyszeniami ekologicznymi, przekazywanie informacji poprzez media oraz specjalnie utworzona stronę informacyjną, utworzenie punktu informacyjnego. Instalacja ta miała zostać wybudowana na działce należącej wtedy do Miasta, zlokalizowanej przy ul. Andrzejewskiej. Spalarnia nie została zrealizowana, ponieważ nie wyraziła na to zgody Rada Miejska w Łodzi. Konsekwencją tego było przeniesienie prawa użytkowania wieczystego w ramach prawa odkupu przysługującemu Veolii Energia Łódź S.A., co nastąpiło w lipcu 2017 r. Zatem uchwała Nr XC/1562/10 jest aktualnie bezprzedmiotowa i nie wywołuje żadnych skutków prawnych w odniesieniu do osób trzecich, w szczególności nie uprawnia innych osób do realizacji tej inwestycji ani nie zastępuje innych decyzji, zezwoleń i wymagań określonych odrębnymi przepisami prawa. Ponadto, należy wskazać, iż w świetle przepisów ustrojowych Rada Miasta nie ma możliwości stwierdzenia nieważności własnej uchwały. Właściwych wyjaśnień dotyczących planowanej obecnie instalacji udzielić może jedynie jej inwestor, tj. Veolia Energia Łódź S.A.

2. Żądanie zaprzestania budowy spalarni.

Miasto nie posiada możliwości prawnych, aby zablokować zamierzenia prywatnego inwestora, postępującego zgodnie z prawem, dysponującego odpowiednimi decyzjami

i zezwoleniami. Rada Miejska w Łodzi nie ma możliwości podjęcia uchwały o wstrzymaniu inwestycji realizowanej przez osoby trzecie na podstawie odrębnych przepisów.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska poinformowała, że wspomniana uchwała dotyczy lokalizacji przy ul. J. Andrzejewskiej, ale dotyczy również 2 punktów. Pierwszy to jest wyrażenie zgody na złożenie wniosku do Narodowego Funduszu o dofinansowanie. Drugi wniosek – to w jakiej technologii i jakim sposobem miała być ta spalarnia budowana, chodziło o koncesję na roboty budowlane i na usługi. Spalarnia ta nie została zrealizowana zgodnie z tą uchwałą, ponieważ zmieniły się przepisy zarówno Prawa ochrony środowiska jak i Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku i można to było zrobić tylko w partnerstwie publiczno-prywatnym, albo tzw. samorządowej wersji. Wersja samorządowa nie wchodziła w grę, ponieważ Miasto nie posiadało takich środków. Procedura trwała dość długo, a w akcie notarialnym zakupu działki pod tą spalarnię na ul. Andrzejewskiej było tylko 5 lat na rozpoczęcie budowy. Ona nie została rozpoczęta w ciągu tego czasu i Veolia mała odkup tej działki, co nastąpiło w 2017 r.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła poinformował, że pierwotna decyzja środowiskowa dla spalarni była wydana w 2010 r. i przeszła pełną ocenę oddziaływania na środowiska, została uzgodniona przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska jak i przez Sanepid. Kolejną procedurę wykonywał Wydział Urbanistyki i Architektury, w przypadku zmiany projektu budowlanego przedkłada się aktualny raport i ten aktualny raport był poddawany również ocenie Regionalnego Dyrektora oraz Sanepidu. Ze strony środowiskowej ta spalarnia spełniała wszelkie normy prawne i w tym zakresie nie ma zagrożenia.

Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury p. Małgorzata Kasprowicz poinformowała, że po uzyskaniu tej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji, uzyskaniu po przepisaniu na Inwestora, który wystąpił z wnioskiem o pozwolenie na budowę i zostało wydane w 2020 r. W postępowaniu odwoławczym było weryfikowane przez Wojewodę Łódzkiego i utrzymane było w mocy. Obecnie decyzja o pozwoleniu na budowę zaskarżona jest do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który nie wstrzymał wykonania tej decyzji, a zatem podlega ona wykonaniu. Wydział nie posiada żadnych instrumentów ani kompetencji żeby wstrzymać budowę.

Wobec powyższego **Referujący** zaproponował uznać wniosek za bezzasadny.

Radny p. Sylwester Pawłowski zapytał, czy w tej materii - Wydział Gospodarki Komunalnej potrafi określić, w jaki sposób powstanie spalarni na Widzewie–Wschodzie może wpłynąć na wysokość ponoszonych przez mieszkańców Miasta opłat za śmieci i ich utylizację, na ile to się przełoży na bezpośrednie koszty codzienne łodzian.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że nie potrafi określić kosztów z tego względu, że Veolia jest instalacją prywatną. Odpady z miasta będą w dalszym ciągu odbierane przez firmy wyłonione w przetargu i zagospodarowywane w instalacjach, które biorą udział w ramach postępowania zamówień publicznych. Jeżeli Veolia wybuduje instalację, to będzie mogła wziąć udział w tym postępowaniu. Miasto, nie może tam zawieść odpadów bez postępowania zamówień publicznych.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie plan pracy Komisji:

Komisja w głosowaniu przy **4** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 12. Sprawy różne i wniesione.

Przewodniczący Komisji poinformował, że pisma, które wpłynęły do Komisji umieszczone zostały w aplikacji e-Sesja oraz w folderze poczty elektronicznej pn. Aktówka, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Więcej spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła
Sylwia Woźniak-Taczała

Przewodniczący Komisji
Kamil Deptuła