

**Protokół nr 43/IX/2022**  
**posiedzenia Komisji Sportu i Rekreacji**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 10 października 2022 r.**  
**posiedzenie on-line**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji           - 13 radnych  
obecnych               - 12 radnych  
nieobecnych           - 1 radnych  
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyła:**

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara.

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu **nr 42/IX/2022** posiedzenia Komisji.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającego uchwałę w sprawie określenia warunków oraz trybu finansowania rozwoju sportu na terenie Miasta Łodzi – **druk nr 225/2022.**
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 20 lat, nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Sobolowej 1 – **druk nr 228/2022.**
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

#### **IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara** powitała obecnych **on-line** radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

#### **Ad. pkt. 1. Przyjęcie porządku posiedzenia.**

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara** zapytała czy są uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia. Wobec braku uwag poddała pod głosowanie.

**Komisja w głosowaniu:** 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

#### **Ad. pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 42/IX/2022 posiedzenia Komisji.**

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara** zapytała czy są uwagi do protokołu, wobec braku uwag poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu.

**Komisja w głosowaniu:** 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 42/IX/2022.

#### **Ad. pkt 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającego uchwałę w sprawie określenia warunków oraz trybu finansowania rozwoju sportu na terenie Miasta Łodzi – druk nr 225/2022.**

**Pan Marek Kondraciuk dyrektor Wydziału Sportu** przedstawił projekt uchwały, którego druk nr 225/2022 stanowi załącznik do protokołu.

*Faza pytań i dyskusji*

**Radny p. Krzysztof Makowski:** „ile było zabezpieczonych środków na tego typu działania?”.

**Pan Marek Kondraciuk dyrektor Wydziału Sportu:** „430 tysięcy”.

**Radny p. Krzysztof Makowski:** „czy były wydatkowane te środki?”.

**Pan Marek Kondraciuk dyrektor Wydziału Sportu;** „wszystkie zostały wydatkowane”.

**Radny p. Krzysztof Makowski;** które kluby mogą występować po tej zmianie?”

**Pan Marek Kondraciuk dyrektor Wydziału Sportu;** „wszystkie kluby, które mają dzierżawę od miasta, te które dzierżawią naszą bazę. Te, które mają skomunalizowane obiekty”.

**Radny p. Krzysztof Makowski;** „jest napisane, że nie mogą prowadzić działalności zarobkowej, tak?”.

**Pan Marek Kondraciuk dyrektor Wydziału Sportu;** „tu chodzi o dopisanie punktu pokrycie kosztów punktu 9, pokrycie kosztów modernizacji obiektów sportowo-rekreacyjnych stanowiących własność miasta Łodzi, a więc to są te obiekty, które wydzierżawiamy na rzecz klubów sportowych i kluby je użytkują i mają obowiązek utrzymania ich w stanie niepogorszonym. To jest wielokrotnie trudne, bo tak jak powiedziałem może być dziura w płocie, którą można załatać, ale nie można nowego płotu postawić z tych środków, których udzielamy w tej dotacji na podstawie zadania bieżącej konserwacji bazy skomunalizowanych obiektów sportowych użytkowanych przez kluby”.

**Radny p. Krzysztof Makowski;** „czyli takie kluby, które wynajmują od MOSiR-u?”.

**Pan Marek Kondraciuk dyrektor Wydziału Sportu;** „inwestują w bazę te kluby, czy poprawiają stan bazy te kluby, które ją użytkują na podstawie umów dzierżawy”.

**Radny p. Krzysztof Makowski;** „a duże kluby też będą korzystać z tego?”.

**Pan Marek Kondraciuk dyrektor Wydziału Sportu;** „duże kluby dzierżawią od Makisu, a właściwie mają użyczone. 11 klubów ma dzierżawę. To są takie kluby jak Społem, jak Kolejarz, jak Metalowiec”.

**Pan Tomasz Stamirowski;** „rozumiem, że remonty na Łodziance są robione z budżetu MOSiRu i to nie obejmuje żadnej zmiany”.

**Pan Marek Kondraciuk dyrektor Wydziału Sportu;** „tak”.

**Pan Tomasz Stamirowski;** „taka sytuacja obniży, bo dotacje są wspieraniem sportu i rozwoju około 8 mln zł. Po pierwsze to spowoduje, że zwiększą się kwoty dotacji na utrzymanie obiektów i zmniejszy się kwota finansowania bezpośredniego dla klubów gotówkowa, tak?”.

**Pan Marek Kondraciuk dyrektor Wydziału Sportu;** „nie, to nie ma takiej zależności. To nie będzie z tych środków. To zadanie ma swój własny budżet. To jest ta kwota 430 tysięcy zł i to nie ma związku z innymi zadaniami, a więc z zadaniem wspieraniem rozwoju sportu”.

**Pan Tomasz Stamirowski;** „ta uchwała mówi o dotacji celowej np. pokrycia kosztów z korzystania z obiektów, czyli obecnie na podstawie punktu 5. Dopisanie punktu 9 nie będzie powodowało obniżenia tej puli”.

**Pan Marek Kondraciuk dyrektor Wydziału Sportu;** „nie. To jest oddzielna pula, oddzielne zadanie”.

**Pan Tomasz Stamirowski;** „czy my też możemy się ubiegać o takie remonty”.

**Pan Marek Kondraciuk dyrektor Wydziału Sportu;** „nie będzie pomniejszona ta pula, która trafia do klubów na koszty ogólne albo na wynajem obiektów”.

**Pan Tomasz Stamirowski;** „czy z tej puli dodatkowej, my jako klub możemy się ubiegać?”.

**Pan Marek Kondraciuk dyrektor Wydziału Sportu;** „ale klub nie inwestuje w bazę MOSiRu i Makisu, więc nie ma powodu, aby otrzymywał dotacje. Ten, który jest użytkownikiem i dzierżawcą i kto inwestuje w tę bazę może otrzymać taką dotację”.

**Radny p. Krzysztof Makowski;** „te kluby i akademie, które dzierżawią od MOSiRu to nie będą mogły skorzystać z tych środków?”.

**Pan Marek Kondraciuk dyrektor Wydziału Sportu;** „ci co dzierżawią będą mogli”.

**Radny p. Krzysztof Makowski;** „Widzew Łodziankę dzierżawi?”.

**Pan Marek Kondraciuk dyrektor Wydziału Sportu;** „nie, dzierżawi MOSiR i użycza Widzewowi”.

**Pan Sławomir Granatowski Dyrektor Departamentu Rewitalizacji i Sportu;** „Łodzianka jest wynajmowana, nie jest dzierżawiona”.

**Pan Tomasz Stamirowski:** „ostatnio się pytałem i prosiłem o wsparcie drogi na Łodziankę, bo to była kwestia braku zgód. O środki na ten remont nie możemy się ubiegać, bo jest to element infrastruktury. Rozumiem też, że my nie mamy szansy, by ktoś ta drogę wyrównał”.

**Pan Sławomir Granatowski Dyrektor Departamentu Rewitalizacji i Sportu;** „Prezes poruszył dwa wątki. Mówimy o obiektach sportowych, a faktycznie droga, która prowadzi na Łodziankę znajduje się na terenie Parku 3 Maja i tutaj wszystkie uzgodnienia są w zakresie Zarządu Zieleni Miejskiej, aby Pana Prezesa uspokoić to ja już też prowadzę rozmowy, aby do czasu wykonania całej inwestycji tą drogę poprawić w taki sposób, aby była na tyle przejezdna, żeby nic się tam nie działo”.

**Radny p. Bartosz Domaszewicz:** „to jest to zadanie w budżecie Miasta, które od 30 lat, czyli konserwacja i skomunalizowanej bazy sportowej”.

**Pan Marek Kondraciuk dyrektor Wydziału Sportu;** „tak to jest to zadanie konserwacja bazy skomunalizowanych obiektów sportowych użytkowanych przez kluby ze środków bieżących i pojawia się nowe zadanie w środkach majątkowych modernizacja Miejskich Obiektów Sportowych. Defacto to jest to samo zadanie tylko będzie miało szerszy kształt, bo umożliwi klubom drobne inwestycje, a także zakup środków trwałych. Klub, który spełnia wszystkie inne warunki, będzie się mógł ubiegać, nie ma zadłużenia wobec miasta, o środki z zadania modernizacja Miejskich Obiektów Sportowych, które będzie zadaniem finansowanym ze środków majątkowych, a nie bieżących”.

**Radny p. Bartosz Domaszewicz:** „a droga do obiektu na Łodziance, czy Pan Dyrektor jak prowadzi rozmowy z Zarządem Zieleni Miejskiej, to też Państwo uwzględniacie jakieś działania związane z częścią parkową w jakiej znajduje się droga, chodzi mi o rozjeżdżanie tego terenu, czy są pomysły ograniczenia wjeżdżania w sam park. Ja nie mówię o dojeździe do obiektu, ale parkowania coraz bardziej w głębi parku. Czy Pan Dyrektor o tym pamięta?”

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara;** „pytanie uważam za bardzo istotne, ale mam prośbę, abyśmy mogli wrócić do tematu w punkcie sprawy wniesione i wolne wnioski”.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji **Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara** poddało pod głosowanie projekt uchwały.

**Komisja w głosowaniu:** 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła projekt uchwały.

**Ad. pkt 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 20 lat, nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Sobolowej 1 – druk nr 228/2022.**

**Pani Agnieszka Dobrucka p.o. z-cy Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem;** przedstawiła projekt uchwały, którego druk nr 228/2022 stanowi załącznik do protokołu.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji **Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara** poddało pod głosowanie projekt uchwały.

**Komisja w głosowaniu:** 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

#### **Ad. pkt. 5 . Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara;** „radny Bartosz Domaszewicz zadał pytanie dotyczące Łodzianki, proszę Pana Dyrektora Sławomira Granatowskiego o odpowiedź”.

**Pan Sławomir Granatowski Dyrektor Departamentu Rewitalizacji i Sportu;** „na ten temat prowadzone są rozmowy, aby tę drogę wyrównać nie planując żadnej większej inwestycji. Jeżeli chodzi o większą inwestycję to musimy mieć zgodę konserwatora zabytków, bo to jest w parku. Te miejsca, które nadal są rozjeżdżane to będziemy prowadzić rozmowy z Zarządem Zieleni Miejskiej, aby ograniczyć ten ruch wjazdowy do parku. Większa inwestycja będzie w czasie późniejszym. Na ta chwile przeprowadzane są prace, które pozwolą na to, aby można było tam spokojnie przejechać”.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara;** „mam dwa pytania. Pierwsze, jeśli chodzi o te prace, które są planowane w tym momencie jaki termin Pan Dyrektor szacuje na realne zapewnienie możliwości wjazdu? W czerwcu przed przerwą wakacyjną uzyskałam informację z MOSiRu, że uzgodnienia zostały uzyskane od konserwatora, czy tutaj ta kwestia, że należy wystąpić o nie ponownie wynika ze zmiany zakresu?”

**Pan Sławomir Granatowski Dyrektor Departamentu Rewitalizacji i Sportu;** „wynika to z tego, że jeżeli będziemy robić przebudowę tej drogi, czy jakkolwiek prace budowlane na etapie projektu trzeba jeszcze raz uzgodnić z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, czy elementy, które mają być zastosowane w trakcie budowy są zgodne z ich wytycznymi. Nie chciałbym deklarować terminu ponieważ nie mam jeszcze wszystkich uzgodnień, więc ciężko odpowiedzieć. Będzie to zrobione niezwłocznie”.

**Pan Tomasz Stamirowski;** „na przedostatnim posiedzeniu Komisji Sportu, gdzie poruszałem kwestie Łodzianki i drogi, Dyrektor MOSiRu zapewniał, że wszystkie zgody są. Podjęliśmy decyzję jako klub, że tą drogę zrobimy, ekipa była przygotowana. Tknęło mnie w klubie o sprawdzenie tej wypowiedzi, że wszystkie zgody są i okazało się, że nie możemy tego robić, bo nie ma jeszcze zgody konserwatora Zieleni -Wydział Zieleni. Jako klub dostaliśmy całą specyfikację, to my jako klub mamy ubiegać się także będę wdzięczy o ustalenie. Gubimy się w tych przepisach, zgodach. My mamy obowiązek wjazdu autokarów z gośćmi, a droga jest dramatyczna. Serdeczna prośba o szybka interwencję”.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara;** „rozumiem, że jeśli chodzi o te wytyczne Konserwatora, które były uzyskane wcześniej. Ta informacja, którą przekazywał mi Dyrektor Kucharski powoduje, że na te prace, które będą wykonywane teraz jakby nie ma konieczności uzyskiwania tych wytycznych, a tylko i wyłącznie na tą większą inwestycję, która jest planowana z większą przebudową. Proszę o doprecyzowanie”.

**Pan Sławomir Granatowski Dyrektor Departamentu Rewitalizacji i Sportu;** „nie wiem w jakim zakresie Klub Widzew miałby inwestować w drogę i co chciał zrobić. Na tym etapie ja nie uczestniczyłem. Ja mówię w tej chwili o zrobienie prac porządkowych, czyli o wyrównaniu tej drogi. Mówię o takim zakresie. Jeżeli Klub Widzew występował o przebudowę drogi, czy utwardzenie drogi to tu na pewno Dyrektor Kucharski mówił o tym, że te wytyczne, które wystąpił Zarząd Zieleni Miejskiej są i to zostało przekazane. Teraz jeżeli to będzie wymagało projektu budowlanego, czyli zakres prac, który będzie chciał Klub Widzew wykonać i będzie

wymagało projektu budowlanego, to ten projekt budowlany dokument będzie musiał być uzgodniony z Konserwatorem Zabytków. W momencie, kiedy przeprowadzamy remont kamienicy występujemy do Konserwatora Zabytków o wytyczne, które mają tej kamienicy dotyczyć. Następnie przygotowujemy jest projekt budowlany tej kamienicy i do projektu zostały wprowadzone wytyczne Konserwatora i wtedy Konserwator Zabytków nam akceptuje ten projekt budowlany pod kątem formalnym i merytorycznym”.

**Pan Tomasz Stamirowski;** „my mówimy tylko o utwardzeniu z materiałów naturalnych oraz przepuszczalnych, także zdajemy sobie sprawę. W dniu 28 września dostaliśmy i czekamy na zgodę Zieleni. Dobrze byłoby to skoordynować, wykonać. Droga powinna być utwardzona, bo nie można tam wjeżdżać. W Parku Poniatowskiego jest identyczna sytuacja, jest nadzór Konserwatora”.

**Radny p. Rafał Markwant;** „mam pytanie do Pana Dyrektora Sławomira Granatowskiego, bo chciałbym, abyśmy oddzielili tą sprawę takiej doraźnej naprawy drogi od dłutowania drogi. Zdaje sobie, że Park jest zabytkowy, ale takie rzeczy są możliwe. Nie chodzi o drogę trzy pasmową tylko prostą drogę dojazdową bezpośrednio do wjazdu na obiekt na Łodziance, czyli około 150 metrów oraz jednoczesne zablokowanie drogi. Jakbyśmy wjeżdżali tym głównym wjazdem na Łodzinę w lewą stronę, aby tam nikt nie wjeżdżał. Ja zrozumiałem, że na ten moment jest planowane wyrównanie tego co jest obecnie, a czy jest możliwość zaplanowania takich prac, abyśmy ten problem rozwiązali ostatecznie, czyli zapewnili dojazd autokaru z zawodnikami drużyny przeciwnej, która będzie rozgrywała mecz na obiekt Łodzianki. Dojazd i przepustki. Czy jest możliwość zorganizowania tak tych prac, abyśmy zrobili to raz, a porządnie”.

**Pan Sławomir Granatowski Dyrektor Departamentu Rewitalizacji i Sportu;** „strasznie Pana przerywało. Po pierwsze te prace zostaną skoordynowane, wszystkie zgody już są. Moim zdaniem to co Pan Prezes powiedział zrobienie z materiałów wodoprzepuszczalnych, to też będzie na podstawie równiarki, a nie na wykonaniu wielkiego dojazdu. Nikt nie planuje zrobienia trzy pasmowej autostrady dojazdowej i na pewno nie będzie lany asfalt, bo w parku zabytkowym takich rzeczy nie robimy. Nawet jeśli będziemy chcieli to porządnie utwardzić z jakiś materiałów żywicznych, które są to także będziemy musieli mieć zgodę Konserwatora. Nawet te 150 metrów wjazdu będzie musiało mieć zgodę Konserwatora Zabytków. Tu muszą być wszystkie dokumenty, aby nam nikt nie zarzucił, że zrobiona została samowola budowlane i zostanie droga zamknięta. Co do ograniczeń wjazdu musimy się zastawić, mamy szlaban postawić na przepustki, czy ktoś będzie stał, to będzie wymagało pewnych zgód. To jest do rozważenia. Należy podejść do tego racjonalnie”.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara;** „chciałabym skierować prośbę do Prezesa Stamirowskiego, że jeśli uda nam się polepszyć stan ten drogi, to aby Klub się w jakiś sposób zaangażował w nierozjeżdżanie parku, aby w dalszym ciągu traktować tą przestrzeń jako park. Dobrze by było, aby tylko osoby, które mają takie potrzeby, czy wymagają tego przepisy, wjeżdżały, bo nawet taka akcja edukacyjna skierowana do dzieci z Akademii też mogłaby być skuteczna. Apel lub akcja edukacyjna w środowisku też mogłaby mieć znaczenie”.

**Pan Tomasz Stamirowski;** „na razie mamy zakaz wjazdu. Każdy kto wjedzie łamie przepisy. Nie będziemy rozjeżdżać, tylko musi być jasno określony przepis”.

**Radny p. Rafał Markwant;** „ja proszę, aby Pan Dyrektor nie skreślał z góry tego asfaltu, bo w innych zabytkowych parkach są alejki asfaltowe do dojazdu, w Parku na Zdrowiu, w Parku

Poniatowskim. Mnie nie chodzi, aby budować asfalt, chodzi tylko o 150 metrów trwałej drogi dojazdowej przy jednoczesnym ograniczeniu użytkowania tej drogi, by nie rozjeżdżać tego pięknego parku”.

**Pan Sławomir Granatowski Dyrektor Departamentu Rewitalizacji i Sportu;** „ja na pewno nie będę się zamykał na drogę, która będzie utwardzona, która będzie spełniać swoje określone cele, ale inne materiały budowlane w dzisiejszych czasach. To nie musi być asfalt, a te asfalty, które są w parkach zabytkowych to one są sprzed 40 lat. Nie pamiętam w ostatnim czasie, abyśmy lali asfalt”.

**Radny p. Krzysztof Makowski;** „dojazd do MKT jest ładnie wyłożony kostką i to chyba nie stoi na przeszkodzie, aby taki dojazd zrobić, zwłaszcza, że jest to krótsza droga niż do MKT”.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara;** „Pan Dyrektor Granatowski rozważy wszystkie możliwe warianty i wybierze ten najlepszy i z punktu widzenia użytkowników obiektu i z punktu użytkowników parku. Wróćmy do tematu jak będziemy mieć konkretne informacje”.

**Radny p. Rafał Markwant;** „kiedy to może być na komisji?”.

**Pan Sławomir Granatowski Dyrektor Departamentu Rewitalizacji i Sportu;** „tak, jak powiedziałem wcześniej jak będę miał konkretny termin, czy będę posiadał wiedzę taką, aby mógł przedstawić na komisji poinformuję Panią Przewodniczącą”.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara;** podziękowała za udział w posiedzeniu.

Na tym posiedzenie zakończono

Protokół sporządziła

Aneta Rabenda

**Przewodnicząca Komisji**

**Marta Przywara**