

Protokół nr 55/VIII/2023
posiedzenia Komisji Sportu i Rekreacji
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 28 sierpnia 2023 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 11 radnych
obecnych - 11 radnych
nieobecnych - 0

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyła:

Przewodnicząca Komisji radna p. Marta Przywara.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu Komisji z dnia 3 lipca 2023 r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2023 rok – **druk nr 183/2023.**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2023-2050 – **druk nr 184/2023.**
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara powitała obecnych radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła proponowany porządek posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono

Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia.

Komisja w głosowaniu przy 9 głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów wstrzymujących się przyjęła porządek obrad. .

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu z dnia 3 lipca 2023 r.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara zapytała, czy są uwagi do przesłanego protokołu.

Nikt nie zgłosił uwag.

Wobec braku uwag **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu. .

Wynik głosowania: 9 głosów „za”, **0** głosów „przeciw” i **0** głosów „wstrzymujących się”.

Ad pkt 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2023 rok – druk nr 183/2023.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Sylwia Jakiel omówiła projekt uchwały wraz uzasadnieniem (stanowi on załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. pkt. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2023-2050 – druk nr 184/2023.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Sylwia Jakiel omówiła projekt uchwały wraz uzasadnieniem (stanowi on załącznik nr 6 do niniejszego protokołu).

Radny p. Rafał Markwant: „wystarczy ta kwota już, bo trochę czasu minęło od otwarcia ofert”.

Z-ca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Iwona Safjanowska: „kwota wystarczy, aby w środę po przyjęciu uchwały Rady Miejskiej, aby Wydział Zamówień

Publicznych dokonał wybory wykonawcy. Wykonawca czeka jest gotowy do przystąpienia do pracy. Rozpoczęcie budowy nastąpi po przyjęciu uchwały w czasie nie dłuższym niż 6 dni”.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 11 głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara: „chciałbym się dopytać o boiska, czy coś już wiadomo?”.

Z-ca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Iwona Safjanowska: „sytuacja na dzisiaj wygląda następująco: jednocześnie prowadzone są dwa postępowania, czyli postępowanie prowadzone przez MOSiR dotyczące wyłonienia wykonawcy wymiany nawierzchni na sztucznym boisku na obiekcie na Małachowskiego i postępowanie prowadzone przez Wydział Zamówień Publicznych dotyczące dużej inwestycji związanej z budowa nowego boiska na ul. Karpackiej. Jeśli chodzi o ulicę Karpacką to oferenci zwrócili się do Wydziału Zamówień Publicznych o przedłużenie terminu na złożenie stosownych oświadczeń dokumentów i wyjaśnień do 30 sierpnia, czyli pod koniec tygodnia Wydział Zamówień Publicznych będzie coś w stanie więcej powiedzieć kto spełnił wymagania formalne. Jeśli chodzi o postępowanie na Małachowskiego prowadzone przez MOSiR to do dzisiaj wykonawcy składają jedni brakujące dokumenty inni załączniki, kolejny wykonawca wyjaśnienia dotyczące rażącej niskiej ceny. Należy sądzić, że w tym tygodniu będziemy wiedzieli w jakim kierunku zmierzamy. Muszę podkreślić, że w postępowaniu zarówno na Karpacką jak i na Małachowskiego ceny w dużej mierze przekraczają wartość zaplanowanych środków na inwestycje, ale sądząc, że tak się może stać przy obecnie szalejących cenach postępowanie zrobiliśmy z możliwością negocjacji. W związku z tym należy sądzić, że na przełomie tego bardziej w przyszłym tygodniu do takich negocjacji z potencjalnymi wykonawcami dojdzie. Jeszcze chwila do ostatecznego dokonania wyboru zarówno w jednym jak i drugim postępowaniu dlatego, że oferty cenowe złożone przez 4 wykonawców na Karpacką również znacząco przekraczają zaplanowane środki. Sprawa rozwojowa. W przyszłym tygodniu będziemy wiedzieć co po negocjacjach się zadziało”.

Radny p. Rafał Markwant; „ta rażąco niska cena to się mieści w naszym zakładanym budżecie?”.

Z-ca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Iwona Safjanowska; „w zakładanym budżecie się mieści. Do dzisiaj wykonawca ma złożyć wyjaśnienia”.

Radny p. Rafał Markwant; „ile ofert zostało złożonych?”.

Z-ca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Iwona Safjanowska; „to jest publiczna informacja, bo informacja o otwarciu ofert jest opublikowana. Na Małachowskiego złożyło oferty 3 firmy, z czego jedna jest rażąco niska i wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień natomiast na ul. Karpackiej złożyły 4 podmioty, 3 te, które złożyły ul. Małachowskiego plus dodatkowy podmiot. Tam wszystkie oferty przekraczają zaplanowaną kwotę”.

Radny p. Rafał Markwant; „czy ta sama firma, która złożyła rażąco niską cenę na Małachowskiego, złożyła też ofertę na Karpackiej?”.

Z-ca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Iwona Safjanowska; „nie złożyła rażąco niskiej ceny tam”.

Radny p. Rafał Markwant; „jedno postępowanie prowadzi Wydział Zamówień Publicznych, a drugie MOSiR”.

Z-ca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Iwona Safjanowska; „tak to jest tak skonstruowane, że co do zasady Wydział Zamówień Publicznych prowadzi postępowania dla miast, czyli też dla jednostek miejskich. Natomiast za zgodą Prezydenta Miasta, odpowiednio uzasadnioną oczywiście, może dalej jednostka prowadzić poszczególne postępowania. Jeśli wybierze Wydział Zamówień Publicznych wykonawcę na Karpacką, dojdzie do negocjacji to dalej inwestycję prowadzi jednostki miejskie. W postępowaniu, które prowadził MOSiR była składana do MOSiR-u. w postępowaniu, które prowadził Wydział Zamówień Publicznych, była składana do Wydziału Zamówień Publicznych ”.

Radny p. Rafał Markwant; „od czego zależy, że to prowadzi Wydział Zamówień Publicznych, czy to prowadzi MOSiR?”.

Z-ca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Iwona Safjanowska; „tak jak mówię za zgodą indywidualną, co do konkretnych postępowań jeśli jednostka miejska o taką zgodę wystąpi, aby było to przeprowadzone szybciej i sprawniej. Wydział Zamówień Publicznych prowadzi postępowania dla całego miasta. Natomiast jak nam szczególnie zależy na czasie i wiemy, że jest temat ważki i stoją za nim użytkownicy danego obiektu, czyli kluby sportowe, na którym ma być prowadzona inwestycja uznaliśmy, że akurat w przypadku obiektu na Małachowskiego powinniśmy robić to sami i stąd też tak się stało, mamy na to zgodę i

prowdzimy postepowanie. Natomiast jeśli chodzi o Karpacką to mamy jeszcze czas. Tam nie ma użytkowników, więc można dłużej, spokojniej prowadzić i dokonać docelowo wyboru wykonawcy”.

Radny p. Sylwester Pawłowski: „wszyscy radni otrzymali na przełomie lipca i sierpnia pismo, które sygnalizuje nam pewne przeoczenie, jakie miało miejsce, kiedy podejmowaliśmy uchwałę Rady Miejskiej w sprawie wydzierżawienia na okres 15 lat obiektu po dawnym Zespole Szkół Elektrycznych przy ulicy Wileńskiej na rzecz inne placówki szkolnej. Podczas dyskusji nad tym projektem uchwały nie otrzymaliśmy informacji, że sala gimnastyczna została wynajęta na potrzeby klubu i właściciel tego klubu szkolący młodzież i dzieci w zakresie gimnastyki artystycznej, gimnastyki sportowej i akrobatyki dokonał pełnego wyposażenia obiektu, który jest porównywalny to wyposażenie z obiektem przy ul. Karpackiej. Efekt jest taki, że nie poinformowany został wcześniej. Dowiedział się z mediów o naszej uchwale, a w ślad za informacją z mediów przyszło również poinformowanie, zgodnie z obowiązująca umową, ale bez sygnalizowania wcześniej, że do końca października klub stamtąd powinien się wyprowadzić. Efekt jest taki, że został tam zgromadzony sprzęt, wskazania ze strony urzędu do przeniesienia tego wyposażenia nie ma. Chciałbym, abyśmy się tą sprawą jako komisja zainteresowali, bowiem w moim przekonaniu źle się dzieje, jeśli ważne z punktu widzenia danego podmiotu przedsięwzięcie prowadzone nagle ma zostać zakończone ze względu na to, że podjęliśmy w tej sprawie uchwałę. Tam w tym obiekcie znajduje się również archiwum CUW-o wyprowadzona została Miejska Pracownia Urbanistyczna, ale obiekt przekazany w dzierżawę nie jest w pełni zwolniony. Miasto też nie nosi się z zamiarem szybkiego wyprowadzenia stamtąd archiwum oświatowego, w związku z tym niejako dwa obiekty tutaj są brane pod uwagę. Z punktu widzenia zainteresowań naszej komisji warto byłoby udzielić Panu informacji, co w tej sprawie dalej ma czynić. Człowiek może wyprowadzić się stamtąd, sprzedać sprzęt, zakończyć działalność tylko pytanie co licznymi rzeszami młodzieży i dzieci, które z tego obiektu korzystają. Z tego co wiem, a potwierdził to również właściciel szkoły przejmującej obiekt sala była w pełni wykorzystana od świtu do nocy. Tego typu sytuacje, które dokonują się z naszym udziałem powinny również być podjęte przez nas. Powinniśmy się zainteresować tym problemem”.

Z-ca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Iwona Safjanowska: „to nie jest temat, który prowadzi MOSiR. Po powzięciu takiej informacji skontaktowaliśmy się z Panem ponieważ to jest nasz stały partner, stały kontrahent od wielu lat. Na ul. Karpackiej ma umowę i prowadzi zajęcia z gimnastyki. Pan z naszej propozycji nie skorzystał”

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara; „a jak uzasadnił?”.

Z-ca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Iwona Safjanowska; „że nie ma takiej potrzeby. Nie był zainteresowany propozycja MOSiR-u ”.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara; „w imieniu Komisji skontaktuję się z Panem i jeśli wyrazi taką wolę to zorganizujemy punkt dotyczący tego zagadnienia na najbliższej komisji”.

Z-ca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Iwona Safjanowska; „ta nasza złożona propozycja półtora miesiąca temu jest już nieaktualna”.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara; „na zakończenie chciałabym powiedzieć, bo nie wszyscy Państwo wiedzą, że Pan Dyrektor Wydziału Sportu napisał ostatnio wyjątkowa książkę na temat historii waterpolo z okazji 100 rocznicy związku piłkarskiego chciałabym pogratulować serdecznie. Cieszę się, że w Urzędzie są tacy specjaliści i pasjonaci”.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła:

Przewodnicząca Komisji

Aneta Rabenda

Marta Przywara