

Protokół Nr 100/IV/2023
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 25 kwietnia 2023 r.
posiedzenie on-line

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 6 radnych

obecnych - 6 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1** i **2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczącą Komisji radny p. Kamil Deptuła.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 97/III/2023 z dnia 14 marca 2023 r.
3. Przyjęcie protokołu Nr 98/III/2023 z dnia 28 marca 2023 r.
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **18** z 2023
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi sprawie skargi nr **19** z 2023
6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **20** z 2023
7. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi sprawie skargi nr **22** z 2023

8. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **30** z 2023
9. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr **1** z 2023
10. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr **3** z 2023
11. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr **4** z 2023
12. Przyjęcie protokołu Nr 96/III/2023 z dnia 7 marca 2023 r.
13. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr **2** z 2023
14. Sprawy różne i wniesione.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła powitał obecnych on-line radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 97/III/2023 z dnia 14 marca 2023 r.
3. Przyjęcie protokołu Nr 98/III/2023 z dnia 28 marca 2023 r.
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **18** z 2023
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **19** z 2023
6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **20** z 2023
7. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **22** z 2023
8. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **30** z 2023

9. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr **1** z 2023
10. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr **3** z 2023
11. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr **4** z 2023
12. Przyjęcie protokołu Nr 96/III/2023 z dnia 7 marca 2023 r.
13. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr **2** z 2023
14. Sprawy różne i wniesione.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Opinia pozytywna: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu Nr 97/III/2023 z dnia 14 marca 2023 r.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 97/III/2023 z dnia 14 marca 2023 r.

Opinia pozytywna: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad pkt 3. Przyjęcie protokołu Nr 98/III/2023 z dnia 28 marca 2023 r.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 98/III/2023 z dnia 28 marca 2023 r.

Opinia pozytywna: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad pkt 4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr18 z 2023

Radny, p. Sylwester Pawłowski: W dniu 9 marca 2023 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona skarga Wspólnoty Mieszkaniowej „Trybunalska 7” na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi, dotycząca braku odpowiedzi na pismo w sprawie utwardzenia ulicy

Ujazd oraz stanu nawierzchni ulicy. W wyniku przeprowadzonej kwerendy ustalono, że wspomniane w skardze pismo nie zostało odnotowane w systemie Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją Zarządu Dróg i Transportu. Brak też innych informacji dotyczących jego wpływu do urzędu. Wobec powyższego, jak i z powodu braku innych informacji ze strony skarżących – przyjąć należy zatem, że nie zostało ono skutecznie dostarczone przez Skarżących. Co za tym idzie nie mogła zostać udzielona na nie odpowiedź. Odnosząc się do zarzutu, dotyczącego stanu nawierzchni ul. Ujazd, trzeba zaznaczyć, że drogi gruntowe (w tym ulica Ujazd) równane są dwa razy w roku. W tym roku, o ile warunki pogodowe pozwolą, ul. Ujazd będzie naprawiona w miesiącu maju. Drugi raz będzie równana jesienią. Ten stan rzeczy jest wynikiem określonych ram finansowo-technicznych, w których funkcjonuje zarządca drogi. Niemniej aktualnie podejmowane są działania mające na celu wykorzystanie w przyszłości trwalszych technik naprawy i konserwacji dróg gruntowych. Biorąc powyższe wyjaśnienia pod uwagę, należy uznać skargę za bezzasadną.

Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski – Mam informację od Wydziału, który zajmuje się korespondencją, że taka korespondencja najprawdopodobniej nie dotarła. Korespondencja dostaje się do systemu elektronicznego (EZD). Tego w systemie nie ma. Mogła oczywiście zajść pomyłka, ale wydaje się to mało prawdopodobne. Chcę dodać, że Mieszkańcy Wspólnoty Mieszkaniowej Trybunalska 7 uczynili sobie sposób na naprawę drogi gruntowej poprzez składanie skarg. W ubiegłym roku też złożyli skargę na brak utrzymania. To jest około 100-metrowy odcinek ulicy gruntowej, wysypany kruszywem, utwardzony. W tej chwili tam się znajdują 2,3 małe kałuże wody. Wydaje mi się, że to co jest w tej skardze nie pokrywa się z rzeczywistością. Ta ulica będzie w maju wyrównana. Będzie uzupełnione kruszywo. Stan tej ulicy w porównaniu z innymi gruntówkami jest dobry.

Przewodniczący Komisji: W korespondencji przekazanej do Rady Miejskiej nie znajduje się pismo skierowane do ZDiT w przedmiotowej sprawie. Przychylam się do stanowiska, że skargę należy uznać za bezzasadną.

Radny, p. Sylwester Pawłowski: Mam jedną uwagę. Gdyby Pan Dyrektor S. Niżnikowski wskazał inną drogę niż skarga zabiegania przez wspólnoty mieszkaniowe, rady osiedli, możliwości wpływu na proces remontowy, modernizacyjny. W jaki inny sposób mają reagować gospodarze tego terenu jak nie w takiej formule jaką mamy dziś do rozpatrzenia. Jeżeli uwagi do ZDiT wpływające z prośbą o naprawę dróg przynosiłyby efekt, nie byłoby skarg. Proszę

zrozumieć mieszkańców tych miejsc, gdzie drogi są gruntowe, gdzie są naprawiane w sposób cykliczny, ale niestety krótkotrwały, że oni nie widzą innej możliwości już wpływania na decyzje ZDiT jak właśnie poprzez skargi. To, że ta skarga jest bezzasadna, to nie ulega wątpliwości, ale proszę nie odmawiać mieszkańcom takich możliwości i nie zarzucać im, że uczynili sobie ze skargi możliwość załatwienia spraw. To mało etyczne w stosunku do łodzian.

Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski: O ile inne gruntówki na innych osiedlach są naprawdę w złym stanie technicznym, to ta ulica jest utwardzona, wysypana kruszywem, w dobrym stanie technicznym. Chciałbym, żeby wszystkie gruntówki tak wyglądały. Tu nie ma podstawy do składania skargi na brak utrzymania tej ulicy. W tym konkretnym przypadku. Ja nie mówię, że mieszkańcy nie mogą składać skarg, bo wiele ulic gruntowych jest w naprawdę złym stanie technicznym i jest to zrozumiałe. Natomiast w tym przypadku uważam to za nieuzasadnione.

Przewodniczący Komisji: Panu Przewodniczącemu S. Pawłowskiemu chodziło o prawo mieszkańców do składania skarg ogólnie rzecz ujmując.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 18 z 2023.

Opinia pozytywna: „za” – 5 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów. Komisja omówiła i przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 18 z 2023 – **druk BRM nr 60/2023.**

Ad pkt 5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi sprawie skargi nr 19 z 2023

Radny p. Robert Pawlak: W dniu 9 marca 2023 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona skarga, dotycząca nieprzyznania pomocy finansowej w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu”.

W wyniku przeprowadzonej kwerendy ustalono, że Skarżący korzysta (z przerwami) z pomocy finansowej od 2015 roku, zamieszkuje wspólnie z rodzicami, prowadząc samodzielne gospodarstwo domowe. Skarżący posiada umiarkowany stopień niepełnosprawności i przyznano mu zasiłek stały w kwocie 719,00 zł miesięcznie (do 31 sierpnia 2023 r.). Dotychczasowe wnioski złożone przez Zainteresowanego o przyznanie pomocy finansowej rozpatrywane były pozytywnie.

W dniu 30 grudnia 2022 r. Skarżący zwrócił się o pomoc finansową, w formie zasiłku okresowego, na zakup posiłku i leków na 2023 rok. Z uwagi na okres procedowania Programu rządowego „Posiłek w szkole i w domu” Skarżący wycofał wniosek o pomoc na zakup żywności. Pozostała wnioskowana pomoc została przyznana, tj. przyznano zasiłek celowy na częściowe pokrycie kosztów zakupu leków w wysokości 100,00 zł. Umowa na realizację programu została zatwierdzona przez Wojewodę Łódzkiego w dniu 22 marca 2023 r. Niezwłocznie po przekazaniu środków z budżetu państwa wnioskowana pomoc zostanie przyznana i wypłacona Skarżącemu.

Wobec powyższego skargę należy uznać za bezzasadną.

p.o. Z-cy Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Marzena Mazerant:

Nie było możliwości realizacji wniosku w całości. Został uwzględniony w części. Umowa na realizację programu została zatwierdzona przez Wojewodę Łódzkiego w dniu 22 marca 2023 r. Pan ponownie złożył wniosek, który został rozpatrzony pozytywnie. Otrzymał pomoc w kwocie 150 pln do sierpnia br. Do sierpnia, bo orzeczenie o niepełnosprawności zostało wydane do tego czasu. Pan miał kontakt z pracownikiem socjalnym i wiedział z czego wynika zaistniała sytuacja.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 19 z 2023.

Opinia pozytywna: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Komisja omówiła i przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 19 z 2023 – **druk BRM nr 61/2023.**

Ad pkt 6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 20 z 2023

Przewodniczący Komisji: W dniu 7 marca 2023 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona skarga Mieszkańców Osiedla Sikawa na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi.

Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski: Jesienią w 2022 roku przeprowadzono prace polegające na wyrównaniu ulic o powierzchni gruntowej z dosypaniem kruszywa na Stokach, Sikawie i Podgórzu. Prace były prowadzone na początku listopada. Były wykonane poprawnie (dot. ulic naprawianych kruszywem). Trwałość prac jest taka, jak może to być na ulicach gruntowych, czyli na określony czas. W okresie zimowym te drogi ponownie nadają się do naprawy i obecnie wykonawca realizuje naprawę dróg na tym osiedlu. Prace powinny się zakończyć w pierwszym tygodniu maja. Są przerwy z uwagi na warunki atmosferyczne i zastoiska wody na ulicach. Te ulice były naprawione jesienią, na początku listopada. Naprawy były odebrane z udziałem rady osiedla. W tej chwili są wykonywane wiosenne naprawy ulic na tym osiedlu. Jeśli chodzi o ulice o powierzchni z destruktu, których naprawy były wykonane, 3 ulice Szczawnicka, Tatarnicza i Morskie Oko, wydaliśmy ok. 150 tys pln. Po okresie zimowym są usterki na tych ulicach. Czekamy na świeży destruk. Kiedy będzie pozyskany, to na początku maja te ulice będą poprawione. Naprawy będą realizowane w ramach gwarancji.

Odnosnie podania nazwisk osób, które dokonywały odbiorów – nie mogę podać danych tych osób. Ja też za to odpowiadam za te naprawy, moje nazwisko jest znane.

Jeśli zaś chodzi o dalsze naprawy, to dużo też zależy od możliwości finansowych. Jeśli będą możliwości finansowe, to naprawy będą wykonywane częściej i w lepszej technologii. Zarząd Inwestycji Miejskich przygotowuje inwestycje na ulice Wiślickiej i Spartakusa. Trwają jeszcze aktualizacje dokumentacji technicznej. Prace są w toku. Niewykluczone jednak, że w bieżącym roku zostanie ogłoszone postępowanie przetargowe, ale trzeba się liczyć z tym, że roboty rozpoczną się w przyszłym roku.

Przewodniczący Komisji: Czy są pytania ze strony państwa radnych?

Brak pytań

Przewodniczący Komisji: Proponuję uznać skargę w części za zasadną.

Skarżąca 1: Nie jestem usatysfakcjonowana złożonymi wyjaśnieniami. Drogi na Sikawie są nieprzejezdne. Na drogach robią się koleiny i stanowią zagrożenie. Jeśli chodzi o destrukcję na ul. Szczawnickiej, ul. Taterniczej - tego destruktu na tych ulicach nie ma. Był wysypany w listopadzie, został rozjeżdżony. Były to minimalne ilości. Na części ulicy Szczawnickiej nie został w ogóle wysypany. Na Taterniczej to samo.

Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski: Stwierdzenie, że nie ma tam żadnego destruktu, nie jest zgodne z prawdą. Ja prześle do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zdjęcia po wiosennej naprawie tych dróg. W tych miejscach, gdzie są uszkodzenia nawierzchni, destrukcja mógł się wymieszać z gruntem. Zapraszam delegację na odbiór tych ulic po dosypaniu i ponownym zawałowaniu.

Skarżąca 1: 164 tys. zł zostało zmarnowane. Proszę umówić się z nami teraz na odbiór.

Skarżąca 2: Nawiązując do słów pana dyrektora, że ten stan dróg nie jest tragiczny, on jest dramatyczny. Jeżeli chodzi o zarządcę dróg, który ma ustawowy obowiązek dbania, nawet z własnej inicjatywy, to my tej własnej inicjatywy nie dostrzegamy. Wszystko co się dzieje, to jest wymuszone przez mieszkańców. Porządne równania odbyły się w maju. Pisane było od maja. Korespondencja wysyłana była na wszystkie skrzynki urzędu stworzone do kontaktu z klientem. I nic się nie działo od maja do listopada, a było już na to za późno. Działania listopadowo – grudniowe były podjęte po kilku nagraniach, gdy ściągnęliśmy tutaj media i po wizytach kilku radnych. Naprawy prowadzone w listopadzie i grudniu, z uwagi na temperaturę, to się nie związało. Do tej pory leżą haudy destruktu przy Taterniczej na poboczu, bo pracownicy odjechali, uznając że dalsze prace są bez sensu. Państwo macie obowiązek utrzymania stanu tych dróg w sposób właściwy przez cały rok. Jestem załamana, bo przeprowadzając się tu, ja czytałam wiele o tej okolicy, o wizytach władz miasta przed wyborami w 2014 roku, 2018 roku, przedstawiano konkretne plany, na konkretne ulice, które właściwie wszystkie powinny być już zrobione dawno. Do tej pory nie ma. Wspomniana przez pana ul. Spartakusa I Wiślicka. Aktualizacja dokumentacji na te dwie ulice została zlecona w sierpniu. Do dziś tej aktualizacji nie ma. Nie mamy pewności czy w tym roku będą naprawiane te ulice. Nie dość, że nie są one utwardzane zgodnie z planami, to nie ma dbałości o aktualny stan tych dróg. Widziałam, że ludzie sami, na własną rękę zakopywali doły, żeby móc wydostać się z domów. OSP miało ostatnio problem z dojazdem I służby miejskie w celu wywozu śmieci.

Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski: Jeśli chodzi o dokumentacje techniczne, to realizuje to Zarząd Inwestycji Miejskich. Ja nie powiedziałem, że nie będzie to realizowane w tym roku, tylko, jeżeli w tym roku zaktualizowana dokumentacja. Postępowanie przetargowe to jest takie zagrożenie, że te roboty mogą przejść w części na przyszły rok. Jeśli chodzi o wykonywanie prac utrzymaniowych przez ZDiT, to ja decyduje kiedy i jakie ulice będą naprawiane i nie sugeruje się tym, czy ktoś pojechał na osiedle itp. Ludzie interweniują z całego terenu miasta. Jediną rzeczą jaka w tym roku zrobiłem to przesunąłem w czasie naprawę dróg na tym osiedlu z uwagi na to, żeby były lepsze warunki gruntowo – wodne, bo wiem, że tam jest dużo wody na ulicach, żeby te naprawy były wykonywane w okresie kwiecień – maj, żeby naprawy były bardziej trwałe. Te naprawy z ubiegłego roku (z destruktu) wynikały z tego późnego okresu – chodziło o pozyskanie destruktu. Był on pozyskiwany w okresie letnim i jesiennym i wtedy mogliśmy dopiero ten destruktu łączyć na drogach kiedy go pozyskaliśmy. Wykonawca, w ramach gwarancji, to poprawi, ponieważ na koniec ubiegłego roku nie mógł tego dogęścić. Wszelkich napraw dokonujemy według własnego harmonogramu. Nie mamy tyle pieniędzy, żeby wielokrotnie naprawiać te same ulice. Jeśli tych środków będzie więcej, zwiększymy częstotliwość napraw oraz postaramy się wykonywać to w bardziej trwałych technologiach.

Radny, p. Sylwester Pawłowski: Muszę się zgodzić z opinią mieszkańców. Zdaję sobie sprawę jaką kwotą dysponuje ZDiT na tego typu prace, ale czy nie warto pomyśleć o zmianie technologii dotyczącej dróg gruntowych. 20 lat temu drogi gruntowe pokrywano zimnym asfaltem. Prosta i niedroga technologia.

Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski: Znam tę technologię, jednak ja poruszam się teraz w obrębie umowy zawartej z wykonawcami, gdzie takiej technologii nie ma. Te umowy kończą się w połowie tego roku i ja przewidzę tego typu naprawę jako pozycję w kosztorysie w przyszłej umowie. Jednak w takiej trwałej technologii bylibyśmy w stanie naprawić 10% dróg gruntowych z uwagi na kwestie finansowe. Efekt byłby taki, że 90% mieszkańców byłoby niezadowolonych. Natomiast takie ulice jak Spartakusa, Taternicza powinniśmy zrobić w bardziej trwałej technologii i pewnie od takich ulic zaczniemy, ale są też inne (np. Listopadowa, Mileszki), które też wymagają trwałych napraw. Na wszystko jednak potrzebne są środki. Mamy na 340 ulic 4 mln zł.

Przewodniczący Komisji: W kwestii, dotyczącej prac naprawczych destruktem na ul. Tatarniczej i Szczawnickiej należy uznać skargę za zasadną. Prace budowlane zostały przeprowadzone w sposób uzasadniający ich naprawę w ramach gwarancji.

W pozostałym zakresie – skarga bezzasadna. Jednocześnie Rada Miejska w Łodzi zobowiązuje Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu do podjęcia działań pozwalających na stosowanie bardziej trwałych technologii w przypadku napraw dróg gruntowych w przyszłości.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 20 z 2023.

Opinia pozytywna: „za” – 6 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Komisja omówiła i przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 20 z 2023 – **druk BRM nr 62/2023.**

Ad pkt 7 Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi sprawie skargi nr 22 z 2023

Radny, p. Michał Olejniczak: Skarżąca dnia 23 sierpnia 2013 r. zawarła umowę najmu lokalu przy ul. Wojska Polskiego w Łodzi. Przedmiotowy lokal ma powierzchnię użytkową 70,80 m², w tym powierzchnię mieszkalną 52,52 m², jest usytuowany na III piętrze i wyposażony w instalacje: elektryczną, wodociągowo-kanalizacyjną i gazową. Jego struktura to: dwa pokoje, kuchnia, przedpokój oraz pomieszczenie wc. Jak wynika z treści Skierowania Nr 249/2013 z dnia 13 sierpnia 2013 r., Skarżąca otrzymała w najem przedmiotowy lokal po opuszczeniu go przez dotychczasowych najemców (rodziców), a nie jak wskazano w skardze z tytułu śmierci najemców.

Skarżąca w dniu 3 grudnia 2013 r. podpisała z ówczesną Administracją Zasobów Komunalnych umowę w sprawie rozliczenia nakładów poniesionych na remont (tj. wymianę 4 sztuk okien). W umowie strony określiły, iż zwrot Najemcy poniesionych kosztów nastąpi do wysokości 3.544,86 zł. Odbiór wykonanych prac nastąpił w dniu 20 stycznia 2014 r., a wpłata kwoty wskazanej w fakturze, zgodnej z treścią zawartej umowy, została dokonana na konto finansowe lokalu Skarżącej w dniu 29 maja 2014 r.

Z powodu zadłużenia spowodowanego brakiem wnoszenia należności z tytułu czynszu i opłat eksploatacyjnych, Zarząd skierował do Skarżącej w dniu 30 września 2014 r. wezwanie do zapłaty, a w dniu 30 października 2014 r. wezwanie do zapłaty pod rygorem wypowiedzenia umowy najmu. Z uwagi na brak uregulowania zadłużenia, pismem z dnia 12 lutego 2015 r., przesłanym listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, Zarząd wypowiedział Skarżącej umowę najmu lokalu ze skutkiem na dzień 31 marca 2015 r. Pismo nie zostało odebrane przez Zainteresowaną, a korespondencję z adnotacjami: „awizo powtórne” i „nie odebrano w terminie” operator pocztowy zwrócił do nadawcy. Z uwagi na okoliczność doręczenia zastępczego korespondencji, na zwrotnym potwierdzeniu odbioru nie widnieje podpis Skarżącej. Od dnia 1 kwietnia 2015 r. Skarżąca zajmuje przedmiotowy lokal bezumownie. W tym miejscu podnieść należy, że w powiadomieniach, dotyczących zmiany wysokości opłat, kierowanych przez Zarząd w latach 2018-2022 r. do Skarżącej, w rubryce „tytuł obciążenia” wskazywane jest „bezumowne korzystanie z lokalu” – nie można zatem obronić tezy, iż Skarżąca nie wiedziała o rozwiązaniu umowy najmu i że była nieświadoma zajmowania lokalu w sposób bezumowny.

W dniu 18 lipca 2022 r. Skarżąca złożyła wniosek o oddanie w najem lokalu mieszkalnego przy ul. Wojska Polskiego w Łodzi, po spłacie zadłużenia. Z uwagi na braki formalne wniosku, pismem z dnia 26 lipca 2022 r. Zarząd wezwał Skarżącą do jego uzupełnienia w terminie 30 dni od daty otrzymania wezwania. Pismo to zostało odebrane przez Zainteresowaną dnia 8 sierpnia 2022 r. Skarżąca w korespondencji z dnia 26 sierpnia 2022 r. przesłała wyłącznie częściowe i niewystarczające wyjaśnienia dotyczące niezamieszkiwania z mężem. Zarząd pismem z dnia 6 października 2022 r. przesłanym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru powiadomił Skarżącą o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia ze względu na braki formalne. Korespondencja nieodebrana w terminie, po podwójnym awizowaniu, została zwrócona do nadawcy.

Dnia 9 listopada 2022 r. Skarżąca ponownie złożyła wniosek o oddanie w najem przedmiotowego lokalu po spłacie zadłużenia. Na dzień 31 stycznia 2023 r. (data udzielenia pisemnej odpowiedzi na wniosek) na koncie finansowym lokalu widniała zaległość w wysokości 519,47 zł. W związku z powyższym, Zarząd poinformował Wnioskodawczynię o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia. Skarżąca dnia 9 lutego 2023 r. dokonała wpłaty należnej kwoty, wobec powyższego przysługuje Jej prawo złożenia wniosku o oddanie w najem lokalu mieszkalnego po spłacie zadłużenia wraz z niezbędnymi załącznikami.

Biorąc powyższe pod uwagę, skargę należy uznać za bezzasadną. Działania pracowników i Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich należy uznać za prawidłowe.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 22 z 2023.

Opinia pozytywna: „za” – 5 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Komisja omówiła i przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 22 z 2023 – **druk BRM nr 63/2023**.

Ad pkt 8. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 30 z 2023

Przewodniczący Komisji: W dniu 5 marca 2023 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została przekazana skarga na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu.

Warunki formalne, jakie powinna zawierać skarga w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 i 2185) określa § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. Nr 5, poz. 46)

Zgodnie z § 8 ust. 1 powyższego rozporządzenia, skargi, wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania. Jest to przepis powszechnie obowiązujący. Niespełnienie określonych w nim warunków formalnych skutkuje pozostawieniem skargi bez rozpoznania.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że skarga nie spełnia warunków formalnych, o których mowa w treści rozporządzenia, tj. nie zawiera adresu wnoszącej skargę, a zatem w tym stanie rzeczy skargę należy pozostawić bez rozpoznania.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 30 z 2023.

Opinia pozytywna: „za” – 5 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Komisja omówiła i przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 30 z 2023 – **druk BRM nr 64/2023.**

Ad pkt 9. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 1 z 2023

Przewodniczący Komisji W dniu 4 lutego 2023 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona petycja w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody drzewa rosnącego w pobliżu ul. Brackiej i al. Chryzantem, na działce nr 212/1 w obrębie B-50.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła: Postulowana do ochrony wierzba rośnie na działce 212/1 w obrębie B-50 (użytek gruntowy B – tereny mieszkaniowe). Drzewo stanowi część zieleni towarzyszącej zabudowie. Rośnie w pobliżu pergoli śmietnikowej i w przeszłości pełniło funkcję zieleni okrywającej. Pod pniem drzewa przebiega przewód ciepłowniczy.

Pień drzewa ma 323 cm obwodu na wysokości 60 cm. Powyżej jest zgrubiały w związku z rozwidleniem na wysokości 150 cm na dwie odnogi. Korona jest asymetryczna – skierowana w kierunku południowym; największa rozpiętość na osi pn.-pd. wynosi około 15 m. Wysokość drzewa – 12 m. System korzeniowy jest wyniesiony ponad podłoże, co może wskazywać na niekorzystne warunki siedliskowe. W koronie drzewa widoczne są ślady dawnych cięć technicznych i wyłamania konarów. Drzewo zainfekowane jest przez jemiołę. W miejscu amputacji jednego z konarów widoczny jest owocnik grzyba hubowego – najprawdopodobniej lakownicy spłaszczonej.

Wiek drzewa jest szacowany na około 60 lat.

W świetle wskazań art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916) za pomniki przyrody powinny być uznawane drzewa wybitne, o ponadprzeciętnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami wyróżniającymi je wśród innych tworów przyrody. O uznaniu tworu przyrody za pomnik przyrody decydują jego indywidualne cechy. W przypadku drzew są to zazwyczaj argumenty biologiczne (taksonomiczne, dendrometryczne, pokrój), historyczne (związek z wydarzeniami historycznymi lub wybitną postacią kultury narodowej) oraz krajobrazowe. Za istotne kryterium wskazującym na zasadność ochrony drzewa przyjmuje się zazwyczaj obwód pnia na wysokości 1,3 m.

Rozpatrywane drzewo nie posiada walorów sozologicznych, uzasadniających jego nadzwyczajną ochronę w formie pomnika przyrody.

Na negatywną decyzję w sprawie objęcia drzewa ochroną pomnikową składają się względy taksonomiczne i biologiczne, krajobrazowe i kulturowe oraz pozaprzyrodnicze.

Względy taksonomiczne i biologiczne. Wierzba żałobna, jako obcy geograficznie kultywar, nie została uwzględniona w zestawieniu gatunków i obwodów pni, stanowiącym załącznik do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.

Względy pozaprzyrodnicze. Drzewo, rosnąc na uczęszczanym terenie – w pobliżu chodnika i pergoli śmietnikowej, wymaga ze względów bezpieczeństwa szczególnej troski i dbałości o jego stan, w szczególności bieżącego usuwania kolizji i zagrożeń jakie stanowią grożące wyłamaniem oraz zamierające konary i gałęzie. Postulowana do ochrony wierzba, ze względu na jej właściwości biologiczne – szybki wzrost, podatność na uszkodzenia mechaniczne i infekcje, oraz aktualny stan – jednostronnie rozwiniętą koronę, z wydłużonymi bocznie konarami, grzybową infekcją konarów oraz obecność jemoły, wymaga systematycznych i doraźnych cięć technicznych zapobiegających wyłamaniu konarów, powodującemu zagrożenie bezpieczeństwa ludzi i mienia. Zabiegi takie, niezbędne z powodu zapewnienia bezpieczeństwa, wpływają negatywnie na stan zdrowotny drzewa, otwierając drogę dla infekcji patogenicznych. Ochrona drzewa w formie pomnika przyrody stanowiłaby dla cięć technicznych istotne utrudnienie.

Nadto drzewo zostało posadzone na przewodzie ciepłowniczym. Ustanowienie jego ochrony może skutkować znacznym utrudnieniem lub uniemożliwieniem realizacji planowanych prac remontowych, bądź doraźnym usuwaniem ewentualnych awarii sieci.

Rozpatrywana wierzba, nie posiada walorów sozologicznych uzasadniających jej nadzwyczajną ochronę, wykraczającą poza ogólne regulacje prawne. W szczególności nie jest drzewem wybitnym, o ponadprzeciętnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej oraz odznaczającym się indywidualnymi cechami wyróżniającymi je wśród innych wierzb; nie jest wyróżniającym się tworem przyrody wśród innych drzew tego samego rodzaju lub gatunku w skali kraju, województwa lub gminy, ze względu na obwód pnia, wysokość, szerokość korony, wiek, pokrój lub inne cechy morfologiczne, a także inne wyjątkowe walory przyrodnicze, naukowe, kulturowe, historyczne lub krajobrazowe.

W związku z powyższym petycja nie powinna być uwzględniona.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania ze strony państwa radnych.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 1 z 2023.

Opinia pozytywna: „za” – 5 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Komisja omówiła i przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 1 z 2023 – **druk BRM nr 65/2023.**

Ad pkt 10. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 3 z 2023

Przewodniczący Komisji: Do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła petycja „Stop finansowaniu lekcji religii z budżetu miasta Łodzi”.

Zgodnie z art. 233 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1634, 1725, 1747, 1768, 1964, 2414 oraz z 2023 r. poz. 412) inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały o zmianie uchwały budżetowej przysługuje wyłącznie zarządowi jednostki samorządu terytorialnego.

Ustawa o petycjach przewiduje w art. 6 ust. 1, że adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

W tym stanie rzeczy, Rada Miejska w Łodzi przekazuje petycję Prezydentowi Miasta Łodzi według właściwości.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 1 z 2023.

Opinia pozytywna: „za” – 5 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Komisja omówiła i przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 1 z 2023 – **druk BRM nr 66/2023.**

Ad pkt 11. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 4 z 2023

Przewodniczący Komisji zwrócił się z prośbą o wyjaśnienia do Dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar - Wiśniewska:

Do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona petycja w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi.

Gmina, w celu określenia polityki przestrzennej wynikającej z realizacji zadań własnych określonych w przepisach prawa, w tym w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dokonuje oceny potrzeb i możliwości rozwoju, z uwzględnieniem w szczególności analiz ekonomicznych, środowiskowych i społecznych, prognoz demograficznych, możliwości sfinansowania komunikacji oraz infrastruktury technicznej i społecznej, a także bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę. Sporządzone analizy, prognozy i bilanse stanowią m.in. podstawę do określenia kierunków i wskaźników dotyczących zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym terenów przeznaczonych pod zabudowę oraz terenów wyłączonych spod zabudowy. Rozstrzygnięcia o kierunkach rozwoju przestrzennego gminy, określane są w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi, uchwalonym uchwałą Nr LXIX/1753/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 28 marca 2018 r., zmienioną uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr VI/215/19 z dnia 6 marca 2019 r. i Nr LII/1605/21 z dnia 22 grudnia 2021 r. zostały określone granice zasięgu urbanizacji, wskazujące tereny, na których rozwój zabudowy jest wskazany. Jednocześnie wyznaczono jednostki funkcjonalno-przestrzenne pozostające w strukturze terenów nie przewidywanych dla rozwoju zabudowy np. oznaczone symbolem O „tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo”. W obrębie osiedla Wiskitno wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej głównie wzdłuż ciągów komunikacyjnych, bazując na lokalizacji istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz założeniu uzupełnienia terenów zabudowy w układach ulicowych. Większość obszaru osiedla Wiskitno posiadająca charakter rolny została sklasyfikowana jako tereny wyłączone z możliwości rozwoju zabudowy. Wynika to zarówno z potrzeby ochrony terenów cennych przyrodniczo, jak i bilansu potrzeb i możliwości rozwojowych miasta.

Rada Miejska w Łodzi dostrzega, że niekontrolowany proces urbanizacji na bazie wydawanych decyzji o warunkach zabudowy jest niekorzystny dla rozwoju gminy, dlatego działania dotyczące zabudowy na terenie jednostki funkcjonalno-przestrzennej „O” zostały w Studium ograniczone do możliwości utrzymania wyłącznie obiektów istniejących.

W tym miejscu nadmienić należy, że Rada Miejska w Łodzi 16 listopada 2022 r. podjęła uchwałę Nr LXVIII/2025/22 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi” w zakresie aktualizacji struktury funkcjonalno-przestrzennej Miasta w jednostkach „O - tereny aktywne przyrodniczo, w tym użytkowane rolniczo” i wprowadzenia innych niezbędnych zmian. Celem podjęcia zmiany Studium jest aktualizacja kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznaczonych dla jednostek funkcjonalno-przestrzennych „O” w zakresie obejmującym uwzględnienie istniejących zespołów zabudowy oraz wynikająca z uwarunkowań lub z przepisów odrębnych niezbędna aktualizacja zagadnień dotyczących: udokumentowanych złóż kopalin, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, terenów zamkniętych, obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii. Projekt zmiany Studium jest obecnie na etapie wstępnych prac projektowych. Zawarta w petycji prośba o dokonanie zmian Studium „w zakresie osiedla Wiskitno uwzględniających możliwości urbanizacji tego terenu w zakresie zabudowy jednorodzinnej” wykracza jednak poza zakres możliwych do wprowadzenia zmian określonych dla procedowanej obecnie zmiany Studium.

Obowiązujące Studium uchwalone w 2018 r. poddane było szerokim konsultacjom społecznym na przestrzeni lat 2013-2017. Zapewniono możliwość udziału w procesie planowania wszystkim zainteresowanym mieszkańcom miasta. Podstawowe elementy procesu partycypacji zostały rozszerzone o działania pozaustawowe m.in. organizację spotkań i warsztatów informacyjnych skierowanych do rad osiedli oraz mieszkańców miasta (16 spotkań w różnych rejonach miasta). Warsztaty uzupełniły debaty tematyczne oraz otwarte spotkania o kierunkach polityki przestrzennej z mieszkańcami oraz środowiskami branżowymi (3 debaty). Istotnym etapem procesu partycypacyjnego było wyłożenie (2 miesiące) projektu dokumentu do publicznego wglądu, w trakcie którego zorganizowano 2 dyskusje publiczne nad przyjętymi w projekcie Studium rozwiązaniami (wrzesień 2017 r.). Podczas wyłożenia uruchomiono (oprócz siedziby Miejskiej Pracowni Urbanistycznej) dodatkowy punkt konsultacyjny w Łódzkim Centrum Kontakt z Mieszkańcami oraz zorganizowano możliwość zapoznania się z projektem w każdej z dzielnic miasta (4 punkty). W informowaniu mieszkańców o rozstrzygnięciach podejmowanych w pracach nad dokumentem pomogła publikacja

artykułów i ogłoszeń w lokalnej prasie oraz dystrybucja ulotek informacyjnych. Obecne działanie gminy polegające na opracowaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego jest zatem sformalizowaniem, szeroko skonsultowanego, wyznaczonego wówczas (2018 r. uchwalenie Studium) kierunku rozwoju miasta.

Dziwnym wydaje się włączanie ograniczeń w urbanizacji tych terenów w momencie, w którym wnioskodawca pisze, że okoliczne gminy wypełniają lukę w postaci braku terenu pod budownictwo. To nie takie proste, bo już w chwili obecnej mamy w obowiązujących planach miejscowych prawie 800 hektarów takich terenów, które są wyznaczone pod zabudowę jednorodziną i wolne od tej zabudowy, czyli zgodnie z planami już gmina zapewniła, że to będzie zabudowa jednorodzinna. Można się zastanawiać, czy w perspektywie kolejnych lat nie będzie potrzeby dodawania nowych terenów tego rodzaju w skali miasta. Natomiast prawidłowe byłoby, żeby najpierw wypełniły się te, które już mamy wskazane w planach miejscowych. To się wiąże bezpośrednio z drogami gruntowymi, dlatego, że każda inwestycja w zabudowę jednorodziną na terenach zupełnie dziewiczych, wiąże się z tym, że na gminę spada obowiązek zorganizowania dojazdu.

Przewodniczący Komisji: To dotyczy właścicieli dużych działek rolnych, które, jak się domyślam, chcieliby sprzedać.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar - Wiśniewska: Ja tego nie wiem, ale jest to bardzo prawdopodobne. Pracujemy obecnie nad zmianą Studium w zakresie uwzględnienia istniejącej zabudowy. I w ramach tego rodzaju prac na pewno

Przewodniczący Komisji: Czy tam są plany zagospodarowania przestrzennego?

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar - Wiśniewska: Tam są przystąpienia do planów chroniących te tereny.

Przewodniczący Komisji: Rozumiem, że te przystąpienia zablokowały możliwości sprzedaży gruntów.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar - Wiśniewska: Planowanie ma miejsce i to może w jakiś sposób wpływać i możliwość zainwestowania gruntu jest faktycznie wywołany tym, że MPU zbierało wnioski do tych planów. To są po części doliny (Neru z formą ochrony przyrody), ale też tereny otwarte, które być może w przyszłości będą istotną rezerwą pod rozwój miasta.

Dyrektor Biura Architekta Miasta p. Marek Janiak: Studium ma być dokumentem stabilnym. Dlatego jego procedura jest skomplikowana. My dokonujemy oceny aktualności Studium. Ocenę mamy obowiązek przedstawić raz w kadencji urzędującego prezydenta i zawsze dokonuje się tego pod koniec kadencji. Studium nie powinno być zmieniane w zależności od chwilowych tendencji czy koniunktur zbyt często. Z mapy wynika, że jest to teren typowy dla terenów porolniczych, czyli posiada bardzo wąskie działki, które są prostopadłe do istniejącej drogi głównej (np. ul. Kolumny, ul. Ziemiańskiej, ul. Gościniec). Na mapie widać jeszcze nielegalne drogi gruntowe prostopadłe do tych ulic, które mają swoje intencje urbanizację na terenach dziewiczych. BAM również jest zdania, że to rozszerzanie się miasta trzeba opanować, ponieważ jest dużo terenów w Studium obowiązującym, które są przeznaczone pod zabudowę i które są objęte planami. W Łodzi jest wiele terenów inwestycyjnych, one co prawda nie dotyczą całego miasta. Opisany obszar ma doliny rzeczne, które należy chronić. Ponadto, należy wskazać, że Studium było tworzone kilak lat temu, a od tego czasu ludność w Łodzi się zmniejszyła, czyli nawet te założenia Studium, które przeznaczały obszary pod zabudowę, one nie zakładały zmniejszenia się liczebności mieszkańców.

Faza pytań

Radny, p. Sylwester Pawłowski: W przypadku Studium i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a także przypadków opartych o ustawę lex developer, Rada Miejska jest na końcu tego łańcucha decyzyjny – projektowego. Uważam, że warto byłoby te petycję przekazać pani prezydent do uwzględnienia w toczących się pracach nad zmianami Studium, aniżeli uznawać ją za bezzasadną. Na przełomie XX i XXI wieku, kiedy powstawała Ikea, ta inwestycja była „ogromnym znakiem zapytania”. Zmieniła się struktura własnościowa. Potem pojawiła się konkretna propozycja, by tereny rolne zamienić na handlowo-usługowe. Zmierzam do tego, że ten pomysł był sprzeczny z tym co było ujęte w Studium. Jeżeli my takie procesy rozwoju nie uwzględnimy w przyszłości, przyjmujemy znowelizowany projekt Studium, on będzie określał parametry dotychczas przez nas przyjmowane, aż wreszcie ktoś, kto będzie dysponował nadwyżką finansową, dokona zakupu tych terenów i przeznaczy je na zupełnie inne inwestycje, które będą zachętą dla miasta, żeby ten teren w sposób „inwazyjny z zewnątrz” nieco inaczej zagospodarować. Dlatego uważam, że petycję należy przekazać do Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Komisji: Nie ukrywam, że też byłem zwolennikiem takiego rozwiązania.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Magdalena Talar - Wiśniewska: Jeśli chodzi o wnioski o zmianę Studium, to każde pismo, z treści którego wynika taka wola, stanowi wniosek i jest prawidłowe. Natomiast chcę zwrócić uwagę na to co zasugerował radny S. Pawłowski, aby uwzględnić tę petycję w ramach toczących się pracach nad zmianami Studium, natomiast w tej procedurze, którą mamy teraz otwartą nie będzie to możliwe. Jeśli ta petycja miałaby być przekazana, to tylko jako wniosek o rozważenie zmiany Studium ogólnie. Wtedy, jak będziemy przystępować do ogólnej zmiany Studium to będziemy mieć na względzie, że taki wniosek się pojawił.

Mecenas p. Łukasz Gajewski: Jestem zdania, że Rada Miejska jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej petycji. Ustawa nie przewiduje prowadzenia rejestru wniosków o zmianę Studium przez Prezydenta. Rejestr dotyczy wyłącznie planów. W związku z tym, jako że Rada posiada również kompetencje do podjęcia uchwały o przystąpieniu do zmiany Studium, to w mojej ocenie petycja jest do rozpatrzenia przez Radę.

Radny p. Sylwester Pawłowski: Czy uznajemy petycję za zasadną i nadajemy jej to o czym mówi pan mecenas, czy uznajemy ją za bezzasadną? Czy potraktujemy petycję jak wniosek wskazany przez nas do realizacji w ogólnych zmianach Studium?

Przewodniczący Komisji: Proponuję uznać petycję za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 4 z 2023.

Opinia pozytywna: „za” – 3 głosy, „przeciw” – 1 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Komisja omówiła i przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 4 z 2023 – druk BRM nr **67/2023**.

Ad pkt 12. Przyjęcie protokołu Nr 96/III/2023 z dnia 7 marca 2023 r.

Uwag nie zgłoszono

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 96/III/2023 z dnia 7 marca 2023 r.

Opinia pozytywna: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Komisja przyjęła protokół Nr 96/III/2023 z dnia 7 marca 2023 r.

Ad pkt 13. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 2 z 2023

Przewodniczący Komisji W dniu 4 lutego 2023 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła petycja sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody kasztanowca pospolitego, rosnącego na nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Nowopolskiej 1, stanowiącej działkę ewidencyjną nr 219/2 w obrębie B-50

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła: Postulowany do ochrony kasztanowiec pospolity rośnie na nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Nowopolskiej 1, stanowiącej działkę ewidencyjną nr 219/2 w obrębie B-50 (użytek gruntowy B – tereny mieszkaniowe). Drzewo stanowi część zieleni towarzyszącej zabudowie. Korona drzewa nie koliduje z budynkami mieszkalnymi, a system korzeniowy z infrastrukturą podziemną.

Pień drzewa ma 347 cm obwodu w pierśnicy, w miejscu pogrubienia pnia związanego z jego rozwidlenia na odnogi; poniżej – na wysokości 110 cm, obwód pnia wynosi 333 cm. Pień rozwidla się początkowo na 3 odnogi na wysokości 190-230 cm. Odnoga pd.-zach. nieco powyżej nasady rozwidlenia rozwidla się na 2 konary przewodnikowe. Korona ma zatem 4 przewodniki. W związku z morfologią korony drzewo ma wąską koronę, o rozpiętości około 18 m i pokrój charakterystyczny dla kasztanowców o formie wieloprzewodnikowej. Wysokość drzewa – 25 m. W koronie brak widocznych śladów cięć. Proponowane do ochrony drzewo spełnia warunki, które są wymagane jest przez pomnik przyrody. W świetle wskazań art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916) za pomniki przyrody powinny być uznawane drzewa wybitne, o ponadprzeciętnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami wyróżniającymi je wśród innych tworów przyrody. O uznaniu tworu przyrody za pomnik przyrody decydują jego indywidualne cechy. W przypadku drzew są to zazwyczaj argumenty taksonomiczne, obwód pnia i pokrój. Za istotne kryterium wskazującym na zasadność ochrony drzewa przyjmuje się zazwyczaj obwód pnia na wysokości 1,3 m.

Postulowane do ochrony drzewo spełnia kryterium dendrometryczne wskazane w ww. rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody, które określa dla kasztanowca

pospolitego uzasadniającą ochronę wartość graniczną wynoszącą 250 cm obwodu pnia w pierśnicy. Jest dorodnym drzewem, o pokroju charakterystycznym dla kasztanowców wieloprzewodnikowych. Wnioskowane do ochrony drzewo jest dominującym elementem zieleni, kształtującym walory estetyczne otoczenia w zasięgu sąsiednich nieruchomości. Posiada niezaprzeczalne walory estetyczne i krajobrazowe uzasadniające jego ochronę w formie pomnika przyrody.

Przewodniczący Komisji: Wobec powyższego, petycję należy uznać za zasadną.

Jednocześnie zobowiązuje się Prezydenta Miasta Łodzi do podjęcia działań administracyjnych zmierzających do ustanowienia wymienionego pomnika przyrody w terminie roku od podjęcia niniejszej uchwały.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do sprawy.

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

Opinia pozytywna: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Komisja omówiła i przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 4 z 2023 – druk BRM nr **69/2023**.

Ad pkt 14 Sprawy różne i wniesione

Brak uwag

Przewodniczący Komisji podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Joanna Łuczak

Przewodniczący Komisji

Kamil Deptuła