

Protokół nr 52/II/2023
posiedzenia Komisji Budżetu Obywatelskiego
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 22 lutego 2023 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 6 radnych,
obecnych - 5 radnych,
nieobecnych - 1 radna
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczącą Komisji radny p. Damian Raczkowski.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie uwag i propozycji mieszkańców zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych do projektu uchwały w sprawie Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego.
3. Omówienie projektu B091 LA.
4. Wniosek do Prezydenta Miasta Łodzi w sprawie ograniczenia papierowego głosowania w Łódzkim Budżecie Obywatelskim.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczącą Komisji radny p. Damian Raczkowski powitał radnych obecnych na posiedzeniu, a także zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności przewodniczący

stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski przedstawił zebranym proponowany porządek obrad i zapytał o uwagi.

Pan przewodniczący powiedział: w przypadku punktu 3 zastanawiam się, czy powinniśmy zrobić to w drodze jakiegokolwiek osobnego dokumentu Komisji, czy po prostu po sporządzeniu protokołu prześlemy go do wiadomości pani prezydent, pana sekretarza i Biura Aktywności Miejskiej.

Uwag ze strony członków Komisji nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad pkt 2. Rozpatrzenie uwag i propozycji mieszkańców zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych do projektu uchwały w sprawie Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Biura Aktywności Miejskiej.

P.o. Kierownika w biurze aktywności Miejskiej p. Emilia Ciupińska: 13 lutego br. skończyły się konsultacje społeczne dotyczące zmian w uchwale Rady Miejskiej w zakresie Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego. W tej chwili procedujemy uchwałę. Uchwała jest procedowana w takim kształcie, jak proponowaliśmy – projekty dotyczące obiektów MOSiR i biblioteki – będą realizowane z puli ponadosiedlowej. Trzecia zmiana jest czysto techniczna, czyli przeniesienie klauzuli w formie załącznika do wniosku.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: jakie są wyniki konsultacji?

P.o. Kierownika w biurze aktywności Miejskiej p. Emilia Ciupińska: raport jeszcze się nie ukazał. Weryfikujemy, czy jest możliwość dokonania innych zmian, które mogłyby zadowolić mieszkańców.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: czy my nie mamy na dziś projektu uchwały?

P.o. Kierownika w Biurze Aktywności Miejskiej p. Emilia Ciupińska: nie, uchwała jest procedowana. W chwili obecnej jest w Wydziale Organizacyjnym.

Członkowie Komisji otrzymali hasłowy zbiór informacji dotyczących zgłoszeń, uwag mieszkańców w trakcie konsultacji. Informacje są jeszcze w trakcie opracowywania. Każda z uwag, propozycji jest weryfikowana i sprawdzana pod kątem co jeszcze jest możliwe do zrobienia.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski: nie wiem, czym skończyły się konsultacje, ale wiem, że do nas konkretnie mieszkańcy – jeśli chodzi o Arturówek – wnosili swoje spostrzeżenia. Arturówek już teraz jest w puli ponadosiedlowej i to budzi wątpliwości wśród mieszkańców i z tego, co mnie wiadomo, to z Wydziału Sportu do Biura Aktywności Miejskiej wyszło pismo informujące o tym fakcie. Dlatego być może warto byłoby to odnotować i wnieść tę uwagę do wyników konsultacji społecznych jako zdanie mieszkańców. My mamy spostrzeżenia, że mieszkańcy woleliby raczej, aby te obiekty pozostały w budżecie obywatelskim jako osiedlowe.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: ale konsultacje już się zakończyły i jest to uwaga ewentualnie na przyszłość.

Konsultacje dotyczyły konkretnego zapisu projektu uchwały i były tam zawarte trzy zmiany. A dodatkowe wnioski, które tutaj mamy, mogą być uwzględnione, ale nie w projekcie uchwały, bo wtedy nie zostanie ona zaakceptowana przez wojewodę, bo proces konsultacji nie dotyczył tych zapisów, które zamieścilibyśmy w uchwale. Niektóre zapisy można zmienić w drodze zarządzenia.

Kiedy będzie przygotowany projekt uchwały?

P.o. Kierownika w Biurze Aktywności Miejskiej p. Emilia Ciupińska: najprawdopodobniej w przyszłym tygodniu będziemy mieli zakończone procedury w zakresie uchwały.

Jeśli chodzi o głosy mieszkańców w zakresie obiektów MOSiR i bibliotek, to są one podzielone. Część uważa, że obiekty MOSiR powinny być przeniesione do puli ponadosiedlowej, a są głosy, że biblioteki powinny być pozostawione w puli osiedlowej.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski: głosy nie są podzielone, bo w konsultacjach społecznych aktywni są bardzo ci zdeterminowani, którzy mają konkretny cel. A pamiętajmy, że najbardziej miarodajnym badaniem opinii społecznej jest głosowanie w budżecie obywatelskim, które jednoznacznie wskazuje, że projekty, które są zgłaszane do puli osiedlowej jednak przechodzą, a przepadają te z puli ogólnej. Nie rozumiem tej logiki, że skoro łodzianie są przeciwko temu, aby projekty były w puli osiedlowej, to czy na nie głosuję, żeby przeszły.

P.o. Kierownika w Biurze Aktywności Miejskiej p. Emilia Ciupińska: mieszkańcy głosują na konkretne projekty. Nie patrzą z jakiej puli pochodzi zadanie, ale na to, czy to konkretne zadanie jest im potrzebne.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski: i więcej jest osób, które zagłosowały za konkretnym projektem niż tych, którzy protestują, bo jest to skala w proporcji 900 do 70.

P.o. Kierownika w Biurze Aktywności Miejskiej p. Emilia Ciupińska: podział na pulę jest wynikiem uchwały Rady Miejskiej w Łodzi. Natomiast te zmiany, które my zaproponowaliśmy wynikają z głosów mieszkańców. Mamy analizę jednej z mieszkańek, która wykazała, że mieszkańcy wskazują, iż zwłaszcza Stawy Jana powinny być w puli ponadosiedlowej.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski: ja rozumiem, że są to głosy mieszkańców i ja je szanuję, ale zaraz może okazać się, że mniejszość nie pozwoli działać większości.

Wiceprzewodnicząca Komisji radna p. Agnieszka Wieteska: nie do końca zgadzam się z panem dyrektorem, ponieważ to że mieszkańcy głosują na dany projekt wynika z tego, że chcą daną rzecz mieć. I to czy będzie to w projekcie osiedlowym, czy ponadosiedlowym, to oni na to i tak zagłosują. Te same więc głosy przeniosą się na projekt ponadosiedlowy. My, jako Komisja, od dwóch czy trzech lat obserwujemy, że mieszkańcy nie są zadowoleni. Mówią, że projekty, z których korzystają mieszkańcy z całej Łodzi zżerają budżet na ich osiedlach i przez to nie mogą sobie wyremontować drogi, nie mogą sobie zrobić czegoś mniejszego, bo cały budżet zasysają te duże obiekty.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Łukasz Kucharski: mamy więc trochę demokrację sterowaną, skoro mniejszością nie chcemy dać działać większości.

Wiceprzewodnicząca Komisji radna p. Agnieszka Wieteska: ale mamy. Tak samo jest w przypadku szkół, czy bibliotek i nie rozumiem dlaczego jedna instytucja ma być spod tego wyłączona. W zeszłym roku wyłączyliśmy szkoły i też były głosy mieszkańców, że to nie jest w porządku.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: ja zawsze jestem trochę przeciwny temu, abyśmy traktowali budżet obywatelski jako zaplecze finansowe jednostek, bo to jest wyłącznie 0,5% wydatków Miasta. Ja nie chcę państwa straszyć, ale zaraz i MOSiR, i wszystkie jednostki będą prawdopodobnie miały jeszcze mniej pieniędzy, bo wejdzie ustawa, która będzie dawała prawie 300 000 zł radom osiedli. Nie wiem, czy budżet obywatelski powinien być takim wielkim polem bitwy o pieniądze. Zrozumiały to mam nadzieję szkoły, choć ostatnia edycja ŁBO pokazała, że świetnie przechytrzyły system, co jest absurdem, bo nie powinniśmy tworzyć prawa pod to, że ktoś będzie je przechytrzał. I na to musimy reagować. Dziś tej uchwały nie podejmiemy, bo jej nie ma – czym jestem zasmucony, bo myślałem, że się spotkamy i tę decyzję podejmiemy.

Apeluję, aby jednostki się komunikowały między sobą, bo nie powinno być tak że biblioteki czy MOSiR dowiadują się od rad osiedli, że są dla nich propozycje zmian. Powinny się tego dowiedzieć przed konsultacjami, od Urzędu Miasta.

Radna p. Marta Przywara: chcę przestrzec przed wrzucaniem wszystkich obiektów, którymi zarządza MOSiR do jednego worka. O ile Bombonierka, czy Stawy Jana są terenami, z których korzystają mieszkańcy trzech najbliższych osiedli, to są również inne obiekty, np. pływalnie czy Orliki, które są miejscami, z których korzystają mieszkańcy lokalni.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: tego nie tykamy. Są wyłączone 3 obiekty rekreacyjne: Stawy Stefańskiego, Stawy Jana, Młynek, które są przeniesione do puli ponadosiedlowej.

P.o. Kierownika w Biurze Aktywności Miejskiej p. Emilia Ciupińska: propozycja tej zmiany jest odzwierciedleniem oczekiwań mieszkańców. Pozostałe obiekty typu pływalnie, lodowiska – pozostają na osiedlu.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: proszę o informację na temat bibliotek. Nie było mnie na komitecie sterującym, ale wiem, że w tym zakresie też była negatywna opinia przedstawicieli bibliotek.

P.o. Kierownika w Biurze Aktywności Miejskiej p. Emilia Ciupińska: tak, chcieliby pozostać w puli osiedlowej. Były rozmowy i wydaje mi się, że zrozumieli, iż dla nich ta

zmiana będzie dobra. Wydaje mi się, że ich sprzeciw wynikał ze złego przekazu, bo chyba zrozumieli, że będą startować pojedynczo.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: nie. Przecież o tym rozmawialiśmy.

P.o. Kierownika w Biurze Aktywności Miejskiej p. Emilia Ciupińska: no właśnie. Dlatego zostało to wyjaśnione, doprecyzowane.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: problem polega na tym, że w pewnym momencie biblioteka stała się jedną instytucją i zakupy są robione centralnie, przez jeden organ. Moim zdaniem, propozycja zmiany nie jest pozbawieniem ich szansy w budżecie obywatelskim.

Ad pkt 3. Omówienie projektu B091 LA.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: sytuacja jest państwu znana, bo omawialiśmy ją na poprzednim posiedzeniu Komisji. Wydaje mi się, że powinniśmy zająć w tej sprawie stanowisko. W skrócie powiem, że projekt inwestycji został zgłoszony na osiedle Łagiewniki i tam został głosowany, i tam wygrał. Natomiast jego realizacja jest przesunięta i ZDiT chce ją zrealizować na działce, która wchodzi, według podziału budżetu obywatelskiego, do puli ponadosiedlowej, czyli na osiedlu w granicach terenu Łagiewnik. Jest to dla nas dosyć niebezpieczny precedens, ale proszę pana dyrektora o przybliżenie tej sprawy i informację jaka jest różnica pomiędzy działką, która została zgłoszona, a tą na której chcecie ten projekt realizować.

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski: ten projekt dotyczy kontynuacji remontu ulicy Godlewskiego. Z opisu projektu jest dosyć jednoznacznie określone, w którym miejscu jest zlokalizowany ten projekt. To jest dojazd do cmentarza, do Łagiewnik – kontynuacja wcześniej wykonanego remontu ulicy Godlewskiego. Do wniosku zostały załączone zdjęcia, które wskazują lokalizację – odcinek remontowy – przebiegający przez obszar leśny. Tak wynika z dokumentacji zdjęciowej załączonej do wniosku.

Jednakże we wniosku wskazano numer działki 58/2, który pokrywa się z ulicą Godlewskiego zrealizowaną wcześniej. Działka na której fizycznie te roboty miałyby się odbyć zgodnie z opisem projektu, ten odcinek gruntowy, to jest działka w obrębie B-16 – 1/7.

Na etapie oceny wniosku pracownik ZDiT, który opiniował wniosek, kontaktował się z wnioskodawcą i ustalił dokładnie lokalizację tych robót jednakże nie zaktualizował w karcie zmian numeru działki. I ta karta pozostała 1/7, a ona jest położona na terenie Lasu Łagiewnickiego, co automatycznie (z przepisu) wyłącza ją z wniosków osiedlowych i czyni z niej wniosek ponadosiedlowy. Jednakże tak się nie stało. Ten wniosek został w puli osiedlowej, tam został przegłosowany i tam czeka na realizację. Z taką wadą formalną. Ten błąd wychwycił radny osiedlowy, z którym była prowadzona korespondencja. ZDiT swoje stanowisko przedstawił w dniu 24 stycznia, że będzie wykonywał remont odcinka gruntowego ulicy Godlewskiego.

W ubiegłym tygodniu było spotkanie z panem sekretarzem, który poparł realizację na tym odcinku gruntowym, pomimo tej wady formalnej.

Wniosek jednoznacznie wskazywał. Nałożyły się błędy, nieścisłości. Tutaj trudno wskazać jednoznacznie, gdzie jest źródło błędu.

Wiceprzewodnicząca Komisji radna p. Agnieszka Wieteska: czy mamy opinię prawną, czy my coś takiego możemy realizować? Czy nie są to zbyt duże zmiany w projekcie?

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski: takiej opinii nie mamy.

Wiceprzewodnicząca Komisji radna p. Agnieszka Wieteska: mnie się wydaje, że nie powinniśmy czegoś takiego robić.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: bo po 2018 r., czyli po wprowadzeniu ustawy o budżecie obywatelskim jest minimalny zakres zmian, których możemy dokonywać. Wydaje mi się, że ta zmiana jest wykraczająca poza te możliwości i możemy mieć problemy przez RIO. Dlatego musielibyśmy poprosić pana skarbnika o interpretację przepisów jeśli chodzi o RIO. I oczywiście powinniśmy mieć opinię prawną UMŁ.

Dla mnie to nie jest jakiś drobny błąd. Nie mogłem być na komitecie, ale chcę powiedzieć, że jest to mega niebezpieczny precedens, że zaczniemy mieć opisywane wnioski w głosowaniu na projekty osiedlowe, celowo bądź niecelowo, a potem przy realizacji tych projektów będzie okazywało się, że będą robione albo na danym osiedli, albo na terenie działek należących do puli ponadosiedlowych i nie będziemy mogli się z tym uporać, bo takich zadań może być coraz więcej. Tym bardziej że to zadanie rok temu było w puli ponadosiedlowej – tak jak powinno być. I nie wygrało. Istnieje domniemanie, że nie był to przypadkowy zabieg, nie wiem po czyjej ze stron, ale jest to precedens bardzo niebezpieczni. I my radni powinniśmy

się w tej sprawie wypowiedzieć, bo jak pozwolimy na to teraz, efekt tego w zakresie promocji budżetu obywatelskiego może być mega negatywny. A i ZDiT może mieć problem, jeśli takich zadań w przyszłości będzie więcej.

Radny p. Bogusław Hubert: to wygląda na celowe działanie wnioskodawcy. Nie przeszło w puli ogólnołodzkiej, i nie miało szans przejść, biorąc pod uwagę ilość głosów i inne projekty więc wnioskodawca zgłosił do puli osiedlowej. I zagmatwał sprawę, ale państwo powinniście wychwycić to na etapie opiniowania. A tak się nie stało.

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski: myślę, że osoba, która to opiniowała może nie skojarzyła. A może była to inna osoba. Musiałbym to sprawdzić. I tutaj jest ten błąd.

Radny p. Bogusław Hubert: myślę, że tak. Ja nie zakładam, że ZDiT czy pracownik ZDiT-u celowo działali.

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski: my nie mamy interesu, żeby tutaj gdzieś mataczyć w tych wnioskach i aby tworzyć sobie problemy przy ich realizacji.

Radny p. Bogusław Hubert: natomiast jeśli to zostanie jako precedens zrealizowane to oczywiście – jak pan przewodniczący mówi – takich spraw może pojawić się coraz więcej.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: my na etapie opiniowania wniosku nie mamy możliwości fizycznej czy technicznej oglądania każdego wniosku. Dlatego działamy również na zasadzie wzajemnego zaufania do jednostek merytorycznych. Czasami nam uda się wychwycić błąd. Ale tutaj popełniony jest błąd, może nie gigantyczny, ale taki, który pokazuje kolejną wadę zapisów w budżecie obywatelskim, który niechcący być może lub celowo został wykazany, a których nie jesteśmy w stanie zmienić.

Radny p. Bogusław Hubert: niezależnie od tego jaka w tej sprawie zapadnie decyzja – czy projekt realizujemy, czy nie, powinniśmy mieć solidne podstawy prawne w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: musimy mieć też świadomość, że niezależnie od tego co nam odpowie Wydział Prawny albo RIO i tak jest to zły przykład. Jeśli jednak będziemy mieli opinię, że zadanie można zrealizować, to projekt zrealizujemy.

W toku dyskusji ustalono, że Komisja wystąpi do Biura Aktywności Miejskiej z prośbą, aby w sprawie przedłożona została opinia prawna Wydziału Prawnego UMŁ, a także aby pan skarbnik wystąpił o stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski: czyli my, jako ZDiT, wstrzymujemy realizację projektu?

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: tak. Do czasu uzyskania opinii prawnej i stanowiska RIO, dla bezpieczeństwa Urzędu Miasta, ZDiT-u i paradoksalnie lidera projektu proponujemy wstrzymać realizację projektu. Jest to odpowiedź w sprawie do czasu uzyskania ww. opinii.

Ad pkt 4. Wniosek do Prezydenta Miasta Łodzi w sprawie ograniczenia papierowego głosowania w Łódzkim Budżecie Obywatelskim.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski rozmawialiśmy na ten temat na konsultacjach, że sposób głosowania jest zapisany w zarządzeniu pani prezydent. W związku z tym, że okazało się, że w ustawie o budżecie obywatelskim jest napisane, że głosowanie powinno odbywać się bezpośrednio, a przynoszenie 2 tysięcy kart do punktu głosowania nie jest głosowaniem bezpośrednim.

Pan przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy na przygotowanie projektu stanowiska.

Po przerwie.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski odczytał projekt wniosku do Prezydenta Miasta Łodzi w sprawie zmian w zarządzeniu określającym szczegółowe zasady Budżetu Obywatelskiego:

Komisja Budżetu Obywatelskiego Rady Miejskiej w Łodzi na posiedzeniu stacjonarnym w dniu 22 lutego 2023 r. podjęła decyzję o rekomendacji dokonania przez Prezydenta Miasta Łodzi zmian w ust. 4 § 7 Zarządzenia Nr 686/2022 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 29 marca 2022 r. w sprawie ogłoszenia i przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego 2022/2023.

W związku z zapisem art. 5a. ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2023.40) o bezpośredniości głosowania: „W ramach budżetu obywatelskiego mieszkańcy w bezpośrednim głosowaniu decydują corocznie o części wydatków budżetu gminy. (...)”, Komisja rekomenduje wykreślenie z ww. zarządzenia zapisu w brzmieniu: „§ 5. 5 Formularze w formie papierowej należy dostarczyć do jednego z punktów (...)”

Jednocześnie Komisja wnosi o ujęcie w akcie zmieniającym Zarządzenie Nr 686/2022 wskazania informacji dotyczącej sposobu udostępnienia mieszkańcom kart do głosowania, poprzez wprowadzenie zapisu: „Formularze w formie papierowej dostępne będą dla głosujących w wyznaczonych punktach do głosowania.”.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku w zaproponowanym brzmieniu.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła wniosek do Prezydenta Miasta Łodzi.

Ad pkt 5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Uwag nie zgłoszono.

Spraw nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski zamknął posiedzenie Komisji Budżetu Obywatelskiego.

Przewodniczący Komisji

Protokół sporządziła

Monika Olejniczak

Damian Raczkowski