

Protokół nr 55/VI/2023
posiedzenia Komisji Budżetu Obywatelskiego
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 30 czerwca 2023 r.
posiedzenie on-line

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 6 radnych,
obecnych - 6 radnych,
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczącą Komisji radny p. Damian Raczkowski.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 54/IV/2023 z dnia 26 kwietnia 2023 r.
3. Zaplanowanie posiedzeń opiniujących wnioski do Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego w edycji 2023/2024.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczącą Komisji radny p. Damian Raczkowski powitał radnych obecnych na posiedzeniu, a także zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczącą Komisji radny p. Damian Raczkowski przedstawił zebrany proponowany porządek obrad i zapytał o uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 54/IV/2023 z dnia 26 kwietnia 2023 r.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski poinformował, że protokół nr 54/IV/2023 został zamieszczony w aktówce. Pan przewodniczący zapytał o uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 54/IV/2023.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 54/IV/2023.

Ad pkt 3. Zaplanowanie posiedzeń opiniujących wnioski do Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego w edycji 2023/2024.

W wyniku dyskusji członków Komisji oraz przedstawicieli Biura Aktywności Miejskiej ustalono, że w sierpniu odbędą się posiedzenia w następujących terminach: 7, 8, 9, 10, 11, 22 i 24 sierpnia.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: zaproponował, aby Komisja powołała Zespół, którego przedmiotem prac będzie opiniowanie projektów złożonych do ŁBO w edycji 2023/2024. Wyniki prac zespołu będą przedstawione Komisji Budżetu Obywatelskiego.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” powołała Zespół.

Ad pkt 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Osiedla Zarzew p. Jakub Hubert: omówił problem związany z Budżetem Obywatelskim na przykładzie Parku Podolskiego, gdzie kilka lat temu – jako zadanie z ŁBO – została stworzona siłownia plenerowa. Ta siłownia była przez mieszkańców lubiana, ale w pewnym momencie została całkowicie wyłączona z użytku. W tej chwili wszystkie urządzenia obklejone są czarnym streczem. Ja otrzymałem dość szeroką

korespondencję jednej z mieszkańek osiedla Zarzew kierowaną do Zarządu Zieleni Miejskiej z prośbą renowację, naprawę siłowni. Przedstawiciel Zarządu Zieleni Miejskiej najpierw powiedział, że firma tego nie zrobi, bo nie odpowiada za renowację, a siłownia była zdewastowana i jej naprawa jest niemożliwa. Pani, która ze mną koresponduje ma zdjęcia z których wynika, że siłownia jest zardzewiała. ZZM stwierdził, że nie ma pieniędzy, a poza tym było to z ŁBO. Dlatego zastanawiam się czy to jest tak, że zadania z ŁBO nie mają żadnej trwałości, albo mają krótką i czy powinny mieć taką krótką trwałość. Czy to jest tak, że my co roku musimy przegłosowywać zadanie w ŁBO, aby jakiś sprzęt mógł działać. O co tutaj chodzi?

Zastępca Dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Burlińska: nie jest tak, że rzeczy z ŁBO po wykonaniu kierują się innymi zasadami niż cała reszta majątku Miasta. Argument, że jest to projekt z ŁBO nie jest tutaj właściwy w żaden sposób a argument, że oni mają środki tylko na swoje zadanie – nie podlega mojej ocenie.

Przewodniczący Rady Osiedla Zarzew p. Jakub Hubert: to co należy zrobić w takiej sytuacji? Uczestnicząc w posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska od przedstawiciela Zarządu Zieleni Miejskiej usłyszałem, że nie ma na to pieniędzy. Był również pan skarbnik, który powiedział, że każdy przypadek trzeba rozpatrywać osobno. Ja to odczytałem jako: nie mamy pieniędzy, ale głupio nam jest, że nie mamy pieniędzy, ale głupio nam jest, że nie mamy pieniędzy, aby coś z tym zrobić. I stwierdził, że wszystko się psuje. W obecnym stanie tej siłowni być może nie można zrobić nic więcej jak tylko ją zezłomować. Ale do takiego stanu ktoś ją doprowadził. Tam wszystko poodpadało, bo zardzewiało. Co zrobić? To być może nie jest sprawa dla Budżetu Obywatelskiego, dla jego zasad – a może powinna być tylko rozumieniem dla niegospodarności Miasta, które nie dba o swój majątek.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: ja zorientuję się w tym temacie jeśli chodzi o ZZM. Natomiast to nie jest nic nowego, że Budżet Obywatelski i jego twórcy nie przewidzieli zjawiska jakim jest utrzymanie inwestycji z ŁBO w perspektywie kolejnych lat. Przewidzieli wyłącznie pokrycie kosztów na realizację takiego zadania, a jak wiemy nawet z tym jest problem, bo szacowanie kosztów z roku na rok to jest czasami różnica na poziomie 50-60%. To nie jest pierwsze i ostatnie zadanie z ŁBO, które w pewnym momencie nie ma środków na jego dalsze utrzymanie. Znam masę takich zadań, które w pewnym momencie przestają funkcjonować, ponieważ nie mają pieniędzy, aby je naprawiać, utrzymywać albo po raz kolejny reaktywować. Wynika to również z sytuacji finansowej

samorządów i o tym wszyscy państwo radni doskonale wiedzą, a zwłaszcza ci zasiadający w Komisji Finansów.

My, jako Komisja zajmujemy się głównie działaniami partycypacyjnymi i procedurą ŁBO do momentu wyłonienia zadania. My nie nadzorujemy stanu utrzymania, a jedynie stan realizacji w pierwszym roku po. Ja oczywiście skieruję pytanie w tej sprawie do ZZM z prośbą o wyjaśnienia i propozycję rozwiązań w tej sprawie. O to samo poproszę pana skarbnika.

Przewodniczący Rady Osiedla Zarzew p. Jakub Hubert: w tej sprawie chodzi również o procedurę, bo jeśli my – w skrajnych przypadkach – raz na 2 lata mamy głosować to samo i budowę tego samego w tym samym miejscu, to znaczy, że coś jest chyba nie tak. Może należałoby ująć rozstrzygnięcia o takich sprawach w procedurach ŁBO, ponieważ naprawdę głupio to wygląda kiedy otwieramy kolejne parki, fontanny a stare się sypią.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: problem polega na tym, że budżet obywatelski nie przewiduje czegoś takiego jak koszty utrzymania. Mam tylko nadzieję, że ta siłownia nie funkcjonowała 2 lata, ale znacznie dłużej, bo przecież sam okres gwarancyjny też jest dłuższy. Ja zapytam pana skarbnika.

Przewodniczący Rady Osiedla Zarzew p. Jakub Hubert: ja myślę, że należy zastanowić się nad wprowadzeniem do procedur ŁBO nowego kryterium – czy miasto będzie w stanie daną inwestycję utrzymać.

Zastępca Dyrektora Biura Aktywności Miejskiej p. Agata Burlińska: taki zapis jest ujęty. Ustaliliśmy sobie poziom utrzymania w wysokości do 30% kosztów projektu.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: jeśli chodzi o projekty z ŁBO to my nie ograniczamy zakresu zadań, a jedynie co to zmieniamy raczej formułę co do terenów albo możliwości zgłaszania przez konkretne struktury jakiś wniosków albo umieszczenia ich w puli osiedlowej bądź ponadosiedlowej. Natomiast my nie możemy powiedzieć, że nie zrobimy siłowni czy czegokolwiek innego tym bardziej, że przez pierwsze 3 lata inwestycje mają okres gwarancyjny.

Natomiast jeśli mówimy o zadaniach, które funkcjonują 5-7 lat, to nie przewidzimy tego. Faktycznie musimy wpłynąć na jednostki, aby trochę bardziej skupiły się na pilnowaniu tych realizacji. W naszym mieście tego typu zadań przez kilkanaście lat funkcjonowania ŁBO pojawiło się kila tysięcy zadań, które mają prawo z racji wieku po prostu odmawiać posłuszeństwa. Zgadzam się z tym, że nie powinny być one owinięte czarną folią, bo to nie jest najlepsza reklama.

Przewodniczący Rady Osiedla Zarzew p. Jakub Hubert: jest na to bardzo proste rozwiązanie na które wpadłem przed chwilą. Kiedyś rady osiedla miały pieniądze i mogły pewne rzeczy utrzymywać, ulepszać. Już tych pieniędzy nie mają.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: nie ma takiej woli u większości radnych, dlatego taki projekt na razie się nie pojawił.

Radny p. Bogusław Hubert również odniósł się do sprawy Parku Podolskiego w kontekście jego czystości, a także niedziałania fontann w trakcie wydarzeń obchodów 600 lecia Łodzi. Zanedbane zadania, które były wykonane w ramach ŁBO w jakiś sposób wizerunkowo biją w Budżet Obywatelski, a nie w poszczególne jednostki UMŁ. Cieszę się z deklaracji pana przewodniczącego, że poruszy tę sprawę z pracownikami ZZM.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski: tak, poproszę jednostki o przyjrzenie się zadaniom, zwłaszcza tym które są już w okresie pogwarancyjnym, zapytam o koszty ich ewentualnych napraw i dalszego utrzymania.

Uwag nie zgłoszono.

Spraw nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji radny p. Damian Raczkowski zamknął posiedzenie Komisji Budżetu Obywatelskiego.

Przewodniczący Komisji

Protokół sporządziła

Monika Olejniczak

Damian Raczkowski