

**Protokół Nr 69/II/2023**  
**wyjazdowego posiedzenia Komisji Kultury**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 21 lutego 2023 r.**  
**w Wydziale Kultury UMŁ, przy ul. S. Moniuszki 3.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji – 17 radnych,

obecnych – 14 radnych,

nieobecnych – 3 radnych.

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyła:**

Przewodniczącą Komisji radna p. Karolina Kępka.

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 68/I/2023 z dnia 31 stycznia 2023 r.
3. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Koperkowa – **druk BRM nr 14/2023.**
4. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Magiczna – **druk BRM nr 15/2023.**
5. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania skwerowi nazwy Krystyny i Stefana Krygierów – **druk BRM nr 16/2023.**

6. Prezentacja nowej siedziby Wydziału Kultury wraz z informacją na temat bieżących działań.
7. Prezentacja projektów realizowanych w 2022 roku w ramach stypendiów artystycznych.
8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

#### **IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:**

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka powitała obecnych na posiedzeniu radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

#### **Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka przedstawiła proponowany porządek obrad i zapytała o uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka zaproponowała wprowadzenie do porządku autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2022 rok – **druk nr 282/2022**.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła dzienny porządek obrad.

#### **Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 68/I/2023 z dnia 31 stycznia 2023 r.**

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka poinformowała, że projekt protokołu nr 68/I/2023 załączono do aktówki. Pani przewodnicząca zapytała o uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła dzienny porządek obrad.

#### **Ad pkt 3. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Koperkowa – druk BRM nr 14/2023.**

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka:** projekt uchwały przygotowany jest w ślad za naszą intencją podjętą na poprzednim posiedzeniu, gdzie przychyliłiśmy się do wniosku mieszkańców, którzy jako współwłaściciele drogi wewnętrznej wyrazili wymagane zgody do nadania nazwy. Jest to ulica na terenie Widzewa, odchodząca od ulicy Pigwowej. Mapa stanowi załącznik do projektu uchwały i obrazuje przebieg tej drogi.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka:** poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Koperkowa – **druk BRM nr 14/2023.**

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła projekt uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Koperkowa – **druk BRM nr 14/2023.**

#### **Ad pkt 4. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Magiczna – druk BRM nr 15/2023.**

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka:** projekt uchwały przygotowany jest w ślad za naszą intencją podjętą na poprzednim posiedzeniu, gdzie przychyliłiśmy się do wniosku mieszkańców, którzy jako współwłaściciele drogi wewnętrznej wyrazili wymagane zgody do nadania nazwy. Jest to ulica odchodząca od ulicy Opolskiej. Mapa stanowi załącznik do projektu uchwały i obrazuje przebieg tej drogi.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka:** poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Magiczna – **druk BRM nr 15/2023.**

Komisja w głosowaniu przy **11** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła projekt uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Magiczna – **druk BRM nr 15/2023.**

**Ad pkt 5. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania skwerowi nazwy Krystyny i Stefana Krygierów – druk BRM nr 16/2023.**

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka:** projekt uchwały przygotowany jest w ślad za naszą intencją podjętą na poprzednim posiedzeniu.

Do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła petycja dotycząca nadania skwerowi zlokalizowanemu w Łodzi na częściach działek ewidencyjnych nr: 181/50, 181/13 w obrębie B-50, nazwy Krystyny i Stefana Krygierów.

Rada Miejska w Łodzi uchwałą Nr LXX/2079/22 z dnia 21 grudnia 2022 r. uznała petycję dotyczącą nadania skwerowi nazwy Krystyny i Stefana Krygierów za zasadną. Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi przekazał ww. uchwałę do Komisji Kultury Rady Miejskiej w Łodzi w celu rozpoczęcia prac legislacyjnych.

Komisja Kultury na posiedzeniu w dniu 31 stycznia 2023 r. poparła intencję nadania skwerowi nazwy Krystyny i Stefana Krygierów.

Mapa, opis graficzny, przebiegu skweru, o którym mowa w projekcie uchwały stanowi załącznik do niniejszego projektu uchwały.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka:** poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania Komisja w głosowaniu przy **11** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła projekt uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Magiczna – **druk BRM nr 15/2023.**

Komisja w głosowaniu przy **11** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła projekt uchwały w sprawie nadania Komisja w głosowaniu przy **11** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła projekt uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Magiczna – **druk BRM nr 15/2023.**

**Ad pkt 6. Prezentacja nowej siedziby Wydziału Kultury wraz z informacją na temat bieżących działań.**

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kęпка:** zaproponowała, aby najpierw zrealizować punkt: Prezentacja projektów realizowanych w 2022 roku w ramach stypendiów artystycznych.

Uwag nie zgłoszono.

Punkt nie został zrealizowany.

**Ad pkt 7. Prezentacja projektów realizowanych w 2022 roku w ramach stypendiów artystycznych.**

**P.o. Dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień:** na wstępie przedstawił Projekt „Kultura odporna”. Jest to projekt wspierający łódzkich artystów, który powstał w czasie pandemii, w czasie izolacji twórców i odbiorców sztuki, co spowodowało konieczność szukania alternatywnych dróg dostępu do sztuki.

Po pandemii „Kultura odporna” zaczęła pełnić rolę encyklopedii łódzkich artystów.

Następnie pan dyrektor dokonał prezentacji projektów realizowanych w 2022 roku w ramach stypendiów artystycznych.

Pytania.

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kęпка:** zapytała o skład komisji stypendialnej.

**P.o. Dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień:** dwoje radnych, pracownicy Wydziału Kultury, przedstawiciele ASP i PSWF,TviT, przedstawicielka środowiska artystycznego.

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kęпка:** w tamtym roku w ramach laureatów królowały sztuki wizualne. A teraz, o ile nie możemy poznać nazwisk z piątkowej komisji, czy rozkład dziedzin jest już znany?

**P.o. Dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień:** najwięcej zgłoszeń było ze sztuk wizualnych, ale bardzo mocno w tym roku zaznaczyła się muzyka.

### **Ad pkt 8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Radny p. Sylwester Pawłowski:** ostatnio w mediach przetoczyła się sprawa zmniejszenia dotacji na Festiwal Sztuk Przyjemnych i Nieprzyjemnych w Teatrze Powszechnym. Chciałbym, abyśmy na Komisji Kultury usłyszeli wiarygodną informację w tej sprawie, tzn. faktyczną, a nie medialną informację na temat powodów dla których te środki zostały zmniejszone o połowę i co leży u podstaw takiej decyzji.

**Radny p. Radosław Marzec:** może powinniśmy do dyskusji w tej sprawie zaprosić przedstawiciela drugiej strony, czyli dyrekcję Teatru Powszechnego.

**P.o. Dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień:** dotacja celowa jest zawsze dotacją jednoroczną i nie można powiedzieć, że została zmniejszona. Dotacje są przyznawane co roku.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** jaka była dotacja w zeszłym roku, a jaka jest teraz?

**P.o. Dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień:** dwa lata temu była to kwota 550 000 zł, w ubiegłym roku 930 000 zł, w tym roku dotacja celowa wynosi 600 000 zł.

Może warto, jeśli temat będziemy rozszerzać, zaprosić również Dyrektora Centrum Dialogu im. Marka Edelmana, bo dotacja celowa na Festiwal Czterech Kultur także jest zmniejszona; jest mniejsza niż była przyznana wcześniej.

**Radny p. Radosław Marzec:** procentowo porównując też?

**P.o. Dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień:** procentowo też.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** może warto wyjaśnić obie sprawy, bo uważam, że obydwie decyzje są złe i skandaliczne. Pan o tym mówi, a ja tej wiedzy jeszcze nie miałem.

**Radna p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:** to dotacja dla Festiwalu Czterech Kultur jest także zmniejszona?

**P.o. Dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień:** w ubiegłym tygodniu odbywał się konkurs stypendialny i po państwa uwagach ja czuję się bardzo szczęśliwym człowiekiem, że stypendia mają stałą kwotę co roku, bo też byśmy dyskutowali czemu ktoś ma mniejszą. Był też konkurs grantowy. Obradowała komisja i wydarzenia, które są finansowane z konkursu grantowego przez Wydział Kultury UMŁ będą dostępne po zatwierdzeniu przez panią prezydent. Część z nich ma mniejszą dotację, część z nich ma większą dotację. Można powiedzieć, że w porównaniu z ubiegłym rokiem miało dotację zwiększoną bądź zmniejszoną. Niektórzy tej dotacji nie dostali. Takie zasady obowiązują we wszystkich

konkursach. Jeśli coś jest wpisane do Wieloletniego Planu Finansowego, wtedy przyznaje się konkretne kwoty albo są umowy wieloletnie, bo to nie dotyczy WPF. Tutaj się rozpędziłem.

Widząc to medialne zamieszanie chciałby podać dwie dane; w porównaniu ze styczniem 2022 roku i styczniem 2023 r. dotacja dla Teatru Powszechnego wzrosła o 1 868 638 zł, czyli wzrosła o 41%. Teatr Powszechny otrzymał 41 % więcej dotacji styczeń do stycznia. Na to składają się dwie najważniejsze kwoty, tj. zwiększenie dotacji podmiotowej jako jedynej instytucji kultury w mieście, która nie miała programów inwestycyjnych, jak np. Muzeum Włókiennictwa o 1 000 000 zł. Zresztą pani dyrektor Pilawska zabiegała od wielu lat, aby dotację podmiotową rzeczywiście zwiększać i do tego dochodzi dotacja celowa, która wynosi 600 000 zł. Styczeń 2022 do stycznia 2023 to jest 1 868 638 zł (41%).

Odczytam również pozostałe dane:

W 2020 r. w Festiwalu, przy kwotach, które przyznawano wtedy, było 8 spektakli, w tym premiera Teatru Powszechnego. W 2021 r. – 8 spektakli, w tym premiera Teatru Powszechnego, w 2022 r. także 8 spektakli, w tym premiera Teatru Powszechnego, w 2023 – przy tej dotacji celowej, którą otrzymał teatr jest 10 spektakli. I są one realizowane.

Co roku dla Festiwalu Sztuk Przyjemnych i Nieprzyjemnych zmniejszają się także dotacje ministerialne. W ubiegłym roku teatr wnioskował o prawie 2 000 000 zł, otrzymał 100 000 zł. Dofinansowanie w roku 2021 r. z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego wyniosło 200 000 zł, w 2020 r. wyniosło 300 000 zł. Co roku zmniejsza się o 1/3. W roku 2023 nie znamy jeszcze kwoty dotacji ministerialnej.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** w zależności od tego jak panu wygodnie, to raz pan miesza informacje o dotacjach miejskich i ministerialnych, a innym razem już nie.

Panie dyrektorze, po pierwsze wyczuwam zarzut, że dyrektorowi udało się zrobić więcej za mniejszą kwotę, bo tak to zabrzmiało, że skoro zrobił 10, to rozumiem, że jeśli w przyszłym roku otrzyma jeszcze mniej dotacji, to spektakli zrobi 20.

Po drugie, ja wiem że jest panu wygodnie podać dane styczeń do stycznia, ale proszę powiedzieć od ilu lat Teatr Powszechny dostawał w czasie roku poszerzenie swojej dotacji podmiotowej, już po tym jak wyjęliście spod dotacji podmiotowej kwestię festiwalu, bo nie mieściliście się w kosztach, które innym instytucjom też są dofinansowywane. Zwiększamy dotacje dla rocznych instytucji w czasie roku, więc de facto może pan zestawić łączną kwotę dotacji na koniec grudnia. Wyrównanie dotacji, o ile pamiętam, Powszechny dostawał w listopadzie.

Po trzecie, sam pan dyrektor czy poprzednia pani dyrektor Wydziału Kultury toczyła boje z panią dyrektor Teatru Powszechnego o to, żeby to była dotacja celowa, która zamyka się na festiwal. I pytanie jest o dotację celową.

Mniej więcej w ramach podmiotowej szacowane było 15 lat temu około 1000 000 zł. Odkąd pamiętam, odkąd ja jestem radnym, to była kwota około 900 000 zł – 1000 000 zł, to były koszty festiwalu ponoszone przez miasto w ramach wtedy dotacji podmiotowej, potem to poszło na celową.

**P.o. Dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień:** źle pan wyczuwa moje intencje, bo po pierwsze nie mam pretensji, po drugie nic nie wiem o tym, żebym jakiegokolwiek boje toczył z panią dyrektor Pilawską.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** Wydział toczył boje o to, aby dotacja była celowa, a nie podmiotowa dotycząca tylko festiwalu. Może i słusznie. Natomiast, teraz nie mieszajcie podmiotowej z celową, bo to jest na wasz wniosek. Teatr kiedyś to robił w ramach dotacji podmiotowej i wówczas był to zarzut, że trzeba to wyjąć jako celową, bo na tej zasadzie pracują inne festiwale, żeby rozliczało się wydarzenie. A teraz, kiedy to jest wygodne, pan miesza podmiotową z celową.

Niech pan się wypowie ile razy zwiększaliście Teatrowi Powszechnemu o 1000 000 zł dotację podmiotową w czasie roku, a teraz dostanie to z góry, a pewnie w listopadzie czy w grudniu – nie dostaną. Nie patrzmy na początek stycznia, czy na ten moment, kiedy jest to wygodne.

**P.o. Dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień:** nie jest wygodne, bo nie potrafię nic powiedzieć o tym, co będzie w listopadzie. To nie kwestia wygody, ale kwestia faktów.

**Radna p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:** można manipulować cyframi, można manipulować dotacjami – tak jak pan to teraz zrobił przekazując nam ile było dotacji podmiotowej w styczniu 2022 r., a ile w styczniu 2023 r., ale pytanie pana radnego Pawłowskiego brzmiało: dlaczego zmniejszyła się w tym roku dotacja celowa na Festiwal Sztuk Przyjemnych i Nieprzyjemnych?

**P.o. Dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień:** na czym polega manipulowanie cyframi jeśli podaję cyfry, które są faktem. To jest bardzo poważny zarzut.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** na tym, że pomieszał pan dotację celową z podmiotową i na tym, że przedstawił pan styczeń do stycznia, kiedy w czasie roku dotacja rośnie, ponieważ Teatrowi Powszechnemu nie wystarczało pieniędzy przy obecnych cenach,



na to co pokrywacie instytucjom ze swojej kieszeni. Jeśli dostał cokolwiek więcej ponad kwotę, która wystarczyła w tym roku, to ok, możemy o tym rozmawiać. Mnie się wydaje, że nie dostał nic więcej ponad tę kwotę, a tylko tyle ile te koszty wyniosły w 2022 r., o czym pan zapewne wie, że tego się nie da prosto przełożyć na festiwal, a festiwal czasami realizował dwie premiery.

**P.o. Dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień:** za mojej kadencji realizował jedną premierę. Tylko ja nie wiem na czym polega manipulacja, ponieważ powiedziałem państwu co wchodziło w skład dotacji przedmiotowej i podmiotowej. Dotację podmiotową zwiększono o 1 000 000 zł, dotację celową na Festiwal Sztuk Przyjemnych i Nieprzyjemnych o 600 000 zł.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** nie zwiększono tylko udzielono.

**P.o. Dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień:** tak, udzielono.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** na grudzień 2022 r. – jaka była dotacja podmiotowa łącznie i jaka jest w tym roku?

**P.o. Dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień:** nie wiem czy mam te dane, jeśli nie to państwu przekażę. Z góry powiem, że nie wiem jaka będzie dotacja w grudniu 2023 r.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** panie dyrektorze – koszty roku. Jeżeli państwo zdecydowaliście się na umieszczenie w budżecie na 2023 r. kwoty, która pokrywała w 2022 r. koszty (zapis nieczytelny) i to jest ta sama kwota, to znaczy, że państwo nie zmieniliście nic w tym zakresie. Natomiast 600 000 zł, to jest mniej niż 900 000 zł – niezależnie od tego jak pan to zestawi.

**P.o. Dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień:** w 2021 r. dotacja celowa na Festiwal Sztuk Przyjemnych i Nieprzyjemnych wyniosła 550 000 zł. W 2022 r. wyniosła 930 000 zł. Te kwoty w ostatnich latach nie są równe. W 2023 r. ta kwota wynosi 600 000 zł. Za tę kwotę 600 000 zł, a nie znamy wysokości dotacji ministerialnej. Dotacja podmiotowa zwiększyła się o 1 000 000 zł, zwiększono dotację w uchwale budżetowej, którą 21 grudnia przyjęła Rada Miejska w Łodzi, co jest bardzo istotne też dla działań menadżerskich dyrektorów łódzkich instytucji kultury. Z tych 600 000 zł, które otrzymał w dotacji celowej Teatr Powszechny udało się zorganizować i przygotować 10 spektakli, które będą pokazywane. I te dane państwu pokazuję. Możemy się teraz przebijać liczbami dlaczego tyle, dlaczego nie milion. Nie mam tych danych, ale można to zwiększać. Spektakle są biletowane. To też są kwoty, które też dzięki dotacji, dzięki temu, że te spektakle są, też wpływają

bezpośrednio do kasy teatru. Tak więc należy patrzeć na budżet teatru. Ja wiem i bardzo żałuję, bo bym się cieszył, gdyby radni mieli wpływ na decyzje ministra, ale rzeczywiście...

**Radny p. Radosław Marzec:** to jest jednostka miejska, a my jako radni miejscy i Wydział Kultury nie patrzmy na dotacje ministerialne, które będą albo nie będą, a pan traktuje to jako główny punkt odniesienia do wszystkich spraw instytucji kultury.

**P.o. Dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień:** to jest przede wszystkim instytucja polska, to znaczy, że jak jest to instytucja miejska, to ona nie podlega w zakresie dotowania, wpierania przez dotacje z Ministerstwa Kultury jeśli jest wydarzeniem wartościowym i istotnym dla polskiej kultury. Ja tak myślę. Nie da się oddzielić tego, że jak coś jest miejskie, to nie powinien tym się interesować Minister Kultury.

**Radny p. Radosław Marzec:** odkąd są przyznawane decyzje ministerialne dla Festiwalu?

**P.o. Dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień:** nie wiem, nie potrafię na to pytanie odpowiedzieć, ale na pewno od wielu lat. One wynosiły po kilkaset tysięcy złotych. I też ich wysokość ulega zmianie.

**Radna p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:** panie dyrektorze, czy może pan odpowiedzieć na pytanie - dlaczego dotacja celowa zmniejszyła się 400 000 zł?

**P.o. Dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień:** budżet na dotacje celowe mamy w tym roku taki sam. Dotacje celowe przyznawano w taki sposób, aby mogły odbywać się wydarzenia, które mogą się odbywać biorąc pod uwagę inflację, zwroty kosztów, zwroty kosztów energii i mogły być skutecznie realizowane przez organizatorów festiwali.

Patrząc też na to przy przyznawaniu dotacji celowych obserwujemy możliwości komercyjne rozwoju, pozyskiwania partnerów, sponsorów, innych dotacji, biletowania dotacji. I to jest główna przyczyna. Dzielimy te same pieniądze kwotowo, które są mniejszymi pieniędzmi jeśli chodzi o wydarzenia kulturalne.

Jak widzimy tutaj mamy 10 spektakli Festiwalu Sztuk Przyjemnych i Nieprzyjemnych. Ja bardzo bym się cieszył i bardzo kibicował, gdyby festiwal, który w przyszłym roku będzie miał trzydziestą edycję, miał sponsora strategicznego. Byłoby super, gdyby były większe pieniądze, bo te same pieniądze na dotacje celowe, szczególnie to dotyczy teatrów, które realizują swoje premiery z dotacji celowych. Cena tzw. taniej premiery wzrosła minimum o ¼ przez ostatni rok. To są te same kwoty, te same dotacje celowe.

**Radna p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:** czyli rozumiem, że pieniędzy na dotacje celowe było tyle samo i państwo musieliście je w ten sposób podzielić. I z tego, że tych pieniędzy było tyle samo, to Teatr Powszechny dostał mniejszą dotację celową, żeby inna jednostka kultury dostała większą dotację celową, tak?

**P.o. Dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień:** tak. Tak jest to dzielone.

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka:** ja wątpię, aby jakaś instytucja kultury dostała większą dotację. My uchwalając budżet w poprzednim roku wiedzieliśmy, że koszty utrzymania wzrosną. Dopiero teraz muzea i teatry wiedzą jakie będą miały rachunki w tym roku, chociażby za koszty energii. I dochodzi do sytuacji takiej w przypadku przykładowo Muzeum Miasta i Muzeum Włókiennictwa, że po opłaceniu wszystkich rachunków nie zostaje w zasadzie złotówki na działalność statutową muzeów. A mówimy o dotacji celowej dla teatrów, które mają dotację podmiotową. A na działalność im nie wystarcza. Czy instytucje przedstawiły informację dotyczącą wzrastających kosztów utrzymania, chociażby z tytułu cen energii?

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** to nie wynika z dotacji celowych.

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka:** ja wiem, że nie wynika.

**P.o. Dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień:** tak, ale ma wpływ na realizację dotacji celowych, bo wiedzą państwo doskonale o tym, że szczególnie w przypadku teatrów tak jest stworzony - już wiele lat temu - system finansowania i budżetowania teatrów, że dotacja podmiotowa jest przede wszystkim zabezpieczeniem funkcjonowania placówek kultury. Większość wydarzeń, w tym premier jest realizowanych z dotacji celowych. W roku przedcovidowym funkcjonowało takie zobowiązanie władz Miasta, że dla uzyskania dotacji ministerialnej, która w moim przekonaniu jest bardzo ważna, jeśli jest wydarzenie ważne, były zapewnione wkłady własne. Od dwóch lat wkładów własnych nie zapewniamy. Nie ma też na to pieniędzy. Cała kwota na dotacje celowe jest dzielona na poszczególne rodzaje instytucji kultury, czyli mamy kieszeń dla teatrów i tę kwotę musimy podzielić w dotacjach celowych. Z przyznanej dotacji mamy 6 spektakli Festiwalu Sztuk Przyjemnych i Nieprzyjemnych. Budżet na dotacje celowe mamy dokładnie taki sam jak był. Ten budżet się nie zmienił, chociaż koszty premiery w teatrach uległy zwiększeniu. W Łodzi spektakl robi się za średnio 200 000 zł.

**Radna p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:** czyli suma pieniędzy na dotacje celowe była taka sama, a Teatr Powszechny dostał 400 000 zł mniej dotacji. To która instytucja dostała więcej dotacji celowej w tym roku?

**P.o. Dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień:** nie mam przed sobą dokładnej informacji pisemnej, a nie chciałby się pomylić.

**Radna p. Marta Grzeszczyk:** ja również poprosiłabym o taką informację, bo moje pytanie wygląda bardzo podobnie. Czy pojawiły się nowe instytucje, które otrzymały pulę z dotacji, a może jeśli w Teatrze Powszechnym dotacja jest zmniejszona, to gdzieś są zwiększenia dotacji?

Pan mówi, że nie ma w tej chwili takich informacji, ale jeśli mogę dostać je w formie elektronicznej, to będę wdzięczna.

Ustalono, że członkowie Komisji otrzymają informację w formie elektronicznej.

**P.o. Dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień:** uzyskanie dotacji ministerialnej nie gwarantuje wkładu własnego. Jest to niemożliwe. Jeśli mamy instytucje kultury, które składały wnioski za ponad półtora miliona złotych. Jeśli w budżecie mamy np. na domy kultury, mówię hipotetycznie milion złotych, to nie będziemy w stanie zapewnić wkładów własnych. I rezerwa, która mogłaby być uruchomiona, ona nie będzie na to przeznaczona. Rezerwa będzie potrzebna na remonty.

Warto byłoby również znać wysokość dotacji ministerialnej, bo w listopadzie zgłaszano wnioski, a w marcu jest festiwal.

**Radny p. Radosław Marzec:** niech pan nie zwraca uwagi na środki ministerialne, na które, pan jako dyrektor, nie ma wpływu na rozdział i przydział. Pan przyciął środki z dotacji celowej na festiwal, a teraz pan zastanawia się, czy ministerstwo wyrówna te środki.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** proszę, aby pan dyrektor przeanalizował jakie środki w którym roku przyznawało ministerstwo łódzkim instytucjom kultury. Natomiast zgadzam się z jednym – nadal jest to beznadziejnie późno, a zwłaszcza w tych sytuacjach, kiedy wydarzenia organizowane są w I połowie roku. I pani dyrektor teatru w związku z tym jakieś ryzyko podjęła.

Proszę o informację o ile mniej chętnie instytucje aplikują do środków z uwagi na to, że obcięto środki na wkład własny. Ze stoickim spokojem referuje pan nam kolejne miejsca,

gdzie brakuje środków na kulturę w Łodzi, gdzie środki się nie zwiększają mimo inflacji, a mamy na dość drogie igrzyska dla gawiedzi – akurat to nie w pana wydziale.

**P.o. Dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień:** to, jakie środki powinni zgłaszać dyrektorzy teatrów decyduje uchwała budżetowa, którą podejmuje Rada Miejska w Łodzi. Jest to kwota, którą można dysponować także jeśli chodzi o wkłady własne. Jeśli liczba wniosków przekracza kilka razy kwotę ustaloną przez Radę Miejską w Łodzi na dotacje celowe, to też jest logiczne, że gdzieś tych pieniędzy trzeba było szukać. i tych pieniędzy rzeczywiście szukamy. Raz znajdujemy, innym razem nie znajdujemy. Nie ma gwarancji. Bardzo dużo przedsięwzięć realizowanych przez instytucje kultury było zrealizowanych i pieniądze były z rezerwy. Rozmawiamy z dyrektorami instytucji kultury, którzy wskazują na priorytety.

**Radny p. Sylwester Pawłowski:** myślę, że pan dyrektor powiedział to, co mógł powiedzieć, a nasza dyskusja przypomina trochę kwadraturę koła. Rada Miejska w Łodzi przyjęła projekt budżetu przedłożony przez organ wykonawczy i jakiegokolwiek zmiany tego budżetu podczas sesji zostały wykluczone. Budżet uchwalony, nie licząc nielicznych poprawek, jest odwzorowaniem projektu budżetu. W związku z tym Rada, jako organ stanowiący o budżecie jest niejako po części winna stanowi, w jakim się znajdujemy. Chciałbym, żebyśmy sobie to wyjaśnili. W trakcie roku budżetowego radni mają taki wpływ na decyzje o podziale dotacji celowej, jaką pan dyrektor czy radni mają w stosunku do ministra. Żadnego wpływu. Tak stanowi ustawa o finansach publicznych i ustawa o samorządzie gminnym. W związku z tym nie zmienimy tego. Ja zadając to pytanie chciałem poznać argumenty, które zadecydowały, że taki werdykt w tej sprawie jest. Jestem zwolennikiem Sztuk Przyjemnych i Nieprzyjemnych, bo kiedy kilkadziesiąt lat temu, gdy byłem radnym, a ten festiwal się rodził, to ani rada, ani prezydent nie szukaliśmy tych pieniędzy u ministra, u sponsorów, ponieważ doszliśmy do wniosku, że jest to przedsięwzięcie godne wsparcia.

Miałem nadzieję, że kiedy wyzwolimy się z pancerza covidowego, bo w ubiegłym roku festiwal odbywał się w ograniczonym zakresie, że uda się go zrealizować przynajmniej nie tylko od strony programowej, ale będzie także pewien spokój od strony finansowej. Myślę, że ten spokój nie do końca został zagwarantowany. Wyzbyliśmy się w międzyczasie wielu ogólnopolskich przedsięwzięć. Naszą troską wspólną powinno być to, że te wydarzenia, które jeszcze udało nam się zatrzymać, powinniśmy starać się zachować jak najdłużej. Powinniśmy odpowiedzieć sobie na pytanie, czy jest nas stać na to, aby przedsięwzięcie, które liczy

niebawem 30 lat będzie przedsięwzięciem godnym naszego Miasta, będzie przedsięwzięciem godnym realizacji w Łodzi i na odpowiednim poziomie.

Dobrze by było, gdyby takie decyzje jakie pojawiły się w przypadku dotacji celowej najpierw docierały do Komisji, a nie docierały przy blasku fleszów i obecności kamer w informacji publicznej. W ten sposób buduje się pewien klimat wokół działań danego środowiska. A tu mamy do czynienia z boomem informacyjnym, niepokój bądź satysfakcja większa pojawia się w mediach, a potem my – jako te króliki doświadczalne – reagujemy na bodźce Pawłowa, wprowadzamy temat na różne Komisje. Jeśli odwrócimy ten proces, będziemy uprzedzani, będziemy partycypować w dyskusji, przyznamy panu dyrektorowi racje.

Ja przepraszam, że posiedzenie Komisji Kultury przedłużało się z uwagi na zadane przeze mnie pytanie, ale chciałbym abyśmy zdali sobie sprawę, że stanowimy ważną Komisję merytoryczną Rady Miejskiej w Łodzi i ważne decyzje środowiska kulturalnego powinny być omawiane w naszym gronie.

**P.o. Dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień:** wracając do tematu dotacji ministerialnych powiedział, że często o tym, czy instytucja otrzyma dofinansowanie na wydarzenie, zależy czy to wydarzenie będzie. W ubiegłym roku ostatnie rozwiązania konkursu ministerialnego były w czerwcu. To było bardzo późno.

**Radny p. Radosław Marzec:** ale jeśli rozmawiamy o tym konkretnym wydarzeniu jakim jest festiwal w Teatrze Powszechnym, to nie możemy na tę sprawę patrzeć jak pan to przedstawia. Pan w kontekście tego festiwalu dwu albo trzykrotnie odnosił się do decyzji ministerialnej, a to powinno być niezależne.

**P.o. Dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień:** to zostaniemy przy swoim zdaniu, bo moim – razem powinniśmy zabiegać, wspierać, aby dotacja była jak najwyższa, bo to też jest poczucie bezpieczeństwa, bo przed nami będą bardzo trudne dyskusje, ponieważ mamy już informacje o wzrostach kosztów jakie są w instytucjach kultury.

**Radny p. Radosław Marzec:** dziś się dowiedzieliśmy na Komisji, a wcześniej docierały do nas informacje medialne, że wysokość dotacji celowej została zmniejszona przez pana Wydział o 350 000 zł. Pan mówi, że koszty rosną, a sam jednocześnie zmniejsza wysokość dotacji.

**P.o. Dyrektora Wydziału Kultury p. Jacek Grudzień:** miasto nie może dać gwarancji, że będzie dawało wkłady własne na wszystkie przedsięwzięcia, które się dzieją. To było bardzo komfortowe dla dyrektorów instytucji kultury, by realizowali swoje programy, by działali

w sposób swobodny, by czuli się bezpiecznie, że mogą zakładać wartość procentową. Dotychczas dyrektorzy mieli komfort otrzymania środków, od dwóch lat nie mamy takiego komfortu, dlatego dotacje ministerialne są strasznie ważne. Mówię o tym, ponieważ to jest istotne.

**Radny p. Kamil Jeziorski:** byłbym wdzięczny, gdybyśmy informację o dotacjach mogli otrzymać.

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka:** w ramach przygotowania informacji o dotacji, proszę też uwzględnić wielomilionowy Fundusz Patriotyczny z zestawieniem instytucji miejskich, które wnioskowały, fundacji i stowarzyszeń.

**Radny p. Sylwester Pawłowski:** ja mam prośbę do pana dyrektora, żeby przy tej rozliczności projektów, z jakimi występują o środki zewnętrzne nasze instytucje, nie tylko zacierać ręce z faktu, że nie tylko możemy pozyskać pieniądze z zewnątrz, tylko żeby aranżować, wizualizować, przewidywać następstwa budżetowe tych projektów.

#### **Ad pkt 5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

W tym punkcie innych spraw nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

**Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka** podziękowała za udział w obradach i zamknęła posiedzenie Komisji.

**Protokół sporządziła:**

**Monika Olejniczak**

**Przewodnicząca Komisji:**

**Karolina Kępka**