

Protokół nr 77/XII/2022
posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 9 grudnia 2022 r.
posiedzenie on-line

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 15 radnych
obecnych - 14 radnych

- **radny p. Rafał Reszpondek – nieobecny nieusprawiedliwiony**

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1** i **2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczącą Komisji p. Tomasz Kacprzak.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Zmiany w porządku obrad.
2. Rozpatrzenie wniosków o zmiany w budżecie Miasta Łodzi na 2023 rok.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2023 rok – **druk nr 277/2022.**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2023 – 2050 – **druk nr 278/2022.**
5. Przyjęcie Stanowiska Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie projektu budżetu Miasta Łodzi na 2023 rok i Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2050.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak powitał obecnych on-line radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad. pkt. 1. Zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Nikt nie zgłosił uwag.

W związku z brakiem uwag **przewodniczący Komisji** przeszedł do procedowania zaproponowanego porządku obrad.

Ad. pkt. 2. Rozpatrzenie wniosków o zmiany w budżecie Miasta Łodzi na 2023 rok.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poinformował, że do Komisji wpłynęła jedna poprawka od RO Nowosolna. Zapytał Skarbnika Miasta, czy ta poprawka spełnia wymogi formalno - prawne.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział m.in.: W zakresie spraw formalnych są trzy braki. Po pierwsze brak jest zapisów dotyczących grupy paragrafów, z których wynikałby charakter zadania, czy ono ma być bieżące czy majątkowe. Oprócz tego wprost nie zostały nazwane te zadania, jakie należałoby wprowadzić do budżetu. Jeśli chodzi o względy merytoryczne to są uzasadnienia, dla których ta propozycja musi uzyskać opinię negatywną. Jeśli chodzi o Centrum Kultury Seniora w Nowosolnej to nie odnosząc się do tego, dlaczego takiego zadania nie ma w budżecie Miasta, wiadomo, że środki są ograniczone i trzeba było ograniczać wydatki. Odniosę się do źródeł sfinansowania tego zadania, gdzie wskazano Łódzkie Centrum Wydarzeń. Przypomnę, że ŁCW ma podpisanych wiele umów o charakterze wieloletnim, więc zabieranie pieniędzy zwarzywszy, że mamy przez sobą duży projekt związany z obchodami 600 – lecia urodzin Łodzi, gdzie będzie trzeba jeszcze te środki uzupełnić, jest nieuzasadnione. Jeżeli chodzi o drugie źródło finansowania, czyli „Rozwój funkcji i usług oferowanych przez EC-1” to zgodnie z wyjaśnieniami dyrektora, w ramach tego zadania rozliczane są środki dotyczące udziału własnego oraz wydatki nie objęte umową o dofinansowanie ze środków unijnych na zadania współfinansowane tj. Narodowe Centrum

Kultury – rozwój funkcji i usług oferowanych przez EC-1 Łódź Miasto Kultury, Rewitalizacja EC-1 południowy wschód, poszerzenie oferty kulturalno- edukacyjnej Narodowego Centrum Kultury Filmowej. Na dzisiaj są już podpisane i realizowane umowy na kwotę ponad 6,3 mln zł. Są również do podpisania jeszcze w tym roku środki, które zaangażują na 2023 rok umowy na kwotę ponad 2,9 mln zł. W związku z tym byłoby zagrożenie braku realizacji tych przedsięwzięć, a tym samym rozliczenia środków unijnych. Trzeci tytuł dotyczący przedszkola przy ul. Jugosłowiańskiej 2 też jest to nieuzasadnione wskazanie. W ramach zadania – Budowa Zespołów Szkolno-Przedszkolnych na terenie Miasta Łodzi, gdzie na dzisiaj jest zapisane 2 mln zł na dokumentację, a w szczególności na programy funkcjonalno – użytkowe są wskazane trzy lokalizacje tj. Złotno, Janów i Jugosłowiańska. Jeżeli te programy będą opracowane, to będą znane przynajmniej szacunkowe wartości wszystkich tych obiektów i wtedy będą podejmowane stosowne decyzje co dalej. Wydaje się, że ta sprawa jest w trakcie realizacji. Biorąc pod uwagę powyższe opinia dla tego wniosku jest negatywna.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak powiedział m.in.: Nie będę się odnosił do kwestii merytorycznych, ponieważ jest to kwestia ocenna i to też radni mogą ocenić, czy coś jest zasadne czy też nie. Dla Komisji najważniejsze przy procedowaniu jest kwestia formalna. Ponieważ ten wniosek nie spełnia wszystkich wymogów formalnych, a uchwała w sprawie procedury budżetowej jasno zakłada, że poddaje się pod głosowanie wyłącznie wnioski, które spełniają wymogi formalne, nie będę mógł tego wniosku poddać pod głosowanie. Nie oznacza to jednak, że w dalszej działalności budżetowej radni lub Prezydent Miasta nie będą mogli składać takich inicjatyw.

Nikt nie zgłosił uwag.

Ad. pkt. 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2023 rok – druk nr 277/2022.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak przypomniał, że Skarbnik Miasta w dniu 16 listopada na sesji RM zaprezentował projekt budżetu. Komisja zajmowała się projektem budżetu 22, 23 i 29 listopada oraz 6 grudnia. W tej chwili Komisja posiada już wszystkie informacje na temat budżetu i teraz powinna już tylko przystąpić do głosowania nad opinią.

Radny p. Władysław Skwarka powiedział m.in.: Jest to najgorszy budżet od 1990 roku. Jestem zadowolony z tego, że Pan Makowski wystąpił z takim wnioskiem, żeby nie był już

przewodniczącym Komisji Finansów. Będę głosował przeciwko, a na sesji budżetowej powiem dlaczego.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak powiedział m.in.: Jest to bardzo trudny budżet i pewnie najcięższy, z jakim się spotykamy od 1990 roku. Myślę, że na początku rodzącego się samorządu było bardzo dużo różnych wyzwań, ale jednocześnie mniej zadań. Trzeba przypomnieć, że na początku lat 90- tych samorząd miał zdecydowanie mniejsze kompetencje. Powoli zmieniało się to w czasie.

Radny p. Krzysztof Makowski powiedział m.in.: Zachowania i wypowiedzi Pana Skwarki potwierdzają tylko słusność wniosku, który złożyliśmy kilka miesięcy temu. Gratuluję nowemu przewodniczącemu za sprawne prowadzenie obrad i dyskusję nad tym budżetem. Brak zrozumienia sytuacji finansowej w kraju i na świecie potwierdza tylko zasadność decyzji, które podjęliśmy kilka miesięcy temu.

Radny p. Kamil Deptuła powiedział m.in.: Chciałbym odnieść się do stwierdzenia, że mamy trudny czas dla Polski, dla Europy i również dla Łodzi. To jest moment, w którym wszyscy powinniśmy się zjednoczyć nad tym, żeby budżet miasta był możliwie jak najlepszy. To, że on nie jest idealny jest oczywiste, bo jeszcze jakiś czas temu nikt się nie spodziewał, że będzie pandemia i wojna na Ukrainie. W takich okolicznościach każdy budżet będzie trudny i każdy budżet będzie w jakimś sensie niezadawalający. Natomiast my jako radni nie powinniśmy abdykować w takiej sytuacji, tylko powinniśmy robić wszystko, żeby w tych okolicznościach budżet był jak najlepszy z możliwych. Uważam, że w tych okolicznościach wszyscy powinniśmy zagłosować za tym budżetem, bo jest to najlepszy materiał, jaki jest dostępny w tym momencie.

Ad vocem **radny p. Władysław Skwarka** powiedział m.in.: Mam prośbę do Pana Makowskiego, żeby przestał zajmować się moją osobą i zajął się sobą.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak powiedział m.in.: To Pan jako pierwszy wymienił nazwisko Pana radnego Makowskiego.

Radny p. Władysław Skwarka powiedział m.in.: Ja tylko powiedziałem, że Pan Makowski złożył wniosek, nie oceniałem Pana Makowskiego.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak powiedział m.in.: Wydaje mi się, że ten budżet jest trudny. O tym mówili radni, mówił Skarbnik Miasta, o tym wcześniej wszystkim mieszkańcom Łodzi publicznie mówiła Pani Prezydent. Dzisiaj walczymy z szalejącą inflacją, mamy wszechogarniającą drożyznę. Widzimy, że zarówno oczekiwania pracowników samorządowych jak i miejskich spółek tj. np. MPK też są duże, a musimy sprostać wszystkim wyzwaniom, bo musimy zapewnić normalne funkcjonowanie Miasta. Z drugiej strony musimy

też myśleć o pewnych trendach rozwojowych i dbać o to, żeby Łódź mogła się rozwijać, żeby normalnie funkcjonować, a jak wiemy wpływy z PIT nie rosną, a wręcz maleją. Mamy coraz mniej pieniędzy i dobrze byłoby jak byśmy mieli większe wpływy do budżetu, żeby można było realizować to, o czym marzą i czego chcą łodzianie.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Robert Pawlak powiedział m.in.: Swoim wystąpieniem Pan Skwarka pokazał, że nie rozumie aktualnej sytuacji Polski i Łodzi, nie rozumie, z czego to wynika.

Radny p. Radosław Marzec powiedział m.in.: Chciałem zapytać Pana Skarbnika, bo Pan Przewodniczący przed chwilą wysnuł taką tezę, że mamy coraz mniejsze wpływy z PIT. Prosiłbym Pana Skarbnika o ustosunkowanie się do tego stwierdzenia. Z tego co wiem, to środki, które wpływają z PIT nie są coraz mniejsze.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział m.in.: Jeżeli popatrzyicie Państwo na budżet uchwalony na 2022 rok i na to, co na dzisiaj Minister Finansów prognozuje, to fakt jest bezsporny, że nawet nominalnie mamy o przeszło 43 mln zł mniej. Inflacja powoduje, że tak naprawdę PIT powinien być znacznie wyższy. O realnym PIT możemy mówić, jeżeli będzie powyżej inflacji. Nie dość, że nie ma żadnego wzrostu to jeszcze jest nominalny spadek.

Radny p. Radosław Marzec powiedział m.in.: Ale wliczając rekompensatę w kwotach w tamtym roku ponad 160 mln zł i w tym roku również, to jak razem z tym wyrównaniem kształtuje się ten wpływ.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział m.in.: Jeżeli popatrzymy na 160 mln zł, które dostaliśmy, to około 117 mln zł nominalnie będzie więcej. Tym samym będzie to około 10 %, a inflacja tak naprawdę wynosi ponad 17 %. Realnego wzrostu nie ma. Oczywiście jest to, że na Polskim Ładzie ewidentnie straciliśmy. Przypomnę, że tylko Polski Ład 2.0 uderzył nas na kwotę około 240 mln zł, a dostaliśmy tylko 160 mln zł.

Radny p. Radosław Marzec powiedział m.in.: Czy my jako radni możemy twierdzić, że kwota z podatków PIT jest z roku na rok coraz mniejsza? No nie możemy tak twierdzić, bo licząc to wyrównanie nie możemy stosować takiego uproszczenia.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział m.in.: Można tak twierdzić.

Radny p. Radosław Marzec powiedział m.in.: Uważam, że wpływy z PIT nie są mniejsze, ale są większe o 117 mln zł rok do roku. Zatem Pana stwierdzenie, że są coraz mniejsze, jest dalece mijające się z prawdą, jest subiektywne.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział m.in.: Jeżeli weźmie Pan pod uwagę wykonanie budżetu za rok 2021 to wykonanie PIT było na poziomie 1,3 mld zł. więc jeśli teraz ktoś prognozuje nam 1 mld 93 mln zł, to czy to jest więcej? To jest ewidentnie mniej. Nie mogę

się z Panem zgodzić, że jest więcej PIT. Więcej PIT- u jest być może dla budżetu państwa, bo tam są wzrosty. U nas są spadki.

Radny p. Radosław Marzec powiedział m.in.: Proszę, nie porównujemy wykonania do projektu.

W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji **przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2023 rok – **druk nr 277/2022**.

Komisja w głosowaniu: **7** głosami „za”, **4** głosami „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2023 rok - **druk nr 277/2022**.

Ad. pkt. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2023 – 2050 – druk nr 278/2022.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak przypomniał, że Skarbnik Miasta w dniu 16 listopada na sesji RM zaprezentował projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej. Komisja zajmowała się analizą Wieloletniej Prognozy Finansowej w dniu 6 grudnia.

W związku z brakiem pytań oraz głosów w dyskusji **przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2023 – 2050 – **druk nr 278/2022**.

Komisja w głosowaniu: **8** głosami „za”, **3** głosami „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się” **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2023 – 2050 – **druk nr 278/2022**.

Radny p. Tomasz Anielak zgłosił do protokołu błąd w głosowaniu z powodów technicznych. Poinformował, że chciał zagłosować przeciw.

Ad. pkt. 5. Przyjęcie Stanowiska Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie projektu budżetu Miasta Łodzi na 2023 rok i Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2050.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poinformował, że przygotował projekt stanowiska Komisji. Zapytał czy są jakieś uwagi do zaproponowanego stanowiska Komisji.

Radny p. Władysław Skwarka powiedział m.in.: Panie Przewodniczący mija się Pan niejednokrotnie z prawdą swoimi wypowiedziami, biorąc pod uwagę aktualny stan, jaki zaprezentował Skarbnik Miasta. Mówi Pan, że z roku na rok mamy coraz mniej pieniędzy. Natomiast dochód Miasta Łodzi w tym roku będzie większy o 360 mln zł. Fakt jest taki, że wydatki są wyższe o 730 mln zł, ale dotyczy to rekordowego poziomu inwestycji. W historii Miasta nie było jeszcze tak wielkiej pozycji inwestycyjnej na kwotę 1,7 mld zł. Nie chcę mówić, że faktycznie inflacja i różne inne rzeczy wpływają na budżet miasta, ale myślę, że trzeba to powiedzieć, iż PIT nie jest mniejszy dlatego, że jest Polski Ład, tylko że była reforma podatkowa. Wiele osób nie płaci podatków albo płaci mniejsze podatki. Chciałbym zaznaczyć, że pierwszy raz w opinii Komisji Finansów nie znalazły się rekomendacje do Pani Prezydent odnośnie zmian w budżecie w roku podatkowym. Chodzi o takie wnioski, które wpływają do Komisji, a nie mogą być przeforsowane formalnie przez Komisję i dołączone do budżetu, ale wskazujące Pani Prezydent, że jest taka wola Komisji Finansów np. wniosek RO Nowosolna. Myślę, że warto byłoby coś dla tej Rady Osiedla zrobić, bo troszkę mało dbamy o mieszkańców na pograniczach Miasta, a bardziej skupiamy się na bezzasadnym wydawaniu pieniędzy np. na administrowanie zasobami mieszkaniowymi gminy. Jak wiemy, nie wiadomo dlaczego administrowanie zasobami zostało zlecone prywatnej firmie bez przetargu. Koszty dodatkowe wynoszą 4,5 mln zł, bo w ZLM są pieniądze na takie utrzymanie. Chodzi o prywatną spółkę „Łódzkie Nieruchomości”, która została powołana przez dwa podmioty zależne od Pani Prezydent.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak powiedział m.in.: Chciałbym zauważyć, że nie jest to żadna prywatna spółka, tylko publiczna, bo została powołana przez spółki komunalne.

Radny p. Władysław Skwarka powiedział m.in.: Zgodnie z zapisami zwykłego kodeksu handlowego jest to prywatna spółka. Nie jest to spółka publiczna, bo nie została powołana przez Radę Miejską.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak powiedział m.in.: Bardzo proszę Pana Radnego o niewprowadzanie mieszkańców w błąd.

Radny p. Krzysztof Makowski powiedział m.in.: Tak naprawdę obniżenie wpływów z PIT jest elementem składowym Polskiego Ładu i tutaj nikt się nie myli w swojej wypowiedzi.

W związku z brakiem innych głosów **przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie przyjęcie Stanowiska Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie projektu budżetu Miasta Łodzi na 2023 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2050.

W głosowaniu: przy **8** głosach „za”, **5** głosach „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” **Stanowisko Komisji zostało przyjęte.**

Stanowisko Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie projektu budżetu Miasta Łodzi na 2023 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2050 stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Ad. pkt. 6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poinformował, że następne posiedzenie Komisji odbędzie się w dniu 20 grudnia 2022 roku o godz. 9:15. Podziękował wszystkim członkom Komisji za pracę nad przyszłorocznym budżetem.

Więcej spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Aneta Michalak – sekretarz Komisji