

Protokół nr 83/V/2023
posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 9 maja 2023 r.
posiedzenie on-line

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 15 radnych
obecnych - 15 radnych
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z 82. posiedzenia Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2023 rok – **druk nr 93/2023.**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2023-2050 – **druk nr 94/2023.**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy płk. dr. Stanisława Więckowskiego 83 i 85 oraz płk. dr. Stanisława Więckowskiego bez numeru – **druk nr 87/2023.**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Jadzi Andrzejewskiej bez numeru – **druk nr 90/2023.**

7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Dostawczej 5, Dostawczej bez numeru i Lodowej bez numeru – **druk nr 91/2023.**
8. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Dostawczej 6 i Dostawczej bez numeru – **druk nr 92/2023.**
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Niciarnianej 50/52 – **druk nr 96/2023.**
10. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości położonych w Łodzi przy alei Kościuszki 42 i ulicach Wschodniej 62, 64, 67 i Tuwima bez numeru, jako wkładu własnego Miasta Łodzi do przedsięwzięcia polegającego na zaprojektowaniu, wybudowaniu i eksploatacji parkingów dla Miasta Łodzi – Etap II, realizowanego w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego – **druk nr 95/2023.**
11. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za 2022 rok – **druk nr 72/2023** w zakresie:
 - Biura Egzekucji Administracyjnej i Windykacji
 - Wydziału Budżetu
 - Wydziału Finansowego
 - Wydziału Księgowości
 - Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego.
12. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2022 – 31.12.2022 r. – **druk nr 73/2023.**
13. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak powitał obecnych on-line radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad. pkt. 1. Zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Nikt nie zgłosił uwag.

W związku z brakiem uwag **przewodniczący Komisji** przeszedł do procedowania zaproponowanego porządku obrad.

Ad. pkt. 2. Przyjęcie protokołu z 82. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak zapytał, czy do protokołu z 82. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 82. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji poddał protokół nr 82. pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **15** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła protokół.

Ad. pkt. 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Łodzi oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2023 rok – druk nr 93/2023.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Mam pytanie o ulicę Franciszkańską. Co to konkretnie znaczy dla tego remontu, która część będzie przełożona na przyszły rok, czy Franciszkańska będzie przejezdna i kiedy? Raz to powoduje, że Franciszkańska będzie nieprzejezdna np. jeszcze do końca tego roku i w przyszłym. Proszę o szczegółowe informacje, co tam się dzieje i czy my jesteśmy w takich terminach, które pozwolą na ewentualne środki unijne, na rozliczenie? Nie wiem, czy akurat na tym fragmencie też te środki unijne są.”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Zadanie miało być pierwotnie realizowane w latach 2022 -2025. Łączne nakłady to 44 mln zł. Teraz będzie realizacja będzie w latach 2022 – 2026. Czyli przełożenie realizacji zadania o rok, do roku 2026. O wyjaśnienia poproszę ZIM.”

Dyrektor ZIM p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „Tym projektem koordynuje Pan Dyrektor Maciej Sobieraj. Myślę, że on najlepiej wyjaśni kulisy remontu ulicy Franciszkańskiej.”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj: „Jeśli chodzi o remont ulicy Franciszkańskiej, to będą z tym związane różne etapy. Po pierwsze pracujemy nad tym wspólnie z wykonawcą, z ZIM i MPK, aby udrożnić ruch tramwajowy na ulicy Franciszkańskiej pomiędzy Wojska Polskiego, a Kilińskiego i Północną. Mamy nadzieję, że po wakacjach to się szczęśliwie zadzieje. Natomiast, jeśli chodzi o sam remont przewidywany w przyszłości, to aktualnie jesteśmy na końcu tworzenia koncepcji, po uwagach mieszkańców, które były zgłaszane na spotkaniu, na Bałutach. W ZIM tworzony jest program funkcjonalno – użytkowy, tak aby obejmował większość tych uwag, które były najbardziej palące. Następnie w systemie zaprojektuj i zbuduj ma być ogłoszony przetarg. Jeżeli chodzi o fundusze unijne to ten odcinek nie był zgłoszony do tej perspektywy unijnej, ale będzie zgłaszany do przyszłej perspektywy unijnej, tak żeby refinansować poniesione nakłady.”

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Tutaj też jest mowa o krańcówce na Północnej. Czy Północna też nie była robiona w tej perspektywie?”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj: „W tej perspektywie nie była robiona. Było takie założenie, aby w tym przetargu na Północną także jako opcja znalazła się krańcówka na Północnej, tak żeby została przez wykonawcę wyceniona. Wtedy będziemy szacować środki, jakie posiadamy, czy też ewentualnie, jakie możemy absorbować z funduszy unijnych. Jeśli te środki będą na tyle wystarczające, to wydaje się, że jest to realne, żeby te dwa fragmenty wykonać.”

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Rozumiem, że te prace nie są związane z obecnymi pracami na Północnej i Wojska Polskiego.”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Maciej Sobieraj: „One nie są związane. Franciszkańska kończy się paręnaście metrów przed ulicą Bojowników Getta Warszawskiego i w tym miejscu będziemy łączyć się ze starym odcinkiem do czasu przeprowadzenia remontu.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 11 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2023 – 2050 – druk nr 94/2023.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Czy można by taką informację przy tym punkcie przedstawić na temat tego, na jakim jesteśmy etapie z pozyskiwaniem środków z przyszłej perspektywy? Czy złożyliśmy jakieś projekty, czy mamy już jakieś rozstrzygnięcia w tym temacie? Tu pojawił się też Teatr Powszechny, nie wiem jak do końca będzie finansowana ulica Franciszkańska. Czy można by uzyskać w tej chwili taką informację?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Wydaje mi się, że do jutra to będzie trudne.”

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Czy na następną Komisję Finansów?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Myślę, że tak.”

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „chodzi o to, żebyśmy mniej więcej wiedzieli, w którym miejscu jesteśmy, które środki możemy uzyskać jak będzie KPO, które jak nie będzie? Poproszę o bardziej ogólną informację, ale żeby coś z niej wynikało.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Proszę o przeczytanie jeszcze raz, ile po waloryzacji będziemy płacili do 2050 roku wynagrodzenia firmie zewnętrznej?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „127 mln 404 tys. 138 zł, taki byłby plan do 2050 roku. Na dzisiaj plan jest 107 mln 830 545 zł.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Panie Skarbniku, jak ja się zorientowałem w budowlance, to my sami te cztery parkingi za tę kwotę byśmy wystawili, jeszcze bym nam dużo zostało.”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Przypomnę, że to jest także kwestia utrzymania tego parkingu, nie tylko budowy.”

Radny p. Władysław Skwarka: „W sumie, my płacimy pieniądze prywatnemu przedsiębiorcy, który wybuduje za nasze pieniądze parkingi i oda nam po 25 czy 30 latach?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Będzie realizował umowę do 2050 roku.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Czyli przez 25 lat. Moim zdaniem jest to bardzo duża niegospodarność z uwagi na to, że np. czteropoziomowy parking na 250 samochodów Varitex chciał postawić jednemu z łódzkich przedsiębiorców za 15 mln zł. Może teraz za 20 mln zł.

My przekazujemy nasze działki plus do tego prawie 130 mln zł płacimy za to, że ktoś nam wybuduje parkingi za 15 mln zł sztuka.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Tego nie wiemy, czy one kosztują 15 mln zł za sztukę, bo to nie jest kwestia tylko budowy. Nie wiemy czy za 15 mln zł powstanie taki parking. Raczej w to wątpię. Druga rzecz to zarządzanie tym parkingiem. Trzeba go obsłużyć, wyczyścić, modernizować.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Jak te 130 mln zł podzielimy na cztery, to wychodzi ponad 45 mln zł za jeden parking. Proszę mi wierzyć, że firma Cegal, która zleciła wybudowanie takiego parkingu na ulicy Kilińskiego, w tamtym roku otrzymała propozycję, że za 15 mln zł. W tej chwili może być to 20 mln zł, ale nie 45 mln zł. Moim zdaniem ten deal jest absolutnie nieopłacalny dla Miasta.”

Głos zabrała **p.o. kierownika w Wydziale ds. Zarządzania Projektami p. Natalia Olszewska:** „Podstawową rzeczą w partnerstwie publiczno – prywatnym jest fakt, że przy odpowiednim zbilansowaniu takiego projektu, projekt nie wchodzi w dług. Partnerskie projekty są o tyle korzystne dla Miasta, że nie wpisują się w dług, większość ryzyk łącznie z ryzykami budowlanymi jest po stronie partnera prywatnego. Przypominam, że budujemy na działkach, na których przede wszystkim muszą powstać zgodnie z przepisami parkingi kubaturowe, a nie półotwarte, ponieważ te parkingi muszą mieć zapewnioną wentylację, całkowite wyciszenie, hałas nie może być emitowany do przestrzeni publicznej. Budujemy na działkach, które są w centrum Miasta. Nie widziałam parkingu wielokondygnacyjnego, który by kosztował 15 mln zł, bo takie parkingi nie istnieją w centrach miast.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Chciałbym zauważyć, że centrum Miasta to jest skrzyżowanie dwóch Marszałków.”

P.o. kierownika w Wydziale ds. Zarządzania Projektami p. Natalia Olszewska: „Centrum Miasta postrzegam jednak jako okolice ulicy Piotrkowskiej i te parkingi powstają faktycznie w okolicy ulicy Piotrkowskiej. Są sprawdzone wobec partnera i w postępowaniu przez innych negocjantów zbilansowane. Umowa była waloryzowana zgodnie z zapisami umownymi, inflacją, nikt nie spodziewał się takiej sytuacji, która nastąpiła na Ukrainie, która wywarła tak duży skutek na rynku budowlanym w postaci totalnego zawirowania, jeśli chodzi o rosnące ceny. Tak więc zgodnie z zaleceniami Prokuraturii Generalnej przeszliśmy na koszyk waloryzacyjny, który jest dobrany odpowiednio do tego projektu i dostosowany do życia i cyklu życia tego projektu, co jest również korzystne dla tego projektu, po to, żeby nie obciążać Miasta niepotrzebną w tym momencie inflacją, która również nie jest dopasowana do potrzeb partnera prywatnego i zbędnie obciąża Miasto w takiej sytuacji. Dlatego też ta

zmiana jest robiona, dlatego jesteśmy w trakcie mediacji. Zmiana w budżecie pozwoli nam podpisać ugodę mediacyjną i dalej realizować projekt, który ma w tej chwili pozwolenie na budowę, z czego pozwolenie na Wschodnia 67 jest już prawomocne, dotyczy to również ulicy Kościuszki 42, co pozwoliłoby nam działać zgodnie z harmonogramem.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Rozumiem Pani punkt widzenia, ale myślę, że róg Marszałków czyli tam, gdzie został wybudowany ponad rok temu parking wielopoziomowy, proszę się zorientować, jaki był koszt wybudowania tego parkingu.”

P.o. kierownika w Wydziale ds. Zarządzania Projektami p. Natalia Olszewska: „Znam technologię, która jest otwarta, pozwalająca na budowę w otwartej przestrzeni.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Czy to jest centrum Miasta?”

P.o. kierownika w Wydziale ds. Zarządzania Projektami p. Natalia Olszewska: „Też, zgadza się. Jak najbardziej ma Pan rację, ale chyba nie o centrum Miasta dyskutowaliśmy.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Pani swoje, a ja swoje. Będę przeciwko temu, bo jest to bardzo niekorzystne dla Miasta.”

P.o. kierownika w Wydziale ds. Zarządzania Projektami p. Natalia Olszewska: „Tylko ten parking był budowany na konstrukcji stalowej. To jest zupełnie inna technologia. To nie nadaje się do wykorzystania pomiędzy kamienicami.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Ten projekt jest niedobry dla Miasta, jest bardzo kosztowny.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 11 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy płk. dr. Stanisława Wieckowskiego 83 i 85 oraz płk. dr. Stanisława Wieckowskiego bez numeru – druk nr 87/2023.

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, **3** głosach „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Jadzi Andrzejewskiej bez numeru – druk nr 90/2023.

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr **8** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, **2** głosach „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Dostawczej 5, Dostawczej bez numeru i Lodowej bez numeru – druk nr 91/2023.

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr **9** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, **2** głosach „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 8. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Dostawczej 6 i Dostawczej bez numeru – druk nr 92/2023.

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Niciarnianej 50/52 – druk nr 96/2023.

Dyrektor Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Rozumiem, że po zawarciu porozumienia stany własnościowe zostaną w pełni uregulowane.”

Dyrektor Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak: „Tak. Kolejną rzeczą byłby akt notarialny przenoszący to prawo własności przez Spółkę Textilimpex.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Rozumiem, że sporów więcej nie będzie w tej sprawie.”

Radna p. Agnieszka Wieteska: „Czy Miasto będzie musiało zapłacić 4 mln zł podatku?”

Dyrektor Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak: „Nie. 4 mln 511 tys. zł jest to różnica pomiędzy tymi dwoma nieruchomościami. Niciarniana jest oszacowana na kwotę 44 mln 995 tys. zł, a Fabryczna na kwotę 35 mln 973 tys. zł. Różnica wynosi nieco ponad 9 mln zł, podzielona to na pół, więc 4 mln 511 tys. zł. Podatek

VAT to 8 mln 273 tys. 790 zł, który odprowadzimy, ale będziemy walczyli o to, aby ta transakcja była zwolniona z podatku. Ten podatek jest związany z zrzeczeniem się roszczenia w stosunku do Fabrycznej 25. To jest 23 % od wartości Fabrycznej 25. Czyli kwota 4,5 mln zł jest to żywa gotówka, która wpłacimy Spółce, a ponad 8 mln zł wpłacimy do Urzędu Skarbowego.

Radna p. Agnieszka Wieteska: „Jaka jest szansa, że zostaniemy zwolnieni z tego podatku?”

Dyrektor Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak: „Nasi doradcy podatkowi twierdzą, że szansa jest. Jednak z uwagi, że nie jest to jednoznaczne, należy ten podatek odprowadzić. Natomiast jest szansa, że ten podatek odzyskamy. To nie będzie kwota, którą uzyska Textilimpex tylko Urząd Skarbowy, czyli Skarb Państwa.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **2** głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 10. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości położonych w Łodzi przy alei Kościuszki 42 i ulicach Wschodniej 62, 64, 67 i Tuwima bez numeru, jako wkładu własnego Miasta Łodzi do przedsięwzięcia polegającego na zaprojektowaniu, wybudowaniu i eksploatacji parkingów dla Miasta Łodzi – Etap II, realizowanego w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego – druk nr 95/2023.

P.o. kierownika w Wydziale ds. Zarządzania Projektami p. Natalia Olszewska omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr **12** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 11. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za 2022 rok – druk nr 72/2023 w zakresie:

- **Biura Egzekucji Administracyjnej i Windykacji,**
- **Wydziału Budżetu,**
- **Wydziału Finansowego,**
- **Wydziału Księgowości,**
- **Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego.**

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poprosił poszczególne wydziały o prezentację, a radnych o pytania.

- **Biuro Egzekucji Administracyjnej i Windykacji**

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2022 rok w zakresie Biura Egzekucji Administracyjnej i Windykacji, które stanowi załącznik nr 13 do protokołu przedstawił p.o. dyrektora p. Tomasz Szymański.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

- **Wydział Budżetu**

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2022 rok w zakresie Wydziału Budżetu, które stanowi załącznik nr 14 do protokołu przedstawiła dyrektor p. Małgorzata Wojtczak.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

- **Wydział Finansowy**

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2022 rok w zakresie Wydziału Finansowego, które stanowi załącznik nr 15 do protokołu przedstawił z-ca dyrektora p. Michał Łyczek.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

- **Wydział Księgowości**

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2022 rok w zakresie Wydziału Księgowości, które stanowi załącznik nr 16 do protokołu przedstawiła dyrektor p. Anna Czekala.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

- **Wydział Organizacyjno – Administracyjny**

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2022 rok w zakresie Wydziału Organizacyjno - Administracyjnego, które stanowi załącznik nr 17 do protokołu przedstawił **z-ca dyrektora p. Witold Fontner**.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Chciałbym przypomnieć, że według przedstawionej informacji, dochody podatkowe z tytułu udziału w podatkach PIT i CIT były wyższe o 2 mln zł względem roku 2021, czyli z przed inflacji mamy realne spadki dochodów. Warto o tym pamiętać, ponieważ utrzymanie Miasta kosztuje coraz więcej, inwestycje, które realizujemy kosztują coraz więcej, a dochody, które Miasto otrzymuje ze strony rządowej poprzez regulacje ustawowe niestety są coraz mniejsze. Mamy coraz mniej pieniędzy a coraz większe wydatki.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał Sprawozdanie pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 7 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” **pozytywnie** zaopiniowała Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2022 rok w zakresie Biura Egzekucji Administracyjnej i Windykacji, Wydziału Budżetu, Wydziału Finansowego, Wydziału Księgowości i Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego.

Ad. pkt. 12. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2022 – 31.12.2022 r. – druk nr 73/2023.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak zaproponował, aby Informację o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2022 – 31.12.2022 r. przekazać do protokołu.

Nikt nie zgłosił sprzeciwu.

Wobec braku głosów sprzeciwu Informację o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2022 – 31.12.2022 r. przyjęto. Znajduje się ona na stronie UMŁ w zakładce

bip.uml.lodz.pl/miasto/informacja-o-stanie-miasta/mienie-komunalne/

Ad. pkt. 13. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Nikt nie zgłosił spraw i wolnych wniosków w tym punkcie.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Aneta Michalak – sekretarz Komisji