

Protokół nr 85/VI/2023
posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 20 czerwca 2023 r.
posiedzenie on-line

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 15 radnych
obecnych - 15 radnych
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załączniki nr **1** i **2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z 84. posiedzenia Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2023 rok – **druk nr 129/2023**.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2023-2050 – **druk nr 130/2023**.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Zgierskiej 256 oraz ul. gen. Leopolda Okulickiego „Niedźwiadka” bez numeru – **druk nr 128/2023**.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak powitał obecnych on-line radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad. pkt. 1. Zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Nikt nie zgłosił uwag.

W związku z brakiem uwag **przewodniczący Komisji** przeszedł do procedowania zaproponowanego porządku obrad.

Ad. pkt. 2. Przyjęcie protokołu z 84. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak zapytał, czy do protokołu z 84. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 84. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji poddał protokół nr 84. pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 12 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła protokół.

Ad. pkt. 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Łodzi oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2023 rok – druk nr 129/2023 wraz z autopoprawką.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką. (projekt wraz z autopoprawką stanowią załączniki nr 5 i 6 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Władysław Skwarka: „Ile Bank PKO BP zażyczył sobie za emisję obligacji w kwocie 849 mln zł?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Przekażę taką informację. W zależności od terminu zapadalności i od tego czy będzie to usytuowane na giełdzie, było to chyba od 1,2 do 1,4 – marża do WIBOR – u. Potwierdzę to jutro na sesji.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Jest to dość spora marża.”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Tak, niestety pieniądź jest droższy.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Czy spadło coś w EBI, czy nie?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Spadło, natomiast cały czas jest dosyć wysoko, bo to jest w granicach 1+. W związku z tym jeszcze czekamy w zakresie EBI, aby te marże się obniżyły.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Chciałbym zapytać, czy Pan Skarbnik pamięta taki budżet Miasta, który miał ponad 1 mld zł deficytu?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Nie pamiętam, bo takiego nie było. Natomiast też nie pamiętam takiego, w którym wydatki majątkowe były na poziomie ponad 2 mld zł. To jest też pierwszy w historii samorządu taki budżet, gdzie wydatki majątkowe były na poziomie ponad 2 mld zł i z tego się też bierze m. in. poziom deficytu.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Czy Pan jest pewien, że te 2 mld zł wydamy?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Mam nadzieję, że znacząca część z tych środków będzie wydana. Biorąc pod uwagę, że jest to ostatni okres starej perspektywy, to powinniśmy te środki wydać. Jak będzie, się okaże. Mam nadzieję, że te środki uda się wydać i rozliczyć.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Kiedy Pan mi przekaże informację dotyczącą obsługi emisji obligacji?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Przekażę.”

Radny p. Krzysztof Makowski: „Zdejmujemy środki z zadania pn. „Budowa układów dróg rowerowych na terenie Miasta”. Przenosimy środki z 2023 roku na 2024 rok. Chciałbym się dowiedzieć, dlaczego?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Tam jest 500 tys. zł przerwane z 2023 rok na 2024 rok. Rozumiem, że biorąc pod uwagę harmonogramy, płatności będą w 2024 roku.”

Naczelnik Wydziału Inwestycji Infrastrukturalnych w ZIM p. Katarzyna Mikołajec: „To są środki, których nie wykorzystaliśmy w roku bieżącym. Mamy zobowiązania na umowach, natomiast środki nie zostaną wykorzystane w całości. To jest kwestia

przesunięcia, żebyśmy mogli nawet jeszcze w tym roku ogłosić kolejne przetargi, chociażby w zakresie projektowania z terminami zakończenia w 2024 roku. Mając te środki w tym roku tak naprawdę nie mamy szans na zakończenie tych zadań, czyli nie uruchomimy nowych przedsięwzięć. Natomiast przesuwając te środki niewykorzystane mamy możliwość zawarcia umów i kontynuowania dalej procesu związanego z rozwojem dróg rowerowych. Poprzesuwały się harmonogramy. Mamy te środki w WPF od lat i korzystamy z nich na bieżąco. Jeśli czegoś nie uda nam się wykorzystać, przesuwamy to w ramach porządkowania w WPF i możliwości kontynuacji dalej naszych zadań.”

Radny p. Krzysztof Makowski: „Co rok przesuwamy te środki, dróg nie przybywa, a środki nie są dokładane do tych, które przesuwamy. Czego nie zrobiliście w tym roku, że przesuwacie te środki?”

Naczelnik Wydziału Inwestycji Infrastrukturalnych w ZIM p. Katarzyna Mikołajec: „Nasze zamierzenie jest takie, żeby ogłosić kolejne dokumentacje. W tym roku mieliśmy zrealizować Koci Szlak i to się dzieje. W tej chwili mamy podpisaną umowę z terminem zakończenia w tym roku. Natomiast nie ogłosimy żadnych kolejnych, bo jeśli chodzi o tzw. Koci Szlak, czyli droga od ulicy Przędzalnianej, która biegnie przez Śmigłego Rydza, do Piłsudskiego, do ulicy Milionowej, nie udało nam się rozstrzygnąć przetargu w całości, dlatego że oferty były tak wysokie, iż nie było środków na dwie części. Więc rozstrzygnęliśmy część pierwszą, ale środki, które pozostały nie pozwalają już na kolejne inwestycje. Możemy ogłosić przetargi, ale te przetargi na projekty nie skończą się w tym roku. Dlatego w tym roku nie mamy wystarczająco dużo pieniędzy na podjęcie kolejnych budów. Natomiast kolejne przedsięwzięcia w zakresie projektu nie skończą się w tym roku. To przesunięcie pozwoli nam tak naprawdę rozpocząć procesy projektowe z terminem zakończenia w 2024 roku. Jeśli chodzi o budowy, to w tym roku mamy jeszcze małe zadanie z budżetu obywatelskiego zaprojektuj i wybuduj, które jesteśmy w stanie zrealizować, ale nic większego. Natomiast możemy przesunąć te środki i w tym roku zacząć nowe zadania, które zakończymy w roku przyszłym.”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Akurat w zakresie dróg rowerowych każdorazowo po zakończeniu i rozliczeniu roku środki niewykorzystane są odkładane w budżecie roku następnego i taką zasadę od lat stosujemy.”

Radny p. Krzysztof Makowski: „Potrzeby w zakresie budowy dróg rowerowych są ogromne, a jak patrzę, ile dróg rowerowych buduje ZIM jestem trochę załamany. Ponadto interesuje mnie remont linii tramwajowej w ulicy Przybyszewskiego, gdzie dokładamy 3 mln zł. Jest to zadanie pn. „Program niskoemisyjnego transportu miejskiego. Przebudowa

linii tramwajowej w ulicy Przybyszewskiego, na odcinku od Pl. Reymonta do posesji nr 42 wraz z budową węzła przesiadkowego i przebudową torowiska od wiaduktu Przybyszewskiego do ulicy Lodowej. Z czego to wynika? Jakie to są roboty dodatkowe, na które zabezpieczamy te środki? ”

Naczelnik Wydziału Inwestycji Kluczowych w ZIM p. Sylwia Jaśkiewicz: „W zakresie ulicy Przybyszewskiego mamy dwa zadania do realizacji tzn. budowa wiaduktów i budowa odcinka od Pl. Reymonta do ulicy Grabowej. Tak naprawdę większość robót dodatkowych występuje na wiaduktach, gdzie mieliśmy konieczność zmian w zakresie odwodnienia i elementów ZWiK – owskich. Wynikało to ze zmiany warunków i tu potrzebujemy dodatkowe środki, żeby uregulować zmiany wprowadzone na kontrakt.”

Radny p. Krzysztof Makowski: „Poproszę o informację na Komisję.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2023 – 2050 – druk nr 130/2023 wraz z autopoprawką.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką. (projekt wraz z autopoprawką stanowią załączniki nr 7 i 8 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Zgierskiej 256 oraz ul. gen. Leopolda Okulickiego „Niedźwiadka” bez numeru – druk nr 128/2023 wraz z autopoprawką.

P.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką. (projekt wraz z autopoprawką stanowią załączniki nr 9 i 10 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Władysław Skwarka: „Mam techniczne pytanie. Zauważyłem, że pod autopoprawką podpisał się Sekretarz Miasta. Czy Sekretarz Miasta posiada uprawnienia do podpisywania uchwał Rady Miejskiej?”

P.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć: „Naszym przełożonym jest Sekretarz Miasta. Biuro Nadzoru w ramach Regulaminu organizacyjnego podlega pod Sekretarza Miasta.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Ja to wiem, ale czy Pan Sekretarz posiada uprawnienia Pani Prezydent do podpisywania tego typu dokumentów? Poproszę o wyjaśnienia.”

P.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć: „Sekretarz Miasta akceptuje projekt, który przygotowało Biuro Nadzoru Właścicielskiego, a do Państwa Radnych należy decyzja, czy taką uchwałę podejmią czy też nie.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Taką możliwość legislacyjną ma Prezydent Miasta, a nie Sekretarz. Czy jestem dobrze zrozumiany? Pani Prezydent czy też Wiceprezydenci mogą przesłać do Radnych projekty uchwał.”

P.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć: „Pan Sekretarz ma takie same uprawnienia. Wiceprezydenci mają pod sobą swoje departamenty. Pan Sekretarz, jeśli chodzi o obieg dokumentów w UM parafuje wszelkie uchwały, które przygotowuje BNW. Zgodnie z Regulaminem podlegamy pod Sekretarza Miasta i to on nadzoruje BNW. Dlatego ma takie kompetencje.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Czy Sekretarz ma pełnomocnictwa do podpisywania projektów uchwał?”

P.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć: „Pod projektem uchwały też nie mam podpisu Pani Prezydent.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Pytam, czy jest to zgodne z prawem. Proszę o odpowiedź na sesji. Gdzie jest zawarte pełnomocnictwo Pana Sekretarza do podpisywania takich dokumentów? On może podpisywać wewnętrzne dokumenty, bo jest do tego upoważniony. Natomiast przekazywanie projektów uchwał Radzie Miejskiej jest obarczone pełnomocnictwami, jakie wydaje Pani Prezydent poszczególnym urzędnikom.”

P.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć: „Sprawdzę to.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Chciałbym przypomnieć, że mamy akceptację radcy prawnego Pana Kacpra Grzybowskiego pod autopoprawką i pod projektem uchwały Pani mecenas Wojas. Oznacza to, że właściwy podmiot podpisywał projekt uchwały.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Opinia prawna była podejmowana na podstawie tekstu uchwały, nie na podstawie podpisów. Podpisy Pana Sekretarza były po radcy prawnym. Pan Sekretarz nie mógł podpisać nie mając opinii prawnej.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Tego nie wiemy.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Dlatego o to pytam. Pani dyrektor przekaże mi informację na sesji.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy **6** głosach „za”, **1** głosie „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Nikt nie zgłosił spraw i wolnych wniosków w tym punkcie.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poinformował, że prawdopodobnie było to ostatnie posiedzenie, które odbywało się w trybie on – line. Zgodnie z przepisami prawa lipcowe posiedzenie Komisji Finansów odbędzie się w formie stacjonarnej.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Aneta Michalak – sekretarz Komisji