

Protokół nr 89/X/2023
posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 10 października 2023 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 15 radnych
obecnych - 14 radnych
nieobecnych - 1 radny

Listy obecności stanowią załączniki nr **1** i **2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z 88. posiedzenia Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2023 rok – **druk nr 224/2023.**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2023-2050 – **druk nr 225/2023.**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa prawa własności nieruchomości, położonej w Łodzi przy ul. Rydzowej 26 – **druk nr 219/2023.**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa prawa własności nieruchomości, położonej w Łodzi przy ul. Szpitalnej 5/7 – **druk nr 220/2023.**

7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Miasto Łódź części zabudowanej nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Piotrkowskiej 17 oraz określenia zasad objęcia udziałów przez Miasto Łódź w zamian za wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do Łódzkich Inwestycji Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego – **druk nr 221/2023.**
8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak powitał obecnych radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad. pkt. 1. Zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Nikt nie zgłosił uwag.

W związku z brakiem uwag **przewodniczący Komisji** przeszedł do procedowania zaproponowanego porządku obrad.

Ad. pkt. 2. Przyjęcie protokołu z 88. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak zapytał, czy do protokołu z 88. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 88. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji poddał protokół nr 88. pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła protokół.

Ad. pkt. 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Łodzi oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2023 rok – druk nr 224/2023 wraz z autopoprawką.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką. (projekt wraz z autopoprawką stanowią załączniki nr 5 i 6 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Władysław Skwarka: „Jaki mamy na dzisiaj deficyt?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Na dzisiaj, po dokonaniu tych zmian to jest 1 mld 102 mln 153 tys. 817 zł.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Jakie mamy na dzisiaj przychody?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Przychody wynoszą 1 mld 369 mln 371 tys. 127 zł.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Czyli uruchomił Pan wszystkie obligacje?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Na dzisiaj jeszcze wszystkich obligacji nie uruchomiliśmy, nie uruchomiliśmy jeszcze kredytu z EBI i pożyczki z Banku Gospodarstwa Krajowego. To czeka na tę kumulację wydatków.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Czyli nie ma więcej niż te 570 mln zł obligacji?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „W tym miesiącu uruchomiliśmy dodatkową serię obligacji, ale jeszcze nie całe 849 mln zł.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Ale to jeszcze nie jest uwidocznione w budżecie miasta.”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Tak. Nie pełne. Nie uruchomiliśmy 200 mln zł w EBI i 100 mln zł z BGK. Nie ma bodajże uruchomionej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.”

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Chciałem zapytać o ulicę Konstantynowską. Tam jest utrata 18 mln zł dochodów. Rozumiem, że my tą część musimy w przyszłości pokryć z własnych wydatków. Jaki to ma skutek dla tej inwestycji?”

Kierownik w Zarządzie Inwestycji Miejskich p. Kamila Osicińska: „Konstantynowska została wskazana jako projekt niefunkcjonujący, a to oznacza, że termin realizacji tej inwestycji będzie przypadał na przyszły rok, a te środki z dofinansowania faktycznie nie zostaną zrealizowane. Natomiast one wracają do puli środków, którymi dysponuje Urząd

Marszałkowski, a Miasto – ZIM wnioskuje o to, żeby te zwiększenia zostały przekazane na inne projekty, które w tym roku kończą perspektywę.”

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Czyli rozumiem, że na tym projekcie tracimy 18 mln zł. Czy mamy jakąkolwiek informację, czy to zostanie jakkolwiek zaakceptowane przez Marszałka, czyli, że te 18 mln zł do Łodzi wróci?”

Kierownik w Zarządzie Inwestycji Miejskich p. Kamila Osicińska: „Ono wraca proporcjonalnie. W tym momencie, dzisiaj, w projekcie uchwały przedstawiamy Państwu zwiększenie np. w Projekcie V – Rewitalizacji obszarowej Centrum Łodzi na ponad 5 mln zł. To są m.in. te środki. To są środki, które jak najbardziej wracają do Łodzi, one nie zostaną stracone.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **3** głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. pkt. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2023 – 2050 – druk nr 225/2023 wraz z autopoprawką.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką. (projekt wraz z autopoprawką stanowią załączniki nr **7 i 8** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Władysław Skwarka: „Nie usłyszałem nic o tych 5 mln zł, które podobno z Konstantynowskiej przeszły na piąty obszar rewitalizacyjny. Czy Pan ma jakieś informacje na ten temat?”

Kierownik w Zarządzie Inwestycji Miejskich p. Kamila Osicińska: „To jest zwiększenie na Projekcie V, jest też zwiększenie dofinansowania na Trasie Górnej na trzecim etapie. To jest pula środków wolnych dofinansowania, którym dysponuje Urząd Marszałkowski m.in. z Konstantynowskiej, w związku z tym, że zgłosiliśmy ten projekt jako niefunkcjonujący.”

Radny p. Władysław Skwarka: „I ta umowa jest podpisana na zasadzie refundacji?”

Kierownik w Zarządzie Inwestycji Miejskich p. Kamila Osicińska: „Mamy tam refundację.”

Radny p. Władysław Skwarka: „A dlaczego nie dotację?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Jedno i drugie jest dotacją.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Ale inna jest droga dochodzenia do tych pieniędzy. Najpierw trzeba zrobić, dopiero później wystąpić o płatność. Obawiam się, że Marszałek może powiedzieć, iż skończył się rok 2023 i pieniędzy nie ma.”

Kierownik w Zarządzie Inwestycji Miejskich p. Kamila Osicińska: „Wszystkie wnioski o końcową płatność, które będą złożone w tym roku, a we wszystkich projektach unijnych tak zostanie to zgłoszone, będą miały refundację. Pewnie ten dochód wpłynie do nas fizycznie w 2024 roku, natomiast to jest dofinansowanie, które zostanie przyznane Miastu.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Rozumiem. Rozliczenie nastąpi wówczas, kiedy to fizycznie zrobicie. Czy w tym roku wykonacie te dodatkowe 5 mln zł?”

Kierownik w Zarządzie Inwestycji Miejskich p. Kamila Osicińska: „Tak, jak najbardziej. Stąd jest to przesunięcie. Przesuwamy środki z wkładu własnego, czyli zdejmujemy wkład własny, a zwiększamy dofinansowanie. Cały czas obracamy się wokół tych samych środków, dlatego nie mamy ani zwiększenia, ani zmniejszenia na tym zadaniu, ono się bilansuje.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Jakie zaawansowanie jest na Projekcie V, czy tak samo jak na III i na IV?”

Kierownik w Zarządzie Inwestycji Miejskich p. Kamila Osicińska: „Jeśli chodzi o projekt III to on jest skończony, tam jest 100 % zaawansowania. Jeśli chodzi o Projekt IV to jest około 70 % i jak najbardziej kończymy w tym roku. Jeśli chodzi o Projekt V to jest około 50 % i też kończymy w tym roku.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **3** głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. pkt. 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa prawa własności nieruchomości, położonej w Łodzi przy ul. Rydzowej 26 – druk nr 219/2023.

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Władysław Skwarka: „Jaka jest wartość nieruchomości?”

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz: „Wartość tej nieruchomości to 5 mln 604 tys. zł.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 13 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa prawa własności nieruchomości, położonej w Łodzi przy ul. Szpitalnej 5/7 – druk nr 220/2023.

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 13 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Miasto Łódź części zabudowanej nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Piotrkowskiej 17 oraz określenia zasad objęcia udziałów przez Miasto Łódź w zamian za wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do Łódzkich Inwestycji Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego – druk nr 221/2023.

P.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Władysław Skwarka: „Z tego co wiem, to tam prawie 100 % lokali użytkowych jest wynajętych i kamienica przynosi bardzo duże dochody z najmu.”

P.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć: „Są też lokale niewynajęte, ale generalnie większość jest wynajętych.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Jest takich kilka lokali, których nikt nie chce. Zastanawia mnie, czy Łódzkie Nieruchomości przeprowadzą remont generalny tej kamienicy?”

P.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć: „Moim zdaniem nie muszą robić remontu generalnego, dlatego, że w 2000 roku tutaj jak widać ta kamienica jest w niezłym stanie. Od strony zachodniej, gdzie były wyburzenia muszą doprowadzić do stanu używalności.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Patrzę na to, że umniejsza się dochód budżetu Miasta na korzyść Spółki.”

P.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć: „Ja bym tego tak nie widziała. To może tak wyglądać, ale generalnie Spółkę wyposażyliśmy również w majątek. Spójrzmy na Ogrodową 24, która wymaga całkowitej rewitalizacji. Kredyt, który Spółka zaciąga to jest 100 mln zł, więc kierując pewne zadania do Spółek powinniśmy również dawać im narzędzia generujące przychody, pozwalające na spłatę takich zobowiązań. Łódzkie Inwestycje, które przejęły te zadania od ŁSI mają trudne zadanie.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Cały czas trapi mnie jedno pytanie, co ŁSI robi jeszcze na rynku?”

P.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć: „ŁSI ma jeszcze gałąź wod-kan. Pod koniec tego roku będzie zrealizowana druga część tej uchwały, którą podjęliście Państwo w zeszłym roku, czyli nastąpi połączenie ŁSI ze ZWiK. Z dniem 1 stycznia 2024 r. ŁSI przestanie funkcjonować.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Kto jest we władzach jednej i drugiej spółki?”

P.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć: „Jeśli chodzi o ŁSI, to nadal prezesem jest Tomasz Piotrowski, jeśli chodzi o Łódzkie Inwestycje to jest Konrad Kulawiak.

Radny p. Władysław Skwarka: „Czy rady nadzorcze są te same?”

P.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć: „Rada nadzorcza Łódzkich Inwestycji jest trzyosobowa, w składzie jest Pani Gabriela Krauze, Katarzyna Luzyńczyk i Urban Kielichowski. Jeśli chodzi o ŁSI to rada nadzorcza jest pięcioosobowa. W skład tej rady wchodzi: Robert Kowalik, Joanna Pustelnik – Jaźwiec, Lech Barszcz, Mieczysław Teodorczyk i Krzysztof Chabura.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Cieszę się, że Spółka odciąża też wydatki Miasta. Jeśli mielibyśmy patrzeć tak dochodowo, że z tej nieruchomości dochody nie trafia do budżetu Miasta, tylko trafiają do Spółki, to pamiętajmy, że Spółka będzie ponosiła koszty związane z rewitalizacją budynków, których nie poniesie budżet Miasta. Więc to jest coś za coś. Mamy spółkę celową.”

Radny p. Władysław Skwarka: „To jest to samo. Czy Miasto to będzie robiło, czy Spółka, te same pieniądze będą angażowane.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Generalnie są różne sposoby na funkcjonowanie. Można w ogóle zlikwidować spółki miejskie i stworzyć zakłady budżetowe i wtedy każdy z tych podmiotów, podobnie jak jest to w przypadku Zarządu Gospodarowania Odpadami, jak będzie chciał kupić np. rozdrabniarkę, czy naprawić ładowarkę to będzie przychodził do Skarbnika Miasta z takim wnioskiem. Dzisiaj taki wniosek głosowaliśmy. Zatem myślę, że łatwiejszym narzędziem są te spółki. Wydaje mi się, że spółki celowe sprawdziły się w wielu samorządach w Polsce. Tak się buduje drogi.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Proszę podać jedną spółkę, która przynosi dochody.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Aquapark Fala.”

P.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć: „Widzewskie Towarzystwo Budownictwa. MPO również generuje zyski.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Czy te zyski są większe, niż to co my przekazujemy do spółek na pokrycie?”

P.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć: „Nie.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Czyli jesteśmy na minusie. Ja nie mówię o tym, żeby te pieniądze gdzieś wydać na zewnątrz, Kowalskiemu do kieszeni. Moim zdaniem rozdrabniamy dochody Miasta na poszczególne spółki, które załatwiają swoje bieżące wydatki tymi dochodami.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **4** głosach „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Spraw różnych i wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Aneta Michalak – sekretarz Komisji