

**Protokół nr 90/XI/2023**  
**posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 7 listopada 2023 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji           - 15 radnych  
obecnych               - 13 radnych  
nieobecnych           - 2 radnych

Listy obecności stanowią załączniki nr **1** i **2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak.

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z 89. posiedzenia Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2023 rok – **druk nr 241/2023.**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2023-2050 – **druk nr 242/2023.**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych miasta Łodzi – **druk nr 243/2023.**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – **druk nr 244/2023.**
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powołania Komitetu Audytu dla miasta Łodzi – **druk nr 245/2023.**

8. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – **druk nr 205/2023 wraz z autopoprawką.**
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – **druk nr 236/2023.**
10. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2023 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi – **druk nr 237/2023.**
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości stanowiących własność Miasta Łodzi na nieruchomość będącą w użytkowaniu wieczystym osób prawnych – **druk nr 239/2023.**
12. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

#### **IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:**

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** powitał obecnych radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

#### **Ad. pkt. 1. Zmiany w porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji** przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

#### **Przewodniczący Komisji zaproponował następujące zmiany w porządku obrad:**

- wprowadzenie w pkt. **8a** projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Łodzi w 2024 roku – **druk nr 246/2023.**

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie wprowadzenie w **pkt 8a.** projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Łodzi w 2024 roku – **druk nr 246/2023.**

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” wprowadziła **pkt 8a** do porządku posiedzenia Komisji.

### **Porządek po zmianach:**

1. Zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z 89. posiedzenia Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2023 rok – **druk nr 241/2023.**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2023-2050 – **druk nr 242/2023.**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych miasta Łodzi – **druk nr 243/2023.**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – **druk nr 244/2023.**
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powołania Komitetu Audytu dla miasta Łodzi – **druk nr 245/2023.**
8. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – **druk nr 205/2023 wraz z autopoprawką.**
- 8a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Łodzi w 2024 roku – **druk nr 246/2023.**
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – **druk nr 236/2023.**
10. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2023 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi – **druk nr 237/2023.**
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości stanowiących własność Miasta Łodzi na nieruchomość będącą w użytkowaniu wieczystym osób prawnych – **druk nr 239/2023.**
12. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy są jakieś inne uwagi do porządku obrad Komisji.

Nikt się nie zgłosił.

W związku z brakiem innych uwag **przewodniczący Komisji** przeszedł do procedowania zmienionego porządku obrad.

### **Ad. pkt. 2. Przyjęcie protokołu z 89. posiedzenia Komisji.**

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** zapytał, czy do protokołu z 89. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 89. posiedzenia Komisji.

**Przewodniczący Komisji** poddał protokół nr 89. pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła protokół.

W dalszej kolejności **Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** przedstawił harmonogram prac Komisji Finansów nad budżetem na 2024 rok.

### **Ad. pkt. 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Łodzi oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2023 rok – druk nr 241/2023.**

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

### **Faza pytań i dyskusji.**

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** „Głównie chodzi o sprawy inwestycyjne. Tam jest tak, że 161 mln zł w dochodach z Unii, od Marszałka przesuwamy na następny rok i to rozumiem. Czy to jest w związku z tym, że będą nierozliczone te środki, Marszałek musi sprawdzić i dopiero wtedy je zapłaci? Mam pytanie jeszcze o 12 mln 600 tys. zł, czy tam chodzi o urealnienie planu dochodów i rozumiem, że później temu odpowiada rezygnacja z dwóch zadań, z remontu Wschodniej 50 i jeszcze jednej kamienicy. To jest to. Czy te 12 mln zł to jest kwota, którą mieliśmy zapisaną w umowach z Marszałkiem i której finalnie nie otrzymamy? Czy też będą one przesunięte? Ponawiam też pytanie o to, czy już wiadomo

na co? Na poprzedniej sesji podobna sytuacja była z niewykonaniem tramwaju na Konstantynowskiej i też była informacja, że te środki, które tam nie zostaną przez Miasto zużyte ze środków unijnych trafią na inny projekt. Czy tu też tak będzie oraz czy środki na Konstantynowskiej już udało się gdzieś zagospodarować, te których tam nie wydamy, żeby wydać je gdzie indziej, czy po prostu one Łodzi przepadną?”

**Kierownik w Zarządzie Inwestycji Miejskich p. Kamila Osicińska:** „Jeżeli chodzi o Projekt I Rewitalizacji obszarowej centrum Łodzi, to tutaj mamy faktycznie dwa zmniejszenia i wynika to z braku realizacji Wschodniej 50 i Rewolucji 31. Tutaj w związku z zawarciem aneksu do umowy o dofinansowanie faktycznie musieliśmy pomniejszyć wartość kosztorysową i zmniejszać dofinansowanie. Ono trafia do puli i następnie jest rozdysponowane na projekty miejskie, które są realizowane. Więc te środki powinny za chwilę do nas wrócić w postaci innych środków z innych projektów z dofinansowaniem. Jeżeli chodzi o Projekt VII to tutaj też jest aktualizacja względem aneksu nr 5 do umowy o dofinansowanie i tutaj zwiększamy to dofinansowanie. To jest zwiększenie z Unii Europejskiej na poziomie 5 mln 624 tys. zł i 613 tys. 433 zł. Jeśli chodzi o Księży Młyn – etap II to tutaj też są to zmiany związane z porządkowaniem budżetu projektu. W tym roku kończymy projekt, dlatego należało dostosować wydatki i dochody do faktycznie zrealizowanych zadań.”

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** „Poproszę o uszczegółowienie. Na Konstantynowskiej oddajemy dwie kamienice i dostaliśmy 5,6 mln zł w innym projekcie, tak. Natomiast pozostałe są jeszcze w puli i nie mamy podpisanych umów, to nie jest jeszcze zrealizowane, tak żebyśmy wiedzieli czy je na pewno odzyskamy i w jakiej kwocie?”

**Kierownik w Zarządzie Inwestycji Miejskich p. Kamila Osicińska:** „Wiemy, że na pewno je otrzymamy, odzyskamy. W zakresie Projektu V w ubiegłym tygodniu została podpisana uchwała SŁOM, więc tutaj wiemy, że z Konstantynowskiej już te środki wracają do projektów Miasta. Równolegle toczą się rozmowy z Urzędem Marszałkowskim, aby te środki, które wracają do puli z powrotem zaangażować na naszych projektach.”

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** „Czy można zrobić w ten sposób, że np. jak mamy zwiększenie waloryzacyjne na Wojska Polskiego, to na to przeznaczyć takie środki, czy musi się zmienić zakres wykonywanych prac. Tutaj zmieniła się tylko wartość, a nie zakres.”

**Kierownik w Zarządzie Inwestycji Miejskich p. Kamila Osicińska:** „Co do zasady waloryzacje są kwalifikowane. Zatem tam, gdzie w projektach unijnych są możliwości na to, żeby kwalifikować te wydatki, to one są dokwalifikowywane. Jest taka możliwość.”

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** „Mam jeszcze pytania dotyczące tych opóźnień w realizacji niektórych zadań. Tu jest też mniejsza wpłata na rzecz WTBS i jednocześnie przesunięcia wydatkowe. O jaki projekt dokładniej chodzi?”

**P.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć:** „Jeżeli chodzi o WTBS, to na WTBS planowaliśmy pieniądze na cztery zadania, na Przędzalnianą, na Nawrot, na Lubelską 9/11 i Oblęgorską. Na Lubelską 9/11 na wcześniejszych sesjach zostały już zabezpieczone środki na lata następne. Jeżeli chodzi o Przędzalnianą i Nawrot to pieniądze poszły w tym roku, a jedynie przesunięcie jest na Oblęgorską.”

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** „Co będzie robione na Oblęgorskiej?”

**P.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć:** „Wszelkie inwestycje, które realizuje WTBS to są budynki mieszkalne.”

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** „Czyli ma być nowy budynek mieszkalny, czy remont?”

**P.o. dyrektora Biura Nadzoru Właścicielskiego p. Ewa Mereć:** „Ma być nowy budynek.”

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** „Jeszcze jest przesunięcie środków w sprawie tramwaju na Rzgowskiej. Co tu się wydarzyło i dlaczego jest tu opóźnienie?”

**Kierownik w Zarządzie Inwestycji Miejskich p. Kamila Osicińska:** „To nie jest opóźnienie, to wynika z dostosowania do harmonogramu wykonawcy, który w tym momencie opracowuje koncepcję. W ramach tego zadania chcemy również opracować studium wykonalności, PFU i wniosek o dofinansowanie. W związku z tym przesuwamy środki na 2024 rok, tak aby dostosować płatności do faktycznej realizacji.”

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** „Kiedy będzie zrealizowany ten projekt?”

**Kierownik w Zarządzie Inwestycji Miejskich p. Kamila Osicińska:** „W ramach projektu realizujemy dokumentację i koncepcję, które powinny być gotowe w drugim kwartale przyszłego roku.”

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** „I wtedy rozumiem, że będziemy gotowi do jakiegoś wniosku o dofinansowanie.”

**Kierownik w Zarządzie Inwestycji Miejskich p. Kamila Osicińska:** „Tak.”

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** „Jest jeszcze przesunięcie 1 mln zł na zadaniu „Budowa zespołów szkolno – przedszkolnych. Czy to też były projekty?”

**Kierownik w Zarządzie Inwestycji Miejskich p. Kamila Osicińska:** „Opracowaliśmy PFU. Będziemy realizować tę inwestycję w systemie zaprojektuj i wybuduj. W projekcie budżetu znajdują się środki na lata przyszłe na realizację zespołów szkolno – przedszkolnych i to są

środki wolne, które w tym roku nie zostały wydane. Środki na realizację zostają przesunięte na przyszły rok.”

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** „Moje kolejne pytanie dotyczy podwyżki płac w Łódzkim Centrum Wydarzeń. Od kiedy ta podwyżka miałaby wejść w życie i czy dotyczy to wszystkich pracowników?”

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski:** „To jest ostateczne rozliczenie potrzeb związanych z tymi podwyżkami, które zaistniały od 1 lipca 2023 r. Tutaj mieliśmy konieczność dodatkowych analiz. To nie jest nic nowego.”

**Radna p. Agnieszka Wieteska:** „Z czego wynikają niewykorzystane środki w kwocie 3 mln 200 tys. zł w zadaniu „Wychowanie w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi”. Czy to były aż o tyle większe dochody, że nas coś zostało?”

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski:** „Są to dodatkowe, ponadplanowe dochody. W tym roku nie przewidzieliśmy aż takiego spożycia.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Panie Skarbniku mówił Pan o emisji obligacji w tym roku, które będą spłacone w przyszłym roku.”

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski:** „Powiedziałem, że to jest 160 mln zł. Uchwała wykonawcza będzie za chwilę omawiana. To jest konsekwencja tego, że środki unijne na tych tytułach, o których była tutaj mowa, czyli przede wszystkim jeśli chodzi o projekty drogowe i rewitalizacyjne nie wpłyną do końca tego roku.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Ile w tym roku wyemitowaliśmy obligacji na pokrycie deficytu?”

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski:** „Mamy podpisane umowy na 849 mln zł – są to obligacje. Oprócz tego mamy jeszcze pożyczkę z BGK na kwotę 100 mln zł i transzę na 200 mln zł z EBI. Są to uruchomienia połączone z inwestycjami. Teraz chcielibyśmy dodatkowe 160 mln zł obligacji. Dodam, że jeszcze nie wszystkie obligacje z tych 849 mln zł uruchomiliśmy. Tam pozostało do uruchomienia ponad 160 mln zł.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **2** głosach „przeciw” i **2** głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

**Ad. pkt. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2023 – 2050 – druk nr 242/2023.**

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu).

#### **Faza pytań i dyskusji.**

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** poddał projekt uchwały pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **2** głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

#### **Ad. pkt. 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych miasta Łodzi – druk nr 243/2023.**

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu).

#### **Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Jakiej marży się spodziewamy?”

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski:** „W granicach 1 punktu procentowego. Powyżej WIBOR. Nie wiemy jeszcze jakie będą oferty. Zrobimy rozpoznanie, będzie postępowanie konkurencyjne. Zapytanie zostanie skierowane do największych banków.”

**Radny p. Władysław Skwarka:** „Dzisiaj jest Rada Polityki Pieniężnej, może obniży stopy procentowe. Czy to będzie miało wpływ na marżę?”

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski:** „Może mieć wpływ, ale tylko na WIBOR. WIBOR będzie ewentualnie mniejszy. Czy to będzie miało wpływ na marżę, trudno powiedzieć.”

**Radny p. Władysław Skwarka:** „Kto będzie prowadził emisję obligacji?”

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski:** „Zobaczymy. Do co najmniej 5-6 instytucji instytucji np. PKO SA i PKO BP, BGK będą skierowane zapytania.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** poddał projekt uchwały pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **2** głosach „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.



**Ad. pkt. 6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – druk nr 244/2023.**

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu).

**Faza pytań i dyskusji.**

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy 12 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

**Ad. pkt. 7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powołania Komitetu Audytu dla miasta Łodzi – druk nr 245/2023.**

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu).

**Faza pytań i dyskusji.**

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Uzupełnienie, jeśli chodzi o nazwiska nastąpi pewnie na sesji RM. Zatem dzisiaj możemy opiniować jedynie ideę tego projektu, bez nazwisk.”

Radny p. Radosław Marzec: „Jak mamy opiniować bez nazwisk.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Możemy się wycofać z tego opiniowania. Nie mamy nazwisk, kandydaci muszą też uwiarygodnić to, że spełniają kryteria. Rozumiem, że nie ma żadnych uwag związanych z samą ideą przyjęcia takiej uchwały.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał pod głosowanie wniosek o odstąpienie od opiniowania przedmiotowego projektu uchwały.

W głosowaniu: przy 11 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” wniosek uzyskał większość.

*Komisja odstąpiła od opiniowania przedmiotowego projektu uchwały.*

**Ad. pkt. 8. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi – druk nr 205/2023 wraz z autopoprawką.**

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką (projekt wraz z autopoprawką stanowią załączniki nr 10 i 11 do niniejszego protokołu).

**Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Jak brzmi ten zapis obecnie? Chodzi o doprecyzowanie, że pierwszą czynnością jaką pasażer jest zobowiązany uczynić... Obecnie pasażer musi też płatność mobilną zrealizować po wejściu do pojazdu.”

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski:** „Pasażer może tę czynność rozpocząć przed wejściem do pojazdu i po wejściu do pojazdu tę czynność zakończyć. Nie było to doprecyzowane tak jak w przypadku kasowania zwykłych biletów. W tym momencie jest to doprecyzowane, ponieważ pasażerowie w bardzo wielu przypadkach rozpoczynali tę czynność po wejściu do pojazdu i kończyli przed wejściem kontrolera. Żeby tego uniknąć wprowadzono tutaj doprecyzowanie tych przepisów.”

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** „Nadal nie do końca rozumiem.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Rozpoczęciem czynności jest np. wyjęcie karty lub telefonu na przystanku. Po wejściu trzeba przyłożyć tę kartę. Chodzi o to, żeby ludzie nie szukali, żeby byli przygotowani do płatności. Rozumiem, że taka jest intencja.”

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzcyk:** „Tu głównie chodzi o aplikacje mobilne, gdzie zwłaszcza młodzi ludzie nagminnie wykorzystują sytuację, gdy mają odpaloną aplikację i czekają tylko na kliknięcie zapłacić. Tam można sobie jechać całą trasę czekając na zapłacenie. Jak nie ma kontroli, to nie kupuje biletu. Chodzi bardziej i uszczelnienie, że przycisk zapłacić trzeba nacisnąć tak naprawdę najpóźniej po wejściu do pojazdu.”

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** „Czy będziemy to jakoś sprawdzać.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Jak kontrola się zacznie w połowie przystanku to ci, którzy mają nie opłacone w danym momencie .... Dajmy szansę pomysłodawcom.”

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak:** „To nigdy nie jest tak, że w 100 % przed wszystkim się uchronimy.”

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** „Jest pytanie, co to zmieni?”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Jeśli zmieni, to myślę, że nas to nic nie kosztuje, iż my tę uchwałę przyjmiemy. Przyjmę ją nawet dlatego, że cenię, iż są nowe pomysły na uszczelnienie systemu, czy to będzie skuteczne, to się okaże. Myślę, że nas niewiele kosztują zmiany tych zapisów, a może pomoże kontrolerom.”

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** „Dlaczego nie jesteśmy w stanie wprowadzić na określony czas biletu 40 – minutowego, czy 20 – minutowego, tylko cały czas robimy to absurdalne przedłużenie. To jest bez sensu. Ludzie nie muszą wiedzieć, że mają przedłużony bilet. Trwa to już kilka lat. Niespecjalnie rozumiem dlaczego nie ma biletów dłużej trwających?”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Bo docelowo chcemy mieć krótsze bilety, a to jest tylko tymczasowe rozwiązanie na czas remontu.”

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski:** „Dokładnie, potwierdzam. Bilety 20 - minutowe mają ważność 40 minut, 40 – minutowe mają ważność 60 minut. Jest to związane z pewnymi utrudnieniami na terenie Miasta związanych z prowadzonymi inwestycjami. Czas przejazdu właściwego wydłuża się, w związku z dość częstymi postojami komunikacji z uwagi na remonty.”

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** „Ja wiem o co chodzi. Próbuje się dowiedzieć, bo to jest niedorzeczne i wprowadza w błąd użytkowników, że kupują sobie bilet na krótszy czas a mogą jechać dłużej. Nie wszyscy muszą o tym wiedzieć. Moim zdaniem to jest złe postępowanie z punktu widzenia i Miasta i sensu tych rozwiązań. Państwo nie pierwszy raz nie prostując tego robicie to tak mniej więcej jak z odholowywaniem pojazdu. Podobno można to było zrobić dopiero w poniedziałek, a że beton przyjechał w piątek, to wszystkich zaskoczyło.”

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski:** „Myślę, że 30 czerwca 2024 roku wszystko wróci do normy, inwestycje się zakończą i nie będzie potrzeby wprowadzania dodatkowych zmian nominału biletów.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „I wtedy znowu będziemy musieli wszystkich przyzwyczajać do krótszych biletów, a tak, to już każdy wie, że musi ....”

**Radny p. Władysław Skwarka:** „Musi być jakaś kampania informacyjna.”

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski:** „Na pewno będziemy prowadzić kampanię informacyjną w tym zakresie.”

**Radny p. Tomasz Anielak:** „Chciałem zapytać pomysłodawców, jeśli chodzi o czas rozpoczęcia transakcji przed wejściem do pojazdu, jaki mają pomysł na to, żeby kontrolerzy nie nadużywali swoich obowiązków i tego zapisu. Chociażby dzisiaj byłem pasażerem, gdzie dwadzieścia minut nie było tramwaju, jedna linia nie przyjechała, druga praktycznie zrównała się z trzecią czasowo. Staliśmy w tramwaju jak śledzie, więc dojście do kasownika, czy biletomatu zajmowało przynajmniej połowę przystanku. Dlatego boję się, że kontrolerzy będą tego nadużywać w drugą stronę. Stąd nie chciałbym, żeby ten zapis był wykorzystywany przeciwko mieszkańcom.”

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski:** „Myślę, że ten zapis nie będzie wykorzystywany przeciwko mieszkańcom, ponieważ to jest ujednoczenie zapisów. Jeżeli ktoś wchodzi do pojazdu. Do komunikacji publicznej, jest zobowiązany skasować bilet. Ta zasada obowiązuje od bardzo wielu lat. Każdy pasażer wie, że musi taki bilet skasować niezwłocznie. To samo dotyczy systemu płatności mobilnej. Ta płatność musi nastąpić niezwłocznie. Oczywiście, w sytuacjach takich, jeżeli ktoś wejdzie do pojazdu i w tym momencie już jest sprawdzany przez kontrolera i naliczona jest mu opłata dodatkowa, może się odwołać od takiej czynności kontrolera. Nie możemy jednak pozwalać na to, żeby pasażerowie wykorzystywali ten moment wniesienia opłaty w nieskończoność do czasu kontroli. Każdy pasażer wsiadający do pojazdu komunikacji publicznej jest zobowiązany do wniesienia opłaty, czy to jest zwykły bilet, czy to jest płatność mobilna.”

**Radny p. Tomasz Anielak:** „Jak jest z odwołaniami, jeśli chodzi o skuteczność. Takie sytuacje, gdzie tramwaje czy autobusy nie przyjeżdżają na czas nie są rzadkością. Powiedziałbym nawet, że dość częste. Jak Państwo weryfikujecie to po czasie?”

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak:** „Jeżeli chodzi o statystyki, to tak naprawdę ponad 50 % odwołań to są odwołania związane z płatnościami aplikacjami mobilnymi, co wskazuje, że ich funkcjonalność, która pomaga na co dzień w podróżowaniu zostaje wykorzystywana do niecnych celów. Dlatego trzeba to w jakiś sposób ukrócić. Natomiast w sytuacji, w której doszło do opóźnienia kursu, czy czas przejazdu się znacząco wydłużył, jest to do sprawdzenia, czy rzeczywiście tramwaj zamiast 25 minut jechał 35 minut. W takich sytuacjach, jeśli jest nałożona opłata dodatkowa, jest ona anulowana. Pasażer nie płaci za opóźnienie wynikające nie z jego winy.”

**Radny p. Tomasz Anielak:** „Co w sytuacji, kiedy mieszkaniec chce skasować bilet, ale fizycznie nie może. Dopchał się do kasownika w połowie przystanku. Jak ma później udowodnić, że nie zdążył, bo kontroler był szybki, sprawny. Jak działa wtedy takie odwołanie? Ten zapis jak gdyby doprecyzowuje właśnie tę okoliczność.”

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak:** „Każdy sprzęt, czy każde wyposażenie pojazdu jest możliwe do zweryfikowania. Zarówno praca biletomatów, jak i ich awarie są rejestrowane w systemie. Jest to podstawą do anulowania takiego mandatu. Ponadto jest możliwość przeglądania monitoringu w pojeździe. Jeśli rzeczywiście była sytuacja, w której dostęp do kasownika był utrudniony, to też należy podchodzić po ludzku. Natomiast dalej będę twierdził, że nawet jeśli jest duży tłok w autobusie, to zawsze można poprosić o skasowanie biletu kogoś, kto stoi bliżej kasownika.”

**Radny p. Tomasz Anielak:** „Niestety kontrolerzy nie do końca zachowują się fair i takie sytuacje też wykorzystują. Nie jestem do końca przekonany co do tego zapisu.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Wydaje mi się, że generalnie powinniśmy dążyć do tego, żeby system był szczelny. Uważam, że każdy uczciwy pasażer chce zapłacić za przejazd. Ci, którzy często jeżdżą kupują migawki. Jest to najlepszy, najprostszy sposób, który nie powoduje komplikacji, jeśli chodzi sprawdzanie biletów. Ci, którzy jeżdżą sporadycznie kupują bilety. Można użyć do tego aplikacji mobilnej, również za pomocą aplikacji bankowej można kupić bilet jednorazowy. Jest to bardzo łatwe i nie trzeba nigdzie się przepychać. Można też podejść do kasownika. Mamy monitoring w pojazdach i jeżeli było naprawdę ciasno w pojeździe, a takie sytuacje się zdarzają, to również kontroler nie jest w stanie przejść, precyzyjnie się przez tramwaj czy autobus, więc nie może dokonać tej kontroli. Zatem nie twórzmy tutaj jakiejś teorii, że kontrolerzy teraz będą wykorzystywać swoje uprawnienia, do tego żeby gnębić mieszkańców, bo tak nie jest.”

**Radny p. Tomasz Anielak:** „Chodzi mi bardziej o osoby starsze, bo młodzi ludzie sobie poradzą. Jest spora ilość starszych ludzi, którzy jadą np. na rynek albo jednorazowo robią zakupy. Często jako radny dostawałem prośbę o interwencję w niesłusznym karach związanych z pracą kontrolerów. Stąd ten mój głos. Oczywiście uważam, że wszyscy powinniśmy płacić za przejazd. Mam nadzieję, że to, co mówił Pan dyrektor, czyli jeśli chodzi o przetłoczony pojazd i nakładanie kar, będzie miało miejsce i działało w przyszłości.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Myślę, że przy okazji ustalania budżetu na 2024 rok porozmawiamy sobie o wpływach z tytułu opłat za przejazd komunikacją miejską. Będziemy prosili o informację, jak wygląda struktura biletów, ile mamy abonamentów, ile biletów jednorazowych, jak to wygląda z płatnościami mobilnymi, jakie są przewidywania. Wtedy będziemy wiedzieli jak te systemy funkcjonują.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 9 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką.

**Ad, pkt. 8a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Łodzi w 2024 roku – druk nr 246/2023.**

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu).

**Faza pytań i dyskusji.**

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** „Czy przypadkiem się to teraz znalazło, czy chodziło o to, że oszacowaliście maksymalne koszty przy okazji np. wyciągania samochodu z betonu?”

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak:** „Projekt uchwały trafił wcześniej, przed parkowaniem tego pojazdu. Mniej więcej w tym samym okresie czasu co roku składamy taki projekt uchwały. Jest to zupełny przypadek. Szkoda, że w zeszłym roku nie zastosowaliśmy maksymalnych stawek, bo w przypadku odholowania tego pojazdu byłoby to dosyć bolesne.”

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** „Czy np. można wydać wam zalecenie, żebyście odholowali pojazd i wy to zrobicie, jeśli to będzie możliwe, niezależnie od tego czy Straż Miejska to potwierdzi, czy też nie?”

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak:** „Musimy dostać od odpowiedniego organu dyspozycję usunięcia pojazdu.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Widzę, że w ciągu ostatnich czterech lat, corocznie jest podobna liczba odholowywanych pojazdów ok. 1000, 1100, 1200. Czy to wynika z możliwości holowniczych Miasta, czy to wynika z tego, że tylu kierowców popełnia tego typu wykroczenia. Czy możemy holować więcej, bo mniej to chyba nie?”

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak:** „Wolałbym, żebyśmy holowali mniej. Jeżeli chodzi o art. 130 to są to dane wynikające z tych wykroczeń, które popełniali kierowcy. Natomiast art. 50, czyli, czyli tzw. wraki, mamy jeszcze pewne rezerwy na nowym parkingu przy ul. Piłskiej. Tutaj będziemy pewnie intensyfikować kwestie związane z usuwaniem tych wraków.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Czy te wraki się potem jakoś samofinansują?”

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak:** „Wraki 6 miesięcy muszą odstać, potem przechodzą na własność Miasta i wtedy można je zezłomować. Cena za złomowanie wynosi 600 zł.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Czy Miasto dostaje 600 zł za wrak?”

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak:** „Tak.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Czyli mniej więcej po kosztach. Chodzi o to, że nie dopłacamy przynajmniej do tych wraków.”

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak:** „Jak się podliczy cały proces postępowania, półroczną zajętość terenu przez każdy pojazd, ochronę tego terenu.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Czy nie możemy wystąpić z jakąś kampanią do właścicieli wraków? Być może dla tych kilkuset złotych ci ludzie postaraliby się, żeby złomowisko odebrało im ten pojazd.”

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Tomasz Grzegorzczak:** „Często są to pojazdy, które mają jakieś nieuregulowane stany prawne i część osób celowo porzuca pojazdy, żeby się pozbyć problemu.”

**Radny p. Krzysztof Makowski:** „Moim zdaniem to nie jest taka prosta sprawa. Jeżeli samochód gdzieś stoi, narusza przepisy, to najpierw trzeba zadzwonić po Straż Miejską, która przyjedzie po półtorej godzinie, po czym Straż Miejska mówi, że trzeba trzy pół godziny czekać na lawetę, bo jest poza Łodzią. To pokazuje, że samochód zostanie przeparkowany bardzo szybko. Tak wyglądają realia, zderzyłem się z tym osobiście, jeśli chodzi o zastawianie wjazdów do bramy. Jeśli chodzi o ten zabetonowany samochód to tam powinien podjąć decyzję kierownik budowy, ale on podejmuje decyzję na własną odpowiedzialność. Dlatego wymagane są zmiany ustawowe. W tym jest rola nas jako radnych, komisji żeby wystąpić do naszych nowych posłów, żeby tak zmienili tę ustawę, aby można było tego typu sytuacji unikać w przyszłości.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „To jest dobry pomysł.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** poddał projekt uchwały pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy **12** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

**Ad. pkt. 9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – druk nr 236/2023.**

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu).

#### **Faza pytań i dyskusji.**

**Radny p. Radosław Marzec:** „O jaką kwotę wzrosną wpływy do budżetu jak zmienimy stawki na maksymalne?”

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski:** „Jeżeli chodzi o duże miasta, to w większości z nich przyjmuje się stawki maksymalne. To są stawki, które tak naprawdę są waloryzacją, ponieważ są oparte o wskaźnik inflacyjny. W moim przekonaniu jest to waloryzacja a nie podwyżka. Jeżeli chodzi o budynki mieszkalne to w tym roku stawka obowiązująca była na poziomie 1 zł, w przyszłym roku 1,15 zł. Jeśli chodzi o budynki związane z prowadzeniem działalności gospodarczej stawka obowiązująca to 28,78 zł, w przyszłym roku 33,10 zł. Jeśli chodzi o grunty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej obecnie jest to 1,16 zł, na przyszły rok stawka maksymalna 1,34 zł.”

**Radny p. Radosław Marzec:** „Jako planowany jest wzrost wpływów?”

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski:** „Szacujemy, że będzie to około 690 mln zł w przyszłym roku. Jeżeli chodzi o wymiar to jest to około 670 mln zł plus dodatkowo nowe inwestycje i windykacja około 20 mln zł.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 10 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

#### **Ad. pkt. 10. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2023 na realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Łodzi – druk nr 237/2023.**

**P.o. z-cy dyrektora PUP w Łodzi p. Robert Skowroński** oraz **z-ca dyrektora MOPS p. Marlena Mazerant** omówili projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu).

#### **Faza pytań i dyskusji.**

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.



**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** poddał projekt uchwały pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy 10 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

**Ad. pkt. 11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości stanowiących własność Miasta Łodzi na nieruchomość będąca w użytkowaniu wieczystym osób prawnych – druk nr 239/2023.**

**Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu).

**Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Jaki jest cel tej zamiany?”

**Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan:** „Połączenie dwóch dróg publicznych.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Czy mamy tę nieruchomość?”

**Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan:** „Ta nieruchomość stanowi własność spółki, jest w użytkowaniu wieczystym spółki, jest zabudowana budynkiem. To jest budynek naprzeciwko ulicy Przybyszewskiego. Jest to budynek dwukondygnacyjny. W parterze ma być przebiecie bramowe. Będzie tam przebiegał fragment drogi publicznej, który będzie łączył ulicę Piotrkowską z ulicą Wólczańską. Tak zostało to zaplanowane w planie miejscowym. Cały budynek będzie własnością Miasta.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Co będzie w tym budynku?”

**Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan:** „Wynajmiemy go. Koncepcja jest taka, że my dokonamy zamiany z ATAL – em na ten układ drogowy, dodatkowo przejmemy budynek Monnari. Inwestorzy ATAL oraz Monnari wybudują drogę plus przebudują ten budynek, zrobią łącznik pomiędzy ulicą Piotrkowską a Wólczańską, a następnie przełożą nakłady nieodpłatnie na Miasto.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Czy my przekazujemy to jednej spółce.”

**Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan:** „Na dzisiaj 3/10 ma Spółka KBM Invest Sp. z o.o.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak:** „Chodzi o to, kto otrzyma tę nieruchomość?”

**Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan:**  
„Generalnie jest to Pan Misztal z Monnari. Ma być jeden podmiot, z którym będziemy się zamieniać.”

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** „Czy w tę zamianę wpisujemy ochronę zieleni?”

**Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan:**  
„Tak, wpisujemy.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** poddał projekt uchwały pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

#### **Ad. pkt. 12. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak** poinformował o wpłynięciu do Komisji zestawienia przedstawiającego wykonanie dochodów i wydatków budżetu miasta za 9 miesięcy 2023 r.

W dalszej kolejności przedstawił harmonogram pracy Komisji dotyczący przygotowania opinii na temat projektu budżetu miasta Łodzi na 2024 rok.

**Protokół sporządziła**

**Aneta Michalak – sekretarz Komisji**