

Protokół nr 44/XI/2022
posiedzenia Komisji Sportu i Rekreacji
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 14 listopada 2022 r.
posiedzenie on-line

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 13 radnych
obecnych - 12 radnych
nieobecnych - 1 radny
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyła:

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu nr **43/X/2022** posiedzenia Komisji.
3. Zaopiniowanie uchwały nr 1/XI/2022 Komisji Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zdalnego trybu obradowania komisji.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 15 lat, części nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy gen. Jarosława Dąbrowskiego 15 i gen. Jarosława dąbrowskiego bez numeru – **druk nr 246/2022.**
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Aneks nr 1

1.Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok – **druk nr 273/2022.**

2.Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 – **druk nr 274/2022.**

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara powitała obecnych **on-line** radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1 - Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara przedstawiła proponowany porządek.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie porządek obrad.

Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

Ad pkt 2 - Przyjęcie protokołu nr 42/X/2022 posiedzenia Komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji poddała protokół pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **11** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad. pkt. 3 Zaopiniowanie uchwały nr 1/XI/2022 Komisji Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zdalnego trybu obradowania komisji.

Radny p. Sylwester Pawłowski; „nie wiem czy tryb zdalny, to jest przywilej, czy obowiązek?”.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara: „przywilej”, następnie przedstawiła treść uchwały, która stanowi załącznik do protokołu.

Radny p. Sylwester Pawłowski; „kto zwoła komisję, skoro komisja podejmuje uchwałę o trybie zdalnym?”.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara; „Przewodniczący ma możliwość wyboru trybu, będzie się to odbywać w formie jak dotychczas”.

Radny p. Sylwester Pawłowski; „uchwała Komisji to jest coś więcej niż przewodniczącego. Ja nie mam nic przeciwko pracom w trybie zdalnym, tylko sformułowanie budzi wątpliwości.

Nie określamy możliwości odbywania komisji w innym trybie w momencie, kiedy zostanie zniesiony stan zagrożenia epidemiologicznego, co jest określone do 31 grudnia 2022 roku”.

Radny p. Damian Raczkowski; „my dzisiaj upoważniamy przewodniczącego komisji, nie Rady Miejskiej do możliwości zwoływania obrad w trybie zdalnym, albo stacjonarnym, a sesja przed każdym posiedzeniem. Natomiast komisja ma dziś decydować o tym w jakim trybie będziemy następne komisje odbywać”.

Radny p. Sylwester Pawłowski; „w którym miejscu w uchwale jest informacja mówiąca o tym, że możemy spotykać się w trybie stacjonarnym?”.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara; „zapewniam, że jak było dotychczas, gdy była konieczność np. zwołania Komisji w trybie stacjonarnym, gdy widzieliśmy się na RKS-ie, mimo, że było to w czasach pandemii, była to komisja wyjazdowa i odbywała się stacjonarnie. Tak samo w dalszym ciągu będziemy prowadzić prace w naszej komisji w takiej samej formie, czyli jeśli komisja będzie polegała na tym, że będzie krótki punkt do omówienia to daje nam możliwość nie spotykania się, tylko połączenia online. Natomiast jeśli punktów będziemy mieć więcej, bądź z innych powodów będzie uznane za stosowne, że lepiej będzie się spotkać, jestem otwarta na takie sugestie Państwa Radnych, będziemy spotykać się stacjonarnie”.

Radny p. Sylwester Pawłowski; „mnie interesuje aspekt prawny. Otóż chcę zwrócić uwagę, że zwołanie naszego posiedzenia wyjazdowego na RKS odbywało się bez uchwały Komisji, bo wtedy pełen przywilej, zgodnie z zapisem ustawy Przewodniczący Rady, Przewodniczący Komisji. Kiedy my podejmujemy uchwałę o trybie zdalnego funkcjonowania do października przyszłego roku, nie ma podstawy prawnej, bo podstawą prawną jest uchwała do zwołania komisji w trybie stacjonarnym. Trzeba będzie podjąć uchwałę na posiedzeniu komisji o tym, że posiedzenie 15 grudnia będziemy odbywać w trybie stacjonarnym. Pani Przewodnicząca, tak jak Przewodniczący Rady Miejskiej musi stosować się do uchwał, a uchwała komisji jest w tym momencie jednoznaczna, określa nasze działanie w trybie zdalnym, a nie w trybie stacjonarnym”.

Przewodnicząca Komisji poddał pod głosowanie uchwałę nr 1/XI/2022.

Komisja w głosowaniu przy 9 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała uchwałę nr 1/XI/2022.

Ad. pkt. 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 15 lat, części nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy gen. Jarosława Dąbrowskiego 15 i gen. Jarosława Dąbrowskiego bez numeru – druk nr 246/2022.

Pani Agnieszka Dobrucka z-ca dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem przedstawiła projekt uchwały, które druk nr 246/2022 stanowi załącznik do protokołu.

Pytań nie zgłoszono.

Pan Marek Kondraciuk dyrektor Wydziału Sportu powiedział, że Wydział Sportu pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 9 głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały druk nr 246/2022.

Ad.pkt.4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2022 rok – druk nr 273/2022.

Pani Sylwia Jakiel z-ca dyrektora Wydziału Budżetu przedstawiła projekt uchwały, którego druk nr 273/2022 stanowi załącznik do protokołu.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały druk nr 273/2022.

Ad.pkt.5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2022-2050 – druk nr 274/2022.

Pani Sylwia Jakiel z-ca dyrektora Wydziału Budżetu przedstawiła projekt uchwały, którego druk nr 274/2022 stanowi załącznik do protokołu.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 9 głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały druk nr 274/2022.

Ad. pkt 6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Radny p. Rafał Markwant; „ mam dwa pytania jedno dotyczy postępów prac przy budowie tej słynnej drogi prowadzącej na obiekt sportowy tzw. Łodziankę w Parku, czy coś zmieniło, jeśli tak to co. Drugie pytanie czy Pan Dyrektor MOSiR-u mógłby odpowiedzieć jak wyglądają prace, czy w ogóle się zaczęły, czy są planowane chodzi o pozyskanie środków zewnętrznych

dla Klubów Ekstraklasy i 1. ligi na ośrodki treningowe, na modernizację ośrodków treningowych?”.

Pani Iwona Safjanowska z-ca dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji; „odpowiadając na pytanie Pana Radnego jeśli chodzi o drogę na obiekt treningowy na ul. Małachowskiego to zdobędę aktualne informacje i pozwolę sobie odpowiedzieć na to pytanie, tak, aby było ono rzeczowe i konkretne. Sprawa była prowadzona, muszę zdobyć informacje jak posunęły się uzgodnienia”.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara; „proszę o przekazanie tej odpowiedzi jeszcze dzisiaj, proszę przesłać do sekretarza Komisji, aby każdy z radnych znał odpowiedź”.

Radny p. Rafał Markwant; „jeśli odpowiedź wymaga czasu to dla mnie nie ma problemu. Ważne, aby odpowiedź była pełna”.

Pani Iwona Safjanowska z-ca dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji; „odpowiadając zaś na pytanie dotyczące wniosku do Ministerstwa Sportu dotyczącego modernizacji infrastruktury dla klubów Ekstraklasy i -1. ligi na teraz mogę powiedzieć, że prace są zaawansowane. Trwają wewnętrzne uzgodnienia co do ostatecznego kształtu i zakresu, na który będzie ten wniosek złożony. Uspokajam, prace trwają”.

Radny p Rafał Markwant; „rozumiem, że jest to wszystko uzgadniane z Widzewem i ŁKSem, bo dzięki temu mamy tę pulę środków”.

Pani Iwona Safjanowska z-ca dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji; „podkreślam to są obiekty administrowane przez MOSiR i trwają wewnętrzne ustalenia MOSiR-u co do zakresu na jaki będziemy składać wniosek o dofinansowanie. Trwają bardzo szczegółowe wyliczenia kwot. Nie możemy popełnić żadnego błędu szacując rozmiar ewentualnie planowanej inwestycji, jeśli takie środki miasto Łódź by dostało”.

Radny p Rafał Markwant; „czy te plany, te szacunki są konsultowane z oboma klubami?”.

Pani Iwona Safjanowska z-ca dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji; „konsultujemy je wewnętrznie w ramach Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Konsultacje odbyły się ze Związkiem Piłki Nożnej czy boiska są pełnowymiarowe, czy będzie trzeba dokonać pewnych modyfikacji”.

Radny p Rafał Markwant; „z Pani wypowiedzi nie wynika, żeby to było konsultowane z głównymi użytkownikami”.

Pani Iwona Safjanowska z-ca dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji; „MOSiR składał wiele wniosków, nie tylko do Ministerstwa Sportu, ale również do Urzędu Marszałkowskiego. Wiemy jakie są zapotrzebowania naszych użytkowników i zapewniam, że w miarę możliwości będą one brane pod uwagę”.

Wiceprzewodniczący Rady p. Bartosz Domaszewicz; „wnioskodawcą tych wniosków jest Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, czy ten program zakłada wniesienie wkładu własnego?”.

Pani Iwona Safjanowska z-ca dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji; „tak zakłada w zależności od kwoty o jaką będziemy wnioskować”.

Wiceprzewodniczący Rady p. Bartosz Domaszewicz; „mówimy o milionowych kwotach prawda, ten zakres jest około 7 mln zł. To jest pułap jaki możemy otrzymać, więc wkład własny na około 3,5 mln zł. On jest tym bardziej własny, bo będzie wychodził z budżetu miasta Łodzi. To my jako samorząd musimy włożyć te 3,5 mln zł”.

Pani Iwona Safjanowska z-ca dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji; „tak, nie jest to nowa sytuacja. Przy składaniu większości wniosków do Ministerstwa Sportu miasta wnioskujące muszą spełnić wymóg narzucony przez Ministerstwa i ewentualnie oświadczyć, że w przypadku przyznania dofinansowania, dotacji zabezpieczą też wkład własny”.

Pan Tomasz Stamirowski; „Co do drogi na Łodziance, moja wiedza jest taka, że cały czas czekamy na pozwolenia jako klub. To jest nieadekwatna sytuacja, że my jako najemca musimy się przebijać. Mówimy o wyrównaniu jej, aby można było dojechać do ośrodka. To jest problem wspólny. Mamy obowiązek jako klub, aby goście dojeżdżali – to jest wymóg organizacyjny. Cieszę się, że Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji może wystąpić o dofinansowanie. Tam są dwa elementy formalne, które oprócz czystej pragmatyki, bo to nie są wymogi PZPN, aby Widzew miał boisko treningowe pełnowymiarowe. Są dywagacje czy PZPN wprowadzi obowiązek boiska podgrzewanego i tu znowu jesteśmy pomiędzy elementami formalnymi, ale dla niektórych klubów jest to problem. Praktycznie 10 klubów ma podgrzewane boiska, bo nie ma gdzie trenować. Widzew nie będzie miał gdzie w styczniu trenować, ze względu na brak boiska podgrzewanego. Po pierwsze jest obowiązek, aby MOSiR miał porozumienie z Klubem Ekstraklasy. Teraz go nie ma. Drugie pisemne oświadczenie musi wnioskodawca mieć o zabezpieczeniu środków własnych lub zabezpieczeniu środków jednostek samorządowych w budżecie i w planie finansowym. Zakładam, że to znajdzie się w budżecie na przyszły rok. Mam nadzieję, że żadnego uchybienia nie będzie”.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara; „wszyscy zdajemy sobie sprawę z tych problemów infrastrukturalnych myślę, że jeśli chodzi o temat pierwszy nie ma tu nic więcej do dodania. Otrzymamy odpowiedź od Pani Dyrektora to prześlemy wszystkim Radnym i Panu Przewodniczącemu”.

Pani Iwona Safjanowska z-ca dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji; „absolutnie podkreślam, że MOSiR zapotrzebowań klubu ekstraklasowego nie traktuje jako żadną fanaberię. Rozumiemy kwestie drogi, rozumiemy kwestię wniosku, który jest przygotowywany do Ministerstwa Sportu. Tak jak powiedziałam na wstępie bardzo mocno analizujemy wszystkie wymagania, ale i zapotrzebowania, których nawet w tej chwili nie ma w podręczniku licencyjnym ekstraklasowym, żeby właśnie wyprzedzić i mieć pełną wiedzę co do ewentualnych przyszłych wymogów. Wydaje się, że taką wiedzę mamy. Bardzo

szerokokątnie uspokajam, analizujemy i nie popełnimy błędu formalnego w tym zakresie. Dokładamy najwyższej staranności. Jeśli chodzi o porozumienie to jest to jeden z wymogów formalnych i do takiego porozumienia będzie musiało dojść w momencie składania wniosku”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz; „dziękuję Prezesowi za wskazanie konkretnej osoby do współpracy pomiędzy klubem, a MOSiRem w tej sprawie. To spowoduje, że na tej linii nie będzie zaburzeń w komunikacji. To jest ważne, żeby tej wniosek dalece spełniał oczekiwania Widzewa i dlatego skierowanie jest niezwykle cenne w tej sprawie. Mamy pewne zapisy jeśli chodzi o zapisy licencyjne, które się dzisiaj w książkach licencyjnych znajdują na kolejne sezony, a nie wiadomo czy będą utrzymane, a to rzutuje na zakres tej potencjalnej inwestycji. Rozumiem, że to będzie trudne do jednoznacznego rozstrzygnięcia. Dwa pytania. Po pierwsze pojawiła się taka informacja, że załącznikiem do wniosku na konkretne elementy powinny być projekty budowlane. Wiem, że oczekiwaniem klubu, ale też nie tylko MOSiRu było modernizacja budynku, może jakaś rozbudowa samego budynku zaplecza na Łodziance. Pytanie czy to jest w ogóle możliwe i czy brak projektu budowlanego jakby nie wyklucza tego elementu. Wiem, że Widzew postulował, aby to zaplecze było zrobione, a program ma krótki termin składania. Wiadomo, że projektu budowlanego nie robi się w tydzień [czy] dwa. Czy będzie to w wymogach formalnych. Drugi ważny element i to też jest pytanie czy w tym procesie pojawia się wymóg jakiegoś rodzaju opinii przez Regionalny Związek Piłki Nożnej ?”.

Pani Iwona Safjanowska z-ca dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji; „tutaj uspokajam jeśli chodzi o dzień złożenia wniosku do Ministerstwa. Wszystko wskazuje, że będzie opracowany program funkcjonalno – użytkowy i nie ma wymogu przedstawienia pozwolenia na budowę”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz; „pozwolenia nie, chodzi o projekt budowlany”.

Pani Iwona Safjanowska z-ca dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji; „będzie PFU na dzień złożenia wniosku według mojej wiedzy będzie to wystarczające i przyjęte”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz; „Pan Prezes zwrócił uwagę na konieczność zabezpieczenia środków finansowych, czy to nie jest tak, że tym razem musimy mieć zabezpieczenie środków po etapie uzyskania informacji o uzyskaniu dofinansowania. W sensie, że zmiany w budżecie możemy zrobić już po przyznaniu tych środków, a nie przed”.

Pani Iwona Safjanowska z-ca dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji; „według naszej wiedzy na dzień złożenia wniosku takie oświadczenie będzie wymagane. Dziękuję za zwrócenie uwagi, zweryfikujemy to niezwłocznie”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz; „a to zabezpieczenie środków one będzie po przyznaniu tych pieniędzy, a nie przed?”.

Pani Iwona Safjanowska z-ca dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji; „zabezpieczenie jako takie tak, ale oświadczenie na dzień złożenia wniosku będzie wymagane”.

Radny p. Krzysztof Makowski; „Pani Dyrektor o jakich my środkach finansowych mówimy, które miasto ma zabezpieczyć na ewentualny wniosek Widzewa i ŁKS”.

Pani Iwona Safjanowska z-ca dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji; „ta decyzja jest w fazie analizy. Natomiast według mojej wiedzy kwota ogółem, o którą możemy wnioskować to jest 7 mln zł”.

Radny p. Krzysztof Makowski; „ile ma być naszego wkładu?”.

Pani Iwona Safjanowska z-ca dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji; „naszych środków 30%”.

Radny p. Krzysztof Makowski; „czy jest zapis w budżecie na tę inwestycję”.

Pani Iwona Safjanowska z-ca dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji; „nie ma jeszcze żadnej mowy o jakiegokolwiek inwestycji. Jesteśmy na etapie przygotowywania wniosków, w projekcie budżetu na dzień dzisiejszy to jeszcze nie wpisujemy. Zmiany zostaną dokonane”.

Radny p. Krzysztof Makowski; „czy inwestycja będzie jednoroczna, bo ja nie znam zasad przydziału tych środków”.

Pani Iwona Safjanowska z-ca dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji; „ta inwestycja według mojej wiedzy może zamknąć się powyżej jednego roku. To będzie dopuszczało Ministerstwo. Z uwagi na skalę inwestycji, z uwagi na postępowania przetargowe to nie wszystkie miasta dałyby radę w jeden rok tak potężne inwestycje zrobić”.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara; „chciałabym zwrócić uwagę, że jest tam potrzebne pozwolenie na budowę w przypadku nowych inwestycji”.

Pani Iwona Safjanowska z-ca dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji; „tak jak powiedziałem p. Bartoszowi Domaszewiczowi sprawdzę pozwolenie na budowę na pewno nie będzie potrzebne. Wystarczy program funkcjonalno-użytkowy, ale jeszcze się upewnimy. Tam są różne kategoryzacje w zależności od podmiotów jakie składają. My nie kwalifikujemy się do tego, żeby przedłożyć pozwolenia na budowę na moment składania wniosku”.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara; „na stronie 6 w punkcie 5 podpunkt 4 a, więc jeśli jest wymagane pozwolenie na budowę to tam jest wspomniane, że w przypadku tych inwestycji, które wymagają takiego dokumentu”.

Pani Iwona Safjanowska z-ca dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji: „śmiem twierdzić, że nie ma to przełożenia na sytuację, w której to samorząd składa taki wniosek, bo mogą również kluby składać, które dysponują gruntami i wtedy to dotyczy tej sytuacji. Zobowiązuje się, że tę formalność sprawdzimy”.

Pan Tomasz Stamirowski; „ jasne są te elementy formalne, program funkcjonalny także. Element procentowy nie z elementem, którego się nie wyczyta także tam jest wykropkowany wkład własny. Informacja z naszej komunikacji była taka, że to 50% - nie chcę dywagować, bo pewnie kontakt z Ministerstwem pewnie był. Pragmatyka finansowa to jest raczej, boiska są kluczem w tym wszystkim. Z pragmatyki klubowej remonty boisk powinny być po zakończeniu sezonu, bo to wyklucza wyłączenie boiska na pewien okres czasu. Powinno być to zaplanowane na przyszły rok. Jest potwierdzenie budżetowe, nie mam pojęcia co jest uznawane, pewnie jakaś elastyczność jest”.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara; „cieszę się, że wskazaliście Państwo przedstawiciela, bo wspólnie z MOSiR zadba o te kwestie terminowe- należy brać pod uwagę kiedy rozgrywane są mecze i w takim właśnie czasie te murawy wymieniać”.

Pan Tomasz Stamirowski; „mamy wspólny interes, aby to zrobić. Z MOSiRem jest dobra współpraca. Oby skończyło się tak, aby te środki trafiły i zostały wykorzystane”.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara; „chciałabym się odnieść do tej rozbieżności, że Pan Prezes słyszał o 50%, Pani Dyrektor mówi o 70%. Osobiście kontaktowałam się z Ministerstwem w tej sprawie i też dostałam zapewnienie, że będzie to 70% należy się nastawiać na taką możliwość, co nie zmienia faktu, że to będzie później rozstrzygane w zależności od liczby wniosków”.

Pan Tomasz Stamirowski; „dodam, że niektóre kluby jak ja się też kontaktowałem to wiem, że ze względu na 50% miały kłopoty i stwierdziły, że nie startują i nie składają. Może kluby ze względu na wkład własny nie startowały, być może to spowodowało jakieś zmiany”.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Przywara; „czekamy na oficjalną informację ze strony Ministerstwa”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz: „chciałbym zapytać Pana Prezesa, bo była kontrowersja dot. wymogów licencyjnych w kolejnych latach, jeśli chodzi o podgrzewaną murawę o konkretnych wymiarach, czy Pan Prezes ma wiedzę, który z tych ewentualnych warunków będzie dominujący podgrzewanie tej murawy czy aspekt dot. większych wymiarów boiska?”.

Pan Tomasz Stamirowski; „mamy zapisy w przewidywanym podręczniku licencyjnym, że obowiązkowe będą treningowe podgrzewane murawy. Co wprowadzi PZPN to trudno jest przewidzieć. Były przewidywania, że podgrzewane murawy będą obowiązkiem, Górnik Zabrze to już wprowadził, podobnie ok. 10 klubów ekstraklasy i ten program też miał być na

podgrzewane murawy. W zimie brak możliwości treningowych powoduje kłopoty. Strona formalna nie do końca jest jasna. Zaplecze treningowe jest fundamentalne. To jest decyzja PZPN”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Bartosz Domaszewicz; „wymiar 105/68, pytanie na ile to jest sztywny wymóg, czy możliwe są odstępstwa, bo rozmawiając o konkretnym obiekcie przy Małachowskiego mówimy o konkretnych ograniczeniach przestrzennych. Czy ma Pan jakąkolwiek na ten temat wiedzę”.

Pan Tomasz Stamirowski; „nie mam, nie są mi znane”.

Pani Iwona Safjanowska z-ca dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji; „spinając wypowiedzi radnych i Pana Prezesa czy będzie trzeba jednocześnie spełniać dwa wymogi ogrzewanej płyty innych wymiarów tak jak powiedziałam na wstępie komisji bardzo mocno to analizujemy i konsultujemy między innymi z Łódzkim Związkiem Piłki Nożnej i te warunki wszystkie wskazują na to, że trzeba będzie spełnić jednocześnie dwa łącznie, czyli i podgrzewane murawy i wymiary pola gry podkreślam. Nie boiska tylko pola gry 60/100. Mamy tego świadomość dlatego prace intensywne trwają, bo jeśli pójdzie w inwestycje pt.: nie tylko powiększenia pola gry, ale i ogrzewanie analizujemy sposoby, metody, koszty, bo projektodawca, Ministerstwo nie narzuca jaki ma to być charakter ogrzewanej murawy to będzie decyzja miasta Łódź. Prace trwają, a te rzeczy, których nie ma spisanych w podręczniku licencyjnym naprawę staramy się wybiec w przyszłość aczkolwiek zobaczymy co Związek Piłki Nożnej zdecyduje. O tym wszystkim wiemy. Co do planowanej inwestycji na dziś to trochę za wcześnie, ale jeśli miasto Łódź otrzyma dofinansowanie to zapewniam, że z użytkownikami naszego obiektu będziemy znacznie wcześniej w kontakcie tak, aby nasi użytkownicy ewentualnie mogli szukać obiektów zapasowych, bo trudno przewidzieć, aby tak potężna inwestycja mogła mieć miejsca i wydarzyła się w czasie przerwy zimowej, bo to mały czas”.

Pan Tomasz Stamirowski; „dziękuję, miałem na myśli przerwę letnią”.

Na tym posiedzenie zakończono

Protokół sporządziła:

Aneta Rabenda

Przewodnicząca Komisji

Marta Przywara