

Protokół Nr 109/IX/2023
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 12 września 2023 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 7 radnych
obecnych - 6 radnych
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczącą Komisji radny p. Kamil Deptuła.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie Protokołu Nr 108/VIII/2023 z dnia 22 sierpnia 2023 r.
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **62** z 2023.
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **64** z 2023.
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **66** z 2023.
6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **67** z 2023.
7. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **69** z 2023.
8. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **70** z 2023.

9. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 7 z 2023.
10. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 8 z 2023.
11. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi nr 73 z 2023.
12. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi nr 74 z 2023.
13. Sprawy różne i wniesione.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła powitał obecnych radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1 Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji zaproponował następujące zmiany w porządku obrad:

Jako punkt 3 porządku - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 66 z 2023 (tj. przeniesienie z punktu 5)

Jako punkt 4 porządku - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 7 z 2023 (tj. przeniesienie z punktu 9).

Jako punkt 5 porządku - Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 8 z 2023 (tj. przeniesienie z punktu 10).

Uwag nie zgłoszono

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Opinia pozytywna: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Przyjęcie Protokołu Nr 108/VII/2023 z dnia 22 sierpnia 2023 r.

Uwag nie zgłoszono

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr 108/VII/2023 z dnia 22 sierpnia 2023 r.

Opinia pozytywna: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 66 z 2023.

Przewodniczący Komisji, p. Kamil Deptuła poprosił o zreferowanie sprawy.

Radny, p. Michał Olejniczak: W grudniu 2019 roku Skarżąca doświadczyła pożaru domu, który położony jest w miejscowości Dobroń. Zarzuca, że nie została jej udzielona pomoc przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Dobroniu, podległy służbowo wójtowi Gminy Dobroń. Złożony przez Skarżącą wniosek do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobroniu, z ponagleniem o wydanie w przedmiotowej sprawie decyzji administracyjnej został skierowany do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi. Organ II instancji uznał ponaglenie za nieuzasadnione, stwierdzając swą niewłaściwość postanowił przekazać pismo do Wójta Gminy Dobroń w celu rozpoznania w postępowaniu administracyjnym.

Zgodnie z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej – właściwość miejscową gminy ustala się według miejsca zamieszkania osoby ubiegającej się o świadczenie. Natomiast w przypadku osoby bezdomnej właściwością miejscową jest gmina ostatniego miejsca zameldowania tej osoby na pobyt stały (art. 101 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej). Skarżąca od 31 października 2008 r. zameldowana jest na pobyt stały w Łodzi, natomiast od końca 2018 roku zamieszkiwała w Dobroniu, gdzie sprawowała opiekę nad członkiem rodziny, który aktem darowizny przekazał jej nieruchomości.

Wójt Gminy Dobroń, za pośrednictwem Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobroniu, zawiadomieniem z dnia 29 grudnia 2022 r. przekazał sprawę do rozpoznania przez Miejski Ośrodek Pomocy społecznej w Łodzi – zgodnie z właściwością miejscową, ponieważ Skarżąca zamieszkała na terenie Łodzi. Natomiast pismem z dnia 10 marca 2023 r. przesłano postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi z dnia 10 stycznia 2023 r. wraz z pismem Skarżącej z dnia 22 grudnia 2022 r. złożonym do organu II instancji.

Po otrzymaniu dokumentów pracownik socjalny II Wydziału Pracy Środowiskowej MOPS w Łodzi udał się pod wskazany adres w celu przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego i rozpoznania udzielenia pomocy finansowej. Mimo kilkukrotnych wizyt w środowisku o różnych porach dnia nikogo nie zastano. Wysłano do Pani wezwanie w celu ustalenia terminu wywiadu środowiskowego.

Po otrzymaniu wezwania Skarżąca nawiązała kontakt z pracownikiem socjalnym. Skarżąca poinformowała pracownika o chęci udania się na miejsce pożaru do Dobronia. Pracownik socjalny wyjaśnił jednak, że może przeprowadzić wywiad środowiskowy wyłącznie w miejscu jej obecnego zamieszkania, tj. w Łodzi, zgodnie z art. 107 ust. 1 ww. ustawy.

Skarżąca zażądała od pracownika socjalnego wydania kserokopii dokumentów przekazanych do II Wydziału Pracy Środowiskowej przez Gminny Ośrodek Pomocy społecznej w Dobroniu. Została poinformowana, że konieczne jest wystąpienie z wnioskiem, który powinien uzasadniać ważny interes strony w pozyskaniu dokumentów. Z uwagi na brak wskazania przez Skarżącą

ważnego interesu strony, została wydana decyzja odmawiająca wydania dokumentacji Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobroniu.

W dniu 6 kwietnia 2023 r. Skarżąca wniosła o odstąpienie od dalszego procedowania sprawy oraz o podjęcie działań mających na celu wszczęcie postępowania karnego przeciwko kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobroniu. Miejski Ośrodek Pomocy społecznej w Łodzi, II Wydział Pracy Środowiskowej, przekazał wniosek Skarżącej do Prokuratury Rejonowej w Łasku. Prokuratura pismem z dnia 1 sierpnia 2023 r. zawiadomiła MOPS w Łodzi o odmowie wszczęcia dochodzenia.

W trakcie trwającego od dnia 9 stycznia 2023 r. postępowania, które przede wszystkim wiązało się z kierowaniem przez Skarżącą korespondencji dotyczącej nieprawidłowości w działaniach podejmowanych przez wójta Gminy Dobroń oraz pracowników socjalnych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobroniu i wymianą ze Skarżącą korespondencji, dokonano również ustalenia terminu przeprowadzenia wywiadu środowiskowego (21 kwietnia 2023 r.). Ostatecznie nie doszło do realizacji wywiadu, z uwagi na nieobecności Skarżącej w miejscu zamieszkania.

Zgodnie z art. 107 ust. 4a ww. ustawy niewyrażenie zgody na przeprowadzenie rodzinnego wywiadu środowiskowego przez osoby lub rodziny ubiegające się o świadczenie z pomocy społecznej lub na jego aktualizację przez osoby lub rodziny korzystające ze świadczeń z pomocy społecznej stanowi podstawę do odmowy przyznania świadczenia, uchylecia decyzji o przyznaniu świadczenia lub wstrzymania świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

Wobec powyższego, w dniu 2 maja 2023 r. została wydana decyzja administracyjna odmawiająca przyznania Skarżącej w miesiącu styczniu 2023 r. pomocy pieniężnej w formie zasiłku celowego. Od decyzji 9 czerwca 2023 r. Skarżąca wniosła odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi.

Skarżąca: Przedmiotem postępowania jest to, jaki organ zobowiązany jest do udzielenia pomocy. Określenie właściwości zależne jest (zdaniem Skarżącej) od tego, gdzie nastąpiło zdarzenie, a nie miejsce zamieszkania osoby wnioskującej o pomoc. Na skutek niekompetencji pracowników GOPS w Dobroniu (wujek dopuścił się podpalenia) w chwili, gdy mieszkałam w Dobroniu, razem z nim (to jest istotne zdarzenie, gdzie ja byłam w chwili zdarzenia, czyli w Dobroniu). Na skutek podpalenia (fot. po pożarze) dom nadal stoi. Nikt nie chce jechać do miejsca zdarzenia. Po 23 grudnia nie byłam w stanie mieszkać w tym mieszkaniu. Teraz przebywam, ale nie z własnej woli, w Łodzi. Do przestępstwa doszło w Dobroniu. Informowałam o tym pracownika MOPS w Łodzi. Po kontakcie z panią odniosłam wrażenie, że nie zna sprawy albo została wprowadzona w błąd przez pracownika GOPS w Dobroniu. Wielokrotnie wnosiłam o wyjaśnienie jak po trzech latach można mi pomóc w związku z tym pożarem. Pracownica MOPS nie odpowiadała na moje pisma. W dniu 10 marca wnosiłam o wydanie kserokopii dokumentów, w posiadaniu których są pracownicy MOPS. Nikogo w MOPS nie prosiłam o uwierzytelnianie żadnego dokumentu. Tego kłamstwa używał dyrektor MOPS w Łodzi. A jest to niedopuszczalne, aby osoba na tak wysokim stanowisku dopuszczała się takiego kłamstwa. Moje główne postulaty, to: aby pracownicy MOPS w Łodzi (rozpatrujący sprawę Skarżącej) zostali dyscyplinarnie zwolnieni.

Radny, p. Michał Olejniczak: Dlaczego Pani była bierna w tym postępowaniu? Były próby podjęcia z Panią kontaktu (tj. wywiady środowiskowe)

Skarżąca: Rozmawiałam. Nie byłam bierna. Moje pismo do pracownika MOPS, mój wniosek, został przekazany do Prokuratury Rejonowej w Łasku, na co nie wyrażałam zgody.

Radny, p. Michał Olejniczak: Prokuratura pismem z dnia 1 sierpnia 2023 r. zawiadomiła MOPS w Łodzi o odmowie wszczęcia dochodzenia.

Skarżąca: Czy w związku z moim pismem z 5 kwietnia, to prokuratura w Łodzi miała mi wskazać prawidłowy nr sprawy?

Przewodniczący Komisji, p. Kamil Deptuła zwrócił się z prośbą do Skarżącej o sprecyzowanie o co wnosi.

Skarżąca: Wnoszę o zwolnienie dyscyplinarne wcześniej wymienionych osób.

p.o. z-cy Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi, p. Kamila Smyczek: Pracownik socjalny działał zgodnie z przepisami prawa. Pracownik socjalny może przeprowadzić wywiad środowiskowy wyłącznie w miejscu jej obecnego zamieszkania zgodnie z art. 107 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej. W odpowiedzi z Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi z 29 sierpnia 2023 r. jest mowa o tym, że nie wniosowała Skarżąca o udzielenie jej pomocy po pożarze. W kwestii wniosków Skarżącej o zwolnienia pracowników MOPS – nie mogę się wypowiadać.

Reasumując, zdaniem MOPS w Łodzi skarga dotycząca nieudzielenia pomocy po pożarze jest bezzasadna.

Faza pytań

Brak pytań

Uwag nie zgłoszono

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania skargi nr 66 z 2023 za bezzasadną - druk BRM 162/2023.

Opinia pozytywna: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 7 z 2023.

Radny, p. Sylwester Pawłowski: W dniu 12 czerwca 2023 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła petycja w sprawie ustanowienia pomnikami przyrody dwóch sztuk topoli białych, jednej sztuki klonu zwyczajnego oraz jednej sztuki klonu jawora, rosnących w Łodzi na terenie

nieruchomości przy ul. Zmiennej 11/17 i Zmiennej 19A (działki ewidencyjne nr 236/42 i 236/43 w obrębie B-50),

W wyniku przeprowadzonych oględzin przedmiotowych drzew i rozważeniu argumentów sozologicznych nie rekomenduje się ustanowienia ochrony wskazanych drzew w formie pomników przyrody.

W świetle wskazań art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody za pomniki przyrody powinny być uznawane twory przyrody o ponadprzeciętnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami wyróżniającymi je wśród innych takich samych obiektów. Przy ustanawianiu pomników przyrody brane są zatem argumenty biologiczne (przynależność do rzadko spotykanych jednostek taksonomicznych, obwód pnia, naturalność pokroju), historyczne (związek z wydarzeniami historycznymi lub wybitną postacią kultury narodowej) oraz krajobrazowe (występowanie na obszarach podlegających ochronie). Ustanowienie pomnika przyrody powinno stanowić narzędzie umożliwiające jego trwałe zachowanie.

Topola biała, tak jak inne gatunki topoli, ze względu na cechy biologiczne, tj. krótkowieczność, szybki wzrost, podatność na uszkodzenia mechaniczne i infekcje jest gatunkiem niezmiernie rzadko otaczanym ochroną w formie pomnika przyrody.

Z powyższych względów ta forma ochrony może być stosowana jedynie do wybitnych przedstawicieli tego gatunku.

Proponowane do ochrony drzewa nie wyróżniają nadzwyczajne cechy przyrodnicze – taksonomiczne gatunku i dendrometryczne osobnika. Na terenie Łodzi topola biała jest gatunkiem, często występującym. Wskazane drzewa posiadają obwody w pierśnicy 315 cm oraz 339 cm, które znacznie odbiegają od najmniejszych rozmiarów pni drzew tego gatunku otoczonych dotąd ochroną pomnikową w Polsce. Topole o obwodzie pnia około 3,5 m nie są nadzwyczajnymi i szczególnie wyróżniającymi składnikami dendroflory Łodzi. Ponadto drzewa posiadają nienaturalny, zdeformowany pokrój, który powstał w wyniku cięć pielęgnacyjno-technicznych w koronie i który znacznie odbiega od wzorca pokroju gatunku. Drzewa wykazują średni stan zdrowotny, charakterystyczny dla dojrzałych wiekowo topoli: redukcję ulistnienia, zamierające konary i gałęzie. Wysoko podkrzesane i wyniesione korony posiadają zmniejszoną wytrzymałość mechaniczną. Wskazane drzewa wymagają systematycznych zabiegów pielęgnacyjnych polegających na usuwaniu obumierających konarów, redukcji objętości korony przeciwdziałającej złamaniu pnia oraz zagrożeniu bezpieczeństwa w związku z usytuowaniem drzew w pobliżu istniejącej zabudowy mieszkaniowej i zlokalizowanych pod koronami drzew ciągów pieszych. Drzewa zbliżają się do biologicznego wieku zamierania (senilnego). Obecny stan zdrowotny drzew nie rokuje możliwości ich długotrwałego zachowania, w aktualnej postaci. Względnie duża żywotność, biorąc pod uwagę stan drzewa, wynika z dużych zdolności regeneracyjnych topoli, które tworzą liczne pędy odroślowe nawet po rozłamaniu pnia w pobliżu jego części odziomkowej. Cechy i właściwości biologiczne topoli, zdeformowany pokrój, stan zdrowotny i ograniczona żywotność nie stanowią argumentów przemawiających za nadzwyczajną ochroną drzew, jaką jest ustanowienie pomnika przyrody. Ustanowienie ochrony nie przedłuży ich żywotności i nie stworzy warunków dla trwałego zachowania drzew. Zachodzące w nim procesy destrukcji tkanki drzewnej są nieodwracalne i niemożliwe do zatrzymania.

Z kolei klon zwyczajny o obwodzie pnia 253 cm oraz klon jawor o obwodzie pnia 254 cm, spełniają parametry odpowiednich wymiarów obwodu pnia dla uznania ich za pomnik przyrody, wynoszącego dla klonu 250 cm, jednak nie są na terenie miasta wyjątkowymi przedstawicielami tego gatunku. Obwód pnia proponowanych do ochrony drzew nie jest nadzwyczajny w odniesieniu do innych egzemplarzy tego gatunku. W skali Łodzi klony o obwodzie podobnym jak proponowane do ochrony drzewa nie są nadzwyczajną rzadkością. Klony poza dębami są najliczniejszymi reprezentantami pomników przyrody. Zdeformowany pokrój klonu jawora spowodowany licznymi cięciami pielęgnacyjnymi oraz asymetryczna korona klonu zwyczajnego spowodowana wzrostem w trudnych warunkach siedliskowych (sąsiedztwo innych drzew) oraz jego nadmiernymi cięciami pielęgnacyjno-technicznymi, nie stanowią argumentu przemawiającego za ustanowieniem ochrony tych drzew.

Radzie Miejskiej w Łodzi nie są znane udokumentowane związki drzew z wydarzeniami lub postaciami historycznymi. Klony nie posiadają dużych walorów krajobrazowych. Nie są też komponentem krajobrazu cennego kulturowo – nie znajdują się na obszarze wpisanym do rejestru, bądź ewidencji zabytków. Nie są elementem dziedzictwa przyrodniczego i historycznego Miasta.

Biorąc pod uwagę regulacje zawarte w art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r., rozpatrywane cztery sztuki drzew, nie posiadają walorów sozologicznych uzasadniających ich nadzwyczajną ochronę, wykraczającą poza ogólne regulacje prawne. W szczególności nie są to drzewa o wybitnych, o ponadprzeciętnych wartościach przyrodniczych, naukowych, kulturowych, historycznych oraz odznaczających się indywidualnymi, wyróżniającymi cechami wśród innych drzew tego samego gatunku w skali kraju, województwa lub gminy.

Ustanowienie ochrony pomnikowej, stanowiące nobilitację dla tworu przyrody, powinno być wykorzystywane do ochrony najcenniejszych drzew, które na to bez wątpliwości zasługują. Nadużywanie tego instrumentu prawnego prowadzi do zmniejszenia rangi pomnika przyrody – jako formy ochrony przyrody, co nie jest wskazane ze względów przyrodniczych i społecznych

Wobec powyższego, petycję należy uznać za bezzasadną.

Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa: Podtrzymujemy swoje stanowisko wyrażone w opinii w sprawie petycji.

Faza pytań

Brak pytań

Uwag nie zgłoszono

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania petycji nr 7 z 2023 za bezzasadną - druk BRM 166/2023.

Opinia pozytywna: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie petycji nr 8 z 2023.

Radny, p. Sylwester Pawłowski: W dniu 12 czerwca 2023 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła petycja w sprawie ustanowienia pomnikami przyrody niektórych drzew znajdujących się na Skwerze Gdańskim.

Z uwagi na stan zdrowotny proponowanych do ochrony drzew, ich walory dendrometryczne na tle innych pomnikowych kasztanowców i dębów, a przede wszystkim zasadność ustanawiania i realizacji ochrony pomnikowej, rekomenduje się objęcie ochroną pomnikową trzech sztuk drzew tj. dębu szypułkowego o obwodzie pnia 331 cm oraz dwóch sztuk kasztanowców zwyczajnych o obwodach pni 303 i 320 cm, rosnących na terenie Skweru Gdańskiego. Pozostałe zaproponowane do ochrony kasztanowce, choć spełniają formalne kryteria dendrometryczne wskazane w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody odbiegają pod względem swojej okazałości od innych pomnikowych kasztanowców ustanowionych do dnia dzisiejszego na terenie Łodzi.

Kasztanowce o obwodach pni w przedziale 250-300 cm nie są nadzwyczajną rzadkością. Podobne i większe wymiary ma wiele drzew tego gatunku rosnących w granicach miasta. Kasztanowiec pospolity jest powszechnie występującym, od dawna uprawianym gatunkiem obcym, wykazującym stosunkowo szybki wzrost, miękkie drewno, małą odporność na warunki miejskie. Łatwo ulega uszkodzeniom mechanicznym i infekcjom przez patogenne mikroorganizmy i grzyby. Szczególnym problemem jest osłabienie żywotności kasztanowców przez szrotówka kasztanowiaczka. Ze względu na powszechność występowania, podatność na uszkodzenia i choroby gatunek ten nie ma wartości sozologicznej. Jest jednym z najpospolitszych składników dendroflory Łodzi i jednym z najliczniej reprezentowanych gatunków wśród w przeszłości ustanawianych pomników przyrody. Wobec braku wartości taksonomicznych, ochroną w formie pomników przyrody powinny być obejmowane osobniki kasztanowców wybitne pod względem dendrometrycznym, o dużej wartości historycznej lub będące komponentami zabytkowych układów zieleni lub cennych układów krajobrazowych.

Z wyżej wskazanych powodów, rekomenduje się ustanowieniem pomnikiem przyrody egzemplarze w dobrym stanie zdrowotnym przekraczających 300 cm pierśnicy.

Brak ochrony pozostałych kasztanowców na tym terenie w formie pomników przyrody nie oznacza, że nie podlegają one żadnej ochronie prawnej. Są one chronione na zasadach ogólnych na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 8 i ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz art. 74 i 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Natomiast postulowany do ochrony dąb posiada niezaprzeczalne walory estetyczne i krajobrazowe uzasadniające jego ochronę w formie pomnika przyrody. Jest to eksponowane krajobrazowo, dorodne drzewo o pokroju typowym dla dębów.

Wobec powyższego, petycję należy uznać w części za zasadną.

Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa: Podtrzymujemy swoje stanowisko wyrażone w opinii w sprawie petycji. Dodać tylko należy, że teren Skweru Gdańskiego ma status terenu zieleni urządzonej. I jako taki nie jest swobodnym terenem miejskim do swobodnego dysponowania w sensie zabudowy, planowania sprzedaży. Ten teren zieleni urządzonej pojawił się w krajobrazie miasta jeszcze przed wojną i jest przykładem modernizmu w sztuce ogrodniczej. Nikt nie ma zamiaru tego terenu przekształcać, co najwyżej poprawiać jego jakość

ze względu na pełnione funkcje, czyli żeby był terenem zieleni i żeby korzystanie z tego terenu było przyjazne dla mieszkańców, stąd tam są planowane działania inwestycyjne, o których Zarząd Zieleni Miejskiej nas informuje i uzgadnia. Infrastruktura tam jest, niemniej jednak wypracowana jest taka polityka ochrony zieleni, że nawet gdyby dochodziło do konieczności modernizacji tej infrastruktury, to będziemy wybierać takie metody, żeby zieleni nie ucierpiała

Faza pytań

Brak pytań

Uwag nie zgłoszono

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania petycji nr 8 z 2023 w części za zasadną - druk BRM 167/2023.

Opinia pozytywna: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 62 z 2023.

Przewodniczący Komisji, p. Kamil Deptuła poinformował, że ze względu na braki formalne (brak właściwego pełnomocnictwa do złożenia skargi) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie może procedować projektu uchwały w sprawie skargi na posiedzeniu w dniu 12 września br. (nie upłynął termin na uzupełnienie braków formalnych).

Wysłuchano wyjaśnień Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej w przedmiotowej sprawie.

Skarżący podaje się za osobę bliską dla małoletniej umieszczonej w rodzinnym domu dziecka (na mocy postanowienia Sądu Rejonowego dla Łodzi Śródmieścia w Łodzi z dnia 7 września 2022 roku). Nie jest jednak spokrewniony z małoletnią, a także, wedle wiedzy Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej w Łodzi (zwany dalej CAPZ), nie sprawował nad nią nigdy pieczy przez dłuższy czas, co uprawniałoby go do kontaktowania się z dzieckiem na podstawie art. 113⁶ kodeksu rodzinnego i opiekuńczego. Skarżący posługuje się pełnomocnictwami udzielonymi mu przez rodziców małoletniej, na podstawie których domaga się udzielania mu pełnych informacji na temat małoletniej. Zdaniem CAPZ Skarżący nie jest uprawniony ani do otrzymywania informacji na temat dziecka, ani też do wypowiedzania się w jego sprawach, czy też do spotykania się z dziewczynką.

Małoletnia została umieszczona w rodzinnym domu dziecka w dniu 9 września 2022 roku zgodnie z powołanym wyżej postanowieniem sądu. Powodem umieszczenia dziewczynki w pieczy zastępczej jest uzależnienie rodziców dziecka od alkoholu. Wcześniej ich władza rodzicielska była poddawana nadzorowi kuratora sądowego przez okres około 9 lat. Od dnia 22 czerwca 2023 roku ojciec dziecka odbywa karę pozbawienia wolności. Postępowanie w przedmiocie władzy rodzicielskiej w dalszym ciągu się toczy, a na dzień 23 października 2023 roku wyznaczony jest termin badań w Opiniodawczym Zespole Specjalistów Sądowych w Łodzi.

W odniesieniu do zgłaszanych przez Skarżącego zarzutów o utrudnianiu kontaktów należy wskazać, iż od początku pobytu w pieczy zastępczej małoletnia ma stały kontakt z rodzicami oraz innymi członkami rodziny, zarówno w postaci rozmów telefonicznych, jak i spotkań organizowanych na terenie CAPZ w Łodzi przy ul. Małachowskiego 74. Ponadto rodzice biologiczni systematycznie składają w Sądzie wnioski o wyrażenie zgody na urlopowanie małoletniej pod ich opiekę, do których dotychczas Sąd ustosunkowywał się pozytywnie wyrażając zgody na pobyt dziecka pod opieką matki w okresie Świąt Bożego Narodzenia (24–26 grudnia 2022), Świąt Wielkanocnych (8 – 10 kwietnia 2023 roku) oraz w dniach 17 czerwca 2023 r. i 18 czerwca 2023 r. W tej sytuacji trudno uznać, że rodzice nie mają kontaktu z dzieckiem.

Spotkania dziecka z rodzicami odbywają się poza miejscem zamieszkania rodziny zastępczej. Nie jest powszechną praktyką rodzin zastępczych, aby rodzice biologiczni odwiedzali dzieci bezpośrednio w ich miejscu zamieszkania, w szczególności w przypadku dzieci umieszczonych interwencyjnie na czas trwania postępowania, kiedy rodzina biologiczna nie jest jeszcze przez pracowników Wydziału Pieczy Zastępczej rozpoznana. Ponadto należy nadmienić, że Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej nie nakłada na rodzinę zastępczą obowiązku organizowania spotkań dzieci z rodzicami biologicznymi w domu rodziny zastępczej.

Terminy spotkań w CAPZ w Łodzi każdorazowo ustalane są w porozumieniu z rodzicami biologicznymi i rodziną zastępczą. W czasie roku szkolnego powyższe spotkania odbywały się z częstotliwością średnio raz na dwa tygodnie, co podyktowane było zarówno dyspozycyjnością rodziców biologicznych, możliwościami rodziny zastępczej z uwzględnieniem planu lekcji dziecka, jak i dostępnością sali spotkań w CAPZ w Łodzi. W okresie wakacji spotkania są organizowane raz w tygodniu. Na spotkaniach z dzieckiem każdorazowo pojawia się ciocia dziecka, a ponadto w różnym składzie rodzice biologiczni i dziadkowie macierzyści. Dwukrotnie pojawił się również Skarżący, ale każdorazowo był wypraszany w trakcie spotkań (również przez ojca dziecka) z uwagi na naganne zachowanie w obecności dziecka. Spotkania na terenie CAPZ w Łodzi odbywają się w obecności koordynatora i/lub psychologa Wydziału Pieczy Zastępczej. Taka praktyka jest częsta, szczególnie, kiedy postawy osób odwiedzających dziecko budzą zastrzeżenia, co ma miejsce właśnie w przypadku rodziców małoletniej. Przebieg spotkań budzi niepokój pracowników CAPZ w Łodzi, dlatego niezbędny jest ich stały monitoring. Z uwagi na zastrzeżenia do prezentowanych przez rodziców biologicznych postaw, w chwili obecnej spotkania z dzieckiem wymagają monitorowania specjalistów i nie ma możliwości, aby odbywały się poza CAPZ w Łodzi.

Odnosząc się do zarzutu zablokowania numeru telefonu Skarżącego, prawdą jest, że rodzina zastępcza zablokowała numer. Uczyniła to z uwagi na notoryczne nękanie ich przez Skarżącego. Numery telefonów rodziców biologicznych i innych członków rodziny nie zostały zablokowane. Zarówno małoletnia jak i rodzice oraz inni członkowie rodziny utrzymują stały kontakt telefoniczny zgodnie z ich potrzebami.

W związku z zarzutem Skarżącego kradzieży telefonu, należy wyjaśnić, że telefon komórkowy małoletnia przyniosła do domu rodziny zastępczej potajemnie wracając z urlopowania w okresie Świąt Bożego Narodzenia, a następnie fakt jego posiadania ukrywała, do czasu kiedy jeden z wychowanków przez przypadek go znalazł. Aparat telefoniczny nie posiadał karty SIM,

zatem nie mógł służyć do kontaktów z rodzicami. Dziewczynka za to robiła nim z ukrycia zdjęcia domowników i wnętrza domu rodziny zastępczej, np. zawartości szaf czy rzeczy osobistych innych wychowanków. Zdjęcia, które naruszały prywatność innych wychowanków rodzinnego domu dziecka zostały usunięte przed oddaniem aparatu telefonicznego rodzicom dziecka, o czym zostali poinformowani. Powyższy telefon wraz z ładowarką został oddany rodzicom w dniu 14 lutego 2023 roku, co ojciec dziecka poświadczył własnoręcznym podpisem. Sprawa telefonu była wyjaśniana przez pracowników CAPZ w Łodzi, a Skarżący podczas jednej z wizyt został poinformowany o tym, że rodzice małoletniej są w jego posiadaniu. Skarżący jako pełnomocnik matki dziecka (pełnomocnictwo pełne z dnia 01.03.2023 r.) w miesiącu czerwcu 2023 roku zgłosił na Komisariacie Policji kradzież oddanego rodzicom dziewczynki telefonu. W powyższej sprawie toczyło się postępowanie wyjaśniające, które wykazało, że Skarżący pomimo wiedzy, iż w posiadaniu telefonu jest matka dziecka, zgłosił jego kradzież.

Nieprawdą jest jakoby rodzice biologiczni mogli kontaktować się z dzieckiem w wyznaczonych przez rodzinę zastępczą terminach. Rodzice dziecka początkowo dzwonili codziennie, z czasem jednak małoletnia sama ograniczyła tę formę kontaktów z rodzicami do trzech razy w tygodniu. Obecnie dziecko podczas rozmowy z mamą samo prosi ją o kontakt wskazując, czy chce aby mama zadzwoniła do niej następnego dnia. Małoletnia ma możliwość codziennego kontaktu telefonicznego również z innymi członkami rodziny, ale ciocia jest jedyną osobą, do której dziewczynka sama chce dzwonić, co czyni i często są to codzienne rozmowy. Rozmowy telefoniczne z rodzicami odbywają się w formie głośnomówiącej, ponieważ zdarza się, że rodzice dzwonią do córki pod wpływem alkoholu lub przekazują treści, których odbiorcą nie powinno być dziecko. W ostatnim czasie miała sytuacja, kiedy małoletnia odmówiła rozmowy z matką właśnie z tego powodu. Powyższe zachowania rodziców dziecka są bardzo niepokojące i wymagają monitorowania. W odniesieniu do „podpowiadania co ma dziecko odpowiedzieć” należy wyjaśnić, że takie sytuacje nie mają miejsca. Matka w rozmowach telefonicznych to od dziecka oczekuje zaangażowania, często prosząc „powiedz coś”. Ponadto rodzice biologiczni nie współpracują z rodziną zastępczą, a wszystkie informacje na temat funkcjonowania córki, jej zdrowia i postępów edukacyjnych, pragną uzyskiwać jedynie od dziecka. Zatem kiedy rodzic zastępczy widzi, że dziecko nie potrafi odpowiedzieć po kolejnej natarczywej prośbie matki, stara się sam w takich sytuacjach udzielić informacji rodzicom. Można zatem uznać, że powyższe okoliczności bywają przez rodziców dziecka nadinterpretowane.

Odnosząc się do zarzutów Skarżącego wskazujących, iż rodzina zastępcza „nie zapewnia dziecku rozwoju uzdolnień i zainteresowań”, a nadto „rozwój emocjonalny dziecka został zaburzony” należy podkreślić, że w ocenie pracowników CAPZ w Łodzi potrzeby dziecka są zaspokajane na wystarczającym poziomie. Dotychczas podopieczna miała możliwość kontynuacji edukacji w wybranej przez rodziców szkole, ma dostęp do świadczeń zdrowotnych oraz wsparcie specjalistów zgodnie z jej indywidualnymi potrzebami. Rodzina zastępcza dostrzega talenty drzemiące w małoletniej oraz daje dziecku możliwość realizacji pasji i poszerzania zainteresowań. Przed umieszczeniem w pieczy zastępczej dziewczynka uczestniczyła w zbiórkach ruchu zuchowego, czego z czasem dziewczynka nie chciała kontynuować, mimo dużych nacisków ze strony matki. Obecnie dziewczynka z dużym zaangażowaniem uczy się na zajęciach koła szachowego. Chciałaby także chodzić na zajęcia

tańca w nowym roku szkolnym. Rodzina zastępcza widzi przestrzeń dla rozwoju innych zainteresowań dziecka i z tego powodu chciała zmienić w nowym roku szkolnym szkołę na znajdującą się w pobliżu miejsca zamieszkania rodziny zastępczej. Dotychczas dziewczynka musiała spędzać około 2-3 godzin dziennie na podróżach do szkoły i w drodze powrotnej do domu. Rodzice biologiczni bez podania powodu nie wyrazili jednak na to zgody, dlatego rodzina zastępcza złożyła w Sądzie wnioski o rozszerzenie uprawnień w zakresie edukacji dziecka, uznając że działania rodziców w tym aspekcie szkodzą dobru małoletniej. Postanowieniem z dnia 24 sierpnia 2023 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi Śródmieścia w Łodzi rozszerzył uprawnienia rodziny zastępczej do decydowania o leczeniu i edukacji małoletniej bez konieczności uzyskiwania zgody rodziców.

Odnosząc się do osoby Skarżącego jako osoby bliskiej dziecku, pracownicy Wydziału Pieczy Zastępczej w toku prowadzonej pracy na rzecz małoletniej ustalili, że mężczyzna jest znajomym matki biologicznej. Ojciec dziecka w rozmowie z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej deklарował, że nawet nie zna nazwiska Skarżącego i nie wie, gdzie mężczyzna mieszka, co może świadczyć o ich niezbyt bliskiej relacji. Ojciec biologiczny dziecka podkreślał też, że Skarżący nie jest jego znajomym. W dniu 8 maja 2023 roku rodzice biologiczni dziecka złożyli w Wydziale Pieczy Zastępczej oświadczenia, iż nie chcą, aby Skarżący uczestniczył w spotkaniach z ich córką. Ponadto w toku prowadzonych przez pracowników CAPZ w Łodzi rozmów z małoletnią, dziecko jasno zadeklarowało, że nie chce, aby Skarżący przychodził na spotkania z nią.

W związku z zarzutem braku odpowiedzi na pismo Skarżącego z dnia 30 marca 2023 roku należy wyjaśnić, że dnia 1 marca 2023 roku Pan skierował do CAPZ w Łodzi pismo, w którym zawiadamiał o podejrzeniu stosowania wobec małoletniej przemocy przez rodzinę zastępczą. We współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej zostały podjęte czynności zmierzające do weryfikacji zarzutów podniesionych w piśmie. Zwięzła odpowiedź na zawiadomienie została udzielona dnia 30 marca 2023 roku. Tego samego dnia Skarżący przesłał kolejną wiadomość e-mail, w której sformułował kolejne pytania dotyczące osoby małoletniej oraz prowadzących rodzinny dom dziecka o treści w istocie tożsamej co wiadomość z dnia 1 marca 2023 roku. CAPZ uznał, że udzielona dnia 30 marca 2023 roku Skarżącemu odpowiedź jest ostateczna i wyczerpuje podjęte zagadnienia. Udzielając odpowiedzi wzięliśmy pod uwagę, że Skarżący nie legitymował się żadnym upoważnieniem od któregokolwiek z rodziców do uzyskiwania informacji na temat małoletniej, a żądane przez niego dane miały charakter wrażliwy. Udzielenie odpowiedzi na jego pytania naruszyłoby ustawę o ochronie danych osobowych. Kluczowym w niniejszej sprawie jest fakt, że złożone przez Skarżącego wraz z skargą pełnomocnictwo, udzielone przez matkę małoletniej i datowane na dzień 1 marca 2023 roku, wpłynęło do CAPZ w Łodzi po raz pierwszy dnia 14 lipca 2023 roku. Tym samym w dniu 30 marca 2023 roku CAPZ w Łodzi nie dysponował żadnym dokumentem, na podstawie którego mógłby choćby rozważyć udzielenie jakichkolwiek informacji na temat małoletniej. Ostatecznie Skarżący otrzymał odpowiedź na zadane pytania w zakresie, w jakim udzielenie tej odpowiedzi było możliwe.

Odnosząc się natomiast do samej treści pełnomocnictwa udzielonego Skarżącemu przez matkę dziecka - po wnikliwej analizie zarówno dokumentu, jak i obowiązujących przepisów prawa - uznać należy, że nie upoważnia ono Skarżącego do żadnych działań w imieniu matki dziecka w sferze związanej z wykonywaniem władzy rodzicielskiej. Art. 93 § 1 kodeksu rodzinnego i

opiekuńczego stanowi, że władza rodzicielska przysługuje obojgu rodzicom. W myśl art. 97 § 1 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, każdy z rodziców jest obowiązany i uprawniony do wykonywania władzy rodzicielskiej, a w razie przemijającej przeszkody w wykonywaniu władzy rodzicielskiej sąd opiekuńczy może orzec o jej zawieszeniu (art. 110 § 1 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego). Kodeks rodzinny i opiekuńczy nie przewiduje możliwości udzielenia pełnomocnictwa ogólnego do wykonywania wszystkich czynności z zakresu władzy rodzicielskiej, ponieważ są to uprawnienia o charakterze ściśle osobistym. Stanowisko takie prezentuje Sąd Najwyższy w uchwale z dn. 13 maja 2015 roku ws. III CZP 19/15 (Lex nr 1679823): "Niedopuszczalność udzielenia przez rodzica pełnomocnictwa ogólnego do wykonywania wszystkich czynności z zakresu władzy rodzicielskiej (...) nie budzi wątpliwości. Rodzice dziecka sprawują władzę rodzicielską osobiście na zasadzie wyłączności w zakresie pieczy nad osobą dziecka, zarządu jego majątkiem i reprezentacji, chociaż nie jest wyłączona możliwość posługiwania się przy jej wykonywaniu innymi osobami, jeżeli takie rozwiązanie służy dobru dziecka, a rodzice nie rezygnują z decydowania o podstawowych sprawach dotyczących dziecka. (...) Umocowanie osoby trzeciej do pełnego wykonywania władzy rodzicielskiej mogłoby prowadzić w istocie do jej ograniczenia lub pozbawienia, co pozostaje w wyłącznej kognicji sądu opiekuńczego, a ponadto jest sprzeczne z zasadą wyłączności i niepodzielności jej sprawowania. Również wykładnia systemowa wskazanych przepisów (...) wskazuje na niedopuszczalność przeniesienia przez rodzica całości czynności związanych z wykonywaniem władzy rodzicielskiej na osobę trzecią, skoro może ona przysługiwać tylko obojgu rodzicom, jednemu z nich lub opiekunowi (...) Przepisy kodeksu rodzinnego i opiekuńczego mają charakter bezwzględnie obowiązujący i nie mogą być zmienione ani w drodze umowy pomiędzy rodzicem a osobą trzecią, ani w drodze jednostronnej czynności prawnej". Pełnomocnictwo ogólne do wszelkich czynności prawnych zwykłego zarządu nie upoważnia zatem do wykonywania jakichkolwiek czynności z zakresu władzy rodzicielskiej. Zarzuty formułowane przez Skarżącego w skardze dotyczą sfery pieczy nad dzieckiem i są ściśle związane z władzą rodzicielską. Co więcej, nie są prezentowane przez matkę samodzielnie. Jeśli matka dziecka nie ma możliwości osobistej realizacji swoich uprawnień i zobowiązań wynikających z władzy rodzicielskiej, czynności te mogą zostać podjęte także przez drugiego rodzica, a jeśli żaden z rodziców nie może wykonywać władzy rodzicielskiej - sąd ustanawia dla dziecka opiekuna prawnego. Udzielenie przez matkę dziecka pełnomocnictwa ogólnego i posługiwanie się nim w celu zastępowania matki w sferze wykonywania obowiązków i uprawnień wynikających z władzy rodzicielskiej, budzi głęboki niepokój. Dnia 24 lipca 2023 roku matka dziecka udzieliła Panu kolejnego pełnomocnictwa, tym razem „pełnomocnictwa rodzajowego” do wykonywania przez niego wszystkich czynności prawnych zwykłego zarządu oraz przekraczających zwykły zarząd. Z treści dokumentu wynika wprost, że nie jest on w żadnym razie pełnomocnictwem rodzajowym. Nie ulega wątpliwości, że o charakterze pisma decyduje jego treść, a nie jego oznaczenie (tak m.in. Najwyższy Sąd Administracyjny w postanowieniu z dn. 30 lipca 2021 r. ws. III OZ 531/21, dostępny na: www.orzeczenia.nsa.gov.pl). Przedłożone pełnomocnictwo upoważnia do dokonywania w imieniu Mocodawcy *wszelkich czynności prawnych zwykłego zarządu i przekraczających zakres zwykłego zarządu, tj. dokonywania czynności prawnych przed* (m.in.) „Centralna Administracja Pieczy Zastępczej w Łodzi” oraz „Rodzinny Dom Dziecka w Łodzi (...)” Dalej w obu przypadkach wymieniono przykładowe czynności, których może dokonać Skarżący.

Z powyższego wynika zatem, że udzielone pełnomocnictwo ma charakter ogólny. Ponadto należy zwrócić uwagę, że nawet rodzice nie są uprawnieni do dokonywania, bez zgody sądu opiekuńczego, czynności przekraczających zakres zwykłego zarządu ani wyrażania zgody na dokonywania takich czynności przez dziecko (art. 101§3 Kodeks rodzinny i opiekuńczy).

Dnia 31 lipca 2023 roku Skarżący przedstawił w CAPZ w Łodzi oświadczenie ojca dziecka, w którym ojciec oświadcza, że wyraża zgodę na spotkania Skarżącego z małoletnią. Dnia 7 sierpnia 2023 roku CAPZ skierował do Sądu Rejonowego dla Łodzi Śródmieścia w Łodzi wniosek o uregulowanie kontaktów Skarżącego z małoletnią i poinformował Pana, że jego spotkania z dzieckiem będą realizowane zgodnie z postanowieniem Sądu.

Zgodnie z art. 113⁶ kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, przepisy oddziału 3 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego dotyczące kontaktów z dzieckiem stosuje się odpowiednio do kontaktów rodzeństwa, dziadków, powinowatych w linii prostej, a także innych osób, jeżeli sprawowały one przez dłuższy czas pieczę nad dzieckiem. Wedle wiedzy CAPZ w Łodzi, Skarżący nie jest objęty dyspozycją tego przepisu, dlatego też sytuacja ta powinna zostać rozstrzygnięta przez Sąd.

Ustosunkowując się do złożonych przez Skarżącego dnia 7 sierpnia 2023 roku dodatkowych informacji, wyjaśnia się, że pozostają one bez wpływu na zajmowane stanowisko. Kuratorzy współpracują z rodzinami biologicznymi, natomiast rodziny zastępcze współpracują z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i od nich otrzymują wskazówki w pracy z dzieckiem. Podnoszone argumenty o „metamorfozie w postępowaniu” dziecka są bezpodstawne i mają charakter wyłącznie zniesławiający. Nie znajdują również żadnego oparcia w rzeczywistości. Dziecko jest radosne, prawidłowo rozwijające się. Dziewczynka nawiązała z rodzicami zastępczymi prawidłową więź, opartą na zaufaniu i poczuciu bezpieczeństwa.

Podkreślić należy także, że część zarzutów sformułowanych przez Skarżącego jest kierowanych pod adresem niewłaściwej instytucji. O zabezpieczeniu małoletniej w pieczy zastępczej zdecydował Sąd na podstawie informacji przedstawionych przez kuratora sprawującego nadzór nad rodziną i ewentualnie pracownika socjalnego. CAPZ w Łodzi objął dziecko opieką po jego odebraniu spod pieczy rodziców i nie inicjował procedury odbioru dziecka – decydowały o tym inne instytucje. Dopiero od chwili umieszczenia dziecka w pieczy zastępczej, odpowiedzialność za nie przejmuje CAPZ w Łodzi. Podnoszone zarzuty, jakoby nie zachodził przypadek niecierpiący zwłoki, wymagający natychmiastowej interwencji, Skarżący oraz rodzice biologiczni powinni sformułować w środkach zaskarżenia do postanowienia Sądu Rejonowego dla Łodzi Śródmieścia w Łodzi z dnia 7 września 2022 roku.

Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 64 z 2023.

Przewodniczący Komisji, p. Kamil Deptuła oddał głos Skarżącej.

Skarżąca: 10 lat temu złożyliśmy wniosek o wykup lokalu mieszkalnego w kamienicy na Bałutach Starych. Od tego czasu czekamy na odpowiedź ze strony Urzędu. O nasze lokale

oraz o teren zielony wokół nieruchomości dbamy praktycznie sami. Chcemy znać stanowisko Urzędu w tej sprawie.

p.o. kierownika w Zarządzi Lokali Miejskich, p. Michał Milewski: Wniosek Skarżącej o sprzedaż zajmowanego lokalu wpłynął do ówczesnej Administracji Nieruchomościami Łódź-Bałuty „Centrum” w dniu 26 czerwca 2013 r. W piśmie z dnia 2 lipca 2013 r. Administracja Zasobów Komunalnych Łódź-Bałuty udzieliła odpowiedzi na wniosek Skarżącej jednocześnie wskazując, że kluczowym dla dokonania analizy możliwości prywatyzacji jest wykonanie inwentaryzacji nieruchomości przy ul. Rybnej. Inwentaryzacja architektoniczno-budowlana dla przedmiotowej nieruchomości została wykonana w grudniu 2013 r. W dniu 30 grudnia 2014 r. ówczesna Administracja przekazała do Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi komplet dokumentów niezbędnych do wszczęcia procedury sprzedaży lokalu zajmowanego przez Skarżących.

Z pisma Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi z dnia 14 marca 2019 r., skierowanego do najemców lokali mieszkalnych przy ul. Rybnej wynika, że realizacja złożonych wniosków o wykup najmowanych lokali nie będzie możliwa do czasu przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego przedmiotową nieruchomość. Uchwała Nr XXXIII/1089/20 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Bolesława Limanowskiego, Zachodniej, Drewnowskiej, Żytniej i Rybnej weszła w życie z dniem 24 lutego 2021 r.

Należy zaznaczyć, iż najemca posiada uprawnienie, a nie roszczenie do wyodrębnienia własności lokalu. Sprzedaż na rzecz najemców samodzielnych lokali mieszkalnych i garaży oraz nieruchomości zabudowanych domami jednorodzinnymi prowadzona jest w oparciu o uchwałę Nr XXX/776/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 25 maja 2016 r. (z późniejszymi zmianami). Zgodnie z § 3 ust. 3 wyżej wymienionej uchwały, lokale znajdujące się na nieruchomości, z której dotychczas nie rozpoczęto sprzedaży lokali, mogą być przedmiotem sprzedaży, jeżeli wszystkie lokale na tej nieruchomości są samodzielne w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali oraz jeżeli z wnioskiem o wykup wystąpią najemcy, których udziały w częściach wspólnych nieruchomości w wyniku sprzedaży lokali wyniosą co najmniej 50%. Spełnienie warunków formalnych rozpoczęcia prywatyzacji określonych treścią wskazanych przepisów prawa miejscowego nie skutkuje automatycznie realizacją czynności w zakresie wyodrębnienia własności lokali na rzecz ich najemców.

Dyrektor Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości, p. Mariusz Pujan: Ówczesny Wydział Praw do Nieruchomości zaczął opiniować pierwszą sprzedaż. Pojawił się problem terenu zielonego na 248/1 (działka wydzielona po obrysie budynku) i 248/2 - podwórko, na którym znajduje się wiele drzew. Były dwa stanowiska – część za prywatyzacją, część przeciw prywatyzacji (dot. działki 248/2). Został przygotowany wstępny projekt podziału. Na przełomie 2016/2017 roku został przekazany do Łódzkiego Ośrodka Geodezji. W 2017 r. Rada Miejska podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego. Jak jest przystąpienie, to podział jest zawieszany. Po wejściu w życie planu wstępny projekt został

negatywnie zaopiniowany, bo plan miejscowy nie przewidywał wyodrębnienia takich działek na tych jednostkach planistycznych. Pierwszy plan wszedł w życie w dniu 16 maja 2018 roku, a 27 lipca 2018 r została przyjęta uchwała w sprawie sporządzenia nowego planu miejscowego, czyli znów nie można było prywatyzować, bo tereny przeznaczone w tym planie miejscowym z maja 2018 r. (tam było więcej terenów publicznych, tutaj przystąpienie z lipca 2018 r. wszedł w życie w lutym 2021 r usunął tereny publiczne). Cała działka 248/1 i 248/2 jest położona na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Na działce 248/2 (czyli tam, gdzie są drzewa) jest zakaz zabudowy, dlatego że ten teren jest aktywny przyrodniczo, więc nie można się tu budować. My też nie mogliśmy wcześniej tego sprzedać, bo miasto planowało tam teren zielony. Znow zaczęliśmy opiniować sprzedaż tych dwóch działek. Wydział Ochrony Środowiska opiniował negatywnie sprzedaż działki 248/2. Na dziś sytuacja wygląda w ten sposób, że jest jeszcze jedna działka 237/3, w której należy zmienić użytek, żeby przygotować cały teren do sprzedaży. Na tej nieruchomości jest 9 lokali mieszkalnych. 5 wniosków zostało złożonych. Z pozostałych 4 lokali jeden jest pustostanem, a 3 są bezumowne korzystania. Te 5 wniosków to 69% a nowo przyjęta uchwała ma limit 70% najemców oraz biorąc pod uwagę to, że są trzy bezumowne korzystania, wynika z tego, że jakbyśmy rozpoczęli sprzedaż to nie wyjdziemy ze współwłasności. W przypadku tych 3 bezumownych korzystania, jeżeli nie będą złożone wnioski przez tych najemców, to nie będzie sprzedaży.

p.o. kierownika w Zarządzi Lokali Miejskich, p. Michał Milewski: Osiągnięcie pułapu 70% to należy przyjmować jako spełnienie warunków formalnych przewidzianych przez uchwałę. Ostateczna decyzja, co do prywatyzacji nieruchomości zawsze jest podejmowana też przez Prezydenta Miasta Łodzi. Spełnienie warunków formalnych przewidzianych w uchwale Rady Miejskiej nie powoduje automatyzmów prywatyzacji tej nieruchomości. Konieczna jest decyzja Prezydenta Miasta. Nie zawsze jest tak, że po spełnieniu warunków formalnych Prezydent podejmuje decyzje o prywatyzacji. Dzieje się to z różnych powodów (np.: przeznaczenie nieruchomości, konieczność zachowania jej w majątku Miasta).

Skarżąca: Rozumiem wyjaśnienia. Mnie tylko chodziło o to, że należało nam przekazać tę informację.

Przewodniczący Komisji, p. Kamil Deptuła dokonał podsumowania.

Faza pytań

Brak pytań

Uwag nie zgłoszono

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania skargi nr 64 z 2023 za bezzasadną - druk BRM 161/2023.

Opinia pozytywna: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 67 z 2023.

Przewodniczący Komisji, p. Kamil Deptuła zwrócił się z prośbą o zreferowanie sprawy

Radny, p. Robert Pawlak: Skarżąca zawarła umowę najmu socjalnego lokalu mieszkalnego w Łodzi o strukturze jednej izby o powierzchni użytkowej i mieszkalnej 22,10 m², usytuowanego na I piętrze, wyposażonego w instalacje: elektryczną, wodociągowo-kanalizacyjną, gazową, z ogrzewaniem piecowym. Umowa obowiązywała 12 miesięcy i dnia 1 marca 2013 r. została przedłużona na kolejny okres. W związku z przekroczeniem kryterium dochodowego na lokal z najmem socjalnym, w dniu 20 sierpnia 2014 r. ze Skarżącą zawarto umowę najmu na czas nieoznaczony.

W dniu 14 października 2014 r. Skarżąca złożyła wniosek o zamianę zajmowanego lokalu mieszkalnego na inny wolny lokal z zasobu Miasta. Zarząd Lokali Miejskich przedstawił Mieszkance trzy propozycje lokali mieszkalnych, z których dwa posiadały w strukturze dwa pokoje i instalację centralnego ogrzewania. Wskazane lokale spełniały kryteria powierzchniowe dla gospodarstwa domowego Skarżącej. Ostatnia z propozycji dotyczyła lokalu w nieruchomości po rewitalizacji do natychmiastowego zasiedlenia.

W dniu 2 marca 2023 r. Mieszkanka złożyła skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łodzi na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich w zakresie sposobu realizacji wniosku o zamianę lokalu mieszkalnego oraz braku udzielenia odpowiedzi na złożone pismo. Uchwałą Nr LXXIV/2209/23 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 12 kwietnia 2023 r. skarga została uznana za bezzasadną.

Wniosek Skarżącej o zamianę lokalu na inny wolny lokal z mieszkaniowego zasobu Miasta Łodzi był sześciokrotnie analizowany, to jest w trakcie dokonywania wskazań lokali mieszkalnych oraz każdorazowo, gdy wymagał on aktualizacji lub uzupełnienia o brakujące dokumenty.

Zarząd na realizację wniosku o zamianę lokalu przedstawiał propozycje dostosowane powierzchnią do wielkości gospodarstwa domowego Skarżącej z uwzględnieniem jej możliwości finansowych, a także dających podstawę do ubiegania się o dodatek mieszkaniowy. Skarżąca dotychczas nie korzystała z tej formy pomocy. Jednocześnie aktualnie zajmowany lokal został wskazany z tytułu niedostatku, a analiza złożonej w dniu 20 marca 2023 r. deklaracji o dochodach członków gospodarstwa domowego wykazuje, że wynosi on 120,00 zł na osobę.

Na podstawie dokumentów złożonych w Zarządzie Lokali Miejskich przez Skarżącą oraz w oparciu o kryteria wyboru osób, którym przysługuje pierwszeństwo zawarcia umowy najmu lokalu na czas nieoznaczony, wskazane w załączniku Nr 1 do uchwały Nr LXVII/1975/22 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 12 października 2022 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Łodzi (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2022 r., poz. 6169), wniosek Pani skarżącej w 2023 r. uzyskał 18 punktów z tytułu:

- nieprzerwanego okresu oczekiwania na zawarcie umowy najmu po pozytywnym rozpatrzeniu złożonego wniosku (8 pkt),
- warunków metrażowych w dotychczasowym miejscu zamieszkania (4 pkt),
- sytuacji rodzinno-opiekuńczej (6 pkt).

W odpowiedzi na zarzut Skarżącej, w przedmiocie braku uzyskania odpowiedzi na pisma skierowane do Zarządu Lokali Miejskich z dnia 29 marca 2023 r. oraz z dnia 29 maja 2023 r.

odpowieź została udzielona pismem z dnia 14 sierpnia 2023 r., wysłanym listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

Biorąc pod uwagę powyższe skargę należy uznać za bezzasadną.

Dyrektor Zarządu Lokali Miejskich, p. Małgorzata Rytych: Pani otrzymała lokal z tytułu niedostatku. Pani otrzymała trzy propozycje. Każda spotkała się z odmową. Głównie z uwagi na lokalizację. Pani podczas spotkań wskazywała lokalizację, w której chciałaby otrzymać lokal z zasobu Miasta. (przy ul. Wysokiej).

Przewodniczący Komisji, p. Kamil Deptuła: Nie można zarzucić Zarządowi Lokali Miejskich beczynności w tej sprawie dlatego proponuję uznać skargę za bezzasadną.

Faza pytań

Brak pytań

Uwag nie zgłoszono

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania skargi nr 67z 2023 za bezzasadną - druk BRM 163/2023.

Opinia pozytywna: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 69 z 2023.

Przewodniczący Komisji, p. Kamil Deptuła zwrócił się z prośbą o zreferowanie sprawy.

Radny, p. Kamil Jeziorski: Skarżąca w swoim piśmie zwróciła uwagę na stan budynku, w którym mieszka. Budynek położony jest na osiedlu Janów. Wymienia m.in.: zły stan klatek schodowych, balkonów, zwraca uwagę na to, że drzwi przeżarte są korozją, występuje grzyb na elewacjach budynków i w mieszkaniach. W skardze Pani odnosi się także do zbyt wysokiego czynszu oraz wnosi o wyjaśnienie, na co przeznaczane są te kwoty.

Czy Skarżąca mieszka w lokalu sama?

z-ca dyrektora Zarządu Lokali Miejskich, p. Katarzyna Błachowicz – Barszcz: Pani mieszka z synem. W stosunek najmu lokalu w powyższej nieruchomości Skarżąca wstąpiła po śmierci matki i w dniu 3 stycznia 2005 r. zawarła umowę jego najmu z Widzewskim Towarzystwem Budownictwa Społecznego Sp. z o.o., w którego zarządzie nieruchomość przy ul. Ketlinga pozostawała do dnia 31 grudnia 2014 r. Od 2015 roku – zarządza ZLM. Zarząd Lokali Miejskich monitoruje stan techniczny nieruchomości przy ul. Ketlinga, zlecając do wykonania obowiązkowe przeglądy. Zgodnie z protokołem z okresowej pięcioletniej i rocznej kontroli stanu technicznego z czerwca 2023 r., wyżej wymieniony budynek mieszkalny jest użytkowany w sposób niezagrażający życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia bądź środowiska. Powyższy protokół nie wskazuje na konieczność przeprowadzenia robót wymagających natychmiastowej realizacji, a jedynie na wykonanie remontu opaski

ochronnej wokół budynku i malowania konserwacyjnego stalowych elementów elewacji. Jednocześnie informuję, iż ogólny stopień zużycia budynku określono na poziomie 16,98% (zużycie większości jego elementów, w tym między innymi balkonów, ścian i schodów wewnętrznych oceniono na 15%), a znajdujące się w nim lokale mieszkalne wyposażone są we wszystkie urządzenia techniczne. W bieżącym roku w budynku przy ul. Ketlinga zgłoszono 3 awarie domofonu, które na zlecenia Zarządu zostały usunięte przez firmę zewnętrzną. Awarie te nie dotyczyły klatki schodowej prowadzącej do lokalu zajmowanego przez Skarżącą. W budżecie ZLM są środki na konserwację systemów domofonowych. Nie posiadamy środków na doposażenie wymiany, takie zadania ZLM nie realizuje. Ponadto, w latach 2021-2023 na zlecenia tutejszej jednostki w przedmiotowej nieruchomości zostały wykonane między innymi wymiana oprawy oświetlenia numeru policyjnego i kratki wentylacyjnych na elewacji oraz naprawa zamka i regulacja samozamykacza drzwi wejściowych do budynku.

Nadmieniam, że w dniu 24 sierpnia 2023 r. pracownik Zarządu dokonał oględzin w lokalu przy ul. Ketlinga, podczas których potwierdził, że stan techniczny przedmiotowego lokalu jest dobry, a mieszkanie nie jest zawilgocone ani zagrzybione. W wyniku przeprowadzonej wizji lokalnej stwierdził również, że drzwi wejściowe do klatki schodowej prowadzącej do lokalu zajmowanego przez Skarżącą są w dobrym stanie, a stolarka okienna nie wymaga pilnej wymiany. Stwierdzono wykruszenie fugi oraz płytki, ale Skarżąca te płytki położyła sama, wobec czego ZLM nie może brać za to odpowiedzialności. Balustrada faktycznie w jednym miejscu była zmurszała i skorodowana. W ubiegłym oraz w bieżącym roku ZLM w projekcie budżetu zawnioskował o pieniądze na remonty balkonów na całym osiedlu na Janowie. Odnosząc się do zagrzybienia w mieszkaniu Skarżącej, kratka wentylacyjna była przysłonięta. Nie była to bezpośrednia przyczyna, jednak przepływ świeżego powietrza był trochę ograniczony. Pani została poproszona o odsłonięcie kratki. Słupy oświetleniowe przed wyżej wymienionym budynkiem posiadają ślady korozji w strefie przyziemia, jednak nie uległy perforacji i nie grożą przewróceniem. Na zlecenia Zarządu Lokali Miejskich w 2022 r. wymieniono słup oświetleniowy między nieruchomościami przy ul. Ketlinga 13 i 15, a w 2023 r. przy ul. Ketlinga 23.

Usługi w zakresie utrzymania należytego stanu sanitarno-porządkowego nieruchomości przy ul. Ketlinga i przynależnego do niej terenu świadczy na rzecz Zarządu firma zewnętrzna, a Miejski Administrator Nieruchomości regularnie przeprowadza kontrole sposobu realizacji zawartej umowy. Jak ustalono, firma sprzątająca zobowiązana jest między innymi do sprzątania raz w tygodniu na zewnątrz budynku oraz według potrzeb, jednak nie rzadziej niż raz w tygodniu, wewnątrz budynku (w pomieszczeniach przeznaczonych do ogólnego użytku). Kontrola dokonana przez Administratora na przedmiotowej posesji w dniu 22 sierpnia 2023 r. wykazała utrzymanie jej w należytych warunkach sanitarno-porządkowych. Wskazać należy, że w trakcie powyższych oględzin pracownik Zarządu przeprowadził rozmowy z innymi mieszkańcami budynku przy ul. Ketlinga, którzy nie wnieśli uwag dotyczących realizacji obowiązków przez pracownika firmy sprzątającej.

W odniesieniu do podwyżek stawek czynszu za lokale gminne wyjaśniam, że Zarząd Lokali Miejskich realizuje politykę czynszową Gminy w oparciu o zarządzenia Prezydenta Miasta Łodzi. Obowiązująca od dnia 1 czerwca 2023 r. wysokość stawki bazowej czynszu najmu za 1 m² powierzchni użytkowej w gminnych lokalach mieszkalnych wynosi 12,50 zł miesięcznie i została naliczona na podstawie Zarządzenia Nr 342/2023 Prezydenta Miasta

Łodzi z dnia 21 lutego 2023 r. w sprawie ustalenia stawek czynszu najmu w lokalach mieszkalnych stanowiących mieszkaniowy zasób Miasta Łodzi. Do wyżej wymienionej stawki czynszu mają zastosowanie czynniki obniżające określone w załączniku do uchwały nr LXX/2108/22 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Łodzi na lata 2023-2030. Dla lokalu przy ul. Ketlinga stawka czynszu została ustalona na kwotę 12,38 zł za 1 m², która uwzględnia obniżkę w wysokości 1% (usytuowanie nieruchomości poza strefą centralną). Obecnie miesięczne opłaty z tytułu czynszu oraz zaliczek za świadczenia związane z eksploatacją powyższego lokalu wynoszą łącznie 960,39 zł. Ponadto wyjaśniam, iż wpłaty dokonywane na rachunek Zarządu jako dochód są odprowadzane do budżetu Gminy.

Radny, p. Kamil Jeziorski: Biorąc pod uwagę wyjaśnienia, nie dostrzegam naruszenia przepisów, wobec czego skarga jest bezzasadna.

Faza pytań

Brak pytań

Uwag nie zgłoszono

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania skargi nr 69 z 2023 za bezzasadną - druk BRM 164/2023.

Opinia pozytywna: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 70 z 2023.

Przewodniczący Komisji, p. Kamil Deptuła oddał głos Skarżącemu.

Skarżący: Jestem trenerem gimnastyki sportowej, nauczycielem wychowania fizycznego. Od 5 lat prowadzę działalność gospodarczą (związana z aktywnością fizyczną, sportową – działalność pozaszkolna). Lokal użytkowy (sala gimnastyczna), w którym prowadzę działalność od 5 lat, wyremontowałem na własny koszt. Otrzymałem zwrot w postaci czynszu, przez 2 lata nie płaciłem za czynsz. Dostosowałem ją do uprawiania gimnastyki sportowej, akrobatyki i tańca. Jest to z dwóch sal znajdujących się na terenie miasta. Sprowadziłem specjalistyczny sprzęt. Z Sali korzystają dzieci, młodzież i dorośli. Korzystają także przedszkola państwowe, prywatne i społeczne, szkoły sportowe. Na mocy uchwały Nr LXXII/2135/23 Rady Miejskiej w Łodzi nieruchomość została wydzierżawiona w drodze bezprzetargowej na okres 20 lat na rzecz Wyższej Szkoły Kosmetyki i Nauk o Zdrowiu w Łodzi. W następstwie tej uchwały pismem z dnia 13 lipca 2023 r. Zarząd wypowiedział mi umowę najmu ze skutkiem na dzień 31 października 2023 r. Jakie są tego skutki, otóż ja jako prowadzący firmę płacę za 400 m² czynsz ponad 7 tys. zł (miesięcznie), 10 tys. zł podatku od nieruchomości. Wynegocjowana stawka dla Wyższej Szkoły Kosmetyki i Nauk o Zdrowiu

w Łodzi to 2,35 gr za metr, czyli przy pow. 400m² czynsz wynosi niecałe 1000 zł (940pln), natomiast z podatku od nieruchomości Szkoła jest zwolniona.

z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich, p. Małgorzata Rytych: Odniosę się tylko do samego wypowiedzenia umowy najmu. W dniu 4 lipca kontaktowaliśmy się telefonicznie, ponieważ uznaliśmy, że należy poinformować Pana o tym fakcie. Zarząd wykonał zobowiązanie wynikające z ww. uchwały. Staraliśmy się pomóc w pozyskaniu innej lokalizacji. Jest trudność, bo lokal musi spełniać określone warunki (m.in. wysokość 4 m)

Skarżący: Radni nie zostali poinformowani o firmach tam działających. Rozmawiałem z jednym radnym, którego zaprosiłem na salę gimnastyczną. Przyznał, że nie miał świadomości. Dodam tylko, że w promieniu 120 km nie znajdziecie Państwo takiej Sali. Nawet w Warszawie nie ma takiej Sali.

Dyrektor Wydziału Edukacji, p. Jarosław Pawlicki: Staramy się szukać rozwiązania dla Pana. Nie dysponujemy tyloma salami, które można byłoby Panu zaproponować. Natomiast jest jedna, która mogłaby Pana zainteresować. Sala znajduje się na Bałutach.

Skarżący: Zmieniając lokalizację nie ma nadziei na to, że wszyscy, którzy dotychczas korzystali z tej Sali, będą korzystać z Sali w nowej lokalizacji.

Radny, p. Kamil Jeziorski: Proszę nie odtrącać tej pomocy od pana dyrektora.

Skarżący: Pozyskanie nowych chętnych, to nie jest kwestia jednego miesiąca. To jest reklama.

z-ca dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, p. Iwona Safjanowska: Nie jesteśmy stroną, ale współpracujemy ze Skarżącym. Z naszej strony postaram się pomóc, przedstawiając propozycję MOSiR wolnych terminów w Hali Sportowej przy ul. Karpackiej.

Przewodniczący Komisji, p. Kamil Deptuła dokonał podsumowania. Ocenił sytuację jako trudną dla Skarżącego, niemniej jednak nie zostały złamane przepisy prawa i z tego powodu skarga jest bezzasadna. Zaproponował, aby zobowiązać Prezydenta Miasta Łodzi do zaproponowania oferty na najem lokalu użytkowego przeznaczonego do prowadzenia działalności gospodarczej, polegającej na prowadzeniu klubu gimnastyczno – akrobatycznego.

Faza pytań

Brak pytań

Uwag nie zgłoszono

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania skargi nr 67z 2023 za bezzasadną - druk BRM 165/2023.

Opinia pozytywna: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Omówienie i przyjęcie projektu chwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi nr 73 z 2023.

Przewodniczący Komisji, p. Kamil Deptuła: W dniu 13 czerwca 2023 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona skarga, z treści której nie można było jednoznacznie stwierdzić co stanowi przedmiot skargi.

Warunki formalne, jakie powinna zawierać skarga w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803) określa § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

Wnosząca została wezwana w trybie § 8 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków do sprecyzowania, co stanowi przedmiot pisma z dnia 6 czerwca 2023 r.

Wnosząca pismem z dnia 21 lipca 2023 r. udzieliła odpowiedzi na wezwanie z dnia 10 lipca 2023 r., jednakże z wyjaśnień nadal nie można należycie ustalić przedmiotu skargi, co stanowi niespełnienie warunków formalnych określonych w § 8 pkt 2 powyższego rozporządzenia.

Wobec powyższego skargę należy pozostawić się bez rozpoznania.

Faza pytań

Brak pytań

Uwag nie zgłoszono

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi nr 73 z 2023 - druk BRM 168/2023.

Opinia pozytywna: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Omówienie i przyjęcie projektu chwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi nr 74 z 2023.

Przewodniczący Komisji, p. Kamil Deptuła: W dniu 8 czerwca 2023 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona skarga, z treści której nie można było jednoznacznie stwierdzić co stanowi przedmiot skargi.

Warunki formalne, jakie powinna zawierać skarga w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803) określa § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

Wnosząca została wezwana w trybie § 8 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków do sprecyzowania, co stanowi przedmiot pisma z dnia 6 czerwca 2023 r.

Wnosząca pismem z dnia 21 lipca 2023 r. udzieliła odpowiedzi na wezwanie z dnia 10 lipca 2023 r., jednakże z wyjaśnień nadal nie można należycie ustalić przedmiotu skargi, co stanowi niespełnienie warunków formalnych określonych w § 8 pkt 2 powyższego rozporządzenia. Wobec powyższego skargę należy pozostawić się bez rozpoznania.

Faza pytań

Brak pytań

Uwag nie zgłoszono

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi nr 74 z 2023 - druk BRM 169/2023.
Opinia pozytywna: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Sprawy różne i wniesione

Nie wniesiono.

Przewodniczący Komisji podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Joanna Łuczak

Przewodniczący Komisji

Kamil Deptuła