

Protokół Nr 110/IX/2023
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 20 września 2023 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 7 radnych
obecnych - 7 radnych
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczącą Komisji radny p. Kamil Deptuła.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 62 z 2023.
3. Sprawy różne i wniesione.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczącą Komisji p. Kamil Deptuła powitał obecnych radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1 Przyjęcie porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono

Przewodniczącą Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Opinia pozytywna: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad pkt 2 Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 62 z 2023.

Przewodniczący Komisji oddał głos Skarżącemu (Pan jest pełnomocnikiem).

Skarżący: Art. 113 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego stanowi, że rodzice mają prawo do odwiedzin dziecka, do spotkań poza miejscem stałego pobytu, do kontaktów telefonicznych. Dziecko nie ma kontaktu z rodzicami. Dziecko spotyka się na godzinę w obecności koordynatora z Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej (CAPZ), tego nie można nazwać spotkaniami. Odnosząc się do kontaktów telefonicznych dodam, że telefon został ukradziony. Dziecko jest inwigilowane. Dlatego złożyłem skargę. Oczekuję odpowiedzi na piśmie od rodziny zastępczej i od CAPZ, że nie wyrażają zgody na spotkania, bo tylko wtedy będzie można wystąpić do sądu. Nie ma takiej korespondencji, dlatego nie występujemy do sądu.

Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła: Na poprzednim posiedzeniu częściowo sprawa była omawiana i z tego co usłyszeliśmy, problem nie powstał teraz, tylko sprawa zaczyna się od tego, że dziecko znalazło się w rodzinnym domu dziecka z określonych powodów. Proszę wyjaśnić dlaczego tak się stało.

Skarżący: Matka znajdowała się pod wpływem alkoholu, gdy odbierała dziecko ze szkoły. Wówczas wezwano policję. Od tego zdarzenia rozpoczęła się cała sprawa. Dziecko zostało przekazane do pieczy zastępczej (do ciotki). Dziecko zostało ciotce odebrane (postanowienie sądu)

Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła: Najważniejsze jest dobro dziecka. Sąd na pewno tym się kierował. A kierowanie pism i tworzenie atmosfery sporu nie wpłynie pozytywnie na rozwój dziecka, któremu potrzebny jest spokój i poczucie bezpieczeństwa dla prawidłowego rozwoju.

Skarżący: Postanowienie sądu nie jest przeze mnie kwestionowane. Natomiast rodzina zastępcza, w której znajduje się dziecko nie zapewnia mu spokoju, bo jest ono inwigilowane. Nie możemy wystąpić do sądu, bo nie mamy pisemnej odpowiedzi ze strony instytucji, pod opieką których jest dziecko.

Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła: Nie. Sąd może sam wystąpić o wyjaśnienia do tych instytucji. Nie musi pan posiadać żadnych udokumentowanych stanowisk CAPZ, rodzinnego domu dziecka, żeby występować do sądu.

Przewodniczący Komisji oddał głos Centrum Administracyjnemu Pieczy Zastępczej

Centrum Administracyjne Pieczy Zastępczej: Kontakt telefoniczny z dzieckiem utrzymywany jest przez ojca regularnie. Matka widuje się z dzieckiem na terenie CAPZ dwa razy w tygodniu. To wynikało z możliwości czasowych. Dziecko uczęszcza do szkoły oddalonej od obecnego miejsca zamieszkania (brak zgody na przeniesienie dziecka do innej placówki). Rodzina zastępcza ok. 3 godzin dziennie spędzała na dowożeniu i odbieraniu dziecka ze szkoły (pokonanie odcinka od ul. Kopcińskiego do ul. Wspólnej zajmuje ok. 1,5

godziny). Spotkania z matką w roku szkolnym – raz na 2 tygodnie, w okresie wakacyjnym – 2 razy w tygodniu. W kontakcie codziennym z dzieckiem jest ciocia.

Radny, p. Kamil Jeziorski: Wobec zaistniałej sytuacji i problemów, jakie dotyczą rodziny biologicznej, nikt nie kwestionuje słuszności decyzji podjętej przez sąd. Natomiast skarga dotyczy ograniczania kontaktów dziecka z biologicznymi rodzicami. A to jest najważniejsze, żeby dziecko miało kontakt ze swoją biologiczną mamą.

Dyrektor CAPZ: Kontakty z dzieckiem są organizowane według ustaleń z rodzicami. Matce odpowiadają ustalone terminy spotkań. Jeśli matce odpowiadają terminy raz w tygodniu (obecnie raz w tygodniu), to tak są te spotkania organizowane.

Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła: Czy kiedyś odmówiono takiego kontaktu?

Skarżący: Tak, dlatego napisałem skargę.

CAPZ: Nie. Ważne jest też, że toczy się postępowanie i CAPZ musi postępować według narzuconego trybu, ten nadzór nad rodziną biologiczną jest wzmożony i spotkania muszą być nadzorowane (zachowanie matki budzi niepokój).

Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła: podsumował.

Faza pytań

Brak pytań

Uwag nie zgłoszono

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 62 z 2023 za bezzasadną - druk BRM 170/2023.

Opinia pozytywna: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad pkt 3 Sprawy różne i wniesione

Nie wniesiono.

Przewodniczący Komisji podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Joanna Łuczak

Przewodniczący Komisji

Kamil Deptuła

