

**Protokół Nr 113/XI/2023**  
**posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 14 listopada 2023 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 7 radnych  
obecnych - 7 radnych  
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

Przewodniczący Komisji radny p. Kamil Deptuła.

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie Protokołu Nr 112/X/2023 z dnia 24 października 2023 r.
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 80 z 2023.
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 81 z 2023.
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wniosku nr 86 z 2023.
6. Sprawy różne i wniesione.

**IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:**

Przewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła powitał obecnych radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad

i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii. Zaproponował wprowadzenie do porządku obrad następujących punktów:

1. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi nr 89
2. Omówienie przyjęcie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi nr 90
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania wniosku nr 91

**Ad pkt 1 Przyjęcie porządku obrad.**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie Protokołu Nr 112/X/2023 z dnia 24 października 2023 r.
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **80** z 2023.
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr **81** z 2023.
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wniosku nr **86** z 2023.
6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi nr **89** z 2023.
7. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi nr **90** z 2023.
8. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania wniosku nr **91** z 2023.
9. Sprawy różne i wniesione.

Uwag nie zgłoszono

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

**Opinia pozytywna:** „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad pkt 2 Przyjęcie protokołu Nr 112/X/2023 z dnia 24 października 2023 r.**

Uwag nie zgłoszono

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 112/X/2023 z dnia 3 października 2023 r.

**Opinia pozytywna:** „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad pkt 3 Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 80 z 2023.**

Przewodniczący Komisji oddał głos skarżącym.

**Skarżący 1:** Motywem przewodnim złożonych przeze mnie skarg jest inwestycja, która ma powstać przy ul. Harcerskiej 8/10 i nie ma możliwości obsługi komunikacyjnej. Ostatnio działalność Urzędu Miasta i prowadzących budowę przybiera drastyczne formy, gdyż plan przebudowy ul. Harcerskiej, na podstawie którego de facto uzyskał deweloper warunki zabudowy ma odbyć się z ingerencją w naszą prywatną działkę, której właścicielem jest Spółdzielnia Mieszkaniowa „Doły - Marysińska” jak i kilku właścicieli odrębnej własności lokali przy ul. Brackiej. Nie zwrócono się do nas w tej sprawie. Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu doprowadził do powstania zaopiniowania uzgodnienia z wykonawcą projektu, który przewiduje przebudowę naszej działki (dla estetyki). Nie pytano nas o zgodę. Spór w sprawie tej inwestycji trwa od dawna. Napisano wiele petycji. Skutecznie zaskarżyłem warunki zabudowy wydane dla tej inwestycji. Jest to wyrok nieprawomocny Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Deweloper odwołał się od wyroku. Sprawa jest w Naczelnym Sądzie Administracyjnym. Sprawa dotyczy głównie braku obsługi komunikacyjnej tej inwestycji. To okazało się na etapie rozbiórki szkoły. To co tam się działo dało duże „pole do popisu” Policji. Stwarzane były zagrożenia w ruchu drogowym. Ulice Harcerska i Bracka już w tej chwili nie mogą obsłużyć tego ruchu komunikacyjnego, który tam się odbywa. Dołożenie dużej inwestycji deweloperskiej ze znaczną ilością mieszkań i szacowaną dodatkową liczbą samochodów na 300, które będą musiały dwa razy dziennie wjechać na ten teren i wyjechać, tego nikt nie pomyśli.

**Skarżący 2:** Nasze osiedle zostało wpisane do ewidencji zabytków. Spełnia warunki przez wszystkich urbanistów określanego jako miasto 15-minutowe (chodzi o to, że mieszkańcy w ciągu 15 minut mogą załatwić wszystkie podstawowe potrzeby).

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu, p. Marcin Woźniak:** Dostęp do drogi publicznej może być pośredni bądź bezpośredni. W tym wypadku mamy dostęp pośredni poprzez drogi wewnętrzne, czyli ul. Harcerską i Bracką do drogi publicznej (ul. Zagajnikowej). Deweloper podpisał z nami porozumienie na przebudowę ul. Harcerskiej, bo jest w złym stanie

technicznym. Ta droga będzie dwukierunkowa. Dokumentacja projektowa jest uzgodniona przez konserwatora zabytków. Uważam, że niekorzystnie dla mieszkańców, bo została jeszcze bardziej ta droga zwężona przez konserwatora zabytków. Będzie też mniej miejsc parkingowych niż było w docelowym projekcie. Dokumentacja i porozumienie jest podpisane tylko i wyłącznie na działki drogowe. Deweloper realizując cały projekt drogowy robi też projekt chodników, dojść czy uliczek i my w to nie wnikamy. Uzyskanie zgody od właścicieli to jest problem dewelopera, inwestora, projektanta. Nie było zamiaru przywłaszczyć sobie terenu należącego do Spółdzielni Mieszkaniowej i prywatnych współwłaścicieli.

**Skarżący 2:** Kwestia miejsc parkingowych. Tych miejsc będzie mniej nie dlatego, że konserwator tak zdecydował, tylko dlatego, że te parkingi, które funkcjonują przy ul. Harcerskiej, w planach są trawnikami. Mieszkańcy musieli sobie zorganizować miejsca parkingowe. Przebudowa ul. Harcerskiej zabierze większość miejsc parkingowych, które do tej pory są.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu, p. Marcin Woźniak:** Mówmy o legalnych miejscach parkingowych.

**Skarżący 2:** Od kiedy pamiętam, to taka sytuacja była od 20 lat.

**Przewodniczący Komisji:** Ta dyskusja nie dotyczy przedmiotu skargi.

**Skarżący 1:** Problem dotyczy także ul. Brackiej. My zarzucamy Prezydentowi Miasta to, że marcowo – kwietniowe konsultacje społeczne w 2022 r. zostały przeprowadzone niezgodnie z wolą wyrażoną w trakcie tych konsultacji przez mieszkańców. Mieszkańcy wskazali na wariant 1-kierunkowy tej ulicy.

**Przewodniczący Komisji:** W tym piśmie nie ma o tym mowy.

**Skarżący 1:** Są dwie skargi.

**Przewodniczący Komisji** oddał głos radnemu, p. Robertowi Pawlakowi, który został wskazany do zreferowania skargi.

**Radny, p. Robert Pawlak:** W dniu 21 września 2023 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona skarga na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi. Skarga dotyczy przebudowy ulicy Harcerskiej. Skarżący zarzuca Dyrektorowi Zarządu Dróg i Transportu dokonanie złej analizy własności działek i zaakceptowanie przebudowy drogi z naruszeniem własności prywatnej. Inwestor, chcąc zapewnić właściwą estetykę i komfort korzystania z chodnika znajdującego się na ul. Harcerskiej, który przez kolejne lata ma służyć wszystkim okolicznym mieszkańcom, w tym także osobom z niepełnosprawnościami, projektant przyjął, że zasadne byłoby wykonanie prac także na części działki należącej do Spółdzielni Mieszkaniowej właścicieli prywatnych. Z uwagi na brak zgody spółdzielni i właścicieli prywatnych inwestor odstąpił od realizacji inwestycji na tej kwestionowanej części chodnika. Z uwagi na powyższe, skargę należałoby uznać za bezzasadną. Ja osobiście byłbym zadowolony, gdyby zrobiono remont chodnika w okolicy mojego miejsca zamieszkania. Natomiast ten remont nie zostanie wykonany, dlatego skarga stała się bezprzedmiotowa.

**Przewodniczący Komisji:** Rozumiem, że tam żadne roboty nie zostały rozpoczęte?

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu, p. Marcin Woźniak:** Na tym etapie uzgodniona jest dokumentacja projektowa. Zostało wydane prawo do dysponowania terenem na nasze działki. Nie ma podpisanej umowy realizacyjnej na tę ulicę.

**Skarżąca 3:** Prace nie rozpoczęły się, ponieważ w tej chwili robione są przyłącza wodociągowe do remontowanej ulicy Wojska Polskiego. Mam tylko uwagę, że poszerzenie i wyremontowanie chodnika to jest w tym wypadku nagroda za to, że znacząco zwiększy się dyskomfort mojego użytkownika jako właściciela tego mieszkania, bo wzrośnie znacznie ruch. Zapraszamy wszystkich państwa, żeby zobaczyć jak wąskie są to ulice. Wyjściem z impasu ma być zakaz parkowania przy ul. Brackiej.

**Radny, p. Robert Pawlak:** Przedmiotem skargi jest budowa chodnika, który nie zostanie wybudowany, więc skarga jest bezprzedmiotowa.

**Przewodniczący Komisji:** Czy tam będzie likwidacja miejsc parkingowych przy ul. Brackiej?

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu, p. Marcin Woźniak:** Przy ulicy Brackiej nie ma parkingów. Mieszkańcy po prostu parkują tam samochody. Chcę się jeszcze odnieść do rozpoczęcia robót budowlanych. Otóż żaden inwestor nie rozpocznie robót inwestycji drogowej skoro nie będzie realizował inwestycji niedrogowej, bo nie ma pozwolenia na budowę inwestycji niedrogowej. To jest na etapie NSA (w czerwcu wyrok, odwołanie we wrześniu).

**Radny, p. Damian Raczkowski:** Czy dobrze rozumiem, że robimy inwestycję drogową, na której fragment chodnika nie będzie wyremontowany?

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu, p. Marcin Woźniak:** Tak.

**Radny, p. Sylwester Pawłowski:** Patrząc na ten problem od strony prawnej. Skoro pozwolenie zostało przez WSA zakwestionowane i deweloper odwołuje się do NSA to znaczy, że u źródeł dokumentacja tego terenu dla dewelopera wydana przez Urząd Miasta budzi wątpliwości natury prawnej. Nasze działania będą „wyjściem przed szereg”, bo jeżeli skończy się postępowanie na szczeblu NSA uchYLENIEM pozwolenia na budowę, to tam ten budynek w obecnym kształcie w projekcie nie powstanie, wówczas racja pozostaje nie po stronie Urzędu, ale po stronie mieszkańców. Natomiast stan faktyczny jest taki, że ogromny problem stanowi brak możliwości zatrzymania się tam. Problem z dojściem np. do szkoły podstawowej. Tam nie ma miejsc parkingowych. Tam są miejsca postojowe na ulicach. Dodatkowo, w tym obszarze zatrzymują się pojazdy osób, które uczęszczają na pobliski cmentarz żydowski. Kiedy pojawił się problem sprzedaży budynku po X gimnazjum i zmiany jego miejsca przeznaczenia na inne cele, wtedy pojawił się ten problem. Już wtedy należało zrozumieć, że wydawanie pozwoleń na budowę obiektów wielomieszkaniowych jest pozbawione sensu w tym miejscu. Nawet przyjęcie dziś stosownego projektu uchwały w sprawie skargi problemu nie rozwiąże. Uważam, że należy tę sprawę pozostawić do czasu rozstrzygnięć sądowych.

**Radny, p. Kamil Jeziorski:** Dostrzegłem jedną istotną rzecz, która się często nie zdarza, to znaczy Skarżąca powiedziała, że nie chce remontu chodnika, bo zmniejszy się komfort życia.

**Skarżąca 3:** To ma służyć tylko temu, aby „osłodzić” nam dyskomfort związany z codziennym funkcjonowaniem na osiedlu poprzez intensyfikację ruchu drogowego.

**Radny, p. Kamil Jeziorski:** Rozumiem, że pojawienie się tej dużej inwestycji wpłynie na obniżenie komfortu życia mieszkańców na tym osiedlu. Jak można mieszkańcom pomóc?

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu, p. Marcin Woźniak:** Miasto podjęło decyzję o sprzedaży tej działki. Inwestor wystąpił do ZDiT o warunki zabudowy (w celu zaopiniowania). ZDiT zwrócił uwagę na to, że ta droga jest za wąska i trzeba ją przebudować. Narzuciliśmy inwestorowi przebudowę tej drogi, żeby właśnie poprawić komfort mieszkańców. Poza tym, droga jest w fatalnym stanie technicznym. Jest to droga jednokierunkowa, wąska i nie spełnia warunków, jeśli chodzi o drogę pożarową (nie ma 4 metrów). Odbłyły się konsultacje społeczne. Były przedstawione dwa warianty. Należy jednak poczekać do wyroku NSA.

**Skarżący 2:** Wiceprezydent, p. Adam Pustelnik zasugerował, że transakcja była niefortunna. Nie zmienia to jednak faktu, że UMŁ robi wszystko, żeby tę inwestycję przeprowadzić.

**Przewodniczący Komisji** podsumował sprawę i zaproponował uznanie skargi za bezzasadną.

### Faza pytań

Brak pytań

Uwag nie zgłoszono

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania skargi nr 80 z 2023 za bezzasadną - druk BRM 203/2023.

**Opinia pozytywna:** „za” – 5 głosów „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

### Ad pkt 4 Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 81 z 2023.

**Przewodniczący Komisji** oddał głos radnemu, p. Robertowi Pawlakowi, w celu zreferowania skargi.

**Radny, p. Robert Pawlak:** W dniu 24 września 2023 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona skarga na działania Prezydenta Miasta Łodzi. Skarga dotyczy przebudowy ulicy Harcerskiej. Skarżący zarzuca Prezydentowi Miasta Łodzi niedopełnienie należytej analizy konsultacji społecznych, ogłoszenie wyników konsultacji wbrew woli mieszkańców, zaakceptowanie przebudowy drogi z naruszeniem własności prywatnej. Odnosząc się do przeprowadzonych konsultacji społecznych, dotyczących koncepcji przebudowy ul. Harcerskiej w Łodzi odbyły się one w dniach 14 marca – 1 kwietnia 2022 r. mieszkańcy mieli możliwość wyboru wariantu koncepcji przebudowy odcinka ww. drogi (wariant I - klasyczny bądź wariant II - woonerf). Oddano w nich 152 głosy, 109 osób nie wybrało wariantu przebudowy, wariant klasyczny poparało 11 osób a woonerf 32 osoby. W związku z tym w wyniku przeprowadzonych konsultacji społecznych i przedstawionych analiz Prezydent Miasta Łodzi przychyliła się do wyboru wariantu II - woonerf, jako rekomendowanego do wykonania w ramach przebudowy ul. Harcerskiej.

Biorąc pod uwagę powyższe, należy uznać, że wariant przebudowy omawianej drogi został wybrany zgodnie z wolą większości mieszkańców. Należy podkreślić, że przedmiotem

konsultacji społecznych nie była ocena zasadności przebudowy ul. Harcerskiej, gdyż ta wynikała z zamiaru realizacji inwestycji niedrogowej przez Inwestora prywatnego. W związku z powyższym twierdzenie Skarżącego o niedopełnieniu obowiązku należytej analizy wyników przeprowadzonych konsultacji społecznych jest bezzasadne.

**Skarżący 1:** Przed konsultacjami miały miejsce spotkania z wiceprezydentem m. Łodzi, p. Adamem Pustelnikiem i przedstawicielami Zarządu Dróg i Transportu. Mieszkańcy wyrazili jasno swoje stanowisko. Ulica Harcerska musi pozostać jednokierunkowa, aby tę swoją funkcję spełniała. Pani Prezydent zarządziła takie konsultacje, ale pominęła zdanie mieszkańców, tj. ulica Harcerska jako jednokierunkowa. Mieszkańcy napisali petycję (ok. 900 podpisów).

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu, p. Marcin Woźniak:** Mam stanowisko Prezydenta Miasta Łodzi z 17 czerwca w sprawie wyników konsultacji społecznych koncepcji przebudowy ul. Harcerskiej. Jest rekomendacja Prezydenta dotycząca wygospodarowania jak największej liczby miejsc parkingowych oraz spełnienia warunków formalnych i przebudowy ul. Libelta i ponowne wdrożenie ruchu jednokierunkowego.

**Skarżący 3:** To jest tylko rekomendacja.

**Skarżący 1:** Prezydent pominął zdanie znacznej liczby mieszkańców.

**Skarżący 2:** Na pytanie, czy dotarła ta petycja mieszkańców, osoba prowadząca spotkanie nie odniosła się właściwie do tej kwestii.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu, p. Marcin Woźniak:** Nie może zostać ulica jednokierunkowa, ponieważ w ogóle powinniśmy wyłączyć ją z ruchu i zamknąć dojazd, bo nie ma dojazdu ulicą Libelta (między ul. Libelta a ul. Harcerską łącznik ma poniżej 3 metrów). Rekomendacja Prezydenta dotyczy sytuacji, kiedy ulica będzie przebudowana (ulica Libelta musi spełniać warunki).

**Skarżący 2:** To dlaczego przez 20 lat to funkcjonowało?

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu, p. Marcin Woźniak:** Kiedyś ul. Harcerska była dwukierunkowa.

**Skarżący 3:** Zdanie i petycja mieszkańców zostały pominięte podczas konsultacji.

**Skarżący 1:** Deweloper ma prawomocną decyzję o warunkach zabudowy i na jej podstawie może się w pełni ubiegać o pozwolenie na budowę. Nie musi czekać na rozstrzygnięcie NSA. Te decyzje administracyjne deweloper również zaskarżył. On żąda jeszcze większej powierzchni zabudowy dla siebie.

**Skarżący 2:** Wyrok NSA dotyczy warunków zabudowy, a nie przebudowy ul. Harcerskiej. Przebudowa ul. Harcerskiej jest elementarnym warunkiem, żeby ta budowa się odbyła. Budowa

osiedla zrujnuje życie mieszkańcom, ale ona nie ruszy dopóki nie zostanie przebudowana ulica Harcerska.

**Radny, p. Robert Pawlak:** Do formularza konsultacyjnego może być wpisane rozwiązanie, które jest możliwe do realizacji. Trudno uznać, że konsultacje zostały przeprowadzone niewłaściwie.

**Przewodniczący Komisji:** podsumował sprawę i zaproponował uznanie skargi za bezzasadną. Jednocześnie zwrócił się z prośbą do z-cy dyrektora ZDiT o sporządzenie notatki i przekazania jej do komisji w terminie 30 dni.

### **Faza pytań**

Brak pytań

Uwag nie zgłoszono

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania skargi nr 81 z 2023 za bezzasadną - druk BRM 204/2023.

**Opinia pozytywna:** „za” – 4 głosy „przeciw” – 1 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

### **Ad pkt 5 Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 86 z 2023.**

**Przewodniczący Komisji** oddał głos radnemu, p. Mikołajowi Stefanowskiemu w celu zreferowania skargi.

**Radny, p. Mikołaj Stefanowski:** Do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona skarga na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich w zakresie dotyczącym nieudzielenia odpowiedzi na reklamację dotyczącą rozliczenia kosztów odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych za okres 2021-07-01 - 2021-12-31. Wiem, że Zarząd Lokali Miejskich jest w kontakcie ze Skarżącym i Pan otrzymał wszelkie informacje, na podstawie których mógł zrozumieć z czego wynikają naliczone kwoty.

**z-ca Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich:** Skarżący zarzucał, że nie otrzymał odpowiedzi na pismo z dnia 27 lutego 2023 r. z prośbą o wskazanie podstawy prawnej i szczegółów dotyczących obliczenia ilości wytworzonych odpadów. Odpowiedź została udzielona pismem z dnia 24 marca 2023 r. Kierownik Rejonu Obsługi Najemców Zasobu Obcego poinformował Pana, że przedmiotowe rozliczenie nastąpiło na podstawie dokumentów wystawionych przez Wspólnotę Mieszkaniową nieruchomości przy ul. Młynarskiej. W dniu 22 czerwca 2023 r. Skarżący przesłał do Zarządu kolejnego maila z prośbą o wyjaśnienie zasad rozliczenia kosztów wywozu odpadów komunalnych za okres lipiec-grudzień 2021 r. Kierownik Rejonu Obsługi Najemców Zasobu Obcego w piśmie z dnia 24 lipca 2023 r. powiadomił Skarżącego o wejściu w życie z dniem 1 lipca 2021 r. uchwały Nr XXXVII/1157/21 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 27 stycznia 2021 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty na terenie Miasta Łodzi. W piśmie tym Pan został poinformowany o obciążeniu użytkowników gminnych lokali nieopomiarowanych przy



ul. Młynarskiej ryczałtowym zużyciem wody wynoszącym łącznie 938,95 m<sup>3</sup>. W przedmiotowym piśmie Kierownik Rejonu Obsługi Najemców Zasobu Obcego wskazał, iż w lokalu zajmowanym przez Skarżącego w drugiej połowie 2021 r. zużycie wody wyniosło 51,23 m<sup>3</sup> (powinno być 83 m<sup>3</sup>). W związku z tym, Miejski Administrator Nieruchomości w mailu z dnia 23 października 2023 r. skierowanym do Mieszkańca sprostował tę oczywistą pomyłkę pisarską, wskazując jednocześnie, że pozostaje ona bez wpływu na wynik wyżej wymienionego rozliczenia.

**Radny, p. Mikołaj Stefanowski:** Biorąc pod uwagę wyjaśnienia, uważam, że skargę należy uznać za bezzasadną.

**Przewodniczący Komisji:** podsumował sprawę i zaproponował uznanie skargi za bezzasadną.

### **Faza pytań**

Brak pytań

Uwag nie zgłoszono

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania skargi nr 86 z 2023 za bezzasadną - druk BRM 205/2023.

**Opinia pozytywna:** „za” – 5 głosów „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

### **Ad pkt 6 Omówienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi nr 89 z 2023.**

**Przewodniczący Komisji:** W dniu 27 października 2023 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została przekazana skarga dotycząca uchwały Nr LXXIV/2232/23 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 12 kwietnia 2023 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych.

Warunki formalne, jakie powinna zawierać skarga w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego określa § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

Zgodnie z § 8 ust. 1 powyższego rozporządzenia, skargi, wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania. Jest to przepis powszechnie obowiązujący. Niespełnienie określonych w nim warunków formalnych skutkuje pozostawieniem skargi bez rozpoznania.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że skarga nie spełnia warunków formalnych, o których mowa w treści rozporządzenia, tj. nie zawiera adresu wnoszącej skargę, a zatem w tym stanie rzeczy skargę należy pozostawić bez rozpoznania.

### **Faza pytań**

Brak pytań

Uwag nie zgłoszono

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi nr 89 z 2023 - druk BRM 206/2023.  
**Opinia pozytywna:** „za” – 5 głosów „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad pkt 7 Omówienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi nr 90 z 2023.**

**Przewodniczący Komisji:** W dniu 13 listopada 2023 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została przekazana skarga dotycząca pozostawienia bez rozpoznania skargi w sprawie uchwały Nr LXXIV/2232/23 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 12 kwietnia 2023 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych.

Warunki formalne, jakie powinna zawierać skarga w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego określa § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

Zgodnie z § 8 ust. 1 powyższego rozporządzenia, skargi, wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania. Jest to przepis powszechnie obowiązujący. Niespełnienie określonych w nim warunków formalnych skutkuje pozostawieniem skargi bez rozpoznania.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że skarga nie spełnia warunków formalnych, o których mowa w treści rozporządzenia, tj. nie zawiera adresu wnoszącej skargę, a zatem w tym stanie rzeczy skargę należy pozostawić bez rozpoznania.

**Faza pytań**

Brak pytań

Uwag nie zgłoszono

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie pozostawienia bez rozpoznania nr 90 z 2023 - druk BRM 207/2023.

**Opinia pozytywna:** „za” – 5 głosów „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad pkt 8 Omówienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania wniosku nr 91 z 2023.**

**Przewodniczący Komisji:** W dniu 13 listopada 2023 r. do Rady Miejskiej w Łodzi został złożony wniosek o umieszczenie na łódzkich cmentarzach map z oznaczonymi grobami osób zasłużonych.

Warunki formalne, jakie powinien zawierać wniosek w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego określa § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

Zgodnie z § 8 ust. 1 powyższego rozporządzenia, skargi, wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania. Jest to przepis powszechnie obowiązujący. Niespełnienie określonych w nim warunków formalnych skutkuje pozostawieniem skargi bez rozpoznania.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że wniosek nie spełnia warunków formalnych, o których mowa w treści rozporządzenia, tj. nie zawiera adresu wnioskodawcy, a zatem w tym stanie rzeczy wniosek należy pozostawić bez rozpoznania.

### **Faza pytań**

Brak pytań

Uwag nie zgłoszono

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie pozostawienia bez rozpoznania wniosku nr 91 z 2023 - druk BRM 208/2023.

**Opinia pozytywna:** „za” – 5 głosów „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

### **Ad pkt 9 Sprawy różne i wniesione.**

Nie wniesiono.

**Przewodniczący Komisji** podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

**Protokół sporządziła**

**Joanna Łuczak**

**Przewodniczący Komisji**

**Kamil Deptuła**