

Protokół nr 63/IX/2023
posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 6 października 2023 r.

Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 12 radnych
obecnych - 11 radnych
nieobecnych - 1 radny
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z dnia 25 sierpnia i 20 września 2023 r.
3. Informacja o nowelizacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dokonanej ustawą z dnia 7 lipca 2023 r.”.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Karpackiej, Ignacego Paderewskiego, Andrzeja Frycza Modrzewskiego i Rymanowskiej – **druk nr 209/2023**.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla projektowanego korytarza drogowego projektowanej ulicy Wróblewskiego na odcinku od ulicy Piasta do torów kolejowych – **druk nr 210/2023**.
6. Sprawozdanie za II kwartał 2023 z zaawansowania prac planistycznych i realizacji harmonogramu sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla miasta Łodzi na lata 2019-2024 – **druk nr 211/2023**.
7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski powitał obecnych radnych, zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski; poinformował, że do Komisji wpłynęły dwa projekty, które zostaną wprowadzone do porządku obrad. Są to projekt zawarte w drukach 219/2023 i 220/2023.

Komisja przez aklamację przyjęła porządek obrad.

Porządek po zmianach:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z dnia 25 sierpnia i 20 września 2023 r.
3. Informacja o nowelizacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dokonanej ustawą z dnia 7 lipca 2023 r.”.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Karpackiej, Ignacego Paderewskiego, Andrzeja Frycza Modrzewskiego i Rymanowskiej – druk nr 209/2023.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla projektowanego korytarza drogowego projektowanej ulicy Wróblewskiego na odcinku od ulicy Piasta do torów kolejowych – **druk nr 210/2023.**
6. Sprawozdanie za II kwartał 2023 z zaawansowania prac planistycznych i realizacji harmonogramu sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla miasta Łodzi na lata 2019-2024 – **druk nr 211/2023.**
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa prawa własności nieruchomości, położonej w Łodzi przy ul. Rydzowej 26 – **druk nr 219/2023.**
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa prawa własności nieruchomości, położonej w Łodzi przy ul. Szpitalnej 5/7 – **druk nr 220/2023**
9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ad. pkt.2. Przyjęcie protokołu z dnia 25 sierpnia i 20 września 2023 r.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski zapytał czy są uwagi do protokołów

Wobec braku uwag poddał pod głosowanie.

Komisja przez aklamację przyjęła porządek obrad.

Ad. pkt.3. Informacja o nowelizacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dokonanej ustawą z dnia 7 lipca 2023 r.”.

Z-ca Dyrektora Miejskie Pracowni Urbanistycznej p. Paulina Górski i Pan Sławomir Klimczak radca Prawny i radna Prawny p. Monika Macodzińska przedstawili informację, prezentacja stanowi załącznik do protokołu. Ustawa przyjęta w lipcu, opublikowana, weszła w życie 24 września 2023 r. Prace nad rozporządzeniami wciąż trwają.

Radny p. Sylwester Pawłowski; „od stycznia 2026 roku ma obowiązywać strategia rozwoju gminy, jak to się ma do tych strategii, które miasto Łódź już przyjęło. Czy jest to jakaś alternatyw do rozwiązania, czy jest to odnoszące się tylko i wyłącznie do zagospodarowania przestrzennego, czy będziemy musieli korygować wszystkie inne strategie, które przyjęliśmy?”.

Z-ca Dyrektora Miejskie Pracowni Urbanistycznej p. Paulina Górski; „strategia, która obowiązuje w tym momencie jest poprawna strategią ale powinna być rozbudowa zgodnie z nowymi przepisami o dodatkowe elementy, które wynikają z przepisów. My jako Miejska Pracownia Urbanistyczna nie zajmowaliśmy się do tej pory strategią. Uczestniczyliśmy tylko w procesach. Studium uwarunkowań, które do tej pory jako kierunki kształtowania polityki przestrzennej w mieście będą teraz uwzględniane w strategii rozwoju miasta. Jak to będzie dokładnie wyglądało i jak w procesie dokument będzie przygotowywany to trudno mi się do tego odnieść w tej chwili, ponieważ nie my taka strategię przygotowywaliśmy”.

Radny p. Sylwester Pawłowski; „czy przyjęcie ustawy spowodowało już jakieś działania organizacyjne, merytoryczne, do wdrażania w planie ogólnym, czy podjęliście działania, czy czekacie na akty wykonawcze?”.

Z-ca Dyrektora Miejskie Pracowni Urbanistycznej p. Paulina Górski; „w Urzędzie Miasta nie zostały jeszcze rozdzielone nowe zadania wynikające z tego nowego wymiaru strategii. Miejska pracownia będzie jak do tej pory zajmowała się planami. Plan ogólny z racji tego, że zastępuje studium na pewno będziemy go przygotowywać. My organizacyjnie, wewnątrz będziemy się do tego przygotowujemy. Nie jest zespół powołany, ale są wyznaczone osoby, które będą odpowiedzialne za ten dokument pod naszą ścisłą współpracą merytoryczną. Wstępnie rozpoznaliśmy jakie materiały będziemy potrzebować, wciąż tworzymy materiały dotyczące pozwoleń na budowę, czy decyzjach o warunkach zabudowy. Jesteśmy w procesie, który formalnie się jeszcze nie rozpoczął, bo nie ma rozporządzeń”.

Radny p. Mateusz Walasek; „skoro plan ogólny będzie dokumentem obowiązującym jako akt prawa miejscowego to po co warunki zabudowy, czy nie można budować tylko i wyłącznie o plan ogólny?”.

Z-ca Dyrektora Miejskie Pracowni Urbanistycznej p. Paulina Górski; „plan ogólny, będziemy planem ogólnym z tego co się zorientowałam nie będzie linii zabudowy nawet w planie ogólnym. To będą jednostki funkcjonalno przestrzenne, czyli będą wyznaczane tereny ze sobą stykające się w zakresie przeznaczeń. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,

jednorodzinna, natomiast nie będzie szczegółowych ustaleń co do lokalizacji zabudowy i parametrów”.

Radny p. Mateusz Walasek; „zupełnie zmienia się proces konsultacji, bo nie mamy w ogóle wyłożeń, składanie uwag, ale czy my jako rada się ustosunkowujemy do uwag, czy robi to organ wykonawczy, a my dostajemy tylko projekt po konsultacjach. Jak to ma wyglądać?”.

Z-ca Dyrektora Miejskie Pracowni Urbanistycznej p. Paulina Górka; „na razie nie mamy formularza, bo jest tworzony przez rząd formularz wniosków i uwag. Jeżeli chodzi o wyłożenie to wydaje się, że cały proces konsultacji będzie okresem wyłożenia dokumentu”.

Mecenas; „tutaj zostaną przedstawione Radzie te uwagi, na tym etapie przed dostarczeniem uwag do Rady. Organ wykonawczy wskaże sposób możliwy do rozpatrzenia”.

Radny p. Mateusz Walasek; „jeśli my przyjmujemy uwagę, czy wtedy jest ponowny proces konsultacji społecznych, tak jak jest to w wygasających przepisach, czy wtedy ta uwaga jest przyjęta i możemy z takim planem iść do wojewody?”.

Z-ca Dyrektora Miejskie Pracowni Urbanistycznej p. Paulina Górka; „na tym etapie trudno się odnieść do tak precyzyjnego pytania”.

Radny p. Mateusz Walasek; „czyli lex deweloper zakończył swój żywot 23 września 2023 roku i kto nie złożył wniosku przed 23 września, to już czegoś takiego nie będziemy mieć?”.

Z-ca Dyrektora Miejskie Pracowni Urbanistycznej p. Paulina Górka; „wydaje się, że nie, że będzie zintegrowany plan inwestycyjny”.

Mecenas; „w pełnym kształcie przepisy będą obowiązywać od 1 stycznia”.

Radny p. Mateusz Walasek; „a wygaśnięcie starych?”.

Z-ca Dyrektora Miejskie Pracowni Urbanistycznej p. Paulina Górka; „to nie do końca nasza działka, przygotujemy sobie te odpowiedzi na kolejne posiedzenie”.

Radny p. Mateusz Walasek; „zintegrowany plan inwestycyjny nie musi dotyczyć tylko inwestycji mieszkaniowych, czy ktoś może postawić hipermarket w oparciu o to. Do każdej inwestycji będzie można zastosować ten dokument”.

Z-ca Dyrektora Miejskie Pracowni Urbanistycznej p. Paulina Górka; „przygotujemy odpowiedzi na kolejne posiedzenie”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „jak ustalił p. Mateusz Walasek wychodzi na to, że jeśli teraz wygaśnie lex deweloper pewnemu łódzkiemu deweloperowi z ulicy Piotrkowskiej to może nic więcej nigdy nie zbuduje. Jest to ciekawą perspektywą. Na jakich zasadach będzie przygotowywany plan ogólny, czy będą takie dokumenty jak studium transportu?”.

Z-ca Dyrektora Miejskie Pracowni Urbanistycznej p. Paulina Górka; „nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie. My jako Miejska pracownia Urbanistyczna nie przygotowaliśmy studium transportu. To był projekt ZDiT lub ZIM. Będziemy

przygotowywać swoje analizy i badania, które będą pozwalały nam przygotować i rozwiązać, na nowo przyjrzeć się systemowi komunikacyjnemu miasta, chociażby pod względem rozłożenia ruchu i zbadania ruchów pasażerskich. To będą dodatkowe dokumenty analityczne, które będziemy zlecać po to, żeby przyjąć jak najwłaściwsze rozwiązania dotyczące systemu komunikacyjnego w planie ogólnym”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „spotykaliśmy się z watkami lex deweloper gdzieś zabudowy i brak odpowiedniej infrastruktury, spotykaliśmy się z argumentem, że nie można przełożyć kosztów na inwestora, bo nie były wykonane badania ruchu, czy my tworząc plan ogólny możemy się pod tym względem bardziej przygotować, aby bardziej angażować ten kapitał prywatny w rozbudowę i dostosowanie sieci ulic?”.

Z-ca Dyrektora Miejskie Pracowni Urbanistycznej p. Paulina Górska; „myślę, że ocena tego, gdzie będzie lokalizowana zabudowa to nam dużo powie. Na pewno przy ocenie po ponownej analizie miasta, gdzie będziemy mogli rozwijać zabudowę albo gdzie ją utrzymywać to nam pokaże potrzeby jakie stoją przed miastem. Teraz chłonność terenów niezabudowanych w obszarach, które przeznaczymy do zabudowy nie może być mniejsza niż 70 % i nie może być większa niż 130%. Będziemy mieć bardzo ograniczone możliwości wskazywania terenów do zabudowy wraz z ich uzupełnianiem”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „myślę, że warto tę ścieżkę przeanalizować. Jeśli chodzi o kolanko kolejowe na Chojnach – rezerwa kolejowa w stronę Rzgowa Piotrkowa”.

Z-ca Dyrektora Miejskie Pracowni Urbanistycznej p. Paulina Górska; „zachęcam do współpracy z nami przy tworzeniu planu ogólnego i na pewno wszystkie wnioski, które będą złożone do tego dokumentu będziemy analizować i w miarę możliwości rozpatrywać do uwzględnienia”.

Radny p. Tomasz Kacprzak; „te procedury będą wdrażane, czekamy na rozporządzenie natomiast co będzie się działo z miejscowymi planami, które są uchwalone obecnie, które funkcjonują od 20 lat i obowiązują?”.

Z-ca Dyrektora Miejskie Pracowni Urbanistycznej p. Paulina Górska; „w tej chwili nie ma przepisu, które mówiłyby, że plany starsze tracą moc. Wszystkie są obowiązujące i będą obowiązywały nadal”.

Radny p. Tomasz Kacprzak; „przygotowując plan ogólny dla miasta będziecie państwo uwzględniać te rozwiązania, które są w przyjętych planach już, które są objęte planami”.

Z-ca Dyrektora Miejskie Pracowni Urbanistycznej p. Paulina Górska; „one są obowiązujące, więc nie możemy ich nawet modyfikować, one będą trwały nadal”.

Radny p. Tomasz Kacprzak; „czy w planie ogólnym można przyjąć rozwiązania, które są przyjęte dla obecnych miejscowych planów np. jest przemysł, mieszkańcy przygotowując plan ogólny będą mieć wizję, że nie będzie terenu przemysłowego tylko teren mieszkaniowy bądź zielony”.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski; „czy działa tu zasada, że norma późniejsza ogólna nie uchyla normy wcześniejszej szczegółowej?”.

Z-ca Dyrektora Miejskie Pracowni Urbanistycznej p. Paulina Górska; „myślę, że nie może tak być, prawdopodobnie w planie ogólnym jeżeli będziemy mieć inną decyzję o tym w jaki sposób ten obszar ma się rozwijać, czyli jeśli był przemysł, a ma być zieleń to obowiązujący na tym obszarze plan miejscowy będziemy musieli w przyszłości zmienić”.

Radny p. Tomasz Kacprzak; „jak rozstrzygać kolizje?”.

Mecenas z Miejskiej Pracowni Urbanistycznej; „na dzień dzisiejszy uważam, że uchwalony plan ogólny musi być zgodny z obowiązującym planem miejscowym, aby ten plan ogólny określał inne przeznaczenie gruntu to najpierw trzeba byłoby zmienić plan miejscowy po to, aby w planie ogólnym było zmienione przeznaczenie”.

Z-ca Dyrektora Miejskie Pracowni Urbanistycznej p. Paulina Górska; „jest zmiana w art. 36. To jest też bardzo zastanawiający przepis”.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski; „trzeba dogłębnie się zapoznać z rozporządzeniem, ponieważ 300 mieszkańców może złożyć wniosek, to znaczy co, oni sobie na kartce narysują plan ogólny i przyjdą do nas i powiedzą, że chcemy taki plan ogólny i na każdej sesji będziemy mieć ileś petycji mieszkańców. Przez brak przepisów przejściowych będziemy mieć totalny wysyp wniosków o WZ”.

Radny p. Mateusz Walasek; „zasadniczo cel ustawy jest w jednym paragrafie, nawiąże że mamy swobodę tam gdzie mamy ustalone plany, ale tam gdzie pojawiłaby się inwestycja drogowa to ZDIT, tam gdzie kolejowa to ustawa kolejowa. Wyrażam przekonanie, że gdzie się da należy uchwalić przystąpienia a jak już naprawdę będzie coś korzystnego w procesie planistycznym miast i trzeba będzie to zrobić i nie da się uchwalić tam planu z tego przystąpienia to uchylić to przystąpienie i wtedy będzie można wydać WZ, która jest potrzebna”.

Ad. pkt. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Karpackiej, Ignacego Paderewskiego, Andrzeja Frycza Modrzewskiego i Rymanowskiej – druk nr 209/2023.

Z-ca Dyrektora Miejskie Pracowni Urbanistycznej p. Paulina Górska przedstawiła projekt uchwały, którego druk nr 209/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” – wydała opinię pozytywną.

Ad. pkt. 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla projektowanego korytarza drogowego projektowanej ulicy Wróblewskiego na odcinku od ulicy Piasta do torów kolejowych – druk nr 210/2023.

Z-ca Dyrektora Miejskie Pracowni Urbanistycznej p. Paulina Górska przedstawiła projekt uchwały, którego druk nr 210/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” – wydała opinię pozytywną.

Ad. pkt. 6 Sprawozdanie za II kwartał 2023 z zaawansowania prac planistycznych i realizacji harmonogramu sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla miasta Łodzi na lata 2019-2024 – druk nr 211/2023.

Komisja podjęła decyzję, że Sprawozdanie będzie przedmiotem kolejnego posiedzenia.

Ad. pkt 7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa prawa własności nieruchomości, położonej w Łodzi przy ul. Rydzowej 26 – druk nr 219/2023.

Z-ca Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz przedstawiła projekt uchwały, którego druk nr 219/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Radny p. Sylwester Pawłowski; „kto podpisywał umowy z podmiotami, które na tej działce prowadzą działalność gospodarczą”.

Z-ca Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz; „szkoła, dlatego, że są to tereny oddane w trwały zarząd. Jeśli chodzi o nieruchomość przy ul. Rydzowej to jest to trwały zarząd na podstawie decyzji z 15 marca 1989 roku, który od 1 stycznia 1998 roku zgodnie z ustawą o gospodarce przekształcił się w trwały zarząd i to trwały zarządca może zawierać umowy, zarówno umowy najmu, jak i umowy dzierżawy”.

Radny p. Sylwester Pawłowski; „czyli pożytki wszystkie czerpie szkoła?”.

Z-ca Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz; „czerpie szkoła i to jest z czynszów dzierżawnych kwota 98 tysięcy zł”.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski; „miesięcznie czy rocznie?”.

Z-ca Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz; „myślę, że rocznie”.

Radny p. Sylwester Pawłowski; „przyznam szczerze, że bark wiedzy funkcjonowania tej szkoły, bo w szkole działa sklep wędkarski rybka, 7 podmiotów została tam wzniesionych. Nie jest to własność szkoły. A od kiedy jest w zarządzie szkoły?”.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski; „pawilony nie mogą być własnością dzierżawcy”.

Z-ca Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz; „grunt jest dzierżawiony przez miasto, a pawilony stanowią własność podmiotów, które tam grunt dzierżawią”.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski; „czy są powiązane z gruntem, jeśli tak to nie stanowią własności”.

Radny p. Sylwester Pawłowski; „jest 7 pawilonów wzdłuż ul. Strzałkowskiego, jest dwukondygnacyjny budynek gospodarczy na rogu, gdzie jest sklep Pan rolka. Interesuje mnie sprawa następująca. Otóż podjęliśmy w lutym uchwałę wydzierżawiając podmiotowi prowadzącemu nauczanie nieruchomości przy Wileńskiej. Dzierżawca jednocześnie przejął władztwo na innych podmiotami, nad którymi dyskutowaliśmy na Komisji Edukacji, Komisji Sportu i Rekreacji mianowicie zainwestowane środki w salę gimnastyczną, która była wykorzystywana do tej pory zostały przez inwestora „wpuszczone w błoto” – zmarnotrawione, bo ona o tym, że ma opuścić salę gimnastyczną, w którą zainwestował kilkaset tysięcy złotych dowiedział się w miesiącu lipcu. Ja się boję, że sytuacja może się pojawić ponowna. Mamy tam 9 podmiotów i jeden w szkole działający. Szkoła muzyczna, o której działalności nic nie wiemy. Teraz przekazujemy to Ministerstwu. Pożytki czerpała szkoła, ale musimy mieć świadomość tego, że nie wiadomo jak nowy właściciel się do tego się odniesie”.

Z-ca Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz; „pożytki nadal będzie czerpała szkoła. Trwały zarząd zostanie wygaszony”.

Radny p. Sylwester Pawłowski; „czy właściciele zostali poinformowani o zmianie właściciela?”.

Z-ca Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz; „to są najemcy i dzierżawcy i te umowy zawarte są do końca tego roku. Jak zostanie rozwiązany trwały zarząd”.

Radny p. Sylwester Pawłowski; „czy właściciele zostali poinformowani?”.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski; „nie muszą być, bo to jest nasza wola co robimy z nieruchomością”.

Radny p. Sylwester Pawłowski; „zgoda, ale czy właściciele zostali poinformowani, bo może być taki sam problem jak w przypadku ul. Wileńskiej. Zajmujemy się sprawami, które są elementem pewnego niedopatrzania, przesunięcia na margines ze strony miasta, jako właściciela tego terenu, a potem będziemy zajmować się sprawami skarg, uwag, które do nas wpływają”.

Z-ca Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz; „miasto już od wielu lat nie dysponuje tym terenem, bo dysponuje nim trwały zarządca, który pozostanie, bo to porozumienie zostanie zawarta darowizna. Będzie to skarb państwa, a teraz jest to gmina. Podmioty pozostaną”.

Radny p. Tomasz Kacprzak; „ umowy najmu i dzierżawy kończą się w tym roku”.

Z-ca Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz;
„tak z końcem roku 2023”.

Radny p. Tomasz Kacprzak; „czyli wszyscy dzierżawcy i najemcy wiedzieli, że kończy się umowa, pytanie czy będą mieli przedłużone, ale to już będą rozmawiać z nowym właścicielem, którym będzie skarb państwa”.

Z-ca Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz;
„tak, tylko trwałym zarządcą nadal pozostanie szkoła”.

Radny p. Tomasz Kacprzak; „wydaje mi się, że jeżeli podejmujemy decyzję, że przestaniemy być właścicielem tego obiektu i przekazujemy ten obiekt skarbowi państwa, bo chodzi o szkołę to oczywiście są tam inne podmioty, które być może będą się musiały wyprowadzić z tego terenu. My decydujemy czy mamy przekazać tę darowiznę czy nie. Wydaje mi się, że powinniśmy się zastanowić czy my idąc tropem radnego Pawłowskiego to jest teren szkoły i mówimy o szkole, czy generalnie zajmujemy się deweloperką i najmem dla Pana rolki i dla innych podmiotów lokalami użytkowymi. My decydujemy odnośnie przyszłości tego terenu”.

Radny p. Mateusz Walasek; „decyzję, że nie chcemy prowadzić podjęliśmy na poprzedniej sesji. Teraz jest tylko wykonywanie jej w zakresie nieruchomości. Oczywiście cenna jest troska o podmioty, które prowadzą tam działalność gospodarczą. Rozumiem interes konkretnych najemców, ale te prowadzone działalności są w skupisku różnych pawilonów, obiektów handlowych prowadzone przez różne podmioty. Nie miejskie, spółdzielcze. Jeśli nie będzie mógł prowadzić tam, to tam jest węzeł innych obiektów, w których będzie mógł przenieść swoją działalność”.

Radny p. Sylwester Pawłowski; „ja zdaję sobie sprawę z tego, że my przekazujemy nieruchomość Ministerstwu jako organowi prowadzącemu szkołę muzyczną, ale chce zwrócić uwagę, że 9 podmiotów prowadzących działalność gospodarczą to dla nich jest to źródło utrzymania. Mówienie, że nie brakuje podobnych rodzajów usług, czy handlu w pobliżu dla mieszkańców nie tłumaczy całkowicie naszej bez troski o byt tych 8 czy 9 podmiotów. Mnie chodzi nie o to, aby nie przekazywać wątpliwości co do samego podmiotu jakim jest szkoła. Chodzi mi tylko o to, żeby w tym rejonie miasto nie było źródłem napięć i trudności poszczególnych podmiotów i rodzin, które to prowadzą. Jeśli nie zostanie przekazana informacja o tym, że zmienia się właściciel w odpowiednim czasie. Podmioty są przygotowane do tego, że rok rocznie odnawiano umowę. W związku z tym, jeśli oni o tym nie wiedzą, dowiedzą się po naszej sesji i wtedy co?. Zgodnie z umową rozwiązujemy im działalność gospodarczą, a czasu na działania polegające na zmianie miejsca działalności gospodarczej pozostaje niewiele. Powtarzamy ten sam błąd po raz kolejny”.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski; „proszę Państwa ja nie mogę być za, bo nie rozumiem idei tego projektu i tego projektu i całej koncepcji, której aby przekazać grunt pod szkołę my przekazujemy jeszcze inne części gruntu, na której znajdują się kioski, pawilony.

Nie znam tego terenu w ogóle, ale uważam, że jeżeli mielibyśmy przekazać to powinniśmy najpierw przeprowadzić podział tej nieruchomości i przekazać teren związany ze szkołą.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 4 głosów „za”, 2 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” – wydała opinię pozytywną.

Ad. pkt. 8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa prawa własności nieruchomości, położonej w Łodzi przy ul. Szpitalnej 5/7 – druk nr 220/2023

Z-ca Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz przedstawiła projekt uchwały, którego druk nr 220/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” – wydała opinię pozytywną.

Ad. pkt. 9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.
Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła:

Aneta Rabenda

Przewodniczący Komisji

Maciej Rakowski