

Protokół Nr 70/X/2022
posiedzenia Komisji Transportu i Ruchu Drogowego
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 21 października 2022 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 9 radnych

obecnych - 7 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Informacja na temat postępów prac związanych z rozbiórką kamienicy przy Kilińskiego 49 i przywróceniem ruchu tramwajów.
3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ad.pkt.1.Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz zapytał czy są uwagi do przedłożonego porządku posiedzenia, wobec braku uwag poddał pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia.

Komisja w głosowaniu: 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad. pkt 2. Informacja na temat postępów prac związanych z rozbiórką kamienicy przy Kilińskiego 49 i przywróceniem ruchu tramwajów.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „sytuacja ciągnie się jak serial i trwa półtora roku, przewinęła się przez wszystkie szczeble administracji, gdzie stwierdzono, że budynek ma być rozebrany. We wrześniu obiegnęła nas informacja, dokładnie 16 września br., Miasto podało, że skończyły się możliwości prawne Pana na dalsze stopowanie rozbiórki i 16 kamienica została prawnie wykreślona z rejestru zabytków. Tym samym wydawałoby się, że możemy zacząć rozbiórkę. Proszę o informację Zarządu Lokali Miejskich, dlaczego ta rozbiórka jeszcze nie nastąpiła?”.

Pani Katarzyna Błachowicz-Barszcz Zarząd Lokali Miejskich; „Szanowni Państwo rozbiórka nie nastąpiła, ponieważ w grudniu 2021 roku złożyliśmy dokumentację do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do uzgodnienia. Od dnia kiedy została wydana decyzja o zabezpieczeniu w formie rozebrania fragmentu frontowego budynku przystąpiliśmy do zaprojektowania wyburzenia tego budynku frontowego oraz odbudowy kamienicy frontowej. Ta dokumentacja została złożona w grudniu 2021 roku i jest w uzgodnieniu u Pani Konserwator”.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „skoro budynek został wykreślony z rejestru zabytków to co nam broni, abyśmy sami dokonywali jakiegokolwiek prac nad nim?”.

Pani Katarzyna Błachowicz-Barszcz Zarząd Lokali Miejskich; „ w dalszym ciągu budynek ten jest w obszarze konserwatorskim. W związku z powyższym konieczne jest uzgodnienie. Poza tym Pani Konserwator nałożyła wcześniej na nas obowiązek zabezpieczenia i zeskanowania wszystkich elementów. Inwentaryzacja elementów i detali architektonicznych. Taka dokumentacja została wykonana na zlecenie Zarządu Lokali Miejskich i przekazana do pani Konserwator. Czekamy na decyzję. Ja 7 października wystąpiła do Pani Konserwator z zapytaniem czy ta dokumentacja jest już uzgodniona, czy jest decyzja. Jak tylko będę miała zgodę składam wniosek do Wydziału Urbanistyki i Architektury w celu uzyskania pozwolenia na rozbiórkę. W między czasie zrobię postępowanie na wyłonienie wykonawcy. Jestem gotowa do przystąpienia do prac”.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „o jakiej skali rozbiórki mówimy?”.

Pani Katarzyna Błachowicz-Barszcz Zarząd Lokali Miejskich; „mówimy o rozbiórcie budynku frontowego”.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „nie ma tu żadnego pola do dyskusji, bo takie były uzgodnienia z Ministerstwem, tak?”.

Pani Katarzyna Błachowicz-Barszcz Zarząd Lokali Miejskich; „ ekspertyza techniczna została wykonana na podstawie, której został budynek zaprojektowany do odbudowy wskazuje

na to, że należy go rozebrać. Utrzymanie tego jest nieekonomiczne oraz nieuzasadnione jeżeli chodzi o elementy konstrukcji”.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „to jest odległa data wysłania dokumentów, ale to nie jest tak, że nie ma żadnych terminów w Polsce na ustosunkowanie się na tego typu wnioski?”.

Pani Katarzyna Błachowicz-Barszcz Zarząd Lokali Miejskich; „jeżeli Konserwator wziął pod uwagę, że to uprawomocnienie decyzji 16 to te 30 dni od tego 16 powinny być spełnione. Trudno mi się wypowiedzieć w imieniu Konserwatora i nie chciałabym tego w żaden sposób uczynić”.

Pan Sławomir Granatowski Departament Rewitalizacji i Sportu; „ pragnę uzupełnić, jeśli chodzi o terminy to 11 maja Konserwator w ogóle zawiesił postępowanie w kwestii wydania decyzji. On musi w pierwszej kolejności odwieść swoją decyzję odnośnie dokumentacji i wtedy od momentu odwieszenia ma 30 dni na wydanie swojego postanowienia. Tutaj chodzi o to, żeby Konserwator Zabytków ponownie rozpoczął procedurę prawną, czyli oceny dokumentacji. To jest na razie postępowanie zawieszona. Tak samo Inspektor Nadzoru Budowlanego zapytał się Łódzkiego Konserwatora Zabytków czy odwieść już postępowanie i czy może się Pani Konserwator ustosunkować do złożonej dokumentacji”.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „trafiła do nas informacja z Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, która też była zapytaniem w sprawie tej kamienicy do Konserwatora, czy ja dobrze odebrałem ten dokument, że Inspektorat też jest zaniepokojony stanem tego budynku i chciałby przyspieszyć te procedurę, czy mamy jakieś analizy jak ten budynek się obecnie trzyma, czy ma szansę „przeżyć” te zimą, czy podzielić los kilku innych kamienic, które się zawaliły. Czy to jest monitorowane ?”.

Pani Katarzyna Błachowicz-Barszcz Zarząd Lokali Miejskich; „ Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego na nasz wniosek również prowadzi postępowania, ponieważ poszliśmy dwu torowo. Pierwsza próba była z Konserwatorem, natomiast jednocześnie złożyliśmy zawiadomienie do PINB i PINB dlatego pyta Łódzkiego Konserwatora Zabytków. PINB prowadzi sam na nasz wniosek. Jeśli chodzi o stan techniczny nieruchomości jest monitorowany na bieżąco. Na razie stoi i miejmy nadzieję, że wytrzyma zimą. Nie ukrywam, że ja chciałabym do prac przystąpić jak najszybciej?”.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „jaki czas potrzebujecie na przeprowadzenie rozbiórki od momentu, kiedy wszystkie dokumenty będą?”.

Pani Katarzyna Błachowicz-Barszcz Zarząd Lokali Miejskich; „biorąc pod uwagę, że jest to centrum miasta, biorąc pod uwagę, że to będzie trudna rozbiórka, bo to co robiliśmy od 2021 roku w wydaniu decyzji była trudna ze względu na czynnik ludzki i zamieszanie wokół tej nieruchomości. Fizycznie uprzątniecie całego terenu sądzę, że półtora miesiąca”.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „czy tego typu prace prowadzi się także w okresie zimowym?”.

Pani Katarzyna Blachowicz-Barszcz Zarząd Lokali Miejskich; „tak jak najbardziej”.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „czy są znane szacunkowe koszty przeprowadzenia takiej rozbiórki. W przypadku rozbiórki kamienicy nie są wysokie koszty, bo wykonawcy sprzedają później ten gruz?”.

Pani Katarzyna Blachowicz-Barszcz Zarząd Lokali Miejskich; „tak. Tak potwierdzam. W tym momencie tendencja jest taka, że rozbiórki idą zdecydowanie za niższe koszty jakie szacujemy w pierwszym momencie”.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „czy macie zabezpieczone środki, czy nie potrzeba żadnych manewrów ze strony Rady Miejskiej w Łodzi?”.

Pani Katarzyna Blachowicz-Barszcz Zarząd Lokali Miejskich; „jeżeli będzie decyzja i będę wiedziała, kiedy ta rozbiórka będzie fizycznie realizowana to będę w stanie powiedzieć coś więcej. Dlatego, że należy pamiętać, że mamy już październik. Ja środki na rozbiórki muszę wydać w tym roku. W związku z powyższym mam większość środków zaangażowanych na rozbiórki. Jak będę wiedziała, że mam pozwolenie bądź zgodę od Konserwatora to wtedy będę w stanie jeszcze zrobić ruch u nas, albo będziemy wnioskować o dodatkowe środki na realizację. Biorąc pod uwagę postępowanie w Architekturze i nawet jeśli to będzie tryb bardzo przyspieszony to nie wiem czy taka realizacja jest możliwa jeszcze w tym roku, biorąc pod uwagę, że dziś mamy 21 października. To jest kwestia uprawomocnienia się decyzji na rozbiórkę, założenia dziennika budowy i wejścia na teren. To są ustawowe dni, które od momentu wydania decyzji jeszcze dodatkowo nam dochodzą. Sądzę, że 2022 rok nie jest możliwy do realizacji ”.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „co chcecie zrobić z tą nieruchomością. Pojawiły się głosy, że zostanie cała wyczyszczona i będzie developer, a z drugiej strony słyszę zapowiedź, że miasto chce doprowadzić do odbudowy tej nieruchomości, jakie są na to plany?”.

Pan Sławomir Granatowski Departament Rewitalizacji i Sportu; „my jako miasto przygotowujemy się pod kątem dokumentacji, czyli przygotowujemy pełną dokumentację odbudowy tej nieruchomości . jakie dalsze kroki będą, czy będzie to miasto robiło to we własnym zakresie, czy np. działka może zostać sprzedana, ale z pełną dokumentacją odbudowy, bo należy pamiętać, że ta nieruchomość musi zostać odbudowana, to zobaczymy jak to się będzie kształtować ponieważ przygotowana jest w tej chwili dokumentacja razem z oficynami, więc musimy wiedzieć jaki będzie całkowity koszt. Sytuacja na rynku budowlanym jest skomplikowana. Ceny na razie szybkoją, więc nie wiem czy miasto będzie stać na to, ale rozważamy różne warianty nawet nad zwróceniem się o dopłaty na dotacje nad odbudowę tej nieruchomości”.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „ta działka będzie się mieściła w normach, gdzie miasto samo decyduje o sprzedaży, czy zadecyduje Rada Miejska?”.

Pan Sławomir Granatowski Departament Rewitalizacji i Sportu; „nie odpowiem na to pytanie, bo nie robiono operatu szacunkowego pod kątem sprzedaży. W pierwszej kolejności zastanawialiśmy się, aby dobudować tę nieruchomość, nie wiem w jakiej formule, czy miasto jako samo, czy przez WTBS”.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „a czy przy ustalaniu są prowadzone jakieś dyskusje z Panią Konserwator, bo była mowa o konserwacji zdobień, czy takie rzeczy będą uwzględnione w nowym projekcie?”.

Pan Sławomir Granatowski Departament Rewitalizacji i Sportu; „tak, bo firma, która przygotowuje ten projekt architektoniczny ma w swoim obowiązku uzgodnienie wszystkiego z Konserwatorem Zabytków w kontekście odbudowy i zachowania elementów, oraz odnalezienie jak pierwotnie wyglądała ta nieruchomość i elementy jej”.

Radny p. Kamil Jeziorski; „powiedziała Pani, że ta decyzja została uprawomocniła się 16, czyli jeszcze nie ma 30 dniowego terminu, wyrok z sądu, tak naprawdę jeszcze nie minęło 30 dni, bo tak naprawdę Sąd, który wydał wyrok, ten termin nalicza się po doręczeniu Konserwatorowi tego wyroku, czy dobrze rozumiem, bo to postępowanie jest zawieszona, teraz z uwagi, że toczyło się postępowanie przed sądem?”.

Pan Sławomir Granatowski Departament Rewitalizacji i Sportu; „w związku z tym, że był zgłoszony wniosek 2021 roku była dokumentacja złożona poprzez rozbiórkę wtedy rozpoczął swoje postępowanie. Następnie została ta decyzja zaskarżona Pana i zostało to postępowanie zawieszona przez konserwatora ze względu, że toczyło się postępowanie przed sądem, 16 września br., Sąd Administracyjny w Warszawie wydał wyrok odrzucający skargę. W momencie, kiedy strony otrzymały wyrok sądu, jak również strony, które tę skargę złożyły myślę, że Konserwator też dostał ten wyrok. Wszystkie instytucje zadały pytanie co dalej, czyli miasto złożyło wniosek 7 października, czyli dwa tygodnie później to 14 dni. Pytanie o rozstrzygnięcie wniosku. My zadaliśmy pytanie Konserwatorowi co się dzieje ze sprawą. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wykonał tę samą czynność również mając wiedzę o postanowieniu sądu wystąpił do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z zapytaniem co dalej, czekamy na odpowiedź”.

Radny p. Tomasz Kacprzak; „po pierwsze powiem tak bardzo żałuję, że Wojewódzki Konserwator Zabytków nie znalazł czasu, aby spotkać się z Komisją w sprawie dosyć istotnej dla mieszkańców, bo my spotykamy się w sprawie przywrócenia komunikacji miejskiej na ul. Kilińskiego i mówimy o kamienicy, która uniemożliwia nam przywrócenie normalnego ruchu na ul. Kilińskiego. Wydaje mi się, że wszystkie organy władzy publicznej, a takim jest też Konserwator Zabytków powinien niezwłocznie podejmować określone działania. Rozumiem, że Pan Radny Jeziorski dopytuje czy minęło 30 dni, czy ta poczta dotarła, bo może były opóźnienia. Ja rozumiem, że może czekać do końcowych terminów natomiast miałem

wrażenie przynajmniej kiedyś tak mówił Pan Premier Sasin, że poczta polska działa sprawnie i ta korespondencja jest na bieżąco dostarczana i że urzędnicy to wiedzą i dostają też pisma ze strony miasta i doskonale też wiedzą po dyskusji publicznej, że jest to sprawa istotna dla miasta powinni swoje działania podejmować niezwłocznie. Nie czekać na 30 dni, podejmować niezwłocznie tylko po to, aby rozwiązać problem. O tym problemie mówią mieszkańcy Łodzi, Radni i dla mnie niezrozumiałym jest to, że Konserwator Zabytków nie pojawił się na posiedzeniu, ani nawet nie przysłał swojego przedstawiciela, aby poinformować o działaniach jakie są podejmowane. Nie ma żadnej przeszkody prawnej, żeby nie przyjść na posiedzenie Komisji, a nawet nie poinformować radnych o toczącym się postępowaniu, o jego wznowieniu. Nie ma żadnej przeszkody, aby nie odpisać na zaproszenie Przewodniczącego Komisji. Jeśli ktoś nie może wziąć udziału w posiedzeniu, gdyż ma inne ważne spotkania, mogliśmy być o tym poinformowani. Dzisiaj sytuacja wygląda tak, że my chcemy sprawę rozwiązać, Miasto Łódź wysłała do Konserwatora zapytania, bo chce sprawę rozwiązać, a my nie dostajemy żadnej odpowiedzi. Dla mnie to jest głuchy telefon to jest bardzo niepokojące, bo obawiam się, że pomimo wysiłku ze strony Miasta zarówno Zarządu Lokali Miejskich czy Zarządu Dróg i Transportu tak, aby przywrócić komunikację na tym odcinku my będziemy czekać w nieskończoność na serię kolejnych pism. Jestem zasmucony postawą Konserwatora Zabytków, że nie działa bezzwłocznie, że nie chce z nami współpracować i nie chce przekazać mieszkańcom informacji, kiedy ten problem mógłby być rozwiązany ponieważ służby miejskiej są w gotowości”.

Radny p. Kamil Jeziorski; „niezwłocznie to jest 14 dni, po drugie to nie pan Sasin i Poczta Polska tylko sekretariat Sądu wysłała wyrok i być może on doszedł z opóźnieniem. Jeśli 16 został wydany to termin 30 dniowy jeszcze nie nastąpił. Możemy zobaczyć w Urzędzie Miasta często wydaje się terminy niezwłocznie, a jak często wykorzystuje się ten termin 30 dniowy. Ni chce bronić Konserwatora Zabytków skoro został zaproszony na Komisję i rzecz jest ważna, więc powinien przyjść, albo oddelegować pracownika, aby ten nam wytłumaczył. Normalny ruch na Kilińskiego nie wrócił po remontach, nie ma też ruchu tramwajowego”.

Radny p. Mateusz Walasek; „gdyby rozwiązano kwestię budynku to prawdopodobnie w obecnej sytuacji na pewno autobusy zastępcze też by mogły korzystać z tego odcinka, bo to ograniczenie było dla MPK. Co do meritum sprawy mamy do czynienia z wyraźnym lekceważeniem i tu nie chodzi, że ktoś nie przyszedł na Komisję, bo to jest tylko wisienka na torcie ale ze strony Urzędu Konserwatora jest lekceważenie potrzeb mieszkańców. Nikt nie zna dat wyjścia pism, aby stwierdzić czy naruszył przepisy, czy nie naruszył. Chodzi o sprawę, którą można nazwać interesem społecznym. Wiedza na temat jakie mogą być konsekwencje dalszego zwlekania. Nie mamy żadnych informacji w tak kluczowej sprawie i to jest lekceważenie mieszkańców”.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „zwołałem dzisiejszą Komisję, ponieważ jestem świadomy tego co się może stać z tym budynkiem w okresie zimowym, bo nie raz już każdy z nas widział i chyba nikt nie powinien być zainteresowany takim scenariuszem. Niepokoi mnie, że kilka jednostek nie potrafi się porozumieć i także żałuję, że nie ma Pani Konserwator. Nieobecność wskazuje na bardziej winną. Padło wiele jasnych argumentów dlaczego do tej

rozbiórki powinniśmy przystąpić jak najszybciej i tak naprawdę dlaczego ta decyzja powinna trafić jak najszybciej, bo przede wszystkim na samo wydanie decyzji na rozbiórkę, też potrzebna jest określona ilość czasu. Nie ma co liczyć ile dni od danego pisma minęło, bowiem jesteśmy półtora roku z tą sprawą i urzędnicy na różnych szczeblach administracji są zgodni, że to tak nie powinno wyglądać. Proponuję teraz część, która dotyczy naszej komisji, czyli konsekwencje dla ruchu transportu publicznego. Cała Kilińskiego na północnym odcinku nie może obsługiwać tramwajów. Pojawiają się pytania mieszkańców jak chcemy przywrócić tramwaje po wyburzeniu kamienicy. Jak tramwaje mają być wznowione?”.

Pan Maciej Sobieraj z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu; „jeżeli chodzi o ruch w takich sytuacjach tytułem wstępu, to zawsze w takich sytuacjach, w których istnieje zagrożenie wyłączana jest komunikacja miejska i ruch drogowy. Mamy tutaj pierwszy bezprecedensowy wypadek, w którym ponad półtora roku jest wyłączony odcinek z ruchu. Jeżeli chodzi o przywrócenie ruchu tramwajowego tutaj są pod uwagę brane warianty takie jak uruchomienie tramwaju dwukierunkowego pomiędzy Franciszkańską Centrum Krwiodawstwa, a wybudowanym rozjazdem dla tramwajów dwukierunkowych na ul. Kilińskiego przy Tymienieckiego i taka możliwość istnieje. Jest ona omawiana wspólnie z MPK. Właściwie czekamy na wiążące decyzje w zakresie wyburzenia tej kamienicy, bo ni będziemy ponosić kosztów związanych z rozjazdem, jeżeli nie będzie decyzji o wyburzeniu tej kamienicy”.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „o jakich kosztach mówimy?”.

Pan Maciej Sobieraj z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu; „około 50-70 tysięcy zł. Jeśli chodzi o kwestie innych możliwości to jest dodatkowy tor zjazdowy do zajezdni telefoniczna ponieważ na ul. Kilińskiego mamy łuk torowy w relacji południe – wschód w związku z tym można go wykorzystywać awaryjnie standardowo do zjazdów do zajezdni Telefoniczna przez ul. Pomorską. Ewentualna dodatkowa możliwość to też jest kierowanie linii jednokierunkowe. Żadne z tych wariantów niestety nie może być w tym momencie zrealizowany. Nie mogą też być wykorzystane te odcinki do kursowania autobusów. Dzisiaj remontowany odcinek Rewolucji powoduje, że objazd ulicami Kilińskiego, Pomorską, Sterlinga, co wydłuża czas przejazdu i możliwość skrętów w ul. Kilińskiego na południe dawałaby kilkanaście minut oszczędności na kursowaniu komunikacji miejskiej. Odcinek krótki rezonuje on na wiele miejsc. Mieszkańcy pomiędzy Pomorską, a Narutowicza są pozbawieni komunikacji zbiorowej w relacji wschód – zachód, ale też nie ma tramwaju na odcinku od Piłsudskiego w kierunku południowym”.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „w jakim czasie jesteście od momentu, kiedy ten budynek zostanie rozebrany, albo zostanie zabezpieczony, w jakim czasie jesteście w stanie z MPK przywrócić tam tramwaje?”.

Pan Maciej Sobieraj z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu; „ w ciągu dnia, jeśli będziemy, że jest decyzja i będą podjęte działania z wyburzeniem to wtedy zostanie zlecone wybudowanie rozjazdu przy ul. Tymienieckiego. To będzie trwało około 3-4 dni. Wcześniej zostaną zaprojektowane rozkłady jazdy. Po podjęciu decyzji przez Konserwatora, następnie

zostanie złożony wniosek do Wydziału Architektury i Urbanistyki, zostanie wybrana firma. Dla nas najważniejsza jest decyzja o możliwości rozbiórki. W czasie oczekiwania na rozbiórkę będzie czas na przygotowanie rozkładów jazdy”.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „jakie będą konsekwencje przywrócenia tam tramwajów?”.

Pan Maciej Sobieraj z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu; „będziemy myśleć po pierwsze o modyfikacji linii Z1 ale też będą trasy wykorzystywane awaryjnie, poza tym same zjazdy pozwolą na większą elastyczność”.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „jeśli mówimy o modyfikacji linii Z1 to rozumiem, że będzie skrócona z Dworca Chojny do ul. Tymienieckiego, czyli ściągnięcia także ilość brygad”.

Pan Maciej Sobieraj z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu; „albo Tymienieckiego, albo Piłsudskiego to jest jakiś wariant i zobaczymy jak to będzie wyglądać w rzeczywistości. Na pewno będzie to zwiększenie częstotliwości kursowania tramwajów na odcinku od Kilińskiego do Dworca Łódź Fabryczna do Piłsudskiego. Dodatkowo zwiększenie komunikacji miejskiej na Kilińskiego od Piłsudskiego do Tymienieckiego”.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „powstały całe osiedla wzdłuż ul. Tylnej, Tymienieckiego, które mają teraz utrudnioną obsługę i mieszkańcy poruszają się samochodami. Powstały również liczne budynki biurowe przy Nowym Centrum Łodzi, do których także może nie jest ograniczony dojazd, ale już z południa Łodzi ten dojazd jest dużo gorszy. Linia Z1, która jeździ z Chojen łąpie liczne opóźnienia jadąc przez środek miasta”.

Radny p. Mateusz Walasek; „rejon skrzyżowania Wojska Polskiego i Franciszkańskiej czy tam przed końcem prac na Wojska Polskiego będzie możliwość uruchomienia tramwaju. Radogoszcz nie jest skomunikowana z Dworcem Fabrycznym. Czy to będzie z końcem przyszłego roku, czy wcześniej?”

Pan Maciej Sobieraj z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu; „mam nadzieję, że będziecie mogli Państwo Radni głosować nad środkami na przebudowę ul. Franciszkańskiej. Ulica Franciszkańska i torowisko a także wodociąg znajdujący się pod tym torowiskiem wymaga przebudowy. Jest to stary wodociąg z lat 50, żeliwny, który bardzo często ulega awarii. Jest to często naprawiane przez ZWIK, co zatrzymuje kursowanie tramwajów. Wymaga przebudowy i relokacji spod torowiska. Torowisko już w tym momencie wymaga przebudowy. Ponadto z dyrektorem Granatowskim rozmawiamy na temat pewnych usprawnień na tej ulicy. Koncepcja jest przygotowana przez Miejską Pracownię Urbanistyczną. Zatwierdzona wewnątrz miasta. Czekamy na działania Zarządu Inwestycji Miejskich i decyzji w zakresie finansowania. Mam nadzieję w przyszłej perspektywie unijnej, ze środków unijnych. Działania powinny być podjęte zgodnie z założeniami taki wstępnymi, jeszcze teraz po to, aby można

było w całości trasę Wojska Polskiego Franciszkańska i Północna Ogrodowa uruchomić mniej więcej w tym samym czasie”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski; „ma dwie prośby. Pierwsza to faktycznie dobrze, że rozpatrujecie uruchomienie połączenia skracającego w lewo na osiedle Lumumby, z Kilińskiego w Narutowicza, o tym mówimy?”.

Pan Maciej Sobieraj z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu; „jest też taki wariant w naszym pracach, które tworzyliśmy na okoliczność nadchodzącej fali remontów inwestycji rewitalizacyjnej i związanych z Wojska Polskiego. Taka linia funkcjonowała. Te inwestycje trwają”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski; „w wypowiedzi pana Dyrektora wybrzmiało, że ten tramwaj z Kilińskiego może w lewo jeździć”.

Pan Maciej Sobieraj z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu; „może jeździć. Na pewno to jest jeden z elementów, który mógłby wzmacniać obsługę tamtego rejonu.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski; „proszę przygotować dla nas informację jakby ta linia jeździła, od Franciszkańskiej dokąd by jeździła, bo tam są duże osiedla wokół Narutowicza, gdzie jest na ten moment duży problem z dojechaniem dla osób, które poddawane są zabiegom w szpitalu. To jest jedna z ważniejszych linii w tej chwili w Łodzi, jeśli mielibyśmy ją uruchomić, jak Konserwator wyda zgodę, kamienicę wyburzą, czyli jakiś czerwiec przyszłego roku. Jaka by to była linia, z jaką częstotliwością by jeździła, bo należy się do tego wcześniej przygotować. Na pewno takie przemyślenia w Zarządzie już macie, to poproszę podesłania nam rozważań o tej linii. To jest niezwykle ważny temat, ponieważ tam ludzie jeżdżą do CKD. Ulica Franciszkańska to jest do tej kolejnej perspektywy zgłoszona na remont przez miasto także tutaj chyba marne szanse są, aby te środki otrzymali z Unii Europejskiej. Czekam, aby decyzja zapadła jak najszybciej, aby przywrócić komunikację miejską”.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „podsumowując naszą dyskusję chciałbym zaproponować przyjęcie stanowiska, które zostanie wysłane do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Treść: „Komisja zwraca się z prośbą o jak najszybsze podjęcie działań koniecznych dla Zarządu Lokali Miejskich, aby ten mógł rozpocząć rozbiórkę kamienicy przy ul. Kilińskiego 49”. Komisja uznaje funkcjonowanie przywrócenia torowiska za sprawę kluczową dla organizacji transportu publicznego w Łodzi””, następnie poddał pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad. pkt. 3. Sprawy wniesione i wolne wnioski

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz zamknął posiedzenie.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła:

Przewodniczący Komisji

Aneta Rabenda

Marcin Hencz