

Protokół Nr 76/II/2023
posiedzenia Komisji Transportu i Ruchu Drogowego
Rady Miejskiej w Łodzi
z 24 lutego 2023 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 10 radnych

obecnych - 10 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia
2. Przyjęcie protokołu z dnia 2 lutego 2023 r.
3. Informacja Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Łodzi w sprawie rozbiórki kamienicy Kilińskiego 49
4. Informacja Zarządu Dróg i Transportu na temat wykonanych i planowanych napraw nawierzchni w okresie zimowym.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ad.pkt.1.Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz zapytał czy są uwagi do przedłożonego porządku posiedzenia, następnie zaproponował, aby wykreślić punkt nr 3 porządku posiedzenia, a w zamian tego dodać punkt dotyczący informacji Wydziału Urbanistyki i Architektury na temat rozbiórki kamienicy przy ul. Kilińskiego 49. Ponadto chciałbym wprowadzić punkt 2a dotyczący informacji Zarządu Dróg i Transportu w sprawie pisma mieszkańca Łodzi dotyczącego rozbieżności między rzeczywistym, a ewidencyjnym przebiegiem drogi, abyśmy mogli przyjąć stanowisko w tej sprawie”

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia

Komisja w głosowaniu; 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia po zmianach;

1. Przyjęcie porządku posiedzenia
2. Przyjęcie protokołu z dnia 2 lutego 2023 r.
 - 2a. Informacja Zarządu Dróg i Transportu w sprawie pisma mieszkańca Łodzi dotyczącego rozbieżności między rzeczywistym, a ewidencyjnym przebiegiem drogi
3. Informacja Dyrektora Departamentu Rewitalizacji i Sportu w sprawie rozbiórki kamienicy Kilińskiego 49
4. Informacja Zarządu Dróg i Transportu na temat wykonanych i planowanych napraw nawierzchni w okresie zimowym.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ad. pkt. 2 Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji z dnia 2 lutego 2023 r.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz zapytał czy są uwagi do przedstawionego protokołu z dnia 2 lutego 2023 roku. Wobec braku uwag poddał pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu; 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół z dnia 2 lutego 2023 r.

Ad. pkt 2a. Informacja Zarządu Dróg i Transportu w sprawie pisma mieszkańca Łodzi dotyczącego rozbieżności między rzeczywistym, a ewidencyjnym przebiegiem drogi.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „to jest sprawa, która była poruszana na ostatnim posiedzeniu Komisji, a Zarząd Dróg miał nam ją wyjaśnić”.

Radny p. Robert Pawlak; „to jest sprawa mieszkańca, gdzie wyznaczona została droga, mieszkanka nie zgadza się z przebiegiem tej drogi, że droga przebiega przez jej działkę. Ja składam interpelację. Z odpowiedzi na nią wynika, że droga wyznaczona jest prawidłowo. Mieszkanka nadal się z tym nie zgadza. Usypuje przeszkody, to jest wywożone. W wyniku

mojej interpelacji Pani miała zostać obciążona kosztami za nielegalne zajęcie pasa drogowego oraz kosztami usunięcia rzeczy, które na drodze ustawia, ponieważ przeszkadza to w przejeździe innym mieszkańcom tej ulicy”.

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niźnikowski; „odpowiedź zostanie udzielona w terminie”.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „mieszkaniec zwrócił się do nas, więc jest to coś innego niż interpelacja. Poproszę w protokole zanotować, że Zarząd Dróg i Transportu nie był przygotowany do udzielenia odpowiedzi i proszę o udzielenie na kolejnej komisji szerokiej informacji, abyśmy mogli jako komisja przyjąć stanowisko”.

Radny p. Sebastian Bulak; „zgadzam się w tej materii tylko proszę, aby Zarząd Dróg i Transportu wysłał nam wcześniej informację na temat tej drogi”.

Ad. pkt 4. Informacja Zarządu Dróg i Transportu na temat wykonanych i planowanych napraw nawierzchni w okresie zimowym.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „chciałbym przekazać skargę od radnych, mieliśmy dostawać regularnie raporty, co ZDiT robi w tej materii. W zeszłym roku to bardzo dobrze funkcjonowało także proszę, abyśmy wrócili do tej tradycji, aby chociaż raz w miesiącu do radnych taki raport z działań remontów dróg docierał”.

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niźnikowski; „dziś taki raport stanie przesłany”.

Radny p. Sebastian Bulak; „wszyscy zgodziliśmy się, niezależnie od barw politycznych jakie reprezentujemy, do tego co było w poprzednim roku, jak naprawialiście stany nawierzchni łódzkich dróg. Na początku Państwo wysyłali do nas tydzień wcześniej co Państwo będziecie robić, potem mieliśmy raport co zrobiliście i na następny tydzień też była propozycja naprawy. Mieliśmy dwa komunikaty. Ten komunikat jakie ulice macie w planach do zrobienia i te, które zrobiliście z tego komunikatu, a których się nie udało. Co z ulicą Szczecińską”.

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niźnikowski; „co tydzień cyklicznie tak raport będzie przekazywany. Ulica Szczecińska jest przygotowywana do przebudowy. My tylko staramy się doprowadzić te ulicę do stanu, aby można było bezpiecznie przejechać. Zleciliśmy remont cząstkowy na tych powierzchniach, które były zdegradowane w 100% i teraz będziemy zabezpieczali ubytki w sposób ciągły, czyli co tydzień jest inspektor, który będzie sprawdzał stan ulicy i zlecał kolejne naprawy. Szczecińska nie wygląda źle, jest parę ubytków do zabezpieczenia”.

Radny p. Sebastian Bulak; „jak już poszedł ten frez i naprawiliście duży ubytek, to dziwi mnie, że tych kilka małych dziur nie zostało naprawione”.

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niźnikowski; „tam jest w innej technologii wykonawca wykonywał roboty cząstkowe z innego materiału. Tam było

frezowanie, a pozostałe ubytki będą robione inaczej. Nie chcemy wydawać większych środków biorąc pod uwagę, że ulica będzie przebudowywana. Miesiąc styczeń, luty wykonano 164 zlecenia w tym czasie za kwotę 3.438.000 zł. W podziale na dzielnice wygląda to tak: Bałuty 38 zleceń, Śródmieście, Polesie – 35 zleceń, Widzew, Górna – 91 zleceń na kwotę 1.628.000 zł. Te naprawy były wykonywane w różnych technologiach. Przede wszystkim było to zabezpieczenie ubytków asfaltem lanym z uwagi na warunki atmosferyczne. Masą na zimno w przypadku braku możliwości. W styczniu i w lutym po raz pierwszy od wielu lat wykorzystaliśmy okienka pogodowe i zlecaliśmy naprawę w technologii remontów cząstkowych. Remonty cząstkowe wykonywaliśmy na 33 ulicach za kwotę 1.351.153 zł. Ulice, które były naprawiane, gwarancja na 48 miesięcy. Na Bałutach wykonywaliśmy remonty na ul. Banachiewicza, Strykowskiej, Młynarskiej, Marysińskiej, Szczecińskiej, Zgierskiej, Zachodniej, Hipotecznej, Klonowej, Kasprzaka i w tej chwili wykonujemy Boya Żeleńskiego. Klonowa Kasprzaka będzie w przyszłym tygodniu. Na Polesiu i Śródmieściu; ul. Radwańska, Złotno, Żeromskiego, Kopernika, Maratońska, Matejki, Pomorska. Widzew- Górna to ulice: Paderewskiego, Ciołkowskiego, Kongresowa, Rozległa, Tuszyńska, Przybyszewskiego, Gajcego, Brzezińska, Puszkina, Rokocińska, Jędrzejowska, Ofiar Terroryzmu. Generalnie prace remontowe wykonywane są codziennie, zlecenia są wystawiane na każdej umowie 2 razy w tygodniu po objazdach inspektorów tych ulic, które są typowane do objazdów. Dokonujemy objazdów główne ciągi komunikacyjne oraz drogi te, które są w najgorszym stanie technicznym oraz pozostałe w zależności od tego jaki harmonogram inspektor ma objazdu ulic. Dwa razy w tygodniu inspektorzy są w terenie i wyznaczają naprawy. Korzystamy z możliwości zgłaszania problemu w ramach programu usterka oraz skrzynki zgłoś dziurę. Każdą informację weryfikujemy w terenie, sprawdzimy i wyznaczymy te naprawy. W tym tygodniu wykonywaliśmy naprawy lub będziemy wykonywać ul. sanitariuszek, maratońska, Kolarska, Orla, Kilińskiego, Tamka, Wałowa, Widzewska, Dostawcza, Traktorowa, Aleksandrowska, Okulickiego, Włókniarzy, Krzywa, Rydla, Jachowicza, Słowackiego, Bankowa, Wójtowska, Zbaraska, Lecznicza, Podmiejska. W mojej ocenie, pomimo, że są te ubytki, to sytuacja się poprawia. Porównując z rokiem ubiegłym to takim wykładnikiem stanu ulic będą szkody komunikacyjne. W miesiącu styczniu i lutym 2022 roku mieliśmy 2164 zgłoszone szkody, w tym roku mamy tych szkód zgłoszonych 1066, czyli dwukrotnie mniej. Jeśli chodzi o finansowanie i nakłady finansowe ilość zleceń w miesiącach styczeń luty w latach poprzednich i w roku bieżącym. W 2021 roku – styczeń – luty wydaliśmy 787.000 zł, 2022 – kwota dwukrotnie wyższa 1.444.000 zł, a w 2023 roku jest to kwota 3.438.000. Stan tych ulic pomimo, że jest dużo do zrobienia poprawia się. Główne naprawy to była ulica Szczecińska, Strykowska, Brzezińska, Boya Żeleńskiego i ul. Marynarska ”.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „statystycznie jeśli chodzi o skrzynkę Zgłoś dziurę, czy aplikację ile tych zleceń jest rozpatrywanych w postaci reakcji, jaki jest średni czas oczekiwania od momentu zgłoszenia przez mieszkańca ?”.

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niźnikowski; „nie mam przy sobie tej statystyki. Z programu usterka zgłoszenia mieszkańców trafiają do poszczególnych inspektorów i oni ujmuje to w swoich objazdach, sprawdzają, weryfikują i poddane jest to naprawie. Średni czas oczekiwania jeśli chodzi o zgłoszenie to jest od tygodnia do dwóch”.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „ile mamy inspektorów na mieście?”.

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niźnikowski; „jeśli chodzi o inspektorów mamy trzy umowy i do każdej umowy jest przypisanych dwóch inspektorów. Dodatkowo wspomaga ich trzech inspektorów”.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „prośba od mieszkańców, aby przyjrzeć się ulicom; Sierakowskiego, Klonowej, Pojezierskiej, Lecznicza i Wojciecha”.

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niźnikowski; „te naprawy są zlecone”.

Radny p. Sebastian Bulak; „wspomniał Pan o zgłoszonych szkodach jako wyznacznik, ja chciałbym przypomnieć, że zgłosić szkodę można w ciągu dwóch lat, więc ten wyznacznik może być zaburzony i nie można traktować tych danych”.

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niźnikowski; „to nie jest precyzyjne można te szkodę zgłosić później, tak samo można zgłosić szkodę sprzed roku. Po pierwszym półroczu będzie to wiarygodne”.

Radny p. Sebastian Bulak; „mieszkańcy mogą mailowo zgłosić dziurę, ale jest aplikacja, w której można zgłaszać dziury. Istnieje to w końcu, czy nie istnieje?”.

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niźnikowski; „istnieje aplikacja usterka, można tam zgłosić każdą dziurę”.

Radny p. Sebastian Bulak; „gdzie to można pobrać?”.

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niźnikowski; „Biuro Aktywności Miejskiej”.

Radny p. Sebastian Bulak; „czy jest to na głównej stronie internetowej miasta?”.

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niźnikowski; „jest to na stronie Zarządu Dróg i Transportu, tam mieszkańcy zgłaszają przez ten program”.

Radny p. Sebastian Bulak; „fajny jest to pomysł tej aplikacji, jeśli mógłby Pan wpłynąć, że oprócz tego, że jest u Państwa na stronie ZDiT to przerzucić to na stronę główną miasta to Państwu ułatwiłoby pracę. Wspomniał Pan, że macie w planach naprawę ul. Aleksandrowskiej, na którym odcinku ”.

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niźnikowski; „co do ulicy Aleksandrowskiej to są pojedyncze ubytki odcinek w rejonach Kaczeńcowej”.

Radny p. Sebastian Bulak; „w zeszłym roku oddaliście odcinek Traktorowej od Aleksandrowskiej do Rojnej”.

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski; „to Zarząd Inwestycji Miejskich”.

Radny p. Mateusz Walasek; „oddane było w kwietniu zeszłego roku”.

Radny p. Sebastian Bulak; „chciałbym dopytać o gwarancje tej ulicy, bo tam powstało 5 głębokich dziur. Znajdują się jak się zjeżdża z Aleksandrowskiej w ul. Traktorową od razu torowiskiem”.

Radny p. Mateusz Walasek; „inwestycja kończyła się 10 metrów przed Aleksandrowską. Te dziury, które powstają, nie powstają na nowej inwestycji. Zgadzam się, aby te dziury załatać jak najszybciej. Koniec inwestycji nowej jest za przejściem, w okolicach przystanku”.

Radny p. Sebastian Bulak; „ulica Łanowa fatalna nawierzchnia, Lniana, Biegunowa, Świtezianki – przy krańcówce, Świtezianki jak zjeżdżamy w Sikorskiego, Traktorowa, Aleksandrowska, Krakowska, Syrenki- Świtezianki, Krańcowa, Okulickiego cała, Strykowska przy hotelu Agat, Fabryczna, Tymienieckiego od Kilińskiego”.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „ulica Fabryczna cała jest do zrobienia”.

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski; „ na ul. Fabrycznej byłem wczoraj, kilka ubytków jest, ale nie jest to stan tragiczny”.

Radny p. Mateusz Walasek; „ Nastrojowa, Bielicowa. Mieszkańcy ulic gruntowych pytają, kiedy nastąpi równanie tych ulic?”.

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski; „na ulice gruntowe w tej chwili zawieramy umowy. Jesteśmy po negocjacjach z wykonawcami. W przyszłym tygodniu takie umowy zostaną zawarte. Mamy zabezpieczone środki finansowe. Będziemy ogłaszać na jesienne równanie i awaryjne w trakcie roku nowa umowę. Jesteśmy przygotowani na wiosnę, mamy wykonawców aczkolwiek nie należy spodziewać się większych działań wcześniej niż pod koniec marca lub kwiecień , maj”.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „ czy możemy się umówić, że na posiedzeniu Komisji 16 marca dowiemy się szczegółów na temat umowy, jakie ulice planujecie remontować?”.

Radny p. Mateusz Walasek; „proszę zanotować też ul. Liściastą. Jak pojawiają się naprawy związane z frezowaniem dywanika, to pojawia się też pytanie mieszkańców o destruk”.

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski; „ chcielibyśmy w 100% wykorzystywać destruk. Oczywiście wykorzystujemy destruk do naprawy dróg gruntowych. Te ulice, które w ubiegłym roku były wykonywane, one wymagają napraw, ale

ponieważ pozyskiwaliśmy destrukta w okresie, kiedy po wybudowaniu tego destruktu, on nie może się już skleić to w miesiącu marcu będą przeglądy wszystkich dróg naprawianych destruktem i w miesiącu kwietniu wykonawcy w ramach robót gwarancyjnych będą naprawiali te ulice. Będziemy dosypywali świeży destrukta z remontów cząstkowych, jak również z frezowań, które będzie wykonywał ZIM. Destrukta mamy w umowie, więc możemy w ramach tych umów też korzystać z nich na naprawy dróg gruntowych ”.

Radny p. Tomasz Kacprzak; „chciałbym zgłosić następujące dziury w ulicach: Brodatego przy Piasta Kołodzieja, Ketlinga, Zagłoby, Kmicica, Przybyszewskiego, Augustów oraz zagwarantować środki na ul. Zakładową”.

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niźnikowski; „wiemy o stanie ulicy Zakładowej, Przybyszewskiego, podejmujemy działania, były tam wykonywane remonty cząstkowe”.

Radny p. Kamil Jeziorski; „cieszy to co się dzieje na wiadukcie na ul. Przybyszewskiego, praca jest olbrzymia. Jak dochodzi do wymiany ulic to ul. Tatrzańska, Hetmańska. Za wzór należy postawić naprawy cząstkowe, które były na Przybyszewskiego Augustów. Czy macie Państwo ranking dziur i która jest najdroższa i ile kosztuje jedna dziura?

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niźnikowski; „to nie są te same dziury tylko powstają obok siebie. Może się okazać, że naprawa nie była skuteczna, bo była wykonana w wątpliwych warunkach atmosferycznych, ale czasem i takie naprawy należy wykonać żeby unikać szkód komunikacyjnych i zagrożenia dla bezpieczeństwa. Koszty zależą od wielkości. Cena metra tony asfaltu lanego to jest około 1450 zł netto. Jeśli chodzi o remonty cząstkowe, to wycinanie, to ceny wahają się w granicach od 130 -160 zł netto za metr kwadratowy”.

Radny p. Kamil Jeziorski; „na Przybyszewskiego na wiadukcie jest jedna dziura przy wjeździe ona ostatnio nie była wykonana destruktem”.

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niźnikowski; „wykonawca utrzymuje plac budowy”.

Radny p. Kamil Jeziorski; „czy Państwo posiadacie częstotliwość tych niektórych dziur i jak często je naprawiacie, 7 mln zł w zeszłym roku, Pan mówi, że już teraz jest 3.430.000 zł ?”.

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niźnikowski; „w tym roku remontów cząstkowych wykonaliśmy na powierzchni 7 tysięcy metrów kwadratowych za 1.350.000 zł”.

Radny p. Kamil Jeziorski; „która dziura jest finalistką?”.

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niźnikowski; „nie prowadzimy takich statystyk”.

Radny p. Kamil Jeziorski; „czy nie ma wykonawcy, aby robić wycinki ?”.

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niźnikowski; „miesiąc styczeń, luty, mamy niekorzystne warunki atmosferyczne to musimy szukać takich okienek pogodowych, aby można było te remonty częściowe przeprowadzać. Temperatura musi być powyżej 5 stopni i nie może być opadów atmosferycznych”.

Radny p. Kamil Jeziorski; „jeśli by nam Pan przesyłał wszystkie zlecenia, które Państwo zrobili ulicami. Nie wiem ile razy na wiadukcie na Puskina była dziura. Jakbym miał dokumenty pod jakim numerem, na jakiej długości jest destrukcja uzupełniana. I ile każda dziura was kosztuje. W każdym urzędzie prowadzony jest taki ranking”.

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niźnikowski; „mamy wiedzę ile kosztują naprawy poszczególnych ubytków, to nie jest wiedza, która przekazujemy wszystkim. To jest mnóstwo dokumentów, protokołów. Wszystko zależy od wielkości dziury i jej średnicy”.

Radny p. Kamil Jeziorski; „ciągle są te same dziury”.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „ proszę, aby informacje o łataniu dziur były bardziej profesjonalne i bardziej złożone. Jeśli dyrektor w raportach mógłby zaznaczyć jaki to był typ interwencji, czy to było wypełnienie masą na zimno, czy z walcowanie, to dla nas byłaby to już jakaś informacja ”.

Radny p. Kamil Jeziorski; „czy w ramach tego przetargu wycinanie, uzupełnianie, macie Państwo podpisaną umowę, że mogą pracować po 22 ej, czy tylko w godzinach 8-16?”.

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niźnikowski; „nie przytoczę na jakich ulicach umowa jest do 22 ej, aczkolwiek, kiedy mamy do czynienia z drogami krajowymi i głównymi wojewódzkimi naprawy odbywają się w weekendy w godzinach nocnych. Wykonawcy mają moce przerobowe, ale musimy wziąć pod uwagę środki finansowe jakimi dysponuje i ilość pracowników”.

Radny p. Kamil Jeziorski; „mówi Pan, że wydał w tym roku 1 mln zł, a ja Panu mówię, że w tamtym roku wydał Pan ponad 7 mln zł i zakładam, że w tym roku nie ma Pan mniej”.

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niźnikowski; „ja nie mówię, że nie mam środków, ale jest początek roku. Nie mamy ograniczeń ze strony miasta. Mamy miesiąc luty i od początku roku mamy zmienne warunki atmosferyczne i nie możemy zlecać napraw remontów częściowych bez ograniczeń ze względu na to, że wykonawca nie wykona, bo musi dać 4 letnią gwarancję. Warunki muszą być odpowiednie, a ulica musi nadawać się do

tego typu naprawy. Ubytki powstają z dnia na dzień. W miesiącu kwietniu, maju będziemy naprawiać, po to, aby w czerwcu spotkać się na komisji i powiedzieć, że nasze drogi są naprawione. W ubiegłym roku w okresie letnim takich ubytków i zniszczeń na naszych drogach nie było. Aby naprawić wszystkie ulice to, to wymaga czasu”.

Radny p. Kamil Jeziorski; „ulica Hassa leje się woda, przecieka?”.

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik; „ w jakimś momencie zbierała się woda, w tej chwili nie mamy takich informacji, że należy wykonać prace, które zatrzymają wodę”

Wiceprzewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski; „ czy jest w Zarządzie ułożony harmonogram, które ulice w jakiej kolejności będziecie remontowali. Czy ZDiT może przygotować informację jakie nakłady inwestycyjne przez ostatnie 3 lata na naprawy dróg poszły z podziałem na poszczególne ulice. Zgłaszam ulice; Wałowa, Aleja Piłsudskiego, Franciszkańska, Klonowa. Co zrobić, aby ul. Hetmańska otrzymała inny status drogi, bo dzisiaj na tej ulicy parkują tiry. Nic nie można zrobić, bo droga nie jest drogą publiczną, a mieszkańcy piszą skargi, bo mają problem podjechać. Czy istnieje możliwość podniesienia rangi tej ulicy. Nie oczekuje na teraz odpowiedzi na ostatnie pytanie. Kończąc uważam, że macie złe podejście do remontu dróg gruntowych?”.

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niźnikowski; „odnośnie ul. Hetmańskiej odniesiemy się. Jeśli chodzi o ulice Klonową to naprawy zostały zlecone. W przypadku, gdy buduje się jakieś osiedle, gdzie deweloper inwestuje przy naszej ulicy, my jako ZDiT nie mamy instrumentu do tego, aby zmusić inwestora do tego, aby naprawiał uszkodzenia, które sam spowodował. Ciężko jest stwierdzić czy na ul. Wałowej, gdzie jest duży ruch samochodowy inwestora na danym odcinku zniszczyły drogę, po drugie nie ma takiego instrumentu. My zgłaszamy to na etapie opiniowania warunków zabudowy, czasem jest to wpisywane do warunków zabudowy. Egzekwowanie tego jest trudne. Staramy się na bieżąco, aby maksymalnie przy każdej możliwości zgłaszać problem niszczenia dróg przez inwestorów. Wpisujemy to do opiniowania warunków zabudowy. Czasami ma to skutek i inwestorzy naprawiają. Czasami lekceważą nasze wezwanie. Nie lekceważymy dróg gruntowych, tam są sporadyczne zgłoszenia. Nasi inspektorzy interweniują i odbierane są z Radami Osiedla”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski; „zgłaszam problem dróg gruntowych, bo to nie jest jednostkowy przypadek”.

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niźnikowski; „taka jest specyfika dróg gruntowych. To nie są trwałe naprawy, ale staramy się zwiększać trwałość tych napraw”.

Radny p. Sebastian Bulak; „szukam aplikacji, proszę o informacje gdzie jej szukać?”.

Radna p. Karolina Kępka; „chciałam poinformować o ul. Hassa to tam się toczą prace, jeżeli chodzi o ul. Krakowską to 4 marca zostanie zamknięty ruch w stronę miasta, bo toczyć się

będzie od 6 marca inwestycja to mam informacje od wykonawcy, że zostanie wzmocniona ul. Krakowska po tej stronie, po której będzie toczył się ruch w stronę Złotna. Pytanie mam o ul. Ossowskiego, stan się pogorszył, jaki jest status tej drogi w sensie czy kwalifikuje się ta ulica do remontu cząstkowego, czy można ją doraźnie wzmocnić, bo mieszkańcy wjeżdżający na Osiedle Koziny już zaczęli korzystać z ulicy Lorentza, która też jest w fatalnym stanie. Tych ulic nie było przewidzianych na liście bieżącego utrzymania. Czy czekamy na środki do przeznaczenia na dywanik, czy można ją remontować?”

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niżnikowski; „sprawdzimy tę ulicę, ona nie jest przeznaczona do większych napraw, ale zabezpieczenie ubytków, czy remontów cząstkowych zawsze są możliwe do wykonania”.

Ad. pkt. 3. Informacja Dyrektora Departamentu Rewitalizacji i Sportu w sprawie rozbiórki kamienicy Kilińskiego 49.

Dyrektor Departamentu Rewitalizacji i Sportu p. Sławomir Granatowski; „ Szanowni Państwo po pierwsze ze względu na stan techniczny nieruchomości pierwotnie i w ocenie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego ta nieruchomość zagrażała życiu i jak Państwo wiedzą kawałek budynku został rozebrany, ponieważ było zapadnięcie do środka nieruchomości. Wtedy PINB wszczął postępowanie. To jest jedna ścieżka, w której PINB prowadził postępowanie w celu wyburzenia nieruchomości, bo taki został złożony wniosek. Wszystkie procesy, które były, że nieruchomość była wpisana do rejestru zabytków, żeby ją rozebrać była wymagana zgoda. Po pierwsze wykreślenie z rejestru zabytków, następnie zgoda Konserwatora Zabytków. Ten proces trwał. Ze względu na to, że po tym długim czasie oczekiwania, procedowania tych spraw, blokowania przez społeczników rozbiórki i wykreślenia tej nieruchomości udało się. 4 listopada 2022 było pozwolenie na rozbiórkę budynku frontowego przy ul. Kilińskiego, a tym samym został uzgodniony projekt rozbiórki bez odbudowy. PINB w tym samym czasie wznowił postępowanie w swoim zakresie art.68 prawa budowlanego i my równoległe w tym samym czasie, bo mieliśmy uzgodnienia od Konserwatora Zabytków 8 listopada złożyliśmy wniosek do Wydziału Urbanistyki i Architektury, bo mieliśmy zgodę o wykreślenie. Mogliśmy pójść normalną procedurą administracyjną”

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „skoro sami mogliśmy wydać to pozwolenie i wydaliśmy to dlaczego to tyle czasu zajęło?”.

Dyrektor Departamentu Rewitalizacji i Sportu p. Sławomir Granatowski; „ 8 listopada Zarząd Lokali Miejskich złożył wniosek do Wydziału Urbanistyki i Architektury o wydanie decyzji pozwolenia na rozbiórkę. W dniu 22 grudnia Wydział Urbanistyki i Architektury przesłał pismo do Zarządu Lokali Miejskich z prośbą o uwagi do projektu, które zostały złożone przez Wspólnoty Mieszkaniowe. Ponieważ w procesie administracyjnym jeżeli złoży podmiot, czyli inwestor wniosek o rozbiórkę, czy pozwolenie na budowę są zawiadamiane strony postępowania. Stronami postępowania w tym przypadku były dwie Wspólnoty Mieszkaniowe: Narutowicza 36 i Kilińskiego 47. To są strony postępowania i jest to obowiązek Wydziału Urbanistyki i Architektury poinformować strony, że toczy się postępowanie w odpowiednim zakresie. W tym przypadku rozbiórkę nieruchomości przy ul. Kilińskiego 47. W dniu 22 grudnia Wydział Urbanistyki i Architektury zwrócił się do zarządu Lokali Miejskich w celu ustosunkowania się uwag, które zostały zgłoszone przez wspólnoty mieszkaniowe. W dniu 28 grudnia 2022 roku Zarząd lokali Miejskich udzielił odpowiedzi na wnioski wspólnoty

mieszkaniowej Kilińskiego 47, 2 stycznia uzupełnił dokumentację przez Zarząd Lokali Miejskich na doszczegółowienie projektu rozbiórki. Zostało to złożone do PINB. My jesteśmy cały czas w dwóch procesach administracyjnych. Te same uwagi zostały zgłoszone do dokumentacji do PINB. W dniu 11 stycznia Wydział Urbanistyki i Architektury wydał decyzję pozwalającą na rozbiórkę nieruchomości. W momencie wydania decyzji również te decyzję wysłał Wydział Urbanistyki i Architektury do stron. W momencie, kiedy ta decyzja musi się uprawomocnić tj. 14 dni od daty doręczenia. To powoduje, że Wydział Urbanistyki w momencie wysłania, czy poinformowania stron wysyłając decyzję z 11 stycznia musiał poczekać na ostatnią zwrotkę, potwierdzenie odbioru decyzji. W dniu 6 lutego strona odebrała decyzję, czyli 20 lutego decyzja stała się prawomocna, ostateczna”.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „ścieżka PINB jest krótsza?”

Dyrektor Departamentu Rewitalizacji i Sportu p. Sławomir Granatowski; „ona jest w toku”.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „jeśli zostanie rozebrany budynek, kiedy możemy powiedzieć o powrocie komunikacji publicznej?”.

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niźnikowski; „kwestia prac związanych z rozbiórką i informacja, że ten odcinek drogi będzie bezpieczny dla ruchu i komunikacji publicznej, wtedy takla decyzja zostanie podjęta. Będziemy śledzić postęp prac”.

Dyrektor Departamentu Rewitalizacji i Sportu p. Sławomir Granatowski; „jak budynek zostanie rozebrany będzie trzeba założyć trakcje na nowo, sprawdzić słupy montażowe”.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „liczę, że będzie to okres do dwóch tygodni, kiedy te nowe słupy staną, kiedy znajdzie się brygada do obsługi tego podłączenia”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski; „Zarząd Lokali Miejskich 6 listopada wysłał pismo do Wydziału Urbanistyki i Architektury i nic się nie działo od grudnia z tym pismem?”.

Dyrektor Departamentu Rewitalizacji i Sportu p. Sławomir Granatowski; „to nie jest pismo, to jest wniosek. Wydział Urbanistyki i Architektury w ciągu 30 dni analizuje dokumentację. W tym czasie wpłynęło pismo od wspólnot mieszkaniowych, 22 grudnia po zebraniu wszystkich informacji złożył pismo do ustosunkowania się do uwag, które zostały złożone w tym okresie”.

Radny p. Kamil Jeziorski; „czy w tej kwestii jednostki podległe miastu kontaktowały się w sprawie rozbiórki i dlaczego MPK zbudowało nakładkę tramwajową umożliwiającą puszczenie tramwajów już w grudniu?”.

Z-ca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Sławomir Niźnikowski; „nakładki są wykonywane w sytuacjach, gdzie może dojechać tramwaj, ale nie ma możliwości przejazdu i musi jeździć w oba kierunki. Przekażemy taką informację”.

Dyrektor Departamentu Rewitalizacji i Sportu p. Sławomir Granatowski; „na bieżąco ten temat na tyle istotny dla miasta, że na bieżąco się kontaktowaliśmy z Wydziałem Urbanistyki i Architektury. Kiedy była już zgoda Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wykreśleniu,

to ja się spotkałem z mieszkańcami dwóch wspólnot na miejscu, aby porozmawiać, że przystępujemy do takich działań. Mieszkańcy swoje wątpliwości mogli przedstawić. My te uwagi ze strony mieszkańców braliśmy pod uwagę. Projektant je analizował, jeśli to było wymagane wprowadzał dodatkowe zabezpieczenia sąsiednich budynków”.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „ścieżka ta dwutorowa wymagała tych wszystkich konsultacji okazała się szybsza i przejdziemy do rozbiórki”.

Ad. pkt. 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz w sprawach wniesionych i wolnych wnioskach zaproponował wprowadzenie do porządku posiedzenia projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia Regulaminu parkingu podziemnego Węzła Multimodalnego przy Dworcu Łódź Fabryczna – druk nr 33/2023, poddał pod głosowanie rozszerzenie porządku posiedzenia.

Opinia pozytywna: 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz omówił projekt uchwały.

Wobec barku pytań i głosów w dyskusji poddał pod głosowanie.

Opinia pozytywna: 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz poinformował, że do Komisji wpłynęły pisma w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji z funkcji przewodniczącego, odczytał pisma i zapytał czy są jakieś wnioski od członków komisji.

Nikt z radnych nie złożył żadnego wniosku.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Krzysztof Makowski; „ na kolejną komisję poprosiłbym informację na temat sytuacji na Aleja Politechniki, jak się wjeżdża do Zatoki Sportu. Tam jest tak duże nasilenie wjeżdżających, że osoby stoją na jednym pasie Aleja Politechniki, blokując go do świateł z Wróblewskiego, proszę o wyjaśnienie informacji”.

Przewodniczący Komisji p. Marcin Hencz; „na kolejnej Komisji wprowadzimy punkt dotyczący sygnalizacji w mieście. Następne posiedzenie Komisji odbędzie się na inwestycjach na ul. Północnej, Legionów i Placu Wolności”.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła

Przewodniczący Komisji

Aneta Rabenda

Marcin Hencz