

**Protokół nr 62/IV/2023**  
**posiedzenia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 5 kwietnia 2023 r.**  
**posiedzenie on-line**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 8 radnych  
obecnych - 8 radnych  
nieobecnych - 0 radnych  
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

**II. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 61 z dnia 13 marca 2023 r.
3. Sprawozdanie sporządzone wg. stanu na dzień 31.XII.2022 roku z wykonania planów finansowych 6 samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Miasto Łódź.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**III. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz.

**IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz powitał obecnych **on-line** radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

**Ad pkt 1. - Przyjęcie porządku obrad.**

**Następnie Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz** poinformował zebranych, iż proponowany porządek został poszerzony o projekty uchwał Rady Miejskiej w Łodzi: druki nr 76/2023, 78/2023, 79/2023, 80/2023 i 83/2023.

**Przewodniczący** przedstawił proponowany porządek posiedzenia po zmianach.

**Porządek obrad po zmianach:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia nr 61 z dnia 13 marca 2023 r.
3. Sprawozdanie sporządzone wg. stanu na dzień 31.XII.2022 roku z wykonania planów finansowych 6 samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Miasto Łódź.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Centrum Usług Wspólnych Domów Pomocy Społecznej w Łodzi i nadania jej statutu – druk 76/2023.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych – druk 78/2023.
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Łódź porozumienia z Gminą Buczek w sprawie kierowania do środowiskowych domów samopomocy – druk 79/2023.
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Łódź porozumienia z Miastem Łowicz w sprawie kierowania do środowiskowych domów pomocy społecznej – druk 80/2023.
8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie Projektu uchwały w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych, rodzin zastępczych zawodowych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego oraz prowadzących rodzinny dom dziecka – druk 83/2023.
9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie porządek wraz z przedstawionymi zmianami.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, przy 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

**Ad pkt 2 Przyjęcie protokołu nr 61/III/2023 posiedzenia Komisji z dnia 13 marca 2023 r.**

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji** poddał protokół pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała protokół.

**Ad pkt 3. Sprawozdanie sporządzone wg. stanu na dzień 31.XII.2022 roku z wykonania planów finansowych 6 samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Miasto Łódź.**

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

**Radni przyjęli Sprawozdanie do protokołu.**

**Ad pkt 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Centrum Usług Wspólnych Domów Pomocy Społecznej w Łodzi i nadania jej statutu – druk 76/2023.**

p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

**Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy są planowane redukcje etatów, czy też wszyscy pracownicy zachowają swoje miejsca pracy?

p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski odpowiedział, że takie jest założenie, aby wszyscy pracownicy zachowali swoje miejsca

pracy. To zależy od chęci przejścia i kontynuacji zatrudnienia pracowników w CUW-ie. Założenie jest takie, że ci pracownicy, którzy pracują na swoich stanowiskach pracy, także będą pracować w CUW-ie. Jest to bardzo korzystne, ponieważ dzięki temu można uzyskać większą efektywność zatrudnienia, zastępowalność stanowisk, lepsze rozproszenie kompetencji i podział obowiązków. Pracownicy będą znajdować się w jednym miejscu, nie będą rozproszeni na poszczególne Domy Pomocy Społecznej, co przy brakach kadrowych, jest dobrym rozwiązaniem.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy z tego wynika, że są problemy z obsadą pracowników administracyjnych w DPS-ach?

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski** potwierdził i dodał, że problemy z obsadą są w części administracyjnej i opiekuńczej DPS-ów. Problemy pojawiają się również w kwestii obsadzenia stanowisk głównych księgowych. Jedną z przyczyn są niskie wynagrodzenia. Stąd inicjatywa utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Centrum Usług Wspólnych Pomocy Społecznej w Łodzi, która jest rozwiązaniem tego typu problemów w DPS-ach.

**Radny p. Radosław Marzec** zapytał, o treść uzasadnienia negatywnej opinii Związków Zawodowych do projektu uchwały.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski** odpowiedział, iż główne argumenty przeciwko pozytywnej opinii dot. analizy procedur stosowanych w jednostce budżetowej, analizy przesuniętych kompetencji z DPS-ów do CUW, praktycznego procedowania teorii w praktyce. Dotyczyły one samego funkcjonowania jednostek. Problem stanowiła również dla niektórych pracowników lokalizacja CUW-u i odległość od lokalizacji dzisiejszych miejsc pracy.

**Radny p. Radosław Marzec** poprosił o przekazanie dla członków Komisji opinii Związków Zawodowych wraz z uzasadnieniem.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski** zapytał, czy wraz ze stanowiskiem Wydziału?

**Przewodniczący Komisji** poprosił o przesłanie do członków Komisji całej dokumentacji w sprawie: opinii wraz ze stanowiskiem Wydziału.

**Radny p. Władysław Skwarka** zapytał ile osób zatrudnionych w DPS-ie miało tegoroczną podwyżkę dot. najniższego wynagrodzenia? Ilu osób dotyczyła ta operacja? Dodał również, iż od 1 lipca ta stawka ponownie ulegnie wzrostowi.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski** odpowiedział, iż nie ma tych informacji w tej chwili.

**Radny p. Władysław Skwarka** poprosił o przekazanie informacji, ilu pracowników będzie również dot. podwyżka najniższego wynagrodzenia krajowego od 1 lipca br. i przekazanie całości tych informacji.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski** odpowiedział, że przekaze Radnemu te informacje.

O ww. informację poprosił również **radny p. Radosław Marzec**.

**Przewodniczący Komisji** poprosił o przesłanie do członków Komisji powyższych informacji.

W związku z brakiem innych pytań, **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, przy 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych – druk 78/2023.**

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

### **Faza pytań i dyskusji.**

**Radny p. Władysław Skwarka** stwierdził, że interesuje go kwestia mieszkań chronionych i zapytał jaki jest procent dochodu, czy przychodu, od którego są naliczone opłaty?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski** odpowiedział, że opłaty dotyczą procentu od dochodu.

**Radny p. Władysław Skwarka** stwierdził, że większość osób niepełnosprawnych nie ma dochodu.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski** odpowiedział, że ich doświadczenie w tym zakresie jest inne. Odpłatności w mieszkaniach chronionych, w tej chwili są bardzo różne. Duża część tych osób ma jednak dochód.

**Radny p. Władysław Skwarka** zapytał jaki to jest procent?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski** odpowiedział, że to zależy od rodzaju mieszkania. W przypadku mieszkania treningowego zapewniającego wyżywienie to jest 35% kwoty dochodu osoby samotnie gospodarującej. W przypadku mieszkania treningowego niezapewniającego wyżywienia – 20%. W przypadku mieszkania wspieranego zapewniającego wyżywienie – 35%. I w przypadku mieszkania wspieranego nie zapewniającego wyżywienia – 20%.

**Radny p. Władysław Skwarka** zapytał, czy to jest nadal dochód Miasta?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski** potwierdził i dodał, że dotychczas te środki nie wpływały do budżetu Miasta, ze względu na kwalifikacje budżetowe.

**Radny p. Władysław Skwarka** zapytał, iloma mieszkańcami chronionymi dysponuje w tej chwili MOPS?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski** odpowiedział, iż w tej chwili znajdują się 22 miejsca w mieszkaniach w obszarze rewitalizacji, 64 mieszkania tzw. stare, prowadzone przez Towarzystwo Przyjaciół Niepełnosprawnych i mieszkania chronione dla osób w kryzysie bezdomności, prowadzone przez Towarzystwo Pomocy Brata Alberta, w których znajduje się 12 miejsc.

**Przewodniczący Miejskiej Rady Seniorów w Łodzi p. Zbigniew Weremczuk** zapytał o połowę kryterium dochodowego wskazanego w projekcie uchwały.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski** odpowiedział, że jest to jedna, taka sama kwota dla mieszkańca i jej wysokość dotychczas określana była w następujący sposób: po tym jak zakończyło się postępowanie ustalające ile środków przeznaczonych jest na żywność, to ta kwota była dzielona przez liczbę mieszkańców, liczbę dni itd. W tej chwili brana jest pod uwagę kwota kryterium dochodowego czyli 776 zł., która zostaje podzielona przez dwa i powstała wartość, jest podstawą odpłatności. To pozwala utrzymać pewność w wysokości kwoty. Wiadomo wówczas, ile będzie ona wynosiła w styczniu. Chodzi o usprawnienie procesu.

Wobec braku innych pytań, **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Łódź porozumienia z Gminą Buczek w sprawie kierowania do środowiskowych domów samopomocy – druk 79/2023.**

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

**Faza pytań i dyskusji.**

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Łódź porozumienia z Miastem Łowicz w sprawie kierowania do środowiskowych domów pomocy społecznej – druk 80/2023.**

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

**Faza pytań i dyskusji.**

Brak pytań.

Brak głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt 8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie Projektu uchwały w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych, rodzin zastępczych zawodowych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego oraz prowadzących rodzinny dom dziecka – druk 83/2023.**



**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Piotr Kowalski** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **10** do niniejszego protokołu.

### **Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji** stwierdził, iż osobiście bardzo się cieszy z informacji o podwyższeniu wynagrodzeń dla tej grupy społecznej, ponieważ Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miejskiej w Łodzi o to apelowała. Przewodniczący Komisji wyraził również swoje ubolewanie z faktu, że nie jest ona aż tak wysoka jak Komisja by chciała, ale jest to krok w dobrą stronę. Wyraził nadzieję, że wypowiada się w imieniu wszystkich członków Komisji i uda się jeszcze te środki powiększyć, ponieważ Komisja chciałaby dążyć do zrealizowania postulatów środowiska rodzin zastępczych. Jednocześnie Przewodniczący dodał, iż zdaje sobie sprawę z tego, że sytuacja budżetowa Miasta jest trudna w obecnej sytuacji.

**Dyrektor Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej p. Piotr Rydzewski** zwrócił uwagę na bardzo dobry zapis w projekcie uchwały: „nie mniej niż”.

**Przewodniczący Komisji** stwierdził, iż właśnie dlatego traktuje ten projekt uchwały jako krok w bardzo dobrą stronę. Dodał również, iż uważa że piecza zastępcza może być chlubą miasta Łodzi. Żadne dziecko nie powinno być w domu dziecka, tylko w rodzinie zastępczej, najlepiej biologicznie z nim spokrewnionej, ewentualnie w rodzinnym domu dziecka. Każde dziecko powinno mieć dom. Jest to jeden z podstawowych obowiązków władzy publicznej czuwania nad tymi, którzy nie mogą sobie poradzić. Nawet w średniowieczu jednym z podstawowych obowiązków władzy królewskiej było dbanie o wdowy i sieroty. W naszym kraju król, czyli władza była tradycyjnie opiekunem i z tej funkcji Miasto powinno się jak najlepiej wywiązywać, dlatego jest to krok w dobrą stronę.

W związku z brakiem innych pytań, **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad pkt. 9. – Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował zebranych, iż w planach Komisji jest przyjrzenie się dwóm aspektom na odrębnych posiedzeniach Komisji: polityce senioralnej i sytuacji seniorów w Mieście oraz pieczy zastępczej, rodzinnej i instytucjonalnej. O terminach posiedzeń tych Komisji, zostaną Państwo poinformowani osobnymi zawiadomieniami.

Innych spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji p. Sebastian Bohuszewicz** podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

**Protokół sporządziła**

**Przewodniczący Komisji**

**Monika Ograbek-Kielpińska**

**Sebastian Bohuszewicz**