

**Protokół nr 65/XII/2023**  
**posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego i Architektury**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 1 grudnia 2023 r.**

**Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 13 radnych  
obecnych - 13 radnych  
nieobecnych - 0 radnych  
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi załącznik nr **3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi załącznik nr **4** do niniejszego protokołu.

**Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski.

**Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 63 z dnia 6 października 2023 r. i protokołu nr 64 z dnia 24 października 2023 r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 249/2023**.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – **druk nr 250/2023**.

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Technicznej bez numeru – **druk nr 254/2023.**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w dolinie rzeki Jasieniec, w rejonie ulic: Żłotno, Jagodnica i Huta Jagodnica oraz zachodniej granicy miasta Łodzi – **druk nr 272/2023.**
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic; Spadkowej i Bruzdowej – **druk nr 273/2023.**
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi w rejonie ulic Gminnej i Ziemiańskiej – **druk nr 274/2023.**
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi w rejonie ulic; Mozaikowej, Ziemiańskiej i Kolumny – **druk nr 275/2023.**
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi w rejonie ulic; Ziemiańskiej i Kolumny – **druk nr 279/2023.**
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi w rejonie ulicy Gościniec do granicy miasta Łodzi – **druk nr 277/2023.**
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi w rejonie ulicy Sanitariuszek, drogi ekspresowej S-14 oraz zachodniej granicy miasta Łodzi – **druk nr 276/2023.**
13. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

### **ANEKS**

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic; Ziarnistej, Wieńcowej, Rokicińskiej i Andrzejki – **druk nr 251/2023.**

2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic; Pomorskiej, Iglastej, Jugosłowiańskiej i Popielarni – **druk nr 278/2023**.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic; Rojnej, Szczecińskiej i Zadraż – **druk nr 280/2023**.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie rzeki Zimna Woda na odcinku pomiędzy ulicami; Czycibora i Szczecińską – **druk nr 291/2023**.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w dolinie rzeki Jasieniec w rejonie ulic; Rąbieńskiej, Podchorążych i Złotno – **druk nr 292/2023**.
6. Raport z konsultacji społecznych dotyczących zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Łodzi.

#### **IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:**

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski** powitał obecnych radnych, zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

#### **Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski;** zapytał czy są uwagi do przedstawionego porządku posiedzenia i aneksu. Wobec braku uwag poddał pod głosowanie.

Komisja przez aklamację przyjęła porządek obrad.

#### **Porządek po zmianach:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 63 z dnia 6 października 2023 r. i protokołu nr 64 z dnia 24 października 2023 r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 249/2023**.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – **druk nr 250/2023**.

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Technicznej bez numeru – **druk nr 254/2023.**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w dolinie rzeki Jasieniec, w rejonie ulic: Żłotno, Jagodnica i Huta Jagodnica oraz zachodniej granicy miasta Łodzi – **druk nr 272/2023.**
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic; Spadkowej i Bruzdowej – **druk nr 273/2023.**
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi w rejonie ulic Gminnej i Ziemiańskiej – **druk nr 274/2023.**
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi w rejonie ulic; Mozaikowej, Ziemiańskiej i Kolumny – **druk nr 275/2023.**
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi w rejonie ulic; Ziemiańskiej i Kolumny – **druk nr 279/2023.**
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi w rejonie ulicy Gościniec do granicy miasta Łodzi – **druk nr 277/2023.**
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi w rejonie ulicy Sanitariuszek, drogi ekspresowej S-14 oraz zachodniej granicy miasta Łodzi – **druk nr 276/2023.**
13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic; Ziarnistej, Wieńcowej, Rokicińskiej i Andrzejki – **druk nr 251/2023.**
14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic; Pomorskiej, Iglastej, Jugosłowiańskiej i Popielarni – **druk nr 278/2023.**

15. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic; Rojnej, Szczecińskiej i Zadraż – **druk nr 280/2023**.
16. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie rzeki Zimna Woda na odcinku pomiędzy ulicami; Czycibora i Szczecińską – **druk nr 291/2023**.
17. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w dolinie rzeki Jasieniec w rejonie ulic; Rąbieńskiej, Podchorążych i Złotno – **druk nr 292/2023**.
18. Raport z konsultacji społecznych dotyczących zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Łodzi.
19. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**Ad. pkt. 2. Przyjęcie protokołu nr 63 z dnia 6 października 2023 r. i protokołu nr 64 z dnia 24 października 2023 r.**

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski;** zapytał czy są uwagi do przedstawionych protokołów.

Wobec braku uwag poddał pod głosowanie.

Komisja przez aklamację przyjęła protokół nr 63 z dnia 6 października 2023 r oraz protokół nr 64 z dnia 24 października 2023 r.

**Ad. 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2024 rok – druk nr 249/2023** w zakresie swojej właściwości rzeczowej:

**W ZAKRESIE DOCHODÓW**

**Pan Marek Józwiak Dyrektor Wydział Zbywania i Nabywania Nieruchomości** omówił dochody realizowane przez Wydział- dochody strona 121-123.

Wobec braku pytań, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

**Opinia pozytywna:** „za”- 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Pani Monika Andrzejewska Koniuszaniec dyrektor Wydziału Dysponowania Mieniem** omówiła realizowanych przez Wydział- dochody od strony 105-106.

Wobec braku pytań, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie

**Opinia pozytywna:** „za”- 8 głosów, „przeciw” –0 głosów, „wstrzymujących się” –0 głosów.

**Pan Jan Schnerch Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji** omówił dochody realizowane przez Ośrodek Geodezji.

Wobec braku pytań, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

**Opinia pozytywna:** „za”- 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Pani Beata Konieczniak z-ca Dyrektora Biura Architekta Miasta** omówiła dochody Biura, dochody opisane na stronie 83

Wobec braku pytań, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

**Opinia pozytywna:** „za”- 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Z-ca Dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Paulina Górską-** omówiła dochody realizowane w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej – dochody Pracowni są na poziomie 2500 zł.

Wobec braku pytań, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

**Opinia pozytywna:** „za”- 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

## **W ZAKRESIE WYDATKÓW BIEŻĄCYCH I MAJĄTKOWYCH**

**Pan Marek Józwiak Dyrektor Wydział Zbywania i Nabywania Nieruchomości** omówił wydatki realizowane przez Wydział Zbywania i Nabywania Nieruchomości – strona 232, 236.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba Bojarski;** „poproszę o wykaz nieruchomości, które przeznaczone są do sprzedaży”.

Wobec braku pytań, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

**Opinia pozytywna:** „za”- 9 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Pani Monika Andrzejewska Koniuszaniec dyrektor Wydziału Dysponowania Mieniem** omówiła wydatki realizowane przez Wydział Dysponowania Mieniem.

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski;** „mam jedno pytanie dotyczące ubezpieczenia, czy Państwo za ostatnie 2-3 lata analizowaliście relacje pomiędzy naszymi wydatkami na opłacenie składek, a przychodami z tytułu odszkodowań?”.

**Pani Monika Andrzejewska Koniuszaniec dyrektor Wydziału Dysponowania Mieniem;** „trudno mówić o przychodach z tytułu odszkodowań, kiedy odszkodowania również wypłacamy osobom fizycznym. Te składki z tytułu ubezpieczeń obejmują ubezpieczenia z tytułu OC. Szczególnie zarządcy drogi”.

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski;** „czy posiadamy analizę ile byśmy płacili, gdybyśmy nie ubezpieczyli się w tym zakresie?”.

**Pani Monika Andrzejewska Koniuszaniec dyrektor Wydziału Dysponowania Mieniem;** „w ubiegłym roku składka wynosiła 14 mln zł, dopłaciliśmy składki 2 mln zł, razem około 17 mln zł i łączne odszkodowania zostały wypłacone w wysokości blisko 7 mln zł. Oprócz dróg ubezpieczone jest jeszcze mienie, majątek”.

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski;** „ja cały czas mam wrażenie, że my na tym robimy strasznie zły interes. Miasto ma tak duży i zróżnicowany majątek. Płacimy składkę za to, że ubezpieczyciel za nas płaci odszkodowania. Płacimy 16 mln zł, aby zaoszczędzić 7 mln zł odszkodowań”.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba Bojarski;** „czy to są kwoty wypadkowe przez ubezpieczyciela przez miasto łącznie i czy to są kwoty w danym roku wypłacone?”

**Pani Monika Andrzejewska Koniuszaniec dyrektor Wydziału Dysponowania Mieniem:** „to o czym mówiłam za ubiegły rok wszystko było wypłacone przez ubezpieczyciela, są wypłacone”.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba Bojarski;** „to jeśli 7 mln zł jest wypłacone to drugie tyle jest w sądzie. Sprawy komunikacyjne można zgłaszać przez trzy lata. Nie sądzę, aby miasto na tym tracił, aczkolwiek ubezpieczyciel powinien nam przygotować ile zostało zgłoszonych roszczeń”.

**Pani Monika Andrzejewska Koniuszaniec dyrektor Wydziału Dysponowania Mieniem:** „mogę to przygotować, mamy takie analizy, monitorujemy. Zakładamy, że część tych roszczeń skończy się w sądzie”.

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski;** „przydałaby się taka analiza”.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba Bojarski;** „odszkodowanie za uchwalone plany, jak Państwo szacujecie na podstawie zgłoszonych roszczeń, czy na podstawie spraw?”.

**Pani Monika Andrzejewska Koniuszaniec dyrektor Wydziału Dysponowania Mieniem:** „to jest taka kwota, że mamy takie przeświadczenie, że na 90% zakończą się sprawy w sądzie po drugiej instancji albo te w pierwszej będą na tyle korzystne wyroki dla miasta, że nie podejmiemy decyzji co do apelowania, 770 tysięcy to jesteśmy na 90% pewni. W apelacji mamy blisko 2 mln zł, jeśli sąd utrzyma wyroki z pierwszej instancji to ta kwota wypłaconych odszkodowań razem z odsetkami i kosztami sądowymi to będzie około 2 mln zł. Wartość sporu mamy na 202 mln zł obecnie. To co mamy w pierwszej instancji po wycenach biegłego, gdzie wartość przedmiotu sporu jest urealniona to jest 28 mln zł. Część nie ma opinii biegłych. Mam sukces, czekam, aby się uprawomocniło. Sąd oddalił nam w pierwszej instancji roszczenie na 21 mln zł”.

Wobec braku dalszych pytań, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

**Opinia pozytywna:** „za”- 9 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Pani Małgorzata Kasprowicz Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury** omówiła wydatki realizowane przez Wydział Urbanistyki i Architektury. Strona 232 i 306.

Wobec braku pytań, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie

**Opinia pozytywna:** „za” – 9 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Z-ca Dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Paulina Górska-** omówiła wydatki realizowane w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej. Wydatki na stronie 161, inwestycyjne 268.

Wobec braku pytań, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

**Opinia pozytywna:** „za” – 10 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Wobec braku pytań, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie

**Pani Beata Konieczniak z-ca Dyrektora Biura Architekta Miasta** omówiła wydatki realizowane przez Biuro Architekta Miasta.

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski-**; „nie pamiętam, aby po stronie przychodowej Pani Dyrektor referowała, że uzyskujemy przychód z Ministerstwa”.

**Pani Beata Konieczniak z-ca Dyrektora Biura Architekta Miasta;** „to nie wpływa do nas”.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba Bojarski;** „te 3 mln zł, które planujecie Państwo na InLodz to jest willa, czy też są wzrosty wynagrodzenia?”.

**Pani Beata Konieczniak z-ca Dyrektora Biura Architekta Miasta;** „są dodatkowe etaty plus utrzymanie willi”.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba Bojarski;** „poproszę o rozpisanie ile kosztuje utrzymanie willi, a ile utrzymanie jednostki. Czy były rozpatrywane wnioski na przysły rok, jak one są przygotowywane?”.

**Pani Beata Konieczniak z-ca Dyrektora Biura Architekta Miasta;** „jesteśmy w trakcie. Wnioski nie są przygotowane poprawnie. Cały czas wzywamy do uzupełnienia.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba Bojarski;** „Zagłosuję za budżetem z wyłączeniem InLodz, ile etatów jest?”.

**Pani Beata Konieczniak z-ca Dyrektora Biura Architekta Miasta;** „niespełna 8”.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba Bojarski;** „utrzymanie willi i 4 osób powołanych z konkursu. Nie sądzę, że osoba zajmująca się technicznie utrzymaniem willi była powoływana z konkursu. To jest dla mnie istotne”.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący zaproponował, aby opiniując w tym zakresie projekt budżetu *pozytywnie* Komisja bierze pod uwagę przedstawioną przez referenta informację, że w autopoprawce zostanie zwiększona kwota wydatków na InLodz w związku z przekazaniem willi H Majewskiego i związanym z tym zwiększeniem zatrudnienia.

**Opinia pozytywna:** „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 3 głosów.

**Pan Marcin Pawlak p.o. z-cy Dyrektora Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa** omówił wydatki Biura, 148 strona.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba Bojarski;** „obszar nr 9 to jest który obszar?”

**Pan Marcin Pawlak p.o. z-cy Dyrektora Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa;** „to jest początek ulicy Piotrkowskiej za Placem Wolności w kierunku Narutowicza”.

Wobec braku pytań, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie

**Opinia pozytywna:** „za”- 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Pani Kamila Osicińska Kierownik Zespołu Zarządu Inwestycji** – wydatki.

Przewodniczący Komisji zapytał czy są pytania, wobec ich braku powiedział, że Komisja nie opiniuje budżetu Zarządu Inwestycji Miejskich.

**Opinia pozytywna:** „za”- 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Pan Jan Schnerch Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji** omówił wydatki realizowane przez Ośrodek Geodezji. Strona 159 i 267.

Wobec braku pytań, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie

**Opinia pozytywna:** „za”-8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.



**Ad. 4. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – druk 250/2023 w zakresie zadań:**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

**Opinia pozytywna:** „za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosy, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad.5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Technicznej bez numeru – druk nr 254/2023.**

**Pani Katarzyna Dołowicz z-ca Dyrektor Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomościami** przedstawił projekt uchwały, którego druk nr 254/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

**Opinia pozytywna:** „za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad. pkt. 6 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w dolinie rzeki Jasieniec, w rejonie ulic: Złotno, Jagodnica i Huta Jagodnica – druk nr 272/2023.**

**Pani Magdalena Talar Wiśniewski Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej** przedstawiła projekt uchwały, którego druk nr 272/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Radny p. Sylwester Pawłowski; „ile wpłynęło uwag, jakby Pani te uwagi podzieliła pod względem zawartej treści?”.

**Pani Magdalena Talar Wiśniewski Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej;** „wpłynęło 16 uwag. Jest wiele podpunktów, które zostały jako konkretne wątki wyszczególnione. Widać to na slajdzie”.

**Radny p. Sylwester Pawłowski;** „czy uwagi dotyczące aspektu formalnego w Pani ocenie nie zasługują na korektę i uzyskania w ostatecznym efekcie zgodności. Czy w przyszłości nie będą zakwestionowane zapisy przyjęte przez Radę Miejską?”.

**Pani Magdalena Talar Wiśniewski Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej;** „my wszystkie uwagi analizujemy na bieżąco i były różne uwagi dotyczące formalnych kwestii jak również domniemyanych niezgodności. Wszystko to zostało przeanalizowane i my nie znajdujemy podstaw do tego, aby wprowadzać zmiany w planie. Wszystko zostało przeprowadzone zgodnie z prawem jeśli chodzi o formalności. Sprawdził to zespół prawników natomiast jeśli chodzi o zawartość planu to sprawdziliśmy to wielokrotnie w gronie urbanistów zatrudnionych w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej. jest to kwestia, która będzie przedmiotem badania i jeśli uchwała zostanie przyjęta przez Radę Miejską przez Wojewodę Łódzkiego. W naszym przekonaniu nie ma tu uchybień, ani sprzeczności, ani wad w tym planie, które wymagałyby wprowadzenia jakichkolwiek ( zapis nieczytelny)”.

**Radny p. Sylwester Pawłowski;** „proszę Panią Dyrektor w odniesieniu do wszystkich uchwał Rady Miejskiej przyjmowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, aby Pani Dyrektor przygotowała zestawienie, które będzie obejmować datę przygotowania planu, datę wyłożenia do wglądu, termin rozpatrzenia uwag zgłoszonych po wyłożeniu i zarządzenia Pani Prezydent dotyczące zgłoszonych uwag”.

**Pani Magdalena Talar Wiśniewski Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej;** „ja w prezentacji zawsze mam te informacje o tym, kiedy było wyłożenie do kiedy były zbierane uwagi, więc nie wiem ile więcej informacji są potrzebne. Jeśli potrzebne są to jakiegoś konkretnego planu to proszę o zadanie pytania. Jeśli chodzi o te przystąpienia, które dziś omawiam one miały miejsce na sesji w listopadzie i 21 grudnia w zeszłym roku”.

**Radny p. Sylwester Pawłowski;** „prosiłem o przygotowanie informacji na piśmie wszystkich uchwał, które są na sesji zestawienie: 1. Data przyjęcia uchwały o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu. 2. Termin wyłożenia. 3. Termin rozpatrywania zgłoszonych uwag i datę zarządzenia prezydenta w tej sprawie”.

**Pani Magdalena Talar Wiśniewski Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej;** „prześlemy przed sesją”.

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski;** „czy ten plan jest taki sam jak inne, czy coś się zmieniło?”.

**Pani Magdalena Talar Wiśniewski Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej;** „jest o tyle inny, że zmieniło się rozporządzenie jakiś czas temu i teraz jest dużo bardziej

doprecyzowane definicje funkcji to jest przyczyna, dla której musieliśmy jasno wykluczyć składowiska odpadów dlatego, że one w nowym rozporządzeniu podpadają pod infrastrukturę. Mogą być różnice w stosunku do tego, do czego Państwo przywykli, natomiast są to określenia jak najbardziej prawidłowe, precyzyjnie wskazane przez Ministra w rozporządzeniu”.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba Bojarski;** „wejście z 112 planami, których część dochodzi ostatniej chwili uniemożliwia mi rzetelne zapoznanie z nimi. Mam spory dyskomfort. Tam były uwagi formalne. Do jednego z planu była uwaga dotycząca tego, że w związku ze skalą 1/2000 to tam się gubi wielkość drogi publicznej, w sensie szerokości i ona nie spełnia parametrów założonych przez Państwa w planie, bo tam plany nie budzą radości u właścicieli działek, ale droga jest 4 ileś, a powinna być 5 jako publiczna. To jest wystarczający powód, aby wojewoda się zajął tym planem”.

**Pani Magdalena Talar Wiśniewski Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej;** „to jest kwestia taka, że te 4 metry to nie jest na granicy tego planu, co oznacza, że w kolejnym planie można zrobić poszerzenie na drugiej stronie. Jakby była potrzeba natomiast my też nie widzimy potrzeby to jest raczej usankcjonowanie tego dojazdu. Tutaj nie ma nieprawidłowości oczywiście wojewoda ma prawo nas o to zapytać. To nie jest prawidłowe. Jeśli chodzi o skalę to skala jest prawidłowa”.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba Bojarski;** „ten plan dla osób zamieszkujących nie jest czytelny”.

**Pani Magdalena Talar Wiśniewski Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej;** „my udostępniamy w formie cyfrowej plany i można je dowolnie powiększać”.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba Bojarski;** „jesteście w stanie państwo pokazać wydane pozwolenia na budowę na terenie tego planu?”.

**Pani Magdalena Talar Wiśniewski Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej;** „po prawej są zaznaczone pozwolenia na budowę i jak podkreślałam my mamy zapisy dla istniejącej zabudowy i mamy w definicji istniejącej zabudowy wskazanie, że te przedsięwzięcia, które uzyskały prawomocny pozwolenie na budowę przed wejściem w życie planu są traktowane jako zabudowa istniejąca”.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba Bojarski;** „mnie chodzi o coś innego potem czytam opracowanie ekonomiczne skutków finansowych planu. Tu jest ileś pozwoleń na zabudowę wydanej, nie ma dużo zabudowy. Widzę sens uchwalenia tego planu natomiast mam kłopot z niektórymi planami, z którymi teraz wchodzicie na sesję. On jest spóźniony. Chodzi mi o Złotno. My mówimy o tym, że wyłączamy zabudowę, aby ratować korytarze ekologiczne. Na tym planie może jeszcze jest natomiast jest to wątpliwe. Mam problem porównania kosztów jakie wyniosą nas te plany, bo będę generować odszkodowania. Symulacja jaką Państwo przedstawicie ona jest formalnie zgodna z ustawą. Obawiam się, że ten plan w którego wchodzi ta zabudowa. To jest duży teren otwarty, który zostaje zablokowany, jestem w stanie zrozumieć, że za to płacimy. Jest plan na Złotnie i już tego terenu otwartego ”.

**Pani Magdalena Talar Wiśniewski Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej;** „mam prośbę, abyśmy rozmawiali konkretnie przy tych planach, które to będzie dotyczyło. Należy zauważyć, że te pozwolenia na budowę, które są uzyskane mogą się zrealizować i mogą dalej trwać i się rozbudowywać, więc kwestia tych odszkodowań też nie jest przesądzona”.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba Bojarski;** „ile jest wydanych WZ na tym terenie?”.

**Pani Magdalena Talar Wiśniewski Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej;** „WZ jest niewiele. Jeśli chodzi o WZ, to WZ nie są brane pod uwagę. Brana pod uwagę jest różnica między istniejącym stanem zagospodarowania, a tym na co pozwala plan, a ten istniejący stan zagospodarowania pokazywałam na ortofoto mapie. To są otwarte tereny z pojedynczymi enklawami istniejącej zabudowy, którą defacto sankcjonujemy zapisami planu. Tu są zmilizowane ryzyka. To jest ponad 100 hektarów terenów związanego z Dolina rzeczną w obszarze miasta, w którym są duże problemy komunikacyjne i który zaczyna się powoli tak zabudowywać, że te problemy obsługi mieszkańców zaczynają kłaść się cieniem na standardzie ich życia. W moim przekonaniu te plany są warte obrony uchwalenia”.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba Bojarski;** „rozumiem, ten plan jest duży. Ten teren wyłączony do zagospodarowania, który wchodzi w środek plany to są domki czy apartamentowce?”.

**Pani Magdalena Talar Wiśniewski Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej;** „to jest istniejąca zabudowa jednorodzinna, poza planem, tu nie robimy planu, tu jest przerwa w planie”.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

**Opinia pozytywna:** „za” – 9 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 1 głos.

**Ad. pkt.7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic; Spadkowej i Bruzdowej – druk nr 273/2023.**

**Pani Magdalena Talar Wiśniewski dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej** przedstawiła projekt uchwały, którego druk stanowi załącznik do protokołu.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

**Opinia pozytywna:** „za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad. pkt.89. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi w rejonie ulic Gminnej i Ziemiańskiej – druk nr 274/2023.**

**Pani Magdalena Talar Wiśniewski dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej** przedstawiła projekt uchwały, którego druk stanowi załącznik do protokołu.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

**Opinia pozytywna:** „za” – 10 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad. pkt. 9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi w rejonie ulic; Mozaikowej, Ziemiańskiej i Kolumny – druk nr 275/2023.**

**Pani Magdalena Talar Wiśniewski dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej** przedstawiła projekt uchwały, którego druk stanowi załącznik do protokołu.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

**Opinia pozytywna:** „za” – 9 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad. pkt. 10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi w rejonie ulic; Ziemiańskiej i Kolumny – druk nr 279/2023.**

Pani Magdalena Talar Wiśniewski dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej przedstawiła projekt uchwały, którego druk stanowi załącznik do protokołu.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

**Opinia pozytywna:** „za” – 9 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad. pkt. 11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi w rejonie ulicy Gościniec do granicy miasta Łodzi – druk nr 277/2023.**

Pani Magdalena Talar Wiśniewski dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej przedstawiła projekt uchwały, którego druk stanowi załącznik do protokołu.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

**Opinia pozytywna:** „za” – 9 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad. pkt. 12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi w rejonie ulicy Sanitariuszek, drogi ekspresowej S-14 oraz zachodniej granicy miasta Łodzi – druk nr 276/2023.**

Pani Magdalena Talar Wiśniewski dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej przedstawiła projekt uchwały, którego druk stanowi załącznik do protokołu.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

**Opinia pozytywna:** „za” – 9 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad. pkt. 13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic; Ziarnistej, Wieńcowej, Rokicińskiej i Andrzejki – druk nr 251/2023.**

Pani Magdalena Talar Wiśniewski dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej przedstawiła projekt uchwały, którego druk stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski; „o co chodzi w tym pierwszym wyłożeniu uwag?”.

Pani Magdalena Talar Wiśniewski dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej; „mieliśmy zagwozdkę planów, która dotyczyła planów, która wynikała z nowego rozporządzenia. Trzeba było dokonać małą korektę”.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

**Opinia pozytywna:** „za” – 9 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad. pkt. 14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic; Pomorskiej, Iglastej, Jugosłowiańskiej i Popielarni – druk nr 278/2023.**

Pani Magdalena Talar Wiśniewski dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej przedstawiła projekt uchwały, którego druk stanowi załącznik do protokołu.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

**Opinia pozytywna:** „za” – 9 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad. pkt. 15. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic; Rojnej, Szczecińskiej i Zadraż – druk nr 280/2023.**

Pani Magdalena Talar Wiśniewski dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej przedstawiła projekt uchwały, którego druk stanowi załącznik do protokołu.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

**Opinia pozytywna:** „za” – 9 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

**Ad. pkt. 16. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie rzeki Zimna Woda na odcinku pomiędzy ulicami; Czycibora i Szczecińska – druk nr 291/2023.**

**Pani Magdalena Talar Wiśniewski dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej** przedstawiła projekt uchwały, którego druk stanowi załącznik do protokołu.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba Bojarski;** „są jakieś pozwolenia na budowę?”.

**Pani Magdalena Talar Wiśniewski dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej:** „po lewej stronie jest kilka pozwoleń na zabudowę wydanych, one się zrealizują. Trójkąty to są odmowa postanowienia o warunkach zabudowy. Nie jestem w stanie precyzyjnie określić ile jest pozwoleń, musielibyśmy co tydzień pytać Wydział Urbanistyki i Architektury, bo to się zmienia”.

**Radny p. Mateusz Walasek;** „kolejne plany pomiędzy Rąbieńska, a skrajem Teofilowa coś będzie na najbliższą sesję?”.

**Pani Magdalena Talar Wiśniewski dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej:** „jeszcze to może chwile zająć natomiast w ciągu najbliższych miesięcy na pewno”.

**Radny p. Mateusz Walasek;** „niektóre są po drugim wyłożeniu”.

**Pani Magdalena Talar Wiśniewski dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej;** „tak mają szansę sprawnie trafić do Państwa. Trudno mi dziś się określić”.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

**Opinia pozytywna:** „za” – 9 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.



**Ad. pkt. 17. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w dolinie rzeki Jasieniec w rejonie ulic; Rabińskiej, Podchorążych i Złotno – druk nr 292/2023.**

Pani Magdalena Talar Wiśniewski dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej przedstawiła projekt uchwały, którego druk stanowi załącznik do protokołu.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba Bojarski; „proszę pokazać na mapie WZ”.

Pani Magdalena Talar Wiśniewski dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej; „WZ są w jednym miejscu, pozwolenia są zaznaczone kropkami, możliwe, że one są zrealizowane w jakiejś części”.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba Bojarski; „uważam, że on jest spóźniony. Dolinę rzeki należy chronić, więc zagłosuję za. Na terenie tej białej plamy, która nie jest planem objęta jest osiedle, które wczoraj było reklamowane z naszej aplikacji. Obawiam się, bo przeczytałem te założenia do odszkodowań, że są bardzo niedoszacowane. Jeśli są WZ wydane to wartość działek jest bardzo duża. Nie może być innego planu, bo jest studium uchwalone. Kiepsko jest z tym planem w stosunku do jego kosztów”.

Pani Magdalena Talar Wiśniewski dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej; „WZ nie stanowi o przeznaczeniu terenu, zgodnie z art. 36 nie stanowi podstawy do odszkodowania. Faktem jest, że przepisy się zmieniły i już od jakiegoś czasu funkcjonuje takie powiązanie z faktycznym użytkowaniem gruntu, a tutaj jak patrzymy na ortofoto mapę to mamy do czynienia z 53 hektarami terenów, które są związane z Dolina rzeczna, częściowo zadrzewione i większość z nich da się ten plan uratować. Niestety muszę się zgodzić, że te plany są spóźnione. To jest pokłosie tego ile mieliśmy zaległości w robieniu planów. My te zaległości cały czas nadrabiamy”.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

**Opinia pozytywna:** „za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 1 głos.

**Ad. pkt. 18. Raport z konsultacji społecznych dotyczących zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Łodzi.**

Komisja zapoznała się z raportem konsultacji społecznych dotyczących zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Łodzi.

**Ad. pkt. 19. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Hencz** poprosił o informację na temat wyścigi konne i przygotowywany plan przestrzenny na Rudzie.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Bartłomiej Dyba Bojarski** poprosił o informację na temat planu Parku na Lublinku.

Więcej spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła:

Aneta Rabenda

**Przewodniczący Komisji**

**Maciej Rakowski**