

Protokół Nr 82/XI/2023
posiedzenia Komisji Kultury
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 27 listopada 2023 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 16 radnych

obecnych - 14 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyła:

Przewodnicząca Komisji Kultury radna p. Karolina Kępka.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 80/XI/2023 z dnia 7 listopada 2023 r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 249/2023** w zakresie merytorycznych zainteresowań komisji:
 - Biura Architekta Miasta,
 - Biura Promocji i Nowych Mediów,
 - Wydziału Kultury.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2024-2050 – **druk nr 250/2023** w zakresie j.w.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka powitała na posiedzeniu Komisji obecnych radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Komisji sprawdziła, niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii, quorum. Prowadząca zapytała o propozycje zmian w porządku obrad.

Uwag ze strony członków Komisji do proponowanego porządku nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji Kultury radna p. Karolina Kępka zaproponowała wprowadzenie w punkcie 2a projektu uchwały opisanego w druku **253/2023** w sprawie nadania skwerowi nazwy skwer im. Lecha Kunki. Jest to druk, który wpłynął do nas w piątek.

Ad pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka poddała pod głosowanie przyjęcie porządku obrad, do którego zaproponowała następującą zmianę:

1. Rozpatrzenie projektu w sprawie nadania skwerowi nazwy skwer im. Lecha Kunki -
druk nr 253/2023

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 80/XI/2023 z dnia 7 listopada 2023 r.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka zapytała o uwagi do protokołu nr 80/XI/2023 z dnia 7 listopada 2023 r.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka zaproponowała przyjęcie protokołu nr 80/XI/2023 z dnia 7 listopada 2023 r.

Komisja w głosowaniu przy 10 głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 80/XI/2023 z dnia 7 listopada 2023 r.

**2a. Rozpatrzenie projektu w sprawie nadania skwerowi nazwy skwer im. Lecha Kunki -
druk nr 253/2023**

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela Zarządu Zieleni Miejskiej.

P.o. Zastępcy Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Agnieszka Karnicka: ZZM wnosi o zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania skwerowi nazwy skwer im. Lecha Kunki. W dalszej części wypowiedzi przedstawicielka ZZM, zgodnie z treścią uzasadnienia, przedstawiła postać Lecha Kunki.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania skwerowi nazwy skwer im. Lecha Kunki – **druk nr 253/2023.**

Komisja w głosowaniu przy 10 głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania skwerowi nazwy skwer im. Lecha Kunki – **druk nr 253/2023.**

Ad pkt 3 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Łodzi na 2024 rok – druk nr 249/2023 w zakresie merytorycznych zainteresowań komisji:

- Biura Architekta Miasta,
- Biura Promocji i Nowych Mediów,
- Wydziału Kultury.

Biuro Architekta Miasta.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela Biura Architekta Miasta.

Dyrektor Biura Architekta Miasta p. Marek Janiak: przekażę głos pracownikom, które zajmują się zabytkami i finansami, ponieważ nasz budżet to głównie dotacje dla obiektów zabytkowych.

Kierownik w Biurze Architekta Miasta p. Marzena Otto: w projekcie budżetu BAM mamy zawarte zarówno wydatki bieżące, str. 136-137, mamy także wydatki majątkowe, str. 261 i dochody określone na str. 83.

Odnosnie wydatków bieżących ogółem BAM ma zaplanowane 7 403 600 zł. Ta kwota jest analogiczna w stosunku do kwoty, którą mieliśmy w budżecie na ten rok. Została ona podzielona na dwa działy: na kulturę i ochronę dziedzictwa kulturowego. Jest to kwota 7 087 000 zł i na ład przestrzenny i gospodarkę nieruchomościami – 316 600 zł.

Jeśli chodzi o dział związany z dziedzictwem kulturowym mamy dwa dominujące zadania: Dofinansowanie poprzez dotację, remontów nieruchomości znajdujących się na Specjalnej Strefie Rewitalizacji – 5 000 000 zł oraz mamy dotację na Zabytki wpisane do Rejestru – 1 500 000 zł.

Mamy też przewidziane zadania związane z działalnością edukacyjną i popularyzatorską w zakresie wiedzy o łódzkim dziedzictwie. Te zadania koncentrują się na wydatkach

związanych z Lapidarium Detalu, a mianowicie z warsztatami tam odbywającymi się, a także z pozyskaniem materiałów na te warsztaty, które są generalnie dedykowane dzieciom i młodzieży z łódzkich szkół, ale nie tylko. Tutaj na tę działalność zaplanowano 65 000 zł. Mamy też program działań konserwatorskich. On obejmuje pozyskanie poprzez zakupy opracowań i wydawnictw specjalistycznych – 2000 zł.

Również ważne jest dla nas zadanie Prowadzenie ewidencji dóbr kultury. W ramach tego zadania zlecamy wykonanie tzw. kart ewidencyjnych obiektów wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków. Na to przeznaczamy 50 000 zł.

Mamy też grupę wydatków związaną z wykonaniem konkretnych prac konserwatorskich, najczęściej detali, które są związane z eksponowaniem rzeczy w Lapidarium Detalu. Jest to kwota 170 000 zł.

Mamy również udzielenie dotacji dla instytucji kultury inLodz21 na poziomie tegorocznym, czyli 300 000 zł.

W dziale dotyczącym gospodarki przestrzennej mamy zaplanowane przede wszystkim, jak co roku, organizację konkursów architektonicznych i architektoniczno – urbanistycznych, na co przewidujemy 122 000 zł. Również zadania wynikające ze Strategii przestrzennego rozwoju Łodzi i Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami. W tych zadaniach mieści się m.in. zorganizowanie i przeprowadzenie konkursu fotograficznego Potęga Łodzi, ale również kolejnej wystawy z cyklu Łódź zachwycająca, którą można oglądać w nowej odsłonie już od końca ubiegłego tygodnia, na ul. Piotrkowskiej.

Kwota na te zadania to 186 000 zł, ale jest jeszcze kwota 8 600 zł związana z różnymi wydatkami związanymi z bieżącą działalnością Biura, czyli koszty postępowań sądowych i prokuratorskich, zakupy materiałów i wyposażenia biura i usługi fotokopiowania i drukowania wielkoformatowego.

Na str. 261 mamy określone wydatki majątkowe. Opiewają na kwotę 11 267 166 zł. Związane są z pięcioma zadaniami, których finansowanie przewiduje Rządowy Program Odbudowy Zabytków. W ubiegłym roku miasto aplikowało dwukrotnie o dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich w obiektach wpisanych do Rejestru zabytków, bo taki był warunek. Tutaj miasto z tych dwóch naborów uzyskało pięć środków finansowych przeznaczonych na dotacje. I na tej stronie wyszczególnione są te informacje.

Miasto składało jeszcze jeden wniosek i uzyskało dofinansowanie, ale to projekt własny miasta na prace w IV LO w Łodzi.

W ramach dotacji zostały przewidziane pieniądze na: naprawę fragmentu ogrodzenia Cmentarza Żydowskiego w Łodzi, namalowanie ścian wewnątrz kościoła parafialnego w Łagiewnikach w Kościele św. Antoniego, na prace konserwatorskie i Restauratorskie we wnętrzu Kaplicy Karola Scheiblera, na remont konserwatorski wież Kościoła Jezuitów przy ul. Sienkiewicza 60, na roboty budowlane w Kościele Ześłania Ducha Świętego przy ul. Piotrkowskiej, na remont podłogi kościoła i instalację centralnego ogrzewania. Są to kwoty, które w większości przypadków są na poziomie 3 lub 2 mln złotych, bo takie były progi przewidywane przez program rządowy. Najmniejszą dotacją jest kwota na malowanie wnętrza kościoła w Łagiewnikach.

Z tymi wydatkami majątkowymi wiążą się również dochody, które mamy przewidziane w budżecie na stronie 83. Wszystkie wymienione podmioty – kościoły czy związki wyznaniowe – powinny zgodnie z warunkami rządowego programu i naszym regulaminem, poprzez naszą uchwałę Rady Miejskiej w Łodzi, wnieść wkład finansowy własny. On był określony na poziomie 2% wartości tych prac. Zatem kwota, która jest jako dochody Biura Architekta Miasta w wysokości 283 346 zł to są wkłady własne tych podmiotów do Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

Pytania.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: rozumiem, że dofinansowanie jest na poziomie 98%?

Kierownik w Biurze Architekta Miasta p. Marzena Otto: tak.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: rok temu w projekcie budżetu nie mieliśmy w wydatkach majątkowych nic, bo ja porównuję te dane z projektem budżetu na obecny rok i z zaskoczeniem stwierdzam, że kwota 7 403 000 zł jest identyczna jak w poprzednim roku, ale jednak między działaniami nastąpiły pewne zmiany. Zauważam, że mamy więcej o 70 000 zł na renowacje i prace konserwatorskie obiektów zabytkowych i mamy więcej na działalność edukacyjną i konkursy.

Kierownik w Biurze Architekta Miasta p. Marzena Otto: tak, ale wydatki związane z pracami konserwatorskimi i zadaniami edukacyjnymi wiążą się z przewidywaną rozbudową Lapidarium Detalu, na poziomie 1. kondygnacji. Tę kondygnację chcemy jeszcze podzielić poprzez antresolę i z tym będą wiązały się dodatkowe wydatki na zakup materiałów, ale i na konserwację detali, które tam będą eksponowane już w większej ilości niż ma to miejsce do tej pory.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: ponieważ przez jakieś niedopatrzenie są jeszcze w naszym mieście zabytki o charakterze świeckim, to ja chcę zapytać, czy składaliśmy jakieś szersze zapotrzebowanie na dotacje z przeznaczeniem na te zabytki – i to zostało odrzucone, bo wszelkie dofinansowania dotyczą zabytków o charakterze religijnym.

Kierownik w Biurze Architekta Miasta p. Marzena Otto: po ogłoszeniu Rządowego Programu Odbudowy Zabytków, my – jako miasto – przyjęliśmy uchwałę z regulaminem o udzieleniu dotacji wraz z warunkami ogłoszenia naboru i jakie podmioty będą mogły składać wnioski. Nie było żadnych ograniczeń. Warunkiem było, że będą to obiekty wpisane do Rejestru Zabytków bądź do Gminnej Ewidencji Zabytków. Wtedy, po ogłoszeniu naboru wniosków, które do nas wpłynęły było 101 bądź 103 (po terminie były dwa). Były one z różnych grup pod względem obiektów, ponieważ wnioski składały związki wyznaniowe, ale też bardzo dużo wniosków złożyły wspólnoty mieszkaniowe. Wnioski dotyczące kamienic pochodziły od prywatnych właścicieli. Miasto mogło maksymalnie złożyć 10 wniosków. Ze 100 musieliśmy wybrać 10. Nie było to łatwe i komisja zdecydowała się na wybór charakterystycznych dla naszej przeszłości i historii naszego Miasta. Stąd we wnioskach były rzeczywiście też świątynie, które miasto (komisja) wytypowała do rządowego programu. Kaplica Scheiblera otrzymała od członków komisji najwięcej punktów. Również wysoko oceniony został Cmentarz Żydowski oraz Kościół Świętego Ducha i Kościół Jezuitów. Przez komisję była też doceniona Cerkiew Prawosławna i obiekty muzealne. Komisja wytypowała Muzeum Włókiennictwa, Muzeum Miasta, a po drugim naborze doszło Muzeum Kinematografii i Muzeum Tradycji Niepodległościowych. Niestety, żadna z tych placówek muzealnych niestety nie uzyskała dofinansowania.

Radna p. Agnieszka Wieteska: czy w środkach na remonty obiektów zabytkowych na rok przyszły jest Katedra Łódzka, bo dostałam informację, że wieżyczki są w bardzo złym stanie.

Kierownik w Biurze Architekta Miasta p. Marzena Otto: ponieważ ogłaszaliśmy nabory na rok przyszły, parafia złożyła wniosek o prace przy wieżyczkach, w naborze drugim przy obiektach rejestrowych. Wniosek jest na kwotę ponad 400 000 zł.

Radna p. Agnieszka Wieteska: na jakie lata przewidziany jest program rządowy? Czy będzie on jeszcze realizowany w 2025 r.

Kierownik w Biurze Architekta Miasta p. Marzena Otto: program ten mamy zapisany w WPF do 2027 r. Mamy zapisaną jedną dotację i to jest Kościół Jezuitów.

Radna p. Agnieszka Wieteska: mnie chodzi o to, czy program rządowy był na kilka lat, czy tylko na ten rok?

Kierownik w Biurze Architekta Miasta p. Marzena Otto: tylko na ten rok. Prace mogą być realizowane tylko w tym roku, a nabór był w tym roku. A z regulaminu nie wynikało, że będzie on powtarzany.

Radna p. Elżbieta Bartczak: czy państwu coś wiadomo o parkanie przy kościele na Placu Kościelnym?

Kierownik w Biurze Architekta Miasta p. Marzena Otto: tak. Przypominam tylko, że w latach ubiegłych miasto sfinansowało prace przy całym kościele, pod względem dachu i elewacji. Dotacje udzielane są od 2004 r. i my – jako miasto – dzięki państwa przychylności – przeznaczaliśmy środki finansowe. Proszę pamiętać, że były one przekazywane w 100%. Po zakończeniu prac przy dachach i elewacjach, postanowiliśmy zakończyć dofinansowywanie tego kościoła na tym etapie, aby dać szansę innym obiektom. Rzeczywiście ksiądz ponawia swoje prośby w zakresie wykonanie ogrodzenia, szczególnie od części frontowej. Mamy świadomość, że z uwagi na wartość estetyczną, ale też finansową jest konieczność wykonania tego ogrodzenia. Jednakże tam jest problem, ponieważ poziom nawierzchni chodnika jest dużo wyżej niż poziom chodnika na ulicy. Są tam problemy z odprowadzeniem wody, ze stanem ogrodzenia. Ksiądz, niestety, nie deklaruje środków własnych. A jeśli deklaruje, to na bardzo niewielkim poziomie. Zdajemy sobie sprawę, że w dużej mierze jest rozpoznane w tym kosztorysie, ale to, co widać. Nie możemy ograniczyć się do prac ogrodzenia, które jest widoczne tylko trzeba je poprzedzić innymi pracami, czyli odkopaniem, odwodnieniem terenu, wypoziomowaniem nawierzchni. Te prace nie są ujęte w kosztorysach i dlatego, mimo chęci, za każdym razem rozpatrując ten wniosek – mamy dylemat. To są duże środki finansowe i bez współpracy parafii pod względem wkładu własnego lub chociażby zapewnienia środków od ministra, bo o takie parafia może wnioskować, a tego nie robi.

Radna p. Elżbieta Bartczak: tylko tutaj jest taki problem, że za chwilę tego ogrodzenia nie będzie, ponieważ jest w tak złym stanie, że za chwilę się rozpadnie.

Kierownik w Biurze Architekta Miasta p. Marzena Otto: ten wniosek jest już złożony i na pewno będzie podlegał rozpatrzeniu przez komisję.

Wobec braku innych pytań, Pani przewodnicząca poprosiła o zaprezentowanie Sprawozdania w zakresie inLodz21. Pani przewodnicząca dodała: kwota, zgodnie z umową, jest niezmienna.

Dyrektor inLodz21 p. Adam Mazur: tak, kwota jest niezmienna. Złożyliśmy wniosek o zwiększenie tej kwoty. Czy możemy prosić o wsparcie panią Agnieszkę Smagur.

Inspektor w Biurze Architekta Miasta p. Agnieszka Smagur: w materiałach (str. 136, 137) kwota dotacji jest na poziomie 300 000 zł, czyli jak w roku 2023. Instytucja kultury inLodz21 złożyła wniosek, który jeszcze jest procedowany, na zwiększenie tej dotacji. Zwiększenie, jak rozumiem, pan dyrektor państwu przedstawi. Jeśli ten wniosek zdobędzie wszystkie niezbędne akceptacje, będzie przedstawiony w autopoprawce i przypuszczam, że wówczas będzie w tym samym gronie jeszcze raz procedowany.

Dyrektor inLodz21 p. Adam Mazur: my rzeczywiście będziemy potrzebowali zwiększenia i to dosyć sporego, bo wynoszącego prawie 3 000 000 zł. To odnośnie działalności w komisji Hilarego Majewskiego. Taki wniosek złożyliśmy i on nie jest jeszcze przepracowany.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: jestem trochę zaskoczony, bo prezentacja projektu budżetu polega na tym, że przychodzi przedstawiciel prezydenta Miasta i tłumaczy dlaczego nam przedkłada taki, a nie inny budżet i zazwyczaj, a nawet zawsze nam tłumaczy, że to jest budżet dobry, a tu uzyskujemy informację, że jest za mało, że jest potrzeba zwiększenia. Ja rozumiem sytuację pana dyrektora, tylko jakby ktoś mógł przedstawić to od strony prezydenta – dlaczego ten budżet, który w tym zakresie państwo proponujecie jest dobry, właściwy i mamy być za.

Dyrektor inLodz21 p. Adam Mazur: ja propozycję zwiększenia przekazałem już do BAM jakiś czas temu, dlatego myślałem, że to będzie dziś szczegółowo przedstawione.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: ja nie mam do pana pretensji, tylko chciałbym poznać stanowisko prezydenta.

Inspektor w Biurze Architekta Miasta p. Agnieszka Smagur: stanowisko prezydenta wiadomo, że jest przedstawiane przez konkretne komórki organizacyjne. W tym momencie Biuro Architekta Miasta, jako jednostka nadzorująca budżet instytucji kultury musiała dostosować, na poziomie planu budżetu na rok 2024, kwoty wydatków do poziomu roku 2023.

W momencie konstruowania projektu budżetu instytucja kultury nie dysponowała jeszcze tytułem do wykonywania swojej działalności w obecnej siedzibie, czyli w kamienicy Hilarego Majewskiego, w związku z powyższym jej potrzeby finansowe oszacowano na poziomie tego roku. Dopiero w listopadzie instytucja kultury ogłosiła nabory, zwiększyła także swoje zatrudnienie, przejęła w posiadanie i na swoją działalność kamienicę Hilarego Majewskiego – na ten moment – tylko na 3 miesiące, nieposiadając żadnych dokumentów, które pozwalałyby nam na procedowanie w dłuższym okresie, czyli na rok 2024 większych wydatków. Nie było podstaw prawnych, by dokonać zwiększeń. W tym momencie, czyli w listopadzie tego roku pojawiły się już te przesłanki, które stanowią, że zarówno umowa o wykorzystaniu, użytkowaniu budynku będzie przedłużona, jak i zostały zatrudnione osoby, którym należy zapewnić ciągłość zatrudnienia.

Zwiększone możliwości w związku z tą kamienicą dają także podstawę do prowadzenia szerszej działalności instytucji kultury i z tego właśnie powodu, na wniosek dyrektora instytucji kultury, złożony jest wniosek o zwiększenie tej dotacji. Dlatego przypuszczam, że można spodziewać się autopoprawki, ponieważ dopiero teraz zaistniały podstawy prawne, aby tę dotację zwiększać.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: mam wniosek formalny, abyśmy tę kwestię wyłączyli z opiniowania i ewentualnie wrócili do tego w autopoprawce.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: a ja mam propozycję, abyśmy zaopiniowali w tym zakresie, jaki jest przedstawiony, czyli 300 000 zł – zgodnie z umową. Tutaj innego rozwiązania nie można się spodziewać, jak właśnie zapisanie tych środków w autopoprawce, a autopoprawkę będziemy opiniować tuż przed sesją budżetową.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: w tym kształcie powinniśmy zaopiniować negatywnie.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: a ja tak nie uważam.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: dlatego zmierzam do tego, abyśmy nie opiniowali w ogóle, uznając że będzie autopoprawka i wtedy się odniesiemy. Po tym, co usłyszeliśmy my nie możemy tego zaopiniować pozytywnie, bo to byłoby najgorsze rozwiązanie.

Dyrektor inLodz21 p. Adam Mazur: to zwiększenie na ten rok jest już częściowo w mocy, bo wystąpiliśmy o nie jeszcze na sesji pod koniec sierpnia, dlatego trochę sprostuję to, co powiedziała pani inspektor.

Kwestię zatrudnienia i zwiększenia procesowaliśmy od września, października, finalizowaliśmy także umowę użyczenia kamienicy Hilarego Majewskiego, na razie na 3 miesiące, z przedłużeniem – teraz na dniach – na kolejne 3 lata. Dlatego odpowiada to na tę chwilę stanowi faktycznemu, jeśli chodzi o skład, jak i realizację programu w tym miejscu. To zwiększenie trochę się różni, ponieważ my wciąż nie mamy pełnych kosztów, a użyczenie na 3 miesiące zakłada, że wszystko musimy konsultować z nieruchomościami łódzkimi do którym ten lokal – po rewitalizacji podlega. Nie mamy tak prostych rzeczy jak refakturowane rachunki za energię i inne media. Jest to więc trochę gdybanie, stąd kwota w propozycji zwiększenia na przyszły rok jest zaokrąglona. Pewne koszty są już stałe, właśnie ten zwiększony zespół, który pozwala na działalność w tejże kamienicy Hilarego Majewskiego.

Ja to wszystko złożyłem do BAM-u i zakładam, że nie będziemy musieli zwalniać pracowników.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: a ci ludzie, którzy są zatrudnieni, do kiedy mają umowy?

Dyrektor inLodz21 p. Adam Mazur: są to umowy na czas określony do końca roku.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: ja rozumiem, że jest deklaracja, że te środki, o które pan dyrektor wnioskuje, będą przedmiotem autopoprawki do budżetu na przyszły rok. Ja jestem skłonna przychylić się do uwagi i propozycji trybu procedowania zaproponowanego przez pana przewodniczącego, ale idąc tym tokiem rozumowania nie powinniśmy opiniować nic, ponieważ nie wiemy, co będzie w autopoprawce.

Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Maciej Rakowski: możemy zmodyfikować nasze stanowisko i przyjąć, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt budżetu, pod warunkiem zapewnienia – w autopoprawce – środków na utrzymanie willei Hilarego Majewskiego przez inLodz21.

Dyrektor inLodz21 p. Adam Mazur: kwota 300 000 zł nie wystarczała już w zeszłym roku na podstawową działalność.

Radna p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: myślę, że wniosek pana radnego Macieja Rakowskiego jest bardzo dobry wnioskiem.

Inspektor w Biurze Architekta Miasta p. Agnieszka Smagur: obecny stan prawny wygląda tak, jak zaznaczył pan dyrektor – umowy pracowników są do końca roku, willa Hilarego Majewskiego także do końca roku ma najem.

Dyrektor inLodz21 p. Adam Mazur: dodam, że nowozatrudnieni pracownicy mają umowy do końca roku. Są to 4 etaty. Na dniach mamy także dokończyć procedowanie umowy najmu, aby była zachowana ciągłość. Jestem o tym zapewniany, że to się wydarzy.

Wobec braku zgłoszeń innych pytań do Biura Architekta Miasta, radna p. Karolina Kępka Przewodnicząca Komisji postawiła wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 249/2023** w zakresie **Biura Architekta Miasta**, z zastrzeżeniem, że Komisja Kultury stoi na stanowisku i oczekuje, że w Autopoprawce będą zapewnione środki na finansowanie inLodzi 21, zgodnie z sugestiami dyrektora instytucji.

Komisja w głosowaniu przy 9 głosach „za”, **braku głosów „przeciw”** i **braku głosów „wstrzymujących się”** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie budżetu Miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 249/2023** w zakresie **Biura Architekta Miasta**, z zastrzeżeniem.

Wydział Kultury

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela Wydziału Kultury.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: plan budżetu Wydziału Kultury w zakresie wydatków – str. 219-221 , 321 oraz 278, natomiast dochody – str. 114.

Wydział Kultury w dziale dotyczącym działalności promocyjnej i współpracy zagranicznej ma zaplanowane 35 000 zł. Kwota nie uległa zmianie od zeszłego roku. W dziale kultura i ochrona dziedzictwa kulturowego, w którym znajdują się takie działania jak: edukacja kulturalna, nagrody za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, realizacja projektu Łódź Miasto UNESCO – mamy kwotę 140 340 752 zł. W pozostałej działalności kulturalnej, w WPF mamy kwotę 3 718 000 zł. Tutaj mamy zadania: Dofinansowanie inicjatyw kulturalnych i działalności wydawniczej, Festiwal Łódź Czterech Kultur, Stypendia artystyczne, Świetlica artystyczna oraz Wydanie monografii Dzieje Łodzi.

W dziale dotyczącym dotacji celowych, na przyszły rok mamy zarezerwowaną kwotę dotacji 3 670 451 zł. W przypadku dotacji podmiotowych mamy kwotę 132 257 301 zł.

W wydatkach majątkowych kwota ogółem zaplanowana jest w wysokości 6 984 800 zł. Mamy cztery projekty: Teatr Powszechny, Europejskie Centrum Komедии i Edukacji Teatralnej, Twórcza Przestrzeń, Remont budynków pofabrycznych na potrzeby Fabryki

Sztuki w Łodzi, Nabycie praw autorskich w ramach koprodukcji filmów i produkcji audiowizualnej oraz Rozwój funkcji i usług oferowanych przez EC1 Miasto Kultury.

Jeśli chodzi o dochody, zaplanowane mamy blisko 5 000 000 zł. Dochody planowane w przyszłym roku, to dochody z ewentualnie zwróconych dotacji i z podatku VAT przez EC1.

Pytania.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: rok temu, kiedy analizowaliśmy projekt budżetu na ten rok, był wzrost 7% jeśli chodzi o ogółem wydatki Wydziału Kultury. Jak teraz wygląda sytuacja?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: patrząc z perspektywy aktualnie kończącego się roku, mamy wzrost od kilku do kilkunastu procent w poszczególnych instytucjach, natomiast całościowo jest to kilkunastoprocentowy wzrost.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: czyli to nie jest tak, że wszystkie instytucje mają ten sam wzrost; mamy różny poziom zwiększonych wydatków?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: tak.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: mam pismo Organizacji Zakładowej NSZZ Solidarność w Bibliotece Miejskiej w Łodzi kierowane do Prezydenta Miasta Łodzi, ale też do Komisji Kultury, gdzie związki dziękują za decyzję kwestii podwyżek wynagrodzeń dla pracowników biblioteki, pisząc że dzięki tym podwyżkom udało się wprowadzić zróżnicowanie stawek uposażenia w zależności od kwalifikacji i stanowisk pracy, ale jednocześnie związki chciałyby podnieść kwestię podwyżki płacy minimalnej, która ma wejść od stycznia 2024 r. i tłumaczą, że ta podwyżka znowu spowoduje sytuację, która miała miejsce przed poprzednimi podwyżkami, czyli chodzi o spłaszczenie siatki plac w tej instytucji. Pytanie czy dotyczy to wszystkich instytucji kultury, czy to jest w rezerwie, czy to już jest zapisane w budżetach instytucji kultury; pytam o zapisy dotyczące ustawowych podwyżek.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: jutro odbędzie się spotkanie z tymi właśnie związkami zawodowymi. Jeśli chodzi o podwyżkę minimalnego wynagrodzenia, która już nastąpiła, to jest ona uwzględniona w tym budżecie. Jeśli chodzi o podwyżkę planowaną w przyszłym roku, takie analizy zostaną dopiero stworzone.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: czyli te kwoty nie obejmują podwyżki, która wejdzie w życie w styczniu?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: nie.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: a czy w rezerwie budżetowej mamy takie środki?

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: w rezerwie celowej, podobnie jak w roku ubiegłym, są zabezpieczone środki na skutki wzrostu minimalnego wynagrodzenia. Ogółem ta rezerwa wynosi 69 600 000 zł. Nazwana jest: Rezerwa celowa na rewaloryzację wynagrodzeń, w tym na skutki wzrostu minimalnego wynagrodzenia.

Radna p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: a dla kultury ile jest?

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: ja nie mam takich danych, dlatego nie mogę dziś przekazać informacji na ten temat, ale postaram się takie informacje z Wydziału Kultury uzyskać.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: jeśli chodzi o wydatki ogółem w Wydziale Kultury, to ja widzę wzrost na poziomie 20 000 000 zł. Tak?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: tak. Wzrost ten jest podyktowany i skutkiem podwyżki płac w poszczególnych instytucjach, ale także wzrostem kosztów energii.

Radna p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: 1) jak kwota będzie zarezerwowana na Festiwal Sztuk Przyjemnych i Nieprzyjemnych? 2) o ile wyższa jest kwota 30 549 898 zł zapisana w Bibliotece Miejskiej w porównaniu z zeszłym rokiem? 3) ile pieniędzy na Festiwal Off Północna będzie przeznaczonych w tym roku i o ile wzrosną koszty na ten festiwal w 2024 r.? 4) który z teatrów dostanie w przyszłorocznym budżecie najwyższą kwotę dotacji w porównaniu z 2023 r. 5) Łódź dla Seniorów – dlaczego tylko 200 000 zł dotacji?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: dofinansowanie dla seniorów pozostaje na takim samym poziomie jak kwoty ubiegłoroczne, nie ma tendencji zniżkowej.

Środki zarezerwowane na teatry z przeznaczeniem na dotacje celowe, wydarzenia które odbędą się w roku przyszłym, to mamy kwotę 1 350 000 zł w teatrach i na koniec tego roku, po uchwaleniu budżetu, jak zawsze, będą składane plany pracy i wtedy będziemy rozmawiać o konkretnych kwotach na poszczególne wydarzenia, w tym także na Festiwal Sztuk Przyjemnych i Nieprzyjemnych.

Radna p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: czyli na razie nie znamy tej kwoty? A kiedy będzie wiadomo?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: w tym roku mieliśmy kwotę 600 000 zł. Jeśli chodzi o rok przyszły, będziemy to uzgadniać.

Radny p. Sylwester Pawłowski: z akceptacją przyjmuję informację, że mamy o ponad 20 000 000 zł więcej środków przewidzianych na kulturę, w projekcie budżetu na przyszły rok, ale gdyby pan z tego zestawienia słupków wskazał np. trzy priorytety dla Wydziału Kultury odnoszące się do kultury miejskiej, co miasto poprzez instytucje kultury, poprzez desygnowanie na te cele ponad 150 000 000 zł chce osiągnąć.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: nie wiem, czy odpowiedź jakiej udzielię będzie satysfakcjonujące, ale realizujemy Politykę rozwoju kultury, która nas w tej chwili obowiązuje. Jesteśmy również w trakcie konsultacji i tworzenia nowego dokumentu i wtedy będziemy mogli więcej porozmawiać na temat priorytetów. W tej chwili kierujemy się istniejącymi zapisami.

Radny p. Sylwester Pawłowski: krótko mówiąc – pan reprezentując miasto – nie potrafi dziś powiedzieć co będzie wiodącym elementem w roku 2024 dla miejskiej kultury.

Dotacje nie są równomierne dla poszczególnych instytucji kultury, natomiast jest kilka instytucji, w których dotacje w sposób jednoznaczny są wyższe niż pewna średnia; na poziomie 20%. Pierwsza instytucja, której odnotujemy wzrost o 92% to Centrum Dialogu im. Marka Edelmana, druga zwyżka dotyczy Biblioteki Miejskiej – proponowany wzrost projektowanych wydatków o ponad 5 000 000 zł, czyli bez mała 21%. Mamy Teatr Pinokio, gdzie wzrost wydatków jest prognozowany na poziomie 53,8%. Czym można uzasadnić, że te instytucje mają dotację na dużo wyższym poziomie niż pozostałe?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: wracając do kwestii pytania o priorytety, to jeśli chodzi o inwestycje w instytucjach kultury mamy zapis w WPF Teatr Powszechny w Łodzi, Europejskie Centrum Komedi i Edukacji Teatralnej, Twórcza Przestrzeń remont budynków pofabrycznych w Fabryce Sztuki oraz dwa projekty związane z EC1 – nabycie praw autorskich oraz rozwój funkcji i usług oferowanych przez EC1 Łódź Miasto Kultury R. To są na pewno nasze priorytety jeśli chodzi o obszar inwestycji. Dlatego znalazły się one w planie budżetu na przyszły rok.

Wracając do pytania w sprawie dotacji podmiotowych. Jeśli chodzi o Centrum Dialogu im. Marka Edelman, mamy tutaj kwestię związaną ze zmianą użytkowania w nieruchomości

i stąd wzrost. Jeśli chodzi o Teatr Pinokio, jest to nowa instytucja, która dopiero rozpoczyna działalność, w nowej siedzibie, która wymaga dodatkowych nakładów. Biblioteka Miejska – to kwestie związane z kończeniem projektów, z przygotowaniem chociażby do otwarcia nowej filii na ul. Zachodniej. Stąd te widoczne wzrosty w porównaniu do innych instytucji.

Radny p. Sylwester Pawłowski: w oparciu o co została przygotowana pozycja pozostałe instytucje kultury i dofinansowanie inicjatyw kulturalno – artystycznych na poziomie niezmiennym od ubiegłego roku 1 350 000 zł. Jeśli taka kwota pada, to trzeba mieć jakieś zestawienie podziału tych środków chyba że obowiązuje zasada z sufitu, o co pana dyrektora ani wydział nie podejrzewam. W związku z tym dzisiaj mówienie, że nie jesteśmy w stanie przewidzieć na jakim poziomie będzie dotacja dla Festiwalu realizowanego przez Teatr Powszechny wydaje się do końca zgodna z prawdą.

Natomiast jest obiekt pn. Świetlica artystyczna przy ul. Rewolucji 17. W oparciu o jaką umowę to stowarzyszenie prowadzi działanie w imieniu Miasta, skoro nie przystępuje do konkursów ofert tylko ma z góry zaprognozowaną kwotę na poziomie 300 000 zł, a np. na domy kultury, notabene, Miejską Strefę Kultury mamy na cały rok, na różnego rodzaju dodatkowe przedsięwzięcia zaprojektowane 500 000 zł. Jakiś podmiot działający na zasadzie stowarzyszenia dostaje 300 000 zł, a miejska instytucja mająca różnego rodzaju lokalizacje, na dodatkowe działania ma przewidziane tylko 500 000 zł.

Kiedy rok temu rozmawialiśmy na temat projektowanego budżetu na rok 2023 i zadawałem pytanie na ile 600 – lecie będzie sztandarowym przedsięwzięciem, żaden z wydziałów od kultury poprzez promocję, edukację nie potrafił sprecyzować na czym się będzie koncentrować, a jak się okazuje przez cały rok 2023 była daleko idąca twórczość rocznicowa będąca elementem doraźnych działań wynikających z kalendarza, a nie z przemyslenia.

Wróć do tej świetlicy artystycznej. Co to za pomysł i w oparciu o co realizuje zadania i dlaczego ma przewidzianą kwotę 300 000 zł?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: świetlica artystyczna przy ul. Rewolucji 17 to inwestycja prowadzona przez ZIM. W tej chwili realizacja dobiega końca, mamy nadzieję, że z końcem tego roku będzie ona zakończona i po stosownych odbiorach chcemy przeprowadzić konkurs, który dopiero taki podmiot bądź dwa podmioty, wyłoni celem poprowadzenia takiej działalności. I ten podmiot będzie wyłoniony w oparciu o tzw. merytorykę, którą będzie chciał prowadzić w tym miejscu. Stąd taka kwota przewidziana na działania całoroczne. Na razie inwestycja nie jest dokończona.

Radny p. Sylwester Pawłowski: zapis nie jest w inwestycjach, nie odnosi się w żaden sposób do tego, o czym pan mówi; mówi o formie dotacji celowej dla organizacji pozarządowej na prowadzenie świetlicy o profilu artystycznym. Nie mówi się, że zostanie wyłoniona w drodze konkursu.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: kwota jest przeznaczona na działalność merytoryczną organizacji, która zostanie wyłoniona w toku konkursu. Na razie świetlica jeszcze nie jest zakończoną inwestycją.

Radny p. Sylwester Pawłowski: czy żadna instytucja tworząca Miejską Strefę Kultury nie jest godna tego, aby prowadzić świetlicę? Czy profil działalności będzie odbiegał od profilu Miejskiej Strefy Kultury czy jednostek wyspecjalizowanych w tym zakresie? Inwestujemy pieniądze w naszą kamienicę, a potem tę inwestycję przekazujemy w dobrej wierze, pomiotowi, który będzie dopiero wyłoniony.

Mechanizm funkcjonowania pewnych elementów zależnych od Wydziału Kultury jest dla mnie niezrozumiały, nieczytelny i nie do końca do zaakceptowania. My dysponujemy całym spektrum komórek, instytucji, które to organizują i nagle jakiejś przypadkowej jednostce, przypadkowemu podmiotowi z grona stowarzyszeń darujemy na tacy wyremontowany obiekt, dajemy jeszcze 300 000 zł na funkcjonowanie, niewiedząc co chcemy osiągnąć, ale najważniejsze, żeby pieniądze były zapisane w budżecie. To mi przypomina sposób rządzenia od ośmiu lat państwem, z którym się powoli żegnamy, a tutaj wprowadzamy te elementy.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: jeśli chodzi o zapis dotyczący wyłonienia organizacji pozarządowej, to co pan przewodniczący podniósł w kontekście instytucja czy organizacja pozarządowa, tu konkretne zapisy w finansowaniu tego przedsięwzięcia określają, że ma być to organizacja pozarządowa, stąd mówi się o wyłonieniu organizacji pozarządowej. Miejsce znajduje się w obszarze rewitalizowanym, w ramach którego obecnie bardzo prężnie działa partnerstwo dla tego obszaru. Organizacja, która będzie prowadzić tę świetlicę, jest elementem nieodzownym dla tej społeczności.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: wobec braku zgłoszeń innych pytań i głosów w dyskusji poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 249/2023** w zakresie Wydziału Kultury.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie budżetu Miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 249/2023** w zakresie **Wydziału Kultury**.

Ad pkt 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2024-2050 – druk nr 250/2023 w zakresie j.w.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosiła przedstawiciela Wydziału Budżetu.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: jeśli chodzi o Biuro Architekta Miasta, to zadania były omówione przy okazji omawiania projektu budżetu. Dotyczy to wykazu przedsięwzięć i tych pięciu zadań, które są dofinansowane z Rządowego Funduszu Ochrony Zabytków. Łącznie kwota dla kultury w zakresie ochrony zabytków to 14 127 166 zł. Ona rozkłada się na rok 2024, gdzie wydatki powinny zamknąć się kwotą 11 267 166 zł. Rok 2025 – 1 430 000 000 zł. I jeszcze będzie wydatek w roku 2027 w wysokości 1 430 000 000 zł.

W Wydziale Kultury ogółem te przedsięwzięcia, które dotyczą zarówno wydatków bieżących, jak i majątkowych zamykają się kwotą w roku 2024 – 10 502 800 zł, w 2025 – 13 256 996 zł, 2026 – 11 060 426 zł.

W wydatkach bieżących zapisane są następujące przedsięwzięcia: dofinansowanie inicjatyw kulturalnych w działalności wydawniczej stowarzyszeń i fundacji – zadanie wieloletnie, Festiwal Łódź Czterech Kultur na lata 2024 i 2025, Stypendia artystyczne 2024 – 2025, Świetlica artystyczna przy ul. Rewolucji 17 2024 – 2025, wydanie Monografii dziejów Łodzi kwota kończąca przedsięwzięcie w roku 2024 – 230 000 zł.

Pani dyrektor przedstawiła także informację o przedsięwzięciach majątkowych.

Pytania.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: widzę, że kwota na wydanie Monografii dziejów Łodzi zmieniła się za 170 000 zł na 230 000 zł.

Czy Wydział Kultury składając plan finansowy do budżetu zgłaszaliście zapotrzebowanie na większą kwotę jeśli chodzi stypendia artystyczne?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Kultury p. Marcin Derengowski: jeśli chodzi o stypendia nie wnioskowaliśmy o wyższą kwotę, jeśli chodzi o Monografię, w tym roku były dwa tomy, w przyszłym planuje się wydać trzy tomy.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: wobec braku zgłoszeń innych pytań i głosów w dyskusji poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2024-2050 – **druk nr 250/2023** w zakresie j.w.

Komisja w głosowaniu przy 9 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2024-2050 – **druk nr 250/2023** w zakresie j.w.

Ad pkt 5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Radny p. Sylwester Pawłowski: po raz kolejny na naszym posiedzeniu nie ma przedstawiciela ani Łódzkiego Centrum Wydarzeń, ani Biura Promocji. Chcę zauważyć, że już w tej chwili ŁCW udziela odpowiedzi, że projekty czy prośby skierowane do ŁCW nie mogą być wzięte pod uwagę w kontekście przyszłego roku, gdyż środki zostały już rozdysponowane. Mogę przedstawić stosowane materiały dla udokumentowanie tego, co mówię, ale wydaje mi się, że to jest pewien policzek w stosunku do Komisji Kultury, że na ten temat nie tylko nie mówimy, ale także nie mamy sposobności gości osoby, która by wiarygodnie i kompetentnie przedstawiła plan wydarzeń, które kwotowo wzrastają o ponad 30% z 13 000 000 zł do ponad 18 000 000 zł.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka: zapraszaliśmy przedstawicieli Biura Promocji i Nowych Mediów.

Innych spraw w tym punkcie nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Przewodnicząca Komisji radna p. Karolina Kępka podziękowała za udział w obradach i zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:

Monika Olejniczak

Przewodnicząca Komisji:

Karolina Kępka