

Protokół nr 96/XII/2023
posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 19 grudnia 2023 r. i 20 grudnia 2023 r.

I. Obecność na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2023 r.:

stan Komisji - 13 radnych
obecnych - 11 radnych
oraz zaproszeni goście.

Obecność na posiedzeniu w dniu 20 grudnia 2023 r.:

stan Komisji - 13 radnych
obecnych - 10 radnych
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr **1, 2, 3 i 4** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr **5 i 6** do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr **7 i 8** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Zmiany w porządku obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2023 rok – **druk nr 304/2023**.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 16 oraz udziału w gruncie, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Piotrkowskiej 87 – **druk nr 301/2023**.

4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 14 oraz udziału w gruncie, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Rewolucji 1905 r. nr 24 – **druk nr 302/2023.**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od cen samodzielnych lokali mieszkalnych nr 2 i 5 oraz udziałów w gruncie, usytuowanych w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Piotrkowskiej 215 – **druk nr 303/2023.**
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak powitał obecnych radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad. pkt. 1. Zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak zaproponował zmianę w porządku obrad Komisji polegającą na wprowadzeniu do zaopiniowania :

- w **pkt. 2a** – autopoprawki do projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 249/2023.**
- w **pkt. 2b** – autopoprawki do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024 – 2050 – **druk nr 250/2023.**
- w **pkt. 5a** – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 4B oraz udziału w gruncie, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Stefana Jaracza 53 – **druk nr 312/2023.**

Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad wprowadzeniem **pkt 2a** - Zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 249/2023.**

Komisja w głosowaniu: przy 9 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” wprowadziła do porządku obrad **pkt 2a** .

Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad wprowadzeniem **pkt 2b**.
Zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024 – 2050 – **druk nr 250/2023**.

Komisja w głosowaniu: przy 9 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” wprowadziła do porządku obrad **pkt 2b** .

Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad wprowadzeniem **pkt 5a**.
Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 4B oraz udziału w gruncie, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Stefana Jaracza 53 – **druk nr 312/2023**.

Komisja w głosowaniu: przy 9 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” wprowadziła do porządku obrad **pkt 7a** .

Proponowany porządek po zmianach:

1. Zmiany w porządku obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2023 rok – **druk nr 304/2023 wraz z autopoprawką**.
- 2a. Zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 249/2023**.
- 2b. Zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024 – 2050 – **druk nr 250/2023**.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 16 oraz udziału w gruncie, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Piotrkowskiej 87 – **druk nr 301/2023**.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 14 oraz udziału w gruncie, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Rewolucji 1905 r. nr 24 – **druk nr 302/2023**.

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od cen samodzielnych lokali mieszkalnych nr 2 i 5 oraz udziałów w gruncie, usytuowanych w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Piotrkowskiej 215 – **druk nr 303/2023.**
- 5a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 4B oraz udziału w gruncie, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Stefana Jaracza 53 – **druk nr 312/2023.**
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

W związku z brakiem innych uwag **przewodniczący Komisji** przeszedł do procedowania zmienionego porządku obrad.

Ad. pkt. 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2023 rok – druk nr 304/2023 wraz z autopoprawką.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką. (projekt wraz z autopoprawką stanowią załączniki nr 9 i 10 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Poproszę o bardziej szczegółową informację na temat przesunięć dotyczących niezrealizowanych w tym roku inwestycji. Do kiedy one zostaną zrealizowane, jakie są nowe terminy, jak to zostało załatwione z Marszałkiem?”

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „W sprawie projektów rewitalizacyjnych oraz Wojska Polskiego, Przybyszewskiego otrzymaliśmy promesę od Urzędu Marszałkowskiego przedłużającą projekty do czerwca przyszłego roku. Wtedy musimy osiągnąć wskaźniki. Natomiast kwalifikowalność środków unijnych pozostaje niezmiennie do 31 grudnia 2023 r., dlatego są te przesunięcia. Ponadto wypracowaliśmy z Urzędem Marszałkowskim taki model, który przekazałam Panu radnemu. On poprzez zmiany kursowe trochę się zmienił. W tej chwili ten bilans jest na poziomie wypracowanego modelu z Urzędem Marszałkowskim na poziomie 68 mln 567 tys. 957 zł. To jest taki bilans, o ile więcej udało się przyjąć dofinansowania na projektach, które realizuje Miasto Łódź. Jeżeli chodzi o szczegółowe rozwiązania tych zmian, które omówił Skarbnik Miasta, to faktycznie tracimy dofinansowanie na ulicy Przybyszewskiego na poziomie

17 mln 733 tys. 98 zł, ale przyjmujemy te środki w Wojska Polskiego na poziomie 14 mln 928 tys. 305 zł. Ostatnia płatność będzie w przyszłym roku. Jest jeszcze jedna zmiana omawiana w tym projekcie budżetu. To jest Księży Młyn. Tutaj po kontroli Urzędu Marszałkowskiego pewne prace zostały niezakwalifikowane. W związku z tym prosimy o zabezpieczenie wkładu własnego o te zmiany, które są opisywane liczbowo. Dodam, że projekt zostanie ukończony.”

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Ile zostało zakwestionowane na Księżym Młynie?”

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „Kwota 891 tys. 387 zł.”

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Poprosimy o wyjaśnienia do Komisji Finansów z czego wynika to niezakwalifikowanie.”

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „Są to typowe zmiany realizacyjne. Podczas kontroli roboty dodatkowe, roboty zamienne zostały tak zakwalifikowane, że nie zmieściły się w limicie dofinansowania.”

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Czyli wyszliśmy ponad limit?”

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „Tak.”

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Państwo rzeczywiście przedstawiliście mi wyliczenie zbiorcze dotyczące tego, ile dostaniemy więcej, ile mniej w związku z tym, że nie ukończymy inwestycji. Rozumiem, że dostaniemy mniej, bo nie ukończymy. Na jakiej podstawie dostaniemy więcej? Czy są aneksy, które przesuwają te środki? Czy są to środki, które ze względu na inflację, różnice walutowe, różnice w wartości zamówień były przewidziane od początku, że będą waloryzowane, zwiększone przez płatnika.”

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „Tabela, która została Panu przedstawiona opisuje wszystkie elementy, które Pan wymienił. Są różnice kursowe, ale są przede wszystkim mechanizmem elastyczności, zwiększone niektóre dofinansowania, szczególnie na projekt 5, który miał olbrzymią chłonność i na Wojska Polskiego. Tam te projekty w porównaniu z tym, na jakim poziomie umowy zostały podpisane, bardzo słabo dofinansowane. Ze względu na to, że części projektów nie zdążymy zrealizować, te projekty miały chłonność i Urząd Marszałkowski zgodził się przyjąć to dofinansowanie. Natomiast ta wartość 68 mln zł to jest wszystko to, co zadziało się w skali ostatnich 3 lat.”

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Zadziało się w sensie, co zostało wykonane, a nie niewykonane.”

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „Co zostało wykonane i co zostanie wykonane. Tak zamkną się te projekty.”

Radny p. Krzysztof Makowski: „Zdejmujemy 17 mln zł z jednej inwestycji, a 14 mln zł idzie na Wojska Polskiego. Gdzieś umknęły w międzyczasie 3 mln zł.”

Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich p. Agnieszka Kowalewska – Wójcik: „Kwotę 17 mln 733 tys. 98 zł zdejmujemy. Kwotę 14 mln 928 tys. zł przyjmujemy ze względu na zmiany kursowe, ale tak naprawdę sama inwestycja Wojska Polskiego przyjmuje więcej dofinansowania o 19 mln 867 tys. 689 zł.”

Radny p. Krzysztof Makowski: „Poproszę o wyjaśnienia na emaila.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy **7** głosach „za”, **3** głosach „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. pkt. 2a. Zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Łodzi na 2024 rok – druk nr 249/2023.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił autopoprawkę wraz z uzasadnieniem. (autopoprawka stanowi załącznik nr **11** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radna p. Marta Grzeszczyk: „Chciałabym zapytać o zwiększenie na Schronisku dla zwierząt. Pojawiły się nowe środki i czy to znaczy, że będziemy inwestować w modernizację, rozbudowę tego obiektu?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „To jest związane z budżetem obywatelskim.”

Radna p. Marta Grzeszczyk: „Chciałabym zapytać, o zmniejszenie na kwotę 642 tys. zł w DPS. Czy to są jakieś przesunięcia? Czego to dotyczy?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „W moim przekonaniu jest to podyktowane zmianami organizacyjnymi, ponieważ część jednostek wchodzi teraz do obsługi CUW. W związku z tym trzeba było zmniejszyć w jednej pozycji i zwiększyć w drugiej.”

Radna p. Marta Grzeszczyk: „Czy 1 mln zł na Łódzki Pakiet Klimatyczny, to jest nasz wkład własny do realizacji projektu odbetonowania Miasta?”

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska p. Anna Wierzbicka: „Łódzki Pakiet Klimatyczny, czy cały pakiet dokumentacji zawierającej politykę ochrony środowiska, która

niedawno została przyjęta, Miejski Plan Adaptacji, strategia zazieleniania i ogólnie cały pakiet dojścia do neutralności. To jest tylko przesunięcie techniczne, polegające na przełożeniu płatności na rok przyszły.”

Radna p. Marta Grzeszczyk: „Chciałabym zapytać o zwiększenie na 600 tys. zł w Biurze Promocji i Nowych Mediów dotyczące zakupu skonsolidowanych usług promocyjnych. Co nowego, ciekawego Państwo zaplanowali na przyszły rok?”

Dyrektor Biura Promocji i Nowych Mediów p. Łukasz Goss: „Bardzo dziękuję za to pytanie i możliwość opowiedzenia o tym, co będziemy w przyszłym roku robić. Doceniam możliwość, żeby opowiedzieć o naszych działaniach. To jest dobra okazja, żeby podkreślić, czym się zajmujemy i co dla nas będzie najistotniejsze. W obecnej sytuacji budżetowej, o której pewnie wcześniej szerzej mówił Skarbnik Miasta, musimy każdą złotówkę, którą wydajemy na reklamę czy marketing oglądać z obu stron i być pewni, że te nasze zamierzenia będą przynosiły dobre efekty i będą rzetelnie realizowane oraz, że będą przekładały się np. na to jak mieszkańcy będą oceniali pewne sektory działań usług w Mieście, których kształt jest związany także z tym, jak pracujemy na wydatkach promocyjnych. Oczywiście nie wolno zapominać tutaj o aspekcie turystycznym, choćby w tym kontekście, że turyści, którzy przyjeżdżają do Łodzi korzystają z dobrodziejstw naszego wspaniałego Miasta i mogą np. tutaj wracać, mogą tutaj wydawać pieniądze w restauracjach czy w jakiś innych sklepach. Więc zawsze trzeba szukać pewnych czynników, które będą przyciągały turystów do Łodzi, stanowiły dla nich fajny powód, żeby tu przyjechać, poznać to Miasto i potem tutaj wrócić. Nie da się tego robić bez pewnego rodzaju impaktu marketingowego. Oczywiście w tym roku było dużo prośbiej, bo nie ma co ukrywać, że 600 - lecie Miasta jest bardzo mocnym powodem, żeby poznać Łódź, żeby tutaj przyjechać i spędzić czas w weekend. Tak postrzegam rolę wydatków promocyjnych w tym obszarze turystycznym. Musimy szukać podtrzymania tego trendu, czyli ci turyści, którzy przyjechali do Łodzi w 2023 roku, albo usłyszeli o Łodzi, przeczytali gdzieś, zobaczyli spot reklamowy z 600 - lecia Miasta będą mieli ochotę przyjechać do Łodzi albo tutaj wrócić w latach kolejnych. Żeby tak było, to po pierwsze musimy mieć fajną ofertę i to jakby jest, chociaż dalej trzeba rozwijać ten obszar, ale trzeba także przypominać się z tym, że warto do nas przyjechać. Żeby się przypominać trzeba niestety także wydawać czasem na to pieniądze. Nie ma co ukrywać, że w tym ogromnym szumie informacyjnym, w jakim na co dzień żyjemy, żeby przebić się ze swoim komunikatem trzeba do tego odbiorcy docierać nie tylko działaniami organicznymi, ale także płatnymi. Co do tego pierwszego aspektu, o którym wspomniałem, czyli aspektu oddziaływania na mieszkańców naszego Miasta, to nie ma co ukrywać, że rzeczywiście

badania jakości życia prowadzone z bardzo zobiektywizowaną metodologią co roku wskazują, że mieszkańcy coraz lepiej oceniają to, jaką ofertę rozrywkowo – kulturalno – artystyczną oferuje im Miasto i co roku ten wskaźnik oceny rośnie i jest to miłe. Jednak wydaje nam się, że wciąż możemy ten obszar rozwijać i powinniśmy tutaj spocząć na laurach, tylko szukać dalszego rozwoju, szukać fajnej oferty dla mieszkańców, stabilizować, podtrzymywać, rozwijać, optymalizować te działania, które dzieją się obecnie, ale szukać także nowych wyzwań i nowych projektów, które dla mieszkańców będą ciekawe. Na to wszystko są potrzebne pieniądze. Oczywiście zdajemy sobie sprawę, że limity, które określa Skarbnik wynikające z takiej a nie innej sytuacji Miasta dla każdego z biur są ograniczone, tzn. nigdy nie jest tak, że jesteśmy w stanie otrzymać finansowanie na każdy z projektów, który przedstawiamy do realizacji w kolejnych latach. Stąd potem czasem jest możliwość jakiegoś ruchu optymalizacyjnego na tym projekcie budżetu i tak rozumiem należy czytać te działania dotyczące autopoprawki. Bardzo się cieszę z tego, że mogę dzisiaj przedstawiać ten budżet i jakby udowadniać, że te pieniądze będą fajnie wydane, ale w pewnym zakresie mam też związane ręce. Pani radna trochę dłużej pracuje w samorządzie niż ja, więc dobrze wie, że zamówienia publiczne pod tym względem są nieubłagane, tzn. nim zawrzemy jakąś umowę, nim przeprowadzimy zamówienie publiczne nie jesteśmy w stanie dokładnie wszystkich szczegółów dotyczących kontrahentów potencjalnych ujawniać, szczególnie w tym obszarze, gdzie czasem umowy zawierane są w ramach negocjacji z jednym wykonawcą z wyłączenia ustawy. Będziemy starali się, żeby dalej mieszkańcom dostarczać fajnych wydarzeń i stąd te zwiększenia także w obszarze czegoś co się nazywa trochę nową modą marketingową – iwent marketingiem. Będziemy się również starali docierać z informacją do potencjalnych turystów, w ramach działań zewnętrznych.

Radna p. Marta Grzeszczyk: „Proszę o zobrazowanie na konkretnych rzeczach. Oprócz tego, że musimy utrzymać wizerunek, podtrzymać zainteresowanie turystów, budowanie samozadowolenie mieszkańców naszego Miasta, czy są to jakieś konkretne działania. Według tego, co Państwo mieli zaprojektowane w budżecie miasta Łodzi na 2023 rok w ramach skonsolidowanej, wielonarzędziowej promocji miasta Łodzi na rok, w którym odbywały się Urodziny Łodzi, o których Pan sam wspominał w stosunku do tego, co macie zaprojektowane na 2024 i dołożone autopoprawką, ta kwota jest prawie o 1,2 mln zł większa. W związku z tym chciałabym się spytać, czy jest Pan w stanie w kilku zdaniach wyjaśnić co dodatkowo konkretnie możemy za tę kwotę uzyskać?”

Dyrektor Biura Promocji i Nowych Mediów p. Łukasz Goss: „Jednym z tych wydarzeń, które wydają nam się, że fajnie oddziałują do wewnątrz, jakby na mieszkańców Miasta jest to takie wydarzenie, w którym mieszkańcy lubią uczestniczyć, które ma swoją markę, a jednocześnie buduje wizerunek Łodzi u odbiorców zewnętrznych, także turystów, którzy potem mogą przyjechać do Łodzi, są wydarzenia związane z Marcinem Gordatem i z jego aktywnościami sportowymi i rozrywkowymi w Atlas Arenie. W ramach jego działalności są także tzw. camp – y, czyli obozy przygotowawcze dla młodzieży. W poprzednich latach to wydarzenie działo się również z udziałem finansowania Miasta w ramach umowy promocyjnej. Ja bym chciał powiedzieć, że tak będzie też będzie w przyszłym roku i na to potrzebujemy dodatkowych pieniędzy. Wiadomo, że to są na końcu negocjacje z jednym wykonawcą i dziś przed przeprowadzeniem tych negocjacji nie mogę ujawniać wszystkich szczegółów. Ale mam taką nadzieję, że dzięki tym zwiększeniem będziemy mogli te negocjacje przeprowadzić i finalnie taką umowę podpisać i wtedy do Pani Radnej jako pierwszej wyślę sms-a z informacją, tak udało się, będziemy mogli to wydarzenie w Łodzi przeprowadzić. Co do dalszej części pytania, w jaki inny sposób staramy się oddziaływać na odbiorców, to takim dość standardowym działaniem jest szukanie fajnej reklamy także w Warszawie. Przeciwiczyliśmy to troszeczkę przy okazji 600 – lecia i promocji samego weekendu urodzinowego. Chcieliśmy zachęcić warszawiaków, żeby przyjechali i posłuchali tych darmowych koncertów w ramach fajnego line – up, fajnych artystów, za których czasem trzeba zapłacić jednak dość duże pieniądze, żeby ich posłuchać czy to otwartych koncertach, czy jakiś zamkniętych, w jakiejś hali. A tu można było tego posłuchać za darmo. Więc wydawało nam się, że to jest fajna okazja, żeby warszawiacy przyjechali i to chyba się udało. Wydaje nam się, że warto dalej podtrzymywać takie pozytywne informacje o Łodzi, które gdzieś tam można byłoby w Warszawie poczytać. Tutaj podam jako przykład Orientarium, które jest bardzo wdzięcznym obiektem do promocji. Oczywiście sama spółka prowadzi działania promocyjne, czy to w Łodzi, czy w regionie, czy też planuje pewnie w kraju, chociaż tutaj adresatem do pytań o jakie większe szczegóły byłby zarząd spółki, ale niezależnie od tego Warszawa nie ma swojego ZOO, na takim poziomie jak nasze łódzkie. Więc ten potencjalny impakt reklamowy może być bardzo skuteczny i warszawiacy mogą do ZOO przyjechać. Jednym ze sposobów, w jaki chcemy dotrzeć do warszawiaków, który wydaje nam się bardzo skuteczny i przetestowany przy okazji promocji frekwencyjnej koncertów, to jest reklama w metrze. W tym roku korzystaliśmy z reklamy m in. w Metrze Świętokrzyska i dzisiaj będziemy próbowali to powtórzyć i może trochę rozszerzyć o kolejne narzędzia. Jednak jest to trochę związane z zamówieniami publicznymi, bo póki nie podpiszę

tej umowy, to nie jestem w stanie powiedzieć, że to będzie np. reklama w jakiś konkretnych wagonach. Będziemy się w ten sposób starali docierać do odbiorców. Ja oczywiście jestem otwarty na dyskusję, czy to jest sensowne. Wydaje mi się, że tak, że po tym 600 – leciu warto byłoby podtrzymać tę świadomość, że Miasto Łódź jest fajne, jest blisko, tu warto przyjechać i np. pójść na jakiś koncert, do Orientarium, a potem zjeść na Piotrkowskiej.”

Radna p. Marta Grzeszczyk: „Mam jeszcze pytanie dotyczące wydarzeń, o których Pan przed chwilą wspominał. W autopoprawce pojawia się zwiększenie na 2,5 mln zł dla Łódzkiego Centrum Wydarzeń. Gdyby tutaj także Pan mógłby zdradzić, na jaką działalność te środki zostaną rozdysponowane. Czy to jest coś nowego, czy to się gdzieś podzieli pomiędzy plan wydarzeń, które są już wpisane w tabelkę, którą otrzymaliśmy już wcześniej? Jeżeli tak, to jak mniej więcej ta kwota zostanie podzielona pomiędzy wykaz projektów kulturalnych. Czy to zwiększenie będzie dotyczyło np. Urodzin Łodzi?”

Dyrektor Biura Promocji i Nowych Mediów p. Łukasz Goss: „Tutaj z ogromnym szacunkiem, który zawsze mam wobec Państwa radnych, zwłaszcza Pani radnej, nie chcę narazić się na jakiś zarzut wprowadzania Pani w błąd. Dlatego ogólnie mogę odpowiedzieć, ale jeśli będą bardziej szczegółowe pytania, to bym prosiłbym o zaadresowanie tego bezpośrednio tego do dyrekcji ŁCW, bo po prostu specyfika nadzoru nad instytucjami kultury jest taka a nie inna i te zamiary oczywiście z Panem Piotrem Kurzawą przedyskutowaliśmy i on opowiedział, jakie ma plany. Jeśli to będą jakieś bardziej szczegółowe pytania, to proszę o zaadresowanie ich bezpośrednio do Pana Kurzawy. Co do ogólnego spojrzenia, to ŁCW jest w bardzo trudnej sytuacji, ponieważ będąc instytucją kultury, która pracuje na de facto rocznym budżecie, w wyniku takiej pewnej strategicznej decyzji podpisuje umowy wieloletnie np. z organizatorem Festiwalu Światła. Nie ma co ukrywać, że inflacja, koszty życia, koszty organizacji tego typu imprez rosną z roku na rok. Wydaje mi się, że też nie ma co ukrywać, iż organizatorzy tych wydarzeń co roku starają się rozwijać te imprezy, więc też szukać nowych zamierzeń, projektów w ramach tych imprez, które też kosztują. Nie zawsze każda z tych imprez bilansuje się w 100 % prywatnych pieniędzy. Często gro tego budżetu to środki publiczne trafiające np. za pośrednictwem wieloletniej umowy i nie ma co ukrywać, że te umowy wieloletnie, które się chyba kończą np. Festiwal Światła jest taką umową, która wyczerpuje co do daty, rodzi taką dyskusję o tym, żeby po pierwsze zastanowić się, czy kontynuować to wydarzenie, jeśli tak, to w jakim kształcie, a może tam poszukać fajnego rozwoju. Jeśli mamy dość ciekawy przykład, że w Mieście od bardzo wielu lat jest impreza, gdzie trochę mieszkańcy sami głosują nogami, że ona jest fajna, że prawie każdy był już kiedykolwiek, w jakiegokolwiek z tych edycji na Piotrkowskiej, czy w okolicach, żeby

zobaczyć, jak to Miasto wygląda podświetlone przez te iluminacje, ale też nie ma co ukrywać, że ogromnym trudem dla każdego kto organizuje jakieś wydarzenie przez bardzo wiele lat co roku znajdować fajną atrakcję w tym i co roku trzymać ten wysoki poziom. Tutaj na pewno przed wszystkimi jest dyskusja, jak kolejne edycje mogłyby wyglądać, żeby też była fajna, żeby się rozwijała, ale żeby dalej każdy miał poczucie, że to jest bardzo atrakcyjne wydarzenie.

Radna p. Marta Grzeszczyk: „W związku z tym proszę Pana dyrektora o przekazanie Panu dyrektorowi Kurzawie, aby przygotował najszybciej jak się da informacje na temat tego, jak to 2,5 mln zł planuje mniej więcej rozdysonować na rok 2024, żebyśmy głosząc ten budżet mieli tę wiedzę.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Ile tytułów inwestycyjnych będziemy musieli odnowić w styczniu i na jaką kwotę?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Nie podejmuję się powiedzieć na tym etapie, ile jeszcze będziemy musieli odtworzyć. W dużej części porządkujemy budżet w tym zakresie już przynajmniej od dwóch sesji. W związku z tym mam nadzieję, że to nie będzie jakaś ogromna kwota.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Czy to będzie ta kwota, którą kiedyś mi Pan powiedział?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Mogło się dużo zmienić.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Chodzi mi o wolne środki, jakie zostaną na rok 2024, stąd to pytanie.”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „W pierwszej kolejności, jeżeli nawet nie będzie pewnego wykonania, to te wolne środki, które pozostaną będą źródłem odtworzenia tych dodatkowych wydatków, przede wszystkim majątkowych, które nie zostaną do końca zrealizowane. Myślę, że źródło na odtworzenie będzie.”

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Jak jest bieżący deficyt po tej autopoprawce?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Po tej autopoprawce deficyt operacyjny zwiększa się o prawie 12 mln zł i wynosi 61 mln 929 tys. 939 zł. Na dzisiaj też mamy w planie deficyt, aczkolwiek po 11 miesiącach mamy lekki plusik – 25 mln zł.”

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Pani Prezydent ogłaszała, że będziemy realizować przejazdy bezkolizyjne na torach na Widzewie. Gdzie to jest w budżecie albo w autopoprawce?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Ja tutaj nie widzę konkretnych kwot. Być może w niektórych zadaniach jest kwestia przygotowania pewnej dokumentacji. Na pewno kwestia wykonawcza nie jest zabezpieczona.”

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Ale dokumentacja powinna się znaleźć w budżecie.”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Powinna się znaleźć w budżecie, ale czasem jest to w ogólnym worku, nie imiennie wypisane.”

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Proszę powiedzieć, czy Państwo mierzycie jakoś swoją efektywność działań w ramach tych fajnych reklam w Warszawie, gdzieindziej czy przyjeżdża więcej turystów? Czy to jest jakoś sprawdzane, badane?”

Dyrektor Biura Promocji i Nowych Mediów p. Łukasz Goss: „Sprowokował mnie Pan Radny do tego, żeby trochę dłużej opowiedzieć o tym, jak staramy się...”

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Ja bym wolał, żeby Pan odpowiedział na moje pytanie, ja nie chcę tego wodolejstwa? Chodzi mi o to, czy Państwo to badacie i konkretnie jakie są wyniki.”

Dyrektor Biura Promocji i Nowych Mediów p. Łukasz Goss: „Zadaje Pan pytanie, ja próbuję na nie odpowiedzieć.”

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Chodzi mi o to, czy to badacie i konkretnie, jakie są liczby tych przyjeżdżających turystów?”

Dyrektor Biura Promocji i Nowych Mediów p. Łukasz Goss: „Sprowokował mnie Pan Radny do tego, żeby chwilę opowiedzieć o tym, jak to badamy. I tu może zaskoczę Pana Radnego, robimy to we współpracy z Łódzką Organizacją Turystyczną. Pewnie organizacja, która jest Panu znana, bo pracowała tam przez wiele lat i tworzyła tę organizację Pani Poseł Szymanowska z Pana ugrupowania, liderka tego ugrupowania w Łodzi.”

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Ja nie pytam o to, co robiła moja liderka zanim została zwolniona z pracy, natomiast o to, co Pan ma do powiedzenia na ten temat. Bardzo bym prosił Panie Przewodniczący, żeby Pan Dyrektor odpowiadał na pytanie, które było dość precyzyjne, a nie robił cyrku.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Dyrektor odpowiada.”

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Nie odpowiada, ma odpowiedzieć, czy robił badania, w jaki sposób i jakie są ich wyniki, a nie robić wycieczki polityczne.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Pan Dyrektor nie robi wycieczek, tylko mówi, kto robił badania.”

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Proszę o zgaszenie tej trochę bezczelnej radości Pana Dyrektora i Pana Przewodniczącego, bo troszeczkę sobie Panowie pozwalacie, a wolałbym żeby były odpowiedzi na pytania.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Dajmy Panu Dyrektorowi zakończyć wypowiedź, a potem będziemy komentować.”

Dyrektor Biura Promocji i Nowych Mediów p. Łukasz Goss: „Kompletnie nie rozumiem tych wycieczek. Wydaje mi się, że są one niepotrzebne w tym przedsięwziętym okresie, w którym jesteśmy. Ja mogę Panu bardzo szczerze tak jak zawsze życzyć jak każdemu radnemu wszystkiego najlepszego przed świętami.”

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Nie jesteśmy na imprezie wigilijnej, tylko na Komisji. Proszę przejść do rzeczy. Czy Pan Skarbnik może doprowadzić Pana Dyrektora do tego, żeby zaczął odpowiadać na pytania.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Proszę nie przerywać.”

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Ja przerywam i będę przerywać.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Nie będzie Pan przerywał. Odbieram Panu głos. Pan Dyrektor kończy. Pan będzie chciał zadać pytanie, to Pan się zgłosi w kolejce. Proszę trochę ochłonąć.”

Dyrektor Biura Promocji i Nowych Mediów p. Łukasz Goss: „Wymieniłem Panią Posel Szymanowską, żeby pokazać, że ugrupowanie, w którym Pan jest robi świetną robotę. Te badania są robione co roku. Robi je w zobjektywizowany sposób Łódzka Organizacja Turystyczna wspólnie z innymi organizacjami m.in. z poznańską, gdańską. Mierzone jest obłożenie w hotelach, czyli to, ile pokoi hotelowych jest sprzedanych w każdym z hoteli i za jaką kwotę, żeby można było ocenić, czy to jest sprzedane lepiej, bo było dużo tańsze, czy rośnie wskaźnik zasobności portfela turystów, którzy do nas przyjeżdżają. Jest to robione od bardzo wielu lat. Więc te trendy są bardzo wyraźne. Dokładnie wiemy, kiedy w poszczególnych miesiącach jest trochę lepiej, a kiedy jest trochę gorzej. Możemy z tego tytułu wyciągać wnioski. Co do lokalizacji tych turystów, czyli skąd oni przyjeżdżają, to jest badane trochę w inny sposób, np. w tych miejscach, które przyjmują turystów, w ramach takiego dobrowolnego pytania o kody pocztowe. W ten sposób dane przedsięwzięcie, czy dana organizacja ustala skąd ma klientów. Tak robi np. Orientarium. Wreszcie jest takie trzecie badanie, które robi np. Aquapark Fala, które na swoim parkingu, którym dysponuje w ramach terenu Spółki, sprawdza rejestracje, w sposób zanonimizowany. Poglądowo wiemy skąd przyjeżdżają do nas turyści. Staramy się to wszystko zbierać, analizować i czasem jeszcze posiłkować się zewnętrznymi badaniami, które przy różnego rodzaju działaniach są podejmowane. Tak naprawdę na rynku nie ma idealnego narzędzia, które to mierzy. Poza naszą działalnością w social mediach, czy w internecie, gdzie wszystko jest mierzalne i każda nasza aktywność została gdzieś tam zapisana w plikach cookies, jak się na

zgodziliśmy, to jakby w świecie reklamy te badania są różne, ale nigdy nie ma idealnych, więc się trochę szuka kolejnych prób przybliżenia wyniku. Jednym z takich badań jest takie badanie logowania się telefonów do bramek rozsyłających sygnał. Są firmy na rynku, które takie badanie robi. Miasta i organizacje turystyczne posiłkują się w ten sposób, żeby mierzyć i sprawdzać, kto do nich przyjeżdża, w jakiej liczbie, czy ta dynamika się zmienia. Nie ma jednego standardowego badania, szukamy różnych narzędzi, żeby ten wynik maksymalnie przybliżyć i go zobiektywizować.”

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Czy ma Pan wyniki takich badań? Kiedy one były robione?”

Dyrektor Biura Promocji i Nowych Mediów p. Łukasz Goss: „Mamy takie badania. Nie pamiętam, kiedy one były robione, co do daty. Wiem, że za mojej obecności jako dyrektora BPiNM takie badania ŁOT kiedyś zleciła. Było to wspólne zamierzenie z jakąś inną organizacją, żeby to troszkę łatwiej finansować. Oczywiście poszukam, podeślę.”

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Chciałbym jeszcze zapytać o wydatki w ŁCW. Akurat bardzo precyzyjnie one zostały przygotowane w zakresie tego, co było dotychczas w budżecie. A pytanie moje zmierza do tego, żeby to jednak wyjaśnić przed głosowaniem tej poprawki, bo Light Move Festiwal jest ujęty w tym, co było w tych 18 mln zł. Zakładam, że 2,2 mln zł to jest tyle, ile jest i nie ma dalszych zwiększeń i również inne te rzeczy, które finansuje ŁCW w ramach długotrwałych umów wieloletnich, również są wszystkie ujęte w tej informacji, którą przygotował, więc na to są te dodatkowe, to jest jak najbardziej zasadne pytanie. Natomiast przyznam szczerze, że brakuje mi przy tak dużych środkach na promocję, promujecie ZOO, które ma swój udział w promocji, pracują z nim zresztą radni. I to jest trochę dziwne. 4 mln zł kosztuje impreza Urodziny Łodzi. Wydaje się, że jest to budżet na tyle duży, iż też powinno się w ramach jego jeszcze promować, a to są wasze środki. To jest tak, że promujecie jeszcze dodatkowo rzeczy, które i tak mają swoje działy promocji czy powinny się promować w ramach tego, co robią. Nie rozumiem, że oddając w tym roku tak duże inwestycje w kulturę, jak EC-1, nie bardzo widzę promocję tego, gdzie udział promocji jest dość niewielki. Chyba biorąc pod uwagę, ile pieniędzy zostało na to wydane i na tyle, na ile atrakcyjna jest ta od niedawna funkcjonująca instytucja, to warto byłoby w to zainwestować w przyszłym roku i tego mi brakuje. Widzę tylko w kółko narrację dookoła Orientarium, tak jakby w Łodzi głównie było ZOO. Przykro mi to mówić, ale ZOO i darmowe koncerty to nie są najważniejsze rzeczy, co nasze Miasto ma do zaoferowania turystom. To chyba nie tak powinno wyglądać. Proszę o tę informację od Pana Dyrektora Kurzawy.”

Dyrektor Biura Promocji i Nowych Mediów p. Łukasz Goss: „Light Move Festiwal szuka rozwoju, szuka tego, żeby pokryć zwiększone koszty inflacji. To są umowy wieloletnie, które się kończą. Nieracjonalne byłoby nieprzewidywanie tego, że ta umowa będzie na dokładnie takim samym poziomie. To nie jest tak, że my będziemy w tym metrze reklamować miejską spółkę. My reklamujemy Miasto pokazując, z jakiego powodu do Miasta ma tu przyjechać turysta i tak EC-1 jest wśród tych powodów. Była taka kampania dwa lata temu, była w tym roku i będzie mam nadzieję w przyszłym roku, pokazująca zarówno Orientarium, Falę, jak i też EC-1 i pewnie jeszcze inne obiekty, które warto pokazywać. To nie jest tak, że do Łodzi warto przyjechać z jednego powodu, tych powodów jest bardzo wiele.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Jak Pan szacuje udział procentowy warszawiaków, jeśli chodzi o turystów?”

Dyrektor Biura Promocji i Nowych Mediów p. Łukasz Goss: „Potencjał jest bardzo duży. Frekwencja w ramach koncertów urodzinowych była ogromna, która przerosła chyba nasze oczekiwania. Na kilkadziesiąt tysięcy ludzi, którzy się tam bawili, część z nich to byli przyjezdni. Postaram się z wyciągnąć, ilu warszawiaków dokładnie do nas przyjeżdża. Jednak to co jest kluczowe w tych zamierzeniach, to jest takie spojrzenie, że jeśli podejmujemy jakieś działania, to musimy troszeczkę je kontynuować w czasie. To nie może być tak, że w jednym roku robimy kampanię i pewne działania marketingowe, a w kolejnym roku trochę o tym zapominamy. Jakby to nie jest tak, że EC-1, tak jak to zauważył Pan Radny otworzyło się w tym roku. EC-1 funkcjonuje od wielu lat. Tylko teraz jest dużo więcej pretekstów, żeby tam przyjechać, bo kolejne produkty są tam uruchamiane i warto z tą reklamą dotrzeć także do zamiejscowych.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Do Komisji wpłynął list od mieszkańców ulicy Sokołowskiej, którzy prosili, żeby tam zmienić infrastrukturę techniczną. Ten list prześlemy do Prezydenta Miasta z prośbą o ustosunkowanie się.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał autopoprawkę pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy **4** głosach „za”, **3** głosach „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówioną autopoprawkę.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz nie brał udział w głosowaniu ze względu na konflikt interesów.

Ad. pkt. 2b. Zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024 – 2050 – druk nr 250/2023.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił autopoprawkę wraz z uzasadnieniem. (autopoprawka stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał autopoprawkę pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówioną autopoprawkę.

Radny p. Sebastian Bohuszewicz nie brał udział w głosowaniu ze względu na konflikt interesów.

Ad. pkt. 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 16 oraz udziału w gruncie, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Piotrkowskiej 87 – druk nr 301/2023.

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 14 oraz udziału w gruncie, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Rewolucji 1905 r. nr 24 – druk nr 302/2023.

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od cen samodzielnych lokali mieszkalnych nr 2 i 5 oraz udziałów w gruncie, usytuowanych w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Piotrkowskiej 215 – druk nr 303/2023.

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

W związku z brakiem kworum, które jest niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii przewodniczący Komisji przerwał obrady Komisji i ogłosił przerwę do dnia 20 grudnia 2023 r. do godz. 8:45.

Dnia 20 grudnia 2023 r. o godz. 8:45 po stwierdzeniu quorum niezbędnego do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak wznowił posiedzenie.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak zaproponował zmianę w porządku obrad Komisji polegającą na wprowadzeniu do zaopiniowania :

- w **pkt. 5b** – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2023-2050 – **druk nr 319/2023**.

Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad wprowadzeniem **pkt 5b** - Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2023-2050 – **druk nr 319/2023**.

Komisja w głosowaniu: przy 8 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” wprowadziła do porządku obrad **pkt 5b** .

W związku z brakiem innych uwag **przewodniczący Komisji** przeszedł do procedowania zmienionego porządku obrad.

Ad. pkt. 5a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 4B oraz udziału w gruncie, usytuowanego w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Stefana Jaracza 53 – druk nr 312/2023.

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt 5b. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2023-2050 – druk nr 319/2023.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Władysław Skwarka: „Czy pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska jest umarzalna?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Jest taka możliwość.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Warto skorzystać z każdej możliwości, bo każde 100 tys. zł się liczy.”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Będziemy próbować.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „W Prognozie jest zapisane, że mamy spadek o 15,7 % jeśli chodzi o dochody z udziałów w PIT. Czy tak?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Jest to spadek w stosunku do roku 2022 i on się utrzymuje. Jeżeli mówimy o roku 2024, to w stosunku do 2023 roku jest wzrost.”

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Czy to są jeszcze te spadki związane z Polskim Ładem. Rozumiem, że teraz ustabilizowały się przepisy i inflacyjnie idzie w górę.”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Inflacyjnie, jeśli chodzi o 2024 rok, to idzie w górę plus rozliczenie z lat ubiegłych. Pokazuje, że wzrost jest ponad 30 %.”

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Jak jest liczone to wyrównanie, czy rzetelnie jest to policzone?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Zapisy są takie, że to uwzględnia, natomiast metodologii nie znam. Nie wiem, jaka była metodologia wyliczania tego poziomu PIT na 2024 rok.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Mam taki apel do Pana Skarbnika, aby chociażby przez Unię Metropolii Polskich spróbować dotrzeć do nowego Ministra Finansów i dowiedzieć się, jak to wszystko było liczone.”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Na pewno będziemy próbować.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Można próbować, bo za niedługi czas będzie duża nowelizacja budżetu państwa.”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Wczoraj został przyjęty projekt. Teraz dostaliśmy informacje jeszcze na bazie starego projektu odnośnie subwencji i udziału w PIT i CIT. Natomiast teraz jak budżet państwa będzie już uchwalony to dostaniemy ostateczną metryczkę. Wtedy będziemy się pytać.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **2** głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poinformował, że do Komisji wpłynęły odpowiedzi z ZLM oraz ZDiT. Ponadto do Komisji wpłynęło pismo mieszkańców ulicy Sokołowskiej w sprawie budowy tej ulicy. Do Komisji przekazano także uchwałę Rady Osiedla Bałuty Doły w sprawie budżetu miasta na 2024 rok oraz uchwały RIO w sprawie opinii do projektu uchwały o wieloletniej prognozie finansowej oraz możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu Miasta Łodzi oraz w sprawie opinii dotyczącej projektu uchwały budżetowej na 2024 rok.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Aneta Michalak – sekretarz Komisji