

Protokół nr 98/II/2024
posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 20 lutego 2024 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 13 radnych
obecnych - 12 radnych
nieobecnych - 1 radny
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1, 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla radnych stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia dla gości stanowią załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z 92., 93. i 97. posiedzenia Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – **druk nr 41/2024.**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – **druk nr 42/2024.**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych miasta Łodzi – **druk nr 43/2024.**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie włączenia XXXIII Liceum Ogólnokształcącego im. Armii Krajowej w Łodzi przy ul. Janusza Kusocińskiego 116 do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 7 w Łodzi przy ul. Janusza Kusocińskiego 100 – **druk nr 23/2024.**

7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Gęskiej 14 i Gęskiej bez numeru – **druk nr 17/2024.**
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Województwa Łódzkiego prawa własności nieruchomości, położonej w Łodzi przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie 15/17 – **druk nr 18/2024.**
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokali użytkowych i pomieszczeń gospodarczych ich najemcom i dzierżawcom – **druk nr 35/2024.**
10. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak powitał obecnych radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii.

Ad. pkt. 1. Zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Nikt się nie zgłosił.

W związku z brakiem uwag **przewodniczący Komisji** przeszedł do procedowania zaproponowanego porządku obrad.

Ad. pkt. 2. Przyjęcie protokołów z 94., 95. i 96. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak zapytał, czy do protokołów z 92., 93. i 97. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

Nikt nie wniósł uwag.

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Komisji** przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołów z 92., 93. i 97. posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji poddał protokoły z 92., 93. i 97. pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła protokoły z 92., 93. i 97.

Ad. pkt. 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2024 rok – druk nr 41/2024 wraz z autopoprawką.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką. (projekt wraz z autopoprawką stanowią załączniki nr 5 i 6 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Władysław Skwarka: „Chciałem się dowiedzieć, czy rezerwa ogólna, która była przeznaczona na podwyżki dla pracowników UMŁ została już rozwiązana?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „To były rezerwy celowe. Natomiast mieliśmy rezerwę celową na minimalne wynagrodzenia w całym Mieście. Ona jest teraz w trakcie rozdysponowywania, spływają wnioski. Natomiast rezerwy na podwyżki jako takiej nie było.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Czy Pan nie przewiduje?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Teraz są przewidywane, jest dokonywana analiza, ponieważ mamy dodatkową subwencję. Myślę, że ewentualnie w marcu będą przedstawione jakieś propozycje.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Ile to może być procent?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Na chwilę obecną nie chciałbym...”

Radny p. Władysław Skwarka: „A kwota?”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Subwencja jest na 57 mln zł. Natomiast, jest pytanie, jaka część z tego będzie przeznaczona na wynagrodzenia, a jaka na inne cele.”

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Pracownicy MOPS też o to pytali. O ile dobrze kojarzę, Premier zapowiadał 12% podwyżki dla pracowników samorządowych od 1 stycznia.”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Nie. Pan Premier mówił o 12,3 % dla nauczycieli, dla sfery oświatowej. Natomiast nie było mowy na temat wzrostu wynagrodzeń w samorządzie. To jest nasza suwerenna decyzja.”

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Chciałbym zapytać o środki w kwocie 3 mln zł na ulicę Boja - Żeleńskiego. Na jakim etapie jest proces z wykonawcą i jak wygląda tam

sytuacja? Państwo macie tam już zrobiony remont, który się zawalił. Na jakim etapie jest postępowanie sądowe z dotychczasowym wykonawcą. To, że 3 mln zł dostaliście kolejny raz, to widzę. Chciałbym wiedzieć, co zrobicie z rozliczeniem poprzedniej inwestycji?”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Marcin Woźniak: „Odpowiem na piśmie.”

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Prosiłbym, żeby ta odpowiedź była na jutro na sesji. Jest to przeznaczenie 3 mln zł po raz kolejny na to samo.”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Marcin Woźniak: „Robimy ten remont w tym roku, dlatego, że się kończy gwarancja i żeby później te koszty z przetargu, które rzeczywiście wydamy na naprawę odzyskiwać w sądzie. Plan jest generalnie taki, że idziemy do sądu z wykonawcą.”

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „A nie jesteśmy w sądzie z wykonawcą, bo takie informacje dotychczas uzyskiwałem?”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Marcin Woźniak: „Dyrektor Niżnikowski odpowie jutro na sesji.”

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Bardzo proszę o tę informację, bo mijają środki przetargowe, mija 3 lata, a ulica się zawala. Tam jest dramatyczna sytuacja zagrażająca zdrowiu i życiu. Nie bardzo rozumiem i wytłumaczenie, jeżeli nie jesteśmy w sądzie. Tam jest ewidentnie coś nie tak i albo my jako Miasto, to zawaliliśmy przygotowując inwestycję albo wykonawca. Na pewno nie jest to dobrze zrobione.”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Marcin Woźniak: „Wykonawca, bo zrobiliśmy ekspertyzę zewnętrzną, która wykazała, że kruszywo, które tam zostało wykonane jest zbyt pyłące. Warstwy konstrukcyjne generalnie się zgadzały, natomiast kruszywo było słabej jakości.”

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Informacja jest istotna, bo to nie jest parę złotych, tylko dosyć dużo pieniędzy.”

Radny p. Krzysztof Makowski: „Jest to już trzecie podejście pod tę ulicę. Czy wy już naprawdę wiecie, dlaczego ta ulica się zapada? Pierwszy raz zapadła się i nie do końca było wiadomo, było to zrobione. Później było to poprawiane, znowu ta ulica się zapadła. Jeżdżę tamtędy codziennie, tam jest masakra. Nie zwróciłbym na to uwagi, gdyby nie było to kolejne podejście. Czy jest Pan w stanie powiedzieć, że jak zrobimy teraz ulicę Boja – Żeleńskiego, to te dziury przed Sucharskiego, na przystanku autobusowym, tuż przed Sporną znowu się nie odtworzą? One się odtwarzają, robicie remont i po trzech miesiącach wszystko się znowu zapada.”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Marcin Woźniak: „Zrobiliśmy ekspertyzę, która wykazała, że kruszywo jest do wymiany. Stabilizacja pod spodem jest dobra, więc najprawdopodobniej ją zostawimy, wymienimy tylko kruszywo i resztę warstw.”

Radny p. Krzysztof Makowski: „Ja wszystko rozumiem, tylko tam są dziury, które mają głębokość pół metra. Kruszywo nie ma chyba pół metra.”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Marcin Woźniak: „Może mieć tyle.”

Radny p. Krzysztof Makowski: „Ja naprawdę uczulam, żebyście podeszli poważnie, bo z tą ulicą się coś dzieje. Ile nie zainwestujemy to i tak tam się zapadnie.”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Marcin Woźniak: „Ekspertyza wykazała, że stabilizacja, czyli to, co jest poniżej kruszywa jest dobre. Samo kruszywo się zapada.”

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Chciałbym zapytać jeszcze o utratę, rezygnację, przeniesienie środków z BGK. Tam jest korekta wniosku o dofinansowanie z funduszu opłat. Rozumiem, że z czegoś konkretnie rezygnujemy.”

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski: „Nie rezygnujemy. Biorąc pod uwagę nowe harmonogramy związane z realizacją inwestycji i z terminami planowanymi do złożenia wniosków, przedłuża się ten okres do 2026 roku tego zakresu rzeczowego, który pierwotnie zakładaliśmy na rok 2024.”

Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: „Które to są realizacje?”

P.o. z-cy dyrektora Biura Rewitalizacji i Mieszkalnictwa p. Marcin Pawlak: „Tu chodzi między innymi o te wnioski, które złożyliśmy do BGK, mamy promesę. Natomiast w tym roku brakło po prostu środków.”

Przewodniczący RO Dolina Łódki: „Chciałbym zabrać głos w temacie wydatków majątkowych ZDiT. W dziale 600 rozdział 60000016 widzę kwotę 2,5 mln zł z hasłem – *Modernizacja dróg na terenie Miasta*. Mnie interesuje nazwa tego zadania w kontekście zobowiązań podjętych przez władze Miasta o przeznaczeniu takiej kwoty na modernizację dróg na Osiedlu Dolina Łódki. Chcę się dowiedzieć, czy tak faktycznie jest.”

Z-ca dyrektora ZDiT p. Marcin Woźniak: „Zwiększamy kwotę o 2,5 mln zł na zadaniu – *Modernizacja dróg na terenie Miasta*, na ulicę Olkuską. Jeżeli pojawią się jakiegokolwiek środki finansowe w marcu, kwietniu, to będziemy mogli do tego zadania dorzucać dodatkowe środki.”

Przewodniczący RO Dolina Łódki: „Rozumiem, że ta kwota obejmuje nie tylko ulicę Olkuską, ale także drogi obrzeżne na terenie naszego osiedla. Nie muszę Państwu mówić, że drogi gruntowe na osiedlach obrzeżnych, peryferyjnych są w kiepskim stanie.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Panie Przewodniczący my doskonale wiemy jaki jest stan dróg gruntowych na obrzeżach. Mówiliśmy o tym wszystkim mieszkańcom, Państwu też powiedzieliśmy na spotkaniu, że gdybyśmy chcieli w tej chwili wyremontować wszystkie drogi gruntowe to potrzebujemy w budżecie 10 mld zł.

Jak będziemy mieć te 10 mld zł to na pewno wszystkie drogi zostaną zrobione. Natomiast musimy mieć świadomość, że do czasu, kiedy nowy rząd nie zmieni finansowania samorządów, tak nie będziemy mieć środków na to, żeby te wszystkie drogi ucywilizować. O tym rozmawialiśmy na spotkaniach z mieszkańcami z różnych osiedli. Mamy zapisane tutaj 2,5 mln zł, ale mamy świadomość, że jest to kropla w morzu potrzeb. W miarę możliwości ulice będą remontowane. Jest Dolina Łódki, jest Stoki Sikawa, które również wnoszą o duże inwestycje. Myślę, że na każdym osiedlu znajdziemy po kilka ulic, które wymagają gruntownej przebudowy i mieszkańcy czekają na to od lat. Natomiast nie jesteśmy w stanie w ciągu roku, dwóch czy nawet pięciu lat nadrobić zaległości z ostatnich pięćdziesięciu lat. Pamiętajmy, że część z tych dróg była zasiedlona kilkadziesiąt lat temu. Równie dobrze można było te drogi utwardzać w latach 70 – tych, 80 – tych, 90 – tych czy na początku XXI wieku. Jednak to nie było robione. Teraz chcemy to zmieniać, ale zapóźnienia są gigantyczne. W ciągu jednej kadencji samorządu chyba nikt nie zobowiąże się, że te wszystkie drogi gruntowe zostaną wybudowane.”

Przewodniczący RO Dolina Łódki: „Rozumiem, że są pewne uwarunkowania i też jestem świadomy, iż nie zrobi się tego w jednej kadencji samorządu czy w ciągu najbliższych paru lat. Wnioskowałbym o zachowanie symetrii w podziale środków, żeby nie było tak, że na Osiedlu Dolina Łódki, które jest dużym osiedlem peryferyjnym w ciągu ostatnich 5 lat wydano kwotę 5 mln zł. Przeliczyłem to na metry i poprawiono nawierzchnię na długości 2600 metrów. Uważam, że 2600 metrów nie jest symetryczne w stosunku do innych osiedli peryferyjnych. Mówię o innych sąsiadach tj. Nowosolna, Stoki Sikawa, Mileszki, Andrzejów, gdzie regularnie idą kwoty roczne po 5, 6 mln zł. Tu nagle na Osiedlu Dolina Łódki przez ostatnie 5 lat wydano raptem 5 mln zł. Teraz po awanturze, jaka była na naszym Osiedlu z udziałem Wiceprezydenta Pustelnika, poszedł pilny wniosek z ZDiT, żeby ratować drogi typu Olkuska, Opolska, Beskidzka, Brylantowa czy Łodzianki. Stąd moja prośba do Państwa, żebyście dzieląc środki na wydatki majątkowe...”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Był wniosek, są pieniądze, więc myślę, że jesteście Państwo zadowoleni.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy **8** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **1** głosie „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2024-2050 – druk nr 42/2024 wraz z autopoprawką.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką. (projekt wraz z autopoprawką stanowią załączniki nr 7 i 8 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy 10 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych miasta Łodzi – druk nr 43/2024.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie włączenia XXXIII Liceum Ogólnokształcącego im. Armii Krajowej w Łodzi przy ul. Janusza Kusocińskiego 116 do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 7 w Łodzi przy ul. Janusza Kusocińskiego 100 – druk nr 23/2024.

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Czyli generalnie nie powinniśmy tego projektu opiniować. Bo jeżeli ta zmiana nie ma wpływu na budżet to nie wiem czemu mamy się tym dzisiaj na Komisji zajmować. Natomiast nie ukrywam, że w uzasadnieniu do uchwały jest napisane, że *„Ostatnim argumentem przemawiającym za włączeniem XXXIII Liceum do Zespołu Szkolno - Przedszkolnego jest niewątpliwie aspekt ekonomiczny”*. Rozumiem, że nie wpływa to na zwiększenie wydatków, ale rozumiem, że mogą być lepiej zarządzane pieniądze.”

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera: „Tak, zdecydowanie chodzi o gospodarowanie środkami finansowymi. Nominalnie nie powoduje to skutków, to nie zwiększa kosztów. W perspektywie zawsze możemy doszukiwać się pozytywnych korzyści ekonomicznych, ale związanych bardziej z tym, że jeżeli patrzymy na demografię, to tutaj połączenie tych dwóch zespołów może warunkować lepsze funkcjonowanie pod względem zarządzania zasobami ludzkimi.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Czyli będzie miał wpływ na budżet miasta.”

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera: „W chwili obecnej trudno do oszacowania, aczkolwiek wyłącznie pozytywny.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Trochę mnie zdziwiło, że kadra przedszkolna, czyli przedszkolanki będą uczyły w Liceum.”

Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Radosław Gwadera: „Jeśli chodzi o kadre, to mamy tutaj pewien proces ciągłości nauczania. To jest taka ogromna zaleta, że będziemy mieli przedszkole, szkołę podstawową, a następnie liceum. Chciałbym tu bardziej powiedzieć pod tym kątem, że mamy teraz bardzo dużo dzieci z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego i tutaj mamy dostęp do tej wykwalifikowanej kadry w liceum. Jeśli chodzi o zmieniające się przepisy prawa oświatowego i wprowadzane standardy dotyczące specjalistów, to tutaj chodzi bardziej o przepływ specjalistów pomiędzy jednostkami w zależności od potrzeb i od ilości dzieci, które mają specjalne potrzeby edukacyjne. Zdecydowanie jest możliwość, aby nauczyciel przedszkola uczył we wstępnych klasach wychowania szkolnego 1-3, natomiast tutaj bardziej koncentrujemy się na tej kwestii wymiany specjalistów.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 11 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Gęsiej 14 i Gęsiej bez numeru – druk nr 17/2024.

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Czyli to jest ten parking?”

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz: „To jest parking i taka działka, która spełniała kiedyś rolę ulicy Gęsiej, ale ulicą w tej chwili nie jest. Są to tereny TR czyli tereny różne we władaniu WGK wyłączone z ewidencji dróg wewnętrznych gminnych.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Rozumiem, że ta droga została zabudowana.”

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz: „Ona nie jest zabudowana. Służy jako dojazd wyłącznie do terenów stanowiących własność Spółki Centrum.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Jaki status ma ulica Gęsia, ta działka?”

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz: „Tereny różne – TR we władaniu WGK, nie ma statusu drogi. Status drogi ma wyłącznie od Żurawiej, Gęsia bez wylotu.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Czyli ta ulica przestanie być ulicą.”

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz: „Już nie jest ulicą. Ona w zasadzie spełnia funkcję ulicy dojazdowej tylko dla terenów Centrum, ponieważ wszystkie działki dookoła stanowią własność Spółki Centrum.”

Radna p. Agnieszka Wieteska: „Tam teraz są postawione parkomaty. W czyim władaniu są teraz te parkomaty i do kogo wpływają pieniądze?”

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz: „Do Spółki Centrum. Spółka dzierżawi ten teren od Miasta.”

Radny p. Bartłomiej Dyba: „Tam był kiedyś także szlaban.”

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz: „Szlabanu nie ma. Szlaban był kiedyś, potem został zdjęty. Nie ma go nadal.”

Radny p. Bartłomiej Dyba: „Czyli jest to parking otwarty płatny.”

Radny p. Władysław Skwarka: „Do kiedy jest umowa dzierżawy?”

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz: „Do 2026 roku.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Województwa Łódzkiego prawa własności nieruchomości, położonej w Łodzi przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie 15/17 – druk nr 18/2024.

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak: „Czy Marszałek nam też coś daruje?”

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan: „Stosowne pismo zostało skierowane do Pana Marszałka. Zobaczymy. Prowadzone są rozmowy od kilku lat. Mamy taką małą nieruchomość – działkę 46 m, która jest w użytkowaniu wieczystym w połowie przez Marszałka przy ul. Traugutta. Druga nieruchomość to Wólczańska 202, gdzie jest plan miejscowy. Wystąpiliśmy do Marszałka o dokonanie stosownego podziału i żebyśmy wymienili się udziałami. Na razie nam się to nie udało. Teraz wystąpiliśmy z oficjalnym pismem. Mam nadzieję, że to się jakoś szybko rozwiąże.”

Radna p. Agnieszka Wieteska: „Czy my nie możemy zrobić tego użyczenia szpitalowi, tylko musimy najpierw darować to do Województwa? My moglibyśmy zrobić użyczenie szpitalowi, a dalej być właścicielem działki.”

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan: „Przychodnie, lecznictwo jest w gestii Urzędu Marszałkowskiego.”

Radna p. Agnieszka Wieteska: „Czy mogę prosić o przedstawienie jutro na sesji opinii prawnej w tej sprawie.”

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Dołowicz: „Tak, oczywiście.”

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy **9** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **2** głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokali użytkowych i pomieszczeń gospodarczych ich najemcom i dzierżawcom – druk nr 35/2024.

Z-ca dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Mariusz Pujan omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. (projekt stanowi załącznik nr **13** do niniejszego protokołu).

Faza pytań i dyskusji.

Nikt nie zabrał głosu w fazie pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poddał projekt uchwały pod głosowanie. Komisja w głosowaniu przy **10** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 10. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak poinformował, że do Komisji wpłynęło zestawienie przedstawiające wstępne wykonanie dochodów i wydatków miasta Łodzi za 12 m-cy 2023 roku.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Tomasz Kacprzak podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Aneta Michalak – sekretarz Komisji