

P. Wier. A. Zych

DK2-15PS-III.0724.5.2016

DYREKTOR
Przewoźnik Justyński

PM

RPW/292127/2016 P
Data: 2016-10-26

P. Dyr. G. Justyński
WICEPREZYDENT MIASTA

Krzysztof Piątkowski

Łódź, 26 października 2016 r.

MIESZKAŃCY MIASTA ŁÓDZI
reprezentowani przez:

[Redacted names]

~~P. Wiceprezydent K. Piątkowski~~
26.10.2016

dr. P. Marcin Moriondu
Rzecznik Prasowy

p.o. ZASTĘPCY DYREKTORA
Biura Prezydenta

Pani
Hanna Zdanowska
Prezydent Miasta Łodzi

Dyżon
Agnieszka Dyśko

P. Ciwulski
KIEROWNIK
Adam Pasiek

URZĄD MIASTA ŁÓDZI
DEPARTAMENT OBSŁUGI I ADMINISTRACJI
WYDZIAŁ ZARZĄDZANIA KONTAKTAMI Z MIESZKAŃCAMI
Oddział ds. Informacyjno-Kancelaryjnej Obsługi Mieszkańców

URZĄD MIASTA ŁÓDZI
Departament Komunikacji Społecznej
Oddział ds. Partycypacji Społecznej

Data wpływu 26-10-2016

Data 28-10-2016

80-026 Łódź, ul. Piotrkowska 104

4736

Łódź, zał. / podpis..... WNIOSK O PRZEPROWADZENIE KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

w sprawie

planowanej budowy Orientarium na terenie Miejskiego Ogrodu Zoologicznego

Na podstawie §7 ust. 2 pkt 1 Regulaminu Konsultacji Społecznych, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr LXIV/1357/13 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 12 czerwca 2013 roku w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Regulaminu Konsultacji Społecznych, wnioskujemy o przeprowadzenia konsultacji społecznych w sprawie planowanej budowy Orientarium na terenie Miejskiego Ogrodu Zoologicznego.

Cel konsultacji:

1. Pozyskanie szczegółowych informacji oraz wnikliwa analiza założeń związanych z planowaną budową Orientarium, w tym:
 - a) potencjalnych zagrożeń dla środowiska przyrodniczego (dotyczy również Parku im. J. Piłsudskiego wraz z rezerwatem Polesie Konstantynowskie oraz Ogrodu Botanicznego),
 - b) kosztów realizacji inwestycji oraz planu na finansowanie inwestycji z budżetu miasta,
2. Stworzenie możliwości zaopiniowania planowanej inwestycji przez mieszkańców miasta

Przedmiot konsultacji: plan budowy Orientarium na terenie Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Łodzi.

Zasięg konsultacji: zasięg ogólnomiejski

Proponowany termin konsultacji: listopad 2016 r.

Proponowane formy przeprowadzenia konsultacji:

1. Cykl trzech spotkań informacyjnych z mieszkańcami Łodzi, umożliwiającą wyrażenie opinii oraz składanie uwag na piśmie, z wykorzystaniem formularza konsultacyjnego;
2. Wysłuchanie publiczne pozwalające lokalnym organizacjom, ekspertom i specjalistom ds. ochrony środowiska wypowiedzieć się, przedstawić opinie dotyczące planowanej inwestycji i zasugerować rozwiązania alternatywne.

Uzasadnienie:

W nawiązaniu do wniosku skierowanego do Pani Prezydent w dniu 15 września 2016 r., dotyczącego przeprowadzenia konsultacji społecznych w sprawie planowanej budowy

Orientalium na terenie Miejskiego Ogrodu Zoologicznego, a także na podstawie §7 ust. 2 pkt 1 Regulaminu Konsultacji Społecznych, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr LXIV/1357/13 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 12 czerwca 2013 roku w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Regulaminu Konsultacji Społecznych, ponownie składamy wniosek o przeprowadzenie konsultacji społecznych.

W korespondencji podpisanej przez Pana Prezydenta Krzysztofa Piątkowskiego, będącej odpowiedzią na nasz pierwszy wniosek, czytamy, iż „na obecnym etapie inwestycji przeprowadzenie konsultacji nie jest niestety możliwe. Został już rozstrzygnięty przetarg na wyłonienie wykonawcy inwestycji, a przetarg na wyłonienie inżyniera kontraktu ma być rozstrzygnięty do połowy października br”. Jednak 20 października br. ogłoszone zostało anulowanie postępowania przetargowego. W wyniku zaniedbań przeoczono współpracę jednej z osób pracującej przy przetargu z firmą-oferentem. Sytuacja ta dobitnie wskazuje na fakt, iż pośpiech przy przygotowywaniu tak dużego projektu może skutkować kolejnymi błędami i przeoczeniami czy podejmowaniem nietrafionych decyzji, które w przyszłości mogą skutkować zwiększonymi i niepotrzebnymi wydatkami, które poniesione będą musiały zostać z budżetu miasta. W skrajnym przypadku może to doprowadzić nawet do konieczności utrzymywania nietrafionej i w niewystarczającym stopniu dochodowej inwestycji, a także koniecznością redukcji szkód, spowodowanych realizacją inwestycji.

Dlatego też – korzystając z anulowania postępowania przetargowego – domagamy się przeprowadzenia rzeczowych konsultacji społecznych z prawdziwego zdarzenia, które zapoznają mieszkańców ze szczegółami inwestycji i pozwolą podjąć im decyzję, czy dać zielone światło jej realizacji.

Władze miasta Łodzi - z Panią Prezydenta na czele - w wielu wypowiedziach wskazują, jak ważna jest dla nich opinia łodzian oraz fakt, iż ważne inicjatywy podejmowane przez Magistrat, powinny być konsultowane z mieszkańcami naszego miasta. Dlatego też mamy podstawy oczekiwać, że chęć odwoływania się do opinii publicznej nie jest tylko pustym hasłem i będzie ono miało odzwierciedlenie w rzeczywistości. Miejscy urzędnicy wielokrotnie udowadniali, że potrafią organizować konsultacje z prawdziwego zdarzenia, jak miało to miejsce chociażby w przypadku Gminnego Programu Rewitalizacji czy Modelu Zrównoważonego Transportu Zbiorowego w Łodzi 2020+.

Miasto nie powinno wedle własnego uznania wybierać sobie tematów, które chce konsultować z mieszkańcami. W szczególności, jeśli dotyczą one kwestii istotnych i projektów, które na lata mogą obciążyć budżet miasta, zwiększyć i tak już wielkie zadłużenie miasta, a także nieodwracalnie wpłynąć w niekorzystny sposób (o czym Pani Prezydent mogła dowiedzieć się z listu otwartego Zarządu Oddziału Łódzkiego Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Ogrodnictwa oraz opinii urbanistów) na tak lubiane przez mieszkańców miasta miejsce rekreacji jakim jest Park im. Marsz. J. Piłsudskiego.

Łodzianie spełnili wymóg Regulaminu Konsultacji Społecznych, dotyczący uzyskania odpowiedniej liczby podpisów, aby móc domagać się konsultacji społecznych. Czy zatem podpisy te nie mają dla Władz miasta żadnej wartości? Czy opinia tej grupy łodzian nie ma żadnego znaczenia? Czy magistraccy urzędnicy nie muszą stosować się do zapisów Regulaminu Konsultacji Społecznych, które sami stworzyli, a które przyjęła Rada Miasta Łodzi? Czy są one wyłącznie przysłowiową „sztuką dla sztuki”? Takimi nierozważnymi decyzjami władze mogą zrazić do procedury konsultacji społecznych mieszkańców naszego miasta.

Pragniemy również przypomnieć, że władze dysponują środkami, które pochodzą z podatków płaconych przez mieszkańców miasta i właśnie dlatego powinny dać im możliwość zabrania głosu w sprawie przeznaczenia ich na tak dużą inwestycję.

Realizacja projektu Orientalium na terenie Miejskiego Ogrodu Zoologicznego, która – przywołując treść wzmiankowanego powyżej pisma, podpisanego przez Pana Prezydenta

Krzysztofa Piątkowskiego – „wpisuje się w strategię rozwoju miasta, polegającej na budowaniu atrakcyjności miasta, także poprzez inwestycje zwiększające komfort życia mieszkańców, pozytywnie wpływających na jakość spędzania wolnego czasu, stanowiących także unikatową w skali kraju atrakcję turystyczną”, budzi nasze poważne wątpliwości z wielu względów. Faktycznie Orientarium ma szansę być „unikatową w skali kraju atrakcją”. Jednak należy zadać pytanie: czy jej powstanie nie odbędzie się zbyt wysokim kosztem? Poniżej znajduje się kilka uwag, dotyczących projektu Orientarium i jego lokalizacji na terenie Miejskiego Ogrodu Zoologicznego.

1. Według pierwszych deklaracji Pani Prezydent spółka miejska, której powierzony został projekt inwestycji, miała finansować budowę z własnych środków. Przy tym koszt inwestycji został początkowo oszacowany na 240 mln. zł. Na początku lipca dowiedzieliśmy się, że inwestycja będzie finansowana z emisji obligacji do kwoty 323 mln 600 tys. zł. Tym samym budowa kompleksu obciąży budżet miasta, ponieważ radni miejscy zgodzili się na udzielenie gwarancji finansowej spółce Miejski Ogród Zoologiczny. Rodzi się pytanie, czy nie lepiej byłoby przeprowadzić istotnie potrzebny remont ZOO zachowując jego dotychczasowy charakter. Taka decyzja wiązałaby się ze znacznie mniejszymi obciążeniami dla budżetu miasta, jednocześnie pozwalając na utrzymanie na tym samym poziomie cen biletów wstępu (ceny biletów do Orientarium będą stanowiły znaczne obciążenie dla przeciętnej łódzkiej rodziny, która wraz z dziećmi będzie chciała odwiedzić tę atrakcję).
2. Inwestycja stanowi zagrożenie dla ekosystemu Parku im. Marsz. Józefa Piłsudskiego, a także jednego z najstarszych rezerwatów leśnych w Polsce - Polesia Konstantynowskiego - który jest obiektem chronionym, a także Ogrodu Botanicznego. Głębokie fundamenty pod planowane budynki, konieczna wycinka setek drzew i krzewów znajdujących się na terenie Miejskiego Ogrodu Zoologicznego oraz tysiące metrów sześciennych wylanego betonu, mogą spowodować postępującą degradację przyrody tego unikatowego zakątka Łodzi.
3. Ponadto pojawi się problem znalezienia miejsc parkingowych dla gości, których przybycie przewidują plany projektu. Już teraz w sezonie wiosenno-letnim parkingi przy ZOO i Ogrodzie botanicznym okazują się zbyt małe dla licznie odwiedzających to miejsce Łoździan. Panuje na nich tłok, rozjeżdżane są trawniki. Gdzie w takim razie znajdzie się miejsce dla mających tak licznie odwiedzać łódzkie Orientarium turystów z innych miast? Czy pod budowę parkingów dla nich wycięte zostaną kolejne dziesiątki drzew w Parku?
4. Kilka lat temu propozycja poszerzenia Miejskiego Ogrodu Zoologicznego o działkę po drugiej stronie ulicy Konstantynowskiej okazała się niemożliwa do zrealizowania, ze względu na występowanie gatunków chronionych na terenie zaplanowanej rozbudowy. Wnioski płynące z tych planów pozwalają nam wątpić, czy obecna lokalizacja łódzkiego ogrodu zoologicznego umożliwia jego dalszy rozwój.
5. Konieczne jest wysłuchanie opinii łódzkich ekspertów: inżynierów ogrodnictwa i urbanistów, którzy w otwartych listach do Pani Prezydent wskazywali na szereg problemów dotyczących zagrożeń dla środowiska czy układu komunikacyjnego okolicy, który może nie podołać planowanej liczbie zwiedzających, a tym samym spowoduje nie wzrost, a spadek komfortu życia mieszkańców okolicznych osiedli.

Widzimy potrzebę inwestycji w łódzkie ZOO, którego stan od lat pozostawia wiele do życzenia. Jednocześnie jesteśmy zaniepokojeni chwiejnością składanych przez decydentów deklaracji, brakiem informacji o realnych kosztach budowy Orientarium i brakiem dialogu. Uważamy, że mieszkańcy Łodzi i województwa powinni mieć większy udział w procesie planowania inwestycji, powinni zostać szczegółowo poinformowani o założeniach i potencjalnych skutkach realizacji tej inwestycji oraz móc wysłuchać opinii ekspertów, a także wyrazić swoje opinie i uwagi. Te właśnie kwestie skłoniły nas do wystosowania niniejszego wniosku i naciskania na przeprowadzenie konsultacji społecznych, które pozwolą uzyskać zainteresowanym odpowiedzi na wszelkie wątpliwości i obawy.

W świetle wszystkich powyższych argumentów uważamy, że łodzianie powinni mieć również możliwość rozważenia lokalizacji Orientarium w innej lokalizacji. Przykładem takiego miejsca może być teren dawnego poligonu na Brusie, wydającego się dysponować o wiele większym potencjałem, niż ciasny obszar dzisiejszego Miejskiego Ogrodu Zoologicznego. Planiści do dyspozycji uzyskaliby większą powierzchnię, zapewniając umieszczonym tam zwierzętom stworzenie bardziej komfortowych warunków bytowania oraz bardziej funkcjonalnych i atrakcyjnych rozwiązań przestrzenno-architektonicznych dla odwiedzających, co najważniejsze nie zagrażając terenom chronionym. Powstać tam mogłyby także parkingi dla większej liczby samochodów. Rejon ten po realizacji zachodniej obwodnicy Łodzi w postaci trasy S14 będzie łatwo dostępny dla turystów, co będzie jego dużym atutem.

W związku z faktem anulowania procesu przetargowego, ponownie domagamy się oddania decyzji w sprawie realizacji projektu Orientarium w ręce Łodzian i rozpisanie konsultacji społecznych. Czy w ramach stworzenia atrakcji turystycznej o znaczeniu ogólnopolskim są oni gotowi na zwiększenie zadłużenia miasta? Czy zaakceptują proponowany montaż finansowy przedsięwzięcia? Czy zgadzają się na ryzyko niszczenia „zielonych płuc Łodzi”? A może bardziej będzie odpowiadała im koncepcja realizacji inwestycji na niewykorzystanych obiektach Brusa? Niech - posiadając kompleksową wiedzę na ten temat - zadecydują mieszkańcy naszego miasta!

