

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia

w sprawie skargi p. [REDAKTOWANE] na działanie Prezydenta Miasta Łodzi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 i 1890) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. [REDAKTOWANE] na działanie Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

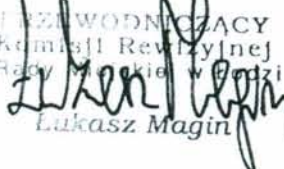
§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Tomasz KACPRZAK

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Rewizyjna
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi

Lukasz Magin


18.01.16

Załącznik
do uchwały nr.....
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

W dniu 8 grudnia 2015 roku wpłynęła do Rady Miejskiej w Łodzi skarga na działanie Prezydenta Miasta Łodzi, dotycząca braku właściwego nadzoru nad podległymi Prezydentowi jednostkami oraz projektu budżetu na rok 2016 w kontekście zmniejszenia hałasu w otoczeniu ul. Zgierskiej w Łodzi, do czego zobowiązał Prezydenta Miasta Łodzi Marszałek Województwa Łódzkiego decyzją z 2014 roku.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi:

Po rozpatrzeniu skargi stwierdzono, że nie ma ona uzasadnienia. Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa, oraz Wydział Prawny, a także jednostki Miasta, w tym Zarząd Dróg i Transportu, dobrze znają sprawę związaną z zadaniem ograniczenia oddziaływania ul. Zgierskiej. Sprawa została ujęta w Programie ochrony środowiska przed hałasem na lata 2013-2018 przyjętym uchwałą nr LXXVII/1608/13 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 11 grudnia 2013 roku i opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego z dnia 30 stycznia 2014 roku poz. 370. W programie tym wskazane zostały działania naprawcze dla całego odcinka ul. Zgierskiej od Al. Włókniarzy aż do granic miasta. Działania te oznaczono numerami HD 13 z szacunkową kwotą realizacji w wysokości 730.000,00 i HD 57 z szacunkową kwotą realizacji w wysokości 4.073.000,00 zł.

Wspomniana przez Skarżącego decyzja Marszałka Województwa Łódzkiego została, zgodnie z oceną Urzędu Miasta Łodzi, wydana z naruszeniem przepisów o właściwości, stąd też dwukrotnie występowano do Ministra Środowiska o stwierdzenie nieważności tej decyzji. Ponieważ Minister Środowiska nie uwzględnił wniosku, wniesiono skargę na brak działania Ministra Środowiska do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Sąd jednak skargę oddalił.

Wyjaśnić należy, że sprawa decyzji Marszałka została podniesiona przez Skarżącego przed sądem cywilnym. Skarżący zażądał od Miasta Łodzi 20.000 złotych zadośćuczynienia za podwyższone normy hałasu na ulicy Zgierskiej. W powyższej sprawie pracownicy Urzędu Miasta Łodzi składali w sądzie cywilnym wyjaśnienia, ale nie mieli obowiązku wyręczać Skarżącego - powoda we wskazanej sprawie, w dowodzeniu okoliczności uzasadniających zasadność jego powództwa, w tym w przedstawieniu sytuacji prawnej toczącego się postępowania przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie, gdyż ciężar dostarczenia dowodu na ewentualne przekroczenie norm hałasu w rejonie ul. Zgierskiej, spoczywał po stronie powoda, a nie pozwanego Miasta. Wskazać jednocześnie trzeba, że we wspomianej sprawie sąd cywilny oddalił powództwo Skarżącego, a także dodatkowo obarczył go kosztami postępowania sądowego.

Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzić należy, że zarzut Skarżącego co do braku przepływu informacji między wydziałami Urzędu Miasta jest nieuzasadniony, bo nie wynika z żadnych obiektywnych okoliczności, a wręcz przeciwnie – wskazać należy, że współpraca

pomiędzy Wydziałem Ochrony Środowiska i Rolnictwa a Wydziałem Prawnym Urzędu Miasta Łodzi przebiega w sposób prawidłowy, także w zakresie wzajemnego przekazywania informacji.

Odnosząc się, do zarzutu braku środków na zmniejszenie hałasu na ul. Zgierskiej ustalono, iż decyzja Marszałka, na którą powołuje się Skarżący jasno stwierdza, że Prezydent Miasta na realizację zadań związanych z ul. Zgierskiej ma czas do 2020 roku, co jest zbieżne z miejskim programem ochrony środowiska przed hałasem.

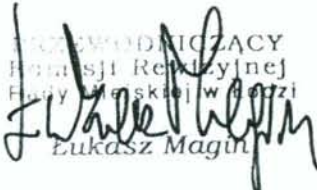
Ponadto, ponieważ w dniu 12 października 2015 r., na mocy ustawy z dnia 10 września 2015 r. o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2015 r. poz. 1593) zmieniły się przepisy dotyczące ochrony przed hałasem zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej na granicy pasa drogowego a ponadto w bieżącym roku zostanie oddana do eksploatacji autostrada A1, która zmniejszy ruch tranzytowy prowadzony ulica Zgierską, w pierwszej kolejności, w bieżącym roku, w ramach działań związanych z redukcją oddziaływania ulicy Zgierskiej, wykonane zostaną pomiary hałasu emitowanego z pasa drogowego ulicy Zgierskiej. Badania te wskażą jednoznacznie, jakie działania naprawcze w rzeczywistości są możliwe do zrealizowania. Trzeba mieć bowiem na uwadze, że realizacja inwestycji, nawet wskazanych do realizacji w decyzjach Marszałka, jeżeli nie będą one konieczne albo nie przyniosą oczekiwanego rezultatu, byłaby przejawem rażącej niegospodarności. Ponadto pragnę wyjaśnić, że pracownicy Prezydenta pozostają w kontakcie z pracownikami Urzędu Marszałkowskiego i na bieżąco uzgadniają zakresy działań związane z ograniczeniem oddziaływania pasa ulicy Zgierskiej. Jeżeli wyniki wspomnianych pomiarów wykażą, że nie ma ponadnormatywnego oddziaływania, albo że konieczne są inne niż wskazane w decyzji Marszałka działania organizacyjne lub inwestycyjne, podjęte zostaną działania natury formalnej, dotyczące decyzji Marszałka, o których obecnie trudno jest przesądzać.

W powyższym stanie rzeczy stwierdzić należy, że nadzór nad podległymi Prezydentowi jednostkami oraz przedłożeniem projektu budżetu na rok 2016 w kontekście zmniejszenia hałasu w otoczeniu ul. Zgierskiej w Łodzi jest prawidłowy.

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego*”.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej Reprezentacyjnej
Miasta Łodzi

Lukasz Magul