

**UCHWAŁA Nr .....**  
**RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI**  
**z dnia .....**

**w sprawie skargi p. [REDAKTOWANE] na działanie Prezydenta Miasta Łodzi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 i 1890) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), Rada Miejska w Łodzi

i

**uchwała, co następuje:**

§ 1.1. Skargę p. [REDAKTOWANE] na działanie Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**

**Tomasz KACPRZAK**

Projektodawcą uchwały jest  
Komisja Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej  
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji Gospodarki Mieszkaniowej  
i Komunalnej  
Rady Miejskiej w Łodzi

Jan Mędrzak

RADCA PRAWNY

*[Podpis]*  
dr Marlena Sakowska-Baryła  
Ld.M-1464

08.02.2016r.

Załącznik  
do uchwały Nr .....  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia .....

## UZASADNIENIE

W dniu 18 grudnia 2015r. Wojewoda Łódzki przekazał do Rady Miejskiej w Łodzi skargę p. [REDAKTOWANO] zawierającą zarzuty na działanie Prezydenta Miasta Łodzi pracowników Urzędu Miasta Łodzi w zakresie przyznania skarżącej lokalu mieszkalnego – do rozpatrzenia zgodnie z kompetencjami.

Na podstawie art. 237 § 3 kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi:

Przedmiotowa skarga z dnia 14 grudnia 2015r., skierowany do Wojewody Łódzkiego, opisuje wielokrotne interwencje Skarżącej u ówczesnej Wiceprezydent Miasta Łodzi Agnieszki Nowak oraz w Wydziale Budynków i Lokali w sprawie szybkiego przyznania jej lokalu socjalnego we wskazanym rejonie miasta – na Osiedlu Stoki, w związku z sytuacją życiową Skarżącej i jej dzieci, a także zawiera szereg zarzutów wobec przewlekłego załatwiania sprawy przez Wydział Budynków i Lokali, mimo zobowiązania przez panią wiceprezydent pracowników Wydziału do niezwłocznego przydzielenia rodzinie Skarżącej mieszkania na Osiedlu Stoki, zgodnie z wyrokiem eksmisyjnym z listopada 2013 r. i przyznanym prawem do lokalu socjalnego. Skarżąca zarzuca, iż mimo wskazywania przez nią kilku lokali w interesującym ją rejonie miasta, otrzymała jedyną propozycję przy ul. Więckowskiego, a na ostatni wskazany przez nią lokal na Stokach czeka ponad rok. Skarży się również na ignorancję ze strony pracowników Wydziału i dyskryminowanie ze względów społecznych.

Rada Miejska w Łodzi ustaliła, co następuje.

Wyrok eksmisyjny złożony został do Wydziału Budynków i Lokali przez wierzyciela do realizacji w dniu 3 lipca 2014 roku. Skarżąca od dłuższego czasu wraz ze swoją rodziną nie przebywa w lokalu objętym wyrokiem eksmisyjnym. Na spotkaniu w dniu 17 czerwca 2014 roku u Pani Wiceprezydent Miasta Łodzi Agnieszki Nowak z udziałem Skarżącej w sprawie przyznania lokalu z zasobów Miasta, zobowiązano Wydział Budynków i Lokali do przyznania odrębnego lokalu socjalnego, wyposażonego w węzeł sanitarny dla czteroosobowej rodziny Skarżącej. W notatce sporządzonej ze spotkania nie znalazła się informacja, że Skarżąca ma otrzymać lokal w pierwszej kolejności. Takich wyroków do realizacji jest obecnie ponad 3 tysiące.

Realizując wyrok orzekający eksmisję rodziny Skarżącej Wydział Budynków i Lokali w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi, wskazał w dniu 7 listopada 2014 roku lokal socjalny przy ul. [REDAKTOWANO] obejmujący 1 pokój z kuchnią o pow. użytkowej 44,63 m<sup>2</sup>, powierzchni mieszkalnej 21,78 m<sup>2</sup>, wyposażony w instalację wodnokanalizacyjną oraz toaletę wspólna na korytarzu.

W związku z podjętą interwencją Skarżącej w dniu 17 listopada 2014 roku u Wiceprezydenta Miasta Łodzi Pani Agnieszki Nowak w sprawie oddania w najem innego lokalu socjalnego, ze względu na lokalizację, jaką zainteresowana była Skarżąca, skierowanie to zostało anulowane w dniu 19 listopada 2014 roku. Ustalono, że kolejny lokal ma być położony na Osiedlu Stoki. W poszukiwaniu takiego lokalu, Wydział Budynków i Lokali dwukrotnie występował do Administracji Zasobów Komunalnych Łódź-Widzew o przekazanie zwolnionego lokalu na realizację tej sprawy i otrzymywał odpowiedzi, że

administracja nie jest w posiadaniu wolnych lokali na terenie Osiedla Stoki. Teren ten obejmuje znaczną ilość budynków stanowiących własność Wspólnot Mieszkaniowych, gdzie duża część mieszkań stanowi własność osób fizycznych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa miejscowego w lokalach socjalnych, wyklucza się możliwość ogrzewania mieszkania za pomocą Co z sieci miejskiej oraz centralnie ciepłej wody, a znaczna część lokali na Osiedlu Stoki posiada takie wyposażenie.

Ponadto zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Łodzi Nr XLIV/826/12 z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Łodzi na lata 2012-2016, następuje sukcesywne wycofywanie się Miasta Łodzi z nieruchomości będących własnością Wspólnot Mieszkaniowych i dążenie do całkowitej prywatyzacji, co również ma miejsce na ww. osiedlu. Stąd trudność w pozyskaniu na tym terenie lokalu socjalnego, a żaden ze wskazanych przez Skarżącą lokali, nie mógł być wynajęty jako socjalny dla 4czterooosobowej rodziny .

W dniu 25 maja 2015 roku Skarżąca wskazała kolejny lokal na Osiedlu Stoki, którego wynajmem jest zainteresowana. Ponieważ lokal ten zajmowany jest przez dłużnika z wyrokiem sądu orzekającym eksmisję, Wydział Budynków i Lokali podjął zdecydowane działania, zmierzające do opróżnienia tego lokalu, wydając w dniu 23 czerwca 2015 roku, na jego rzecz skierowanie do zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego. Wskazany dłużnikowi lokal socjalny został wyremontowany w dniu 20.11.2015 roku

Z dokonanych ustaleń wynika, że AZK Łódź Widzew skierował w dniu 11.01.2016 roku wniosek do komornika sądowego, który dokona opróżnienia w/w lokalu. Po przekazaniu przez administrację protokołu lokalu, ewidencyjnie wolnego, zostanie przedstawiona oferta jego wynajmu Zainteresowanej. O wszystkich ww. działaniach Skarżąca była na bieżąco informowana telefonicznie i podczas wizyt w Wydziale Budynków i Lokali.

Trudno więc uznać za uzasadniony zarzut Skarżącej związany z przewlekłym postępowaniem urzędu, gdyż jedyne mieszkanie, którym ww. jest zainteresowana, nie może do chwili obecnej stanowić przedmiotu najmu z uwagi na przeszkody obiektywne, natury proceduralnej i nie jest zdeterminowane zaniechaniem, czy też brakiem skuteczności działania Wydziału Budynków i Lokali. Prezydent Miasta Łodzi, działając za pośrednictwem pracowników Urzędu Miasta Łodzi przychylił się do prośby Skarżącej, szukając lokalu na wskazanym osiedlu, godząc się na oddanie w najem lokalu przez nią wskazanego, choć nie jest zobowiązany osobom eksmitowanym zapewniać lokali we wskazanych przez nich rejonach, wręcz przeciwnie Skarżącej mógł być wskazany lokal w każdym rejonie Miasta.

Działania podjęte przez Wydział Budynków i Lokali mają na celu korzystne dla Skarżącej zakończenie sprawy.

Z uwagi na podnoszony przez Skarżącą fakt niewłaściwego odnoszenia się do niej przez pracowników Wydziału Budynków i Lokali, wskazać należy, że Rada Miejska w Łodzi nie może tego stwierdzić. Są to indywidualne odczucia Skarżącej. Niemniej jednak należy wyrazić apel do urzędników Urzędu Miasta Łodzi o większe wyczulenie na zwracających się ze swoimi sprawami mieszkańców, traktowanie ich z kulturą i wyrozumiałością.

Biorąc powyższe pod uwagę, skargę należy uznać za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana

za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji Gospodarki Mieszkaniowej  
i Komunalnej  
Rady Miejskiej w Łodzi

Jan Mędrzak