

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia

w sprawie skargi p. [REDAKTOR] na działanie Prezydenta Miasta Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. [REDAKTOR] na działanie Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Tomasz KACPRZAK

Projektodawcą uchwały jest
Doraźna Komisja ds. Rewitalizacji Miasta
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCA
Doraźnej Komisji
ds. Rewitalizacji Miasta
Rady Miejskiej w Łodzi
[Podpis]
Marta Wziątek-Janiak

RADCA PRAWNY
[Podpis]
dr Marlena Sakowska-Baryła
Ed. M-1464
18 05. 2016 r.

**Załącznik
do uchwały Nr.....
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia**

UZASADNIENIE

W dniu 6 kwietnia 2016 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga p. [REDAKTOWANO] na działania Prezydenta Miasta Łodzi w zakresie niegospodarnego dysponowania środkami publicznymi na remonty gminnego zasobu mieszkaniowego. Skarga ta została przekazana do Doraźnej Komisji ds. Rewitalizacji Miasta 19 kwietnia 2016 r..

Zarzuty podnoszone przez Skarżącą dotyczą dwukrotnego wykonania projektu remontu poddasza kamienicy przy ul. [REDAKTOWANO] oraz obawy Skarżącej o to, czy w bieżącym roku dojdzie do remontu budynku zakresie w przewidzianym w ostatecznym projekcie. Skarżąca podaje również w wątpliwość możliwość „prywatyzacji kamienicy” w tak krótkim czasie.

Z wyjaśnień Zarządu Lokali Miejskich wynika, że ze względu na brak możliwości uznania samodzielności lokali ulokowanych na poddaszu oraz w związku z wynikiem orzeczenia o stanie technicznym we wrześniu 2015 r. Administracja Zasobów Komunalnych Łódź-Bałuty zleciła wykonanie projektu przebudowy poddasza uwzględniającego m.in. nadbudowę z wymianą więźby dachowej i rozbiórkę ścian wewnętrznych. Przedstawiony kosztorys inwestorski na sumę ok. 5 mln zł wykazał jednak brak ekonomicznego uzasadnienia dla przeprowadzenia tak dużego zakresu prac i bardzo niski zwrot z inwestycji przy prywatyzacji powstałych mieszkań.

Zrezygnowano więc z planów podniesienia wysokości poddasza, co postulowała Skarżąca, ograniczając się do wymiany więźby dachowej i prac remontowych. Pozwoliło to na ograniczenie kosztów do kwoty szacunkowej 550 tys. zł. Obecnie projekt oczekuje na wydanie pozwolenia na budowę. Roboty budowlane mają być etapowane i rozpocząć się w bieżącym roku. Planuje się też wykonane uaktualnienie inwentaryzacji architektoniczno-budowlanej i wystąpienie o zaświadczenie o samodzielności lokali.

Na podstawie art. 237 § 3 kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi:

Zlecenia wykonania projektu przebudowy poddasza nie można uznać za niegospodarność, ponieważ miało ono na celu wykonanie koniecznego remontu przy jednoczesnym zwiększeniu powierzchni użytkowej lokali mieszkalnych, co skutkowałoby zwiększeniem wartości majątku miasta i dochodów z czynszu. Ze względu na konieczność rozplanowania samodzielnych lokali dopiero po wykonaniu projektu możliwe jest wyliczenie kosztów robót budowlanych.

Decyzja o ograniczeniu zakresu robót podjęta ze względu na wykazany kosztorysem niski zwrot z inwestycji również świadczy o gospodarnym podejściu do zarządzania środkami publicznymi.

Ewentualne niezrealizowanie robót w bieżącym roku, podnoszone jako obawa przez Skarżącą, nie spełnia przesłanek niegospodarności ze względu na trzyletnią ważność pozwolenia na budowę liczoną do momentu rozpoczęcia prac.

Wskazać też należy, że gmina jako właściciel nieruchomości nie ma obowiązku zbywania lokali mieszkalnych na rzecz najemców ani innych podmiotów, nie można więc stwierdzić naruszenia praw Skarżącej jako najemcy w przypadku braku realizacji

prywatyzacji budynku czy lokali mieszkalnych w określonym terminie. Właściciel nieruchomości nie jest też zobowiązany do realizacji inwestycji w sposób postulowany przez najemcę.

Biorąc powyższe pod uwagę, skargę należy uznać za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCA
Doraźnej Komisji
ds. Rewitalizacji Miasta
Rady Miejskiej w Łodzi
Urszula Nieziotek Janiak