

**UCHWAŁA Nr .....**  
**RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI**  
**z dnia .....**

**w sprawie skargi p. [REDAKTOR] na działanie Prezydenta Miasta Łodzi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996 i 1579), Rada Miejska w Łodzi

**uchwała, co następuje:**

§ 1.1. Skargę p. [REDAKTOR] na działanie Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

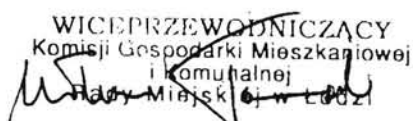
§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

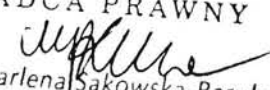
**Przewodniczący**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**

**Tomasz KACPRZAK**

Projektodawcą uchwały jest  
Komisja Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej  
Rady Miejskiej w Łodzi

Przygotował: radny Włodzimierz Tomaszewski

WICEPRZEWODNICZĄCY  
Komisji Gospodarki Mieszkaniowej  
i Komunalnej  
Rady Miejskiej w Łodzi  
  
Włodzimierz Tomaszewski

RADCA PRAWNY  
  
dr Marlena Sakowska-Baryła  
Łd. M-1464  
14. 10. 2016 r.

## UZASADNIENIE

Przedmiotem skargi jest przewlekłość procedury związanej z przywróceniem Skarżącemu - p. [REDAKTOWANE], tytułu prawnego do zajmowanej pracowni twórczej.

Na podstawie art. 237 § 3 kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi:

Rada Miejska w Łodzi wezwała Prezydenta Miasta Łodzi do złożenia wyjaśnień w sprawie. Z wyjaśnień i załączonej dokumentacji wynika, że Skarżący zawarł 18.09.2001 r. umowę najmu na lokal o nr [REDAKTOWANE] przy ul. [REDAKTOWANE] (w głębi oficyny) z przeznaczeniem na pracownię twórczą (lokal został wskazany z listy lokali użytkowych do wynajmu w trybie bezprzetargowym, wcześniej bezskutecznie oferowanych do wynajęcia w trybie dwu przetargów publicznych). Najem był poprzedzony pozytywną opinią Komisji Kultury Rady Miejskiej. Z wyjaśnień Skarżącego wynika, że w 2013 roku popadł w zaległości czynszowe z uwagi na regres prowadzonej działalności z powodu braku klientów na ulicy [REDAKTOWANE]. W związku z tymi zaległościami [REDAKTOWANE] zł wraz z odsetkami - przy przypisie miesięcznym [REDAKTOWANE] zł) Administracja Nieruchomościami Łódź-Śródmieście „Centrum I” wypowiedziała umowę najmu wymienionego lokalu. Od 12.02.2014 r. toczy się (w Sądzie Rejonowym dla Łodzi Śródmieście) postępowanie o eksmisję z lokalu przy [REDAKTOWANE] Skarżącego. Powodem jest Miasto Łódź.

W dniu 24.03.2014 r. Skarżący złożył w Wydziale Budynków i Lokali UMŁ wniosek o przywrócenie prawa do najmu lokalu [REDAKTOWANE] przy ul. [REDAKTOWANE] motywując to gotowością spłaty zadłużenia. Jednocześnie po wystąpieniu Skarżącego 23 września 2014 r. do Administracji, pełnomocnik Miasta - powoda w sprawie eksmisyjnej - złożył 01.10.2014 r. wniosek o zawieszenie postępowania ze względu na spłatę zadłużenia przez Skarżącego. Postępowanie to zostało zawieszono.

Równoległe Skarżący został powiadomiony, że zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami wniosek o ponowne zawarcie umowy najmu na pracownię twórczą jest przedkładany Komisji ds. Pracowni Twórczych funkcjonującej na podstawie uchwały Nr XLIV/827/12 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Łodzi (z póź. zm.). Wymieniona Komisja zapoznała się 04.06.2014 r. z wnioskiem złożonym przez Skarżącego. Komisja nie mogła jednak rozstrzygnąć w tej sprawie, gdyż stwierdziła, iż nowe przepisy regulujące funkcjonowanie pracowni twórczych nie dopuszczają możliwości podnajmu pracowni lub jej oddania w bezpłatne używanie. Choć w latach wcześniejszych Skarżący miał zgodę na podnajem dla [REDAKTOWANE] (powiązanej z działalnością pracowni), to okoliczności nowych regulacji zmusiły – po konsultacjach prawnych i międzywydziałowych - do powiadomienia Skarżącego o konieczności uwzględnienia tego wymogu. Jak wynika z dokumentacji, wolą miasta jest ugodowe rozwiązanie sprawy, po spełnieniu wymogów formalnych. Ponieważ dokumentacja złożona w 2014 r. się zdezaktualizowała, Skarżący zmuszony jest ją odnowić wraz z potwierdzeniem, że w lokalu nie będzie podnajmu ani bezpłatnego użyczenia.



Po złożeniu takiej dokumentacji wniosek będzie mógł być rozpatrzony przez Komisję ds. Pracowni Twórczych. Rada Miejska rekomenduje takie ugodowe rozwiązanie, które pozwoli na przywrócenie najmu wymienionej pracowni twórczej Skarżącemu po spełnieniu wymienionych warunków, zważywszy na potwierdzony przez Zarząd Lokali Miejskich (zaświadczenie z 10.10.2016 r.) fakt, że na koncie finansowym lokalu użytkowego [REDAKTOWANE] położonego w nieruchomości przy ul. [REDAKTOWANE] nie figurują zaległości w opłatach z tytułu odszkodowania za bezumowne korzystanie z wymienionego lokalu – czyli fakt bieżącego regulowania opłat przez Skarżącego i trudne warunki prowadzonej działalności twórczej. Wiąże się z tym również zakończenie sprawy eksmisyjnej, która - choć wznowiona na wniosek powoda z dnia 01.10.2015 r. - „może być ugodowo różstrzygnięta zgodnie z wymienioną rekomendacją.

Mając na względzie powyższej opisane złożone okoliczności, skargę uznaje się za bezzasadną. Jednocześnie wskazuje się na możliwość ugodowego rozstrzygnięcia sprawy.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.