

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia

w sprawie skargi p. ia bezczynność
Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996 i 1579), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. ia bezczynność Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Tomasz KACPRZAK

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Rewizyjna
Rady Miejskiej w Łodzi

LUKASZ MAGURA
Lukasz Magura

Magura
18.10.2016

Załącznik
Do uchwały nr.....
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

W dniu 2 września 2016 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga Pana _____ na bezczynność Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich, w której Skarżący zarzuca, iż nie otrzymał on odpowiedzi na swoje pismo z dnia 15 lipca 2016 r.

Na podstawie art. 237 § 3 kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi:

W wyniku kwerendy przeprowadzonej na bazie materiałów zgromadzonych w Departamencie Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi ustalono, że Skarżący, od stycznia 2012 roku korzysta bezumownie z boksów garażowych przy _____ Pomimo zainicjowania przez Skarżącego procesu wynajęcia wspomnianego lokalu, jak i faktycznego wydania przywołanego pomieszczenia (podpisany został przy tym protokół zdawczo-odbiorczy, w którym nie zgłaszano zastrzeżeń, co do stanu technicznego boksów) ostatecznie Skarżący odmówił zawarcia umowy najmu z powodu zbyt wygórowanej jego zdaniem stawki czynszu.

W efekcie od stycznia 2012 roku do dnia dzisiejszego Skarżący bezumownie korzysta z wydanego mu pomieszczenia, a obecnie trwa postępowanie sądowe w przedmiocie eksmisji z zajmowanego lokalu oraz postępowanie egzekucyjne mające na celu wyegzekwować należność z tytułu odszkodowania za bezumownie zajmowany lokal.

W dniu 15 lipca 2016 r. drogą elektroniczną Skarżący przesłał do Zarządu Lokali Miejskich list wraz ze zdjęciami boksów nr _____ usytuowanego w Łodzi przy _____ z zapytaniem „czy takim warunkom (technicznym) powinien odpowiadać boks garażowy”. W związku z powyższym, w celu ustalenia stanu faktycznego w dniach 29 lipca 2016 r. i 12 sierpnia 2016 r. Zarząd Lokali Miejskich przeprowadził oględziny boksów garażowych w budynku. Należy podkreślić, że termin dokonania oględzin uzależniony był od występowania odpowiednich warunków atmosferycznych (opady deszczu), dlatego też odpowiedź na pismo Skarżącego udzielona została w dniu 25 sierpnia 2016 r. (w trakcie kontroli, przeprowadzonych po małych opadach deszczu, nie stwierdzono zalań), w takiej samej formie, w jakiej pismo zostało wniesione, tj. w formie elektronicznej.

W tak zarysowanym stanie faktycznym uznać należy, że pracownicy Zarządu Lokali Miejskich bez zbędnej zwłoki podjęli właściwe czynności sprawdzające, natomiast ze względu na konieczność przeprowadzenia oględzin w odpowiednich warunkach atmosferycznych (podczas opadów) udzielenie odpowiedzi było uzależnione od zaistnienia tych warunków i ostatecznie wbrew twierdzeniom Skarżącego nastąpiło 25 sierpnia 2016 r.

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomiania skarżącego”.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi
Łukasz Mężyński