

**UCHWAŁA Nr .....**  
**RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI**  
**z dnia .....**

**w sprawie skarg,**

**na działanie Prezydenta Miasta Łodzi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996 i 1579), Rada Miejska w Łodzi

**uchwała, co następuje:**

§ 1.1. Skargi ..... na działanie Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadne.

2. Skargi są bezzasadne z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**

**Tomasz KACPRZAK**

Projektodawcą uchwały jest  
Doraźna Komisja ds. Transportu  
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY  
Doraźnej Komisji  
ds. Transportu  
Rady Miejskiej w Łodzi  
Bartosz Janaszewicz

RA  
31.10.2016  
18.10.2016

**Załącznik**  
**Do uchwały nr.....**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia .....**

## UZASADNIENIE

W dniu 24 sierpnia 2016 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działanie Prezydenta Miasta Łodzi w sprawie niewłaściwego nadzoru nad inwestycjami miejskimi, remontami, przebudowami, naprawami i konserwacjami, do czego miał się przyczynić niewłaściwy nadzór nad jednostkami podległymi, w tym nad Zarządem Dróg i Transportu w Łodzi. Zarzuty zostały ponowione w skardze z 29 sierpnia 2016 r., stąd podjęto decyzję o ich łącznym rozpatrzeniu w formie projektu uchwały.

W związku z powyższym na podstawie art. 237 par. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi:

Rada Miejska w Łodzi zwróciła się do Prezydenta Miasta Łodzi z prośbą o wyjaśnienie kwestii podnoszonych w przedmiotowych skargach. W odpowiedzi Rada Miejska została poinformowana, że zgodnie z umową nr 333.3/DZ/2016 z dnia 19 lipca 2016 r. na „Przebudowę przystanków polegającą na wydłużeniu peronów przystanków tramwajowych Kościuszki Struga – zaprojektuj i wybuduj” termin zakończenia przedmiotu umowy został określony na dzień 30 września 2016 r. Wykonawca w celu minimalizacji utrudnień związanych z przebudową przystanków wprowadził tymczasową organizację ruchu, która umożliwiła wykonywanie przebudowy przystanków w zakresie pozwalającym od dnia 22 sierpnia 2016 r. na ponowną obsługę pasażerską. Do czasu zakończenia robót montażowych przy wiatach i barierach dla pasażerów dostępna była jedynie część peronu, umożliwiająca obsługę jednego tramwaju. Wykonawca, po dokonaniu montażu wiat oraz uzupełnieniu pozostałej części barier na wygradzonym obszarze peronu, w dniu 20 września 2016 r. zgłosił zakończenie robót i wniósł o dokonanie ich odbioru. Prace prowadzone na przystankach przy skrzyżowaniu al. Kościuszki z ul. Struga prowadzone były zgodnie z Projektem Tymczasowej Organizacji Ruchu z dnia 3 sierpnia 2016 r. zatwierdzonym przez Oddział Zarządzania Ruchem na Drogach w Biurze Inżyniera Miasta w Departamencie Gospodarowania Majątkiem UML oraz zaopiniowanym przez Komendę Miejską Policji i Wydział Inżynierii Ruchu i Sterowania Ruchem Zarządu Dróg i Transportu, który dopuszczał przy zachowaniu odpowiednich elementów Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego obsługę komunikacyjną pasażerów na wydzielonej części przystanku.

Stwierdzenia w treści skarg dotyczące braku koordynacji inwestycji oraz niedotrzymywania terminów realizacji są zbyt ogólne i nie są poparte żadnymi faktami. W związku z tym nie jest możliwe odniesienie się do zgłoszonych uwag.

Ponadto należy zauważyć, że sygnalizacje działające w Obszarowym Systemie Sterowania Ruchem pracują w trybie acyklicznym i akomodacyjnym. Na logikę sterowania każdym skrzyżowaniem wpływa wiele czynników takich jak np. priorytet dla komunikacji publicznej, lokalne koordynacje, tymczasowe bądź stałe zmiany organizacji ruchu. W związku z powyższym nie w każdej lokalizacji sterowanie sygnalizacją odbywa się w ten sam sposób, aczkolwiek w każdym przypadku występuje ich dynamiczne dostosowywanie do istniejących warunków ruchowych realizowane przez ww. system.

Biorąc pod uwagę powyższe, skargi uznaje się za bezzasadne.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skarg w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”*

PRZEWODNICZĄCY  
Doradniczej Komisji  
ds. Transportu  
Rady Miejskiej w Łodzi  
Lucyna Domaszewicz